

استاد العلماء مخدوم محمد معین ٹھٹوی
مترجم: ابوسعید غلام مصطفیٰ قاسمی

جوہرۃ الثمین باثبات قدم التکوین

قیمتی موتی

صفت تکوین کے قدم کے اثبات میں

فصل : ہر وہ تحقیق جو گزر چکی اھوں نے تجھ یہ فائدہ دیا ہے کہ یہ کہنا کہ خلق کے سلسلہ کا ازل اور ابد میں منقطع نہ ہونا کسی محال کو لازم نہیں کرتا تو اس نے اس سے استحالت کو دور کر دیا ہے اور اولہ شرعیہ کے خلاف کو بھی۔

پھر اگر کوئی یہ کہے کہ تو نے جو کچھ ذکر کیا اس سے زیادہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ ممکن ہے اگر اس پر وجود کا ورود ہو تو اس پر ابطالالات عقلیہ اور نقلیہ کا ورود نہیں ہوگا اور ہر ممکن کا اذعان اور اعتقاد کا وجود کا خارج میں لازم نہیں ہے جب تک کوئی نقل اور عقل سے اس پر دلیل دلالت نہ کرے۔

ہم جواب میں کہیں گے کہ اس کے دلالت کی غایت اس پر تحقیق اللہ تعالیٰ کے لیے آسمانوں اور زمین کے سوا کئی اور عالم اور جہاں ہیں۔ اس سمراد وہ ہے جس کو فقیہ نے اپنی کتاب بستان میں ذکر کیا ہے : نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے خلق کو پیدا کیا اٹھارہ ہزار عالم اور دنیا ان میں سے ایک عالم ہے اور اس سے وہ ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ اھوں نے فرمایا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ زمین کو سفید زمین کی طرح پیدا کیا عیسٰی بارہا اس میں سورج کا چلنا دن ہے ، جو

اللہ تعالیٰ کی خلق سے بھرا ہوا ہے جس کو اللہ تعالیٰ مے سوا نہیں جانتے اور وہ اللہ تعالیٰ کی آنکھ
بھینکنے جتنا قدر بھی اللہ کی بے قرمانی نہیں کرتے لوگوں نے پوچھا! اے اللہ کے رسول! وہ آدم کی
اولاد میں سے ہوں گے۔ حضور نے فرمایا کہ وہ نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا ہے۔ کہا
گیا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! ان میں ابلیس کہاں ہوگا؟ فرمایا کہ وہ نہیں جانتے کہ
اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو پیدا کیا ہے۔ اور وہ پیدا کرتا ہے۔ ان کو جن کو تم نہیں جانتے جیسا کہ
اس کا پہلے نقل گزرا۔ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کے لیے آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے پہلے ایک خلق
تھی اور اس سے ترمذی کی حدیث ہے جو پہلے گزری ہے اس میں ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا۔ جب آپ سے پوچھا گیا کہ ہمارا رب کہاں تھا قبل اس کے کہ اللہ
خلق کو پیدا کرے اپنے قول سے ”کہا عموماً میں تھا (حدیث کے آخر تک) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہ ثابت فرمایا کہ ہر شئی کی پیدائش سے پہلے جیسا کہ لفظ کا اطلاق اس پر دلالت کرتا ہے
کہ ایک مخلوق تھی جس کا نام ”عماء“ تھا لیکن اہل کشف میں سے عارفوں کا کلام اور وہ نقل کے
تاریخ ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد کے مکاشفات کے نور سے بیان کرنے والے ہیں
ان کی تصریح ہے کہ تحقیق تسلیت خلق بعض موجودات کی آسمانوں اور زمین سے پہلے ان میں
سے ہے۔ جن کے لیے کوئی ابتدا نہیں ہے۔ شیخ اہمر کے قول کی طرح انسان کی ازلیت کا ملین
کے ارواح کے قدم کے ارادہ پر یا مطلق ارواح اور قدم صادر اول کا اور ان کی یہ بھی صراحت
ہے کہ آسمانوں اور زمین سے پہلے بہت سی خلوقات تھیں یقینی طور پر عارف جزوی کا دلائل الخیرات
میں کئی جگہوں پر اس کے التزام پر ذکر کرنا ہر کثیر عدد و صلوة کا اس کے عدد پر اور اس کے عدد
پر جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے پہلے اس کے کہ آسمان بنا کیے ہوئے تھے اور زمین بچائی ہوئی تھی
اور پہاڑ میخ کی طرح گاڑے ہوئے تھے اور سمندر جاری تھے اور سورج روشن تھا اور ستارے
روشن تھے اور ایسی کثرت سے جولاناہی کی حد کو پہنچتی ہے۔ ثقلیت میں آسمانوں کی پیدائش
سے پہلے جس طرح ظاہر ہوتا ہے اس شخص کے لیے جو صدق کے ساتھ مائل

کرتا ہے۔ شیخ ابوالحسن رفاعی کے قول میں ہے کہ ہر کثیر عدد و صلوة کا اس کے عدد پر اور اس کے عدد پر

ہر عالم کا اور اس کی انتہا مقدر عالموں سے ریت تکے سمندروں کے ذرات سے جس کا اول اور آخر معلوم نہیں اور وہ تیز ہوا کی طرح چلتے ہیں ہمارے اس جہاں سے جو موصوف ہے مخلوقات کے عالم کے انقطاع سے اس کے اول حادث سے ان جہانوں کی پیدائش آسمانوں سے پہلے تھی جس کے لیے کوئی اول مدت نہیں ہے اگرچہ ان کو تھوڑی عمروں والا فرض کیا جائے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین سو ستھ باب فتوحات میں فرمایا ہے کہ میں ایک واقعہ میں واقعات سے حضرت ادریس علیہ السلام سے ملا تو میں نے ان سے کہا کہ بھنے ایک واقعہ میں ایک شخص کو دیکھا طواف میں اس نے مجھے خبر دی کہ وہ میرے اجداد میں سے ہے تو میں نے اس کی موت کے زمانے سے سوال کیا تو جواب میں فرمایا کہ کچھ اور چالیس ہزار سال پھر میں نے ان سے حضرت آدم کے متعلق پوچھا اس لیے کہ ہمارے ہاں تاریخ میں اس کی مدت ثابت ہوئی ہے تو فرمانے لگے کہ کس آدم سے سوال کر رہا ہے ؟ وہ آدم جو سب سے قریب ہے یا اس کا غیر تو ادریس علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ تحقیق میں اللہ تعالیٰ کا نبی ہوں ادریس جہاں کے لیے کوئی ایسی مدت نہیں جانتا جہاں عالم رک جائے اور مخلوق کی مدتیں مدت کے انتہاء سے نہایت کو پہنچتی ہیں خلق کی انتہاء سے نہیں کیونکہ خلق انفاس کے ساتھ متجدد ہوتی رہتی ہے تو حق تعالیٰ ہمیشہ خالق رہے گا۔ اور دنیا و آخرت ہمیشہ رہے گی، پھر میں نے کہا اے اللہ کے نبی! مجھے قیامت کی علامات میں سے کوئی علامت بتاؤ! تو انھوں نے فرمایا کہ تمہارے باپ آدم اقرب کا وجود قیامت کی علامت ہے تو میں نے پوچھا

کہ دنیا سے پہلے بھی اس کے سوا کوئی جگہ تھی ؟ تو انھوں نے فرمایا کہ وجود کی جگہ ایک سہ ہے اور دنیا دنیا تھی مگر تمہارے ساتھ۔ اس کے عین سے پورا ہوا کلام۔

تو ادریس علیہ السلام علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام و آلہ کا یہ درس ازل اور ابد میں اللہ کی مخلوق کے غیر منقطع ہونے کی خبر دیتا ہے۔ ساتھ حادث ہونے مخلوقات کے کلام منصوص اور منطوق کے ساتھ اس میں کیونکہ علیہ السلام نے تصریح فرمائی خلق کے منقطع نہ ہونے کی

جس طرح کہ فرمایا کہ »خلق کی انتہا سے نہیں اور تصریح فرمائی ازل اور ابد کی جانب سے نہایت نہ ہونے کی جس طرح فرمایا »حق تعالیٰ ہمیشہ خالق ہے اور دنیا و آخرت ہمیشہ رہے گی بعد اس کے اپنے قول سے واضح فرمایا کہ میں جہاں کے لیے کوئی مدت نہیں جانتا، جہاں وہ کھڑا ہوا جائے اور میں اللہ تعالیٰ کافی ہوں یعنی اگر عالم کے لیے مدت ہوتی تو وہ جانتے اور ان کی عالم سے اس کے اس قول میں مراد اللہ کے سوا جملہ چیزیں ہیں اس سے ہمارا یہ عالم اور جہاں مراد نہیں ہے تو قول علیہ السلام کا خلق الہی کی عدم انتہاء کی علت کے ساتھ ہے کیونکہ خلق انفس کے ساتھ نئی ہوتی ہے اس سے مراد تکوین نہیں ہے ساتھ انفس مشہور متداول کے ایسی قوم کے علوم میں جو ہر شئی پر ہر نفس میں قائم ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تجدید کرتا ہے ازل سے اب تک ہر ساعت میں تمہارے اس جہاں کی طرح بڑا ہوا چھوٹا پھر اس کو جس وقت تک چاہے باقی رکھتا ہے تو اس کے کلام میں تجدید خلق اور ایجادیں ہیں۔ مخلوقات کے اعدام میں نہیں ہے اس دلیلی سے کہ علیہ السلام کا کلام شیخ کے سوال کے مطابق تھا۔

خلق کے اول امر متعلق مخلوقات ازلیہ اور ابدیہ کے عدم انقطاع میں ایجاد مخلوقات یا اعدام کے متعلق نہ تھا جو کہ جمیع افراد ان مالم متحدہ کے جمیع افراد میں ثابت ہیں ہر آن میں موجود ہونے سے جو اس وجود میں باقی ہیں جہاں تک اللہ تعالیٰ نے چاہا ان کا بقا اور اس لیے اختصار کیا گیا خلق کے بقا اور مخلوقات کے ایجاد پر اور اس کے اعدام کے درپے نہیں پڑا مع انفس کے اور اگر مراد تکوین انفس ہوئی تو انہیں کا بیان کرنا اس کے علاوہ ہم یہ کہیں گے کہ تحقیق اس سے مراد تکوین مع الانفس مصطلح ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے متبادر وہ ہے جس پر ایجاد اور اعدام وارد ہوتا ہے۔ اگرچہ وجود اور عدم میں سیلان و بان چشمہ کے طور پر پھوٹتا ہے اور انھوں نے اس پر یہ حکم لگایا کہ وہ ہمیشہ تھا اور ہمیشہ رہے گا تو علیہ السلام کے کلام سے ثابت ہوا اور اس پر بھی مطلوب باب کا خلق کی ازلیت اور مخلوقات کے حدوث سے جیسا کہ ادنیٰ فہم والے پر مخفی نہیں ہے تو حضور علیہ السلام کے قول کے معنی کا حاصل یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ خالق رہا اور ہمیشہ خالق رہے گا دنیا و آخرت میں میں تحقیق یہ دنیا کی عمر کی ساعتوں میں ہوگا اور اس کے انفس میں اور اسی طرح عدد ساعات عمر

آخرت ابدی اور اس کے انفاس میں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سے تجد وخلق کے ساتھ اس میں انقطاع کا کوئی وقفہ نہ ہوگا تو اس کا سوا کسی نہایت کے خالق ہوگا اور اسی طرح اس سے خلق متحد ہوگی دنیا کی خلق سے پہلے تو پھر وہ ہمیشہ سوا کسی بدایت کے خالق ہوگا۔ اور شیخ کے سوال کے معنی بعد افادہ علیہ السلام کے کہ انتہاء مخلوق جہانوں کے آجال میں ہوگی خلق دائم میں نہ ہوگی اور عوالم اس مقتضی کی بدولت اہل دنیا اور آخرت کے انفاس کے عدد مطابق غیر متناہیہ ہوں گے ان کے کہنے سے :

کیا دنیا سے پہلے کوئی دوسری دار تھی جو اس کا غیر موجودہ یہ ہے کہ ان غیر متناہی جہانوں میں اہل اور ابد میں کوئی دار اور جگہ دنیا سے پہلے تھی جو اس دار دنیا کے مشابہ ہو اور علیہ السلام کے جواب کے معنی اس کہنے میں ہے کہ وجود کی جگہ ایک ہے الخ تحقیق اگر ان غیر متناہیہ جہانوں کا لحاظ کیا جائے ان کے موجودہ ہونے میں تو یہ سب کے سب اس حیثیت کے کہ عنوان ہیں یہ سب بحیثیت وجود کے لیے جگہ اور دار ہیں۔ ایک ہی دار اور جگہ ہے جس میں کوئی تغیر نہیں ہے تو پھر اس کہنے کے کوئی معنی نہیں کہ کہا جائے کہ کیا دنیا سے پہلے کوئی دار تھی جو اس کا غیر ہو کیونکہ وہ تحقیق اس حیثیت سے تو دنیا کی جگہ ہے غیر متناہیہ جہانوں کی جگہوں سے دنیا کا غیر ایک ہی جگہ ہے جس کو وجود کی جگہ کہا جاتا ہے اور اگر ہر جہاں کو اس کے اہل کی خصوصیت سے لحاظ کیا جائے جیسا کہ دنیا جو جو دنیا بنی ہے اور جہانوں میں ہے ایک مخصوص جہاں اور عالم ہے وہ اپنے اہل کی وجہ سے ہے تو دار دنیا کے غیر کی جو جگہیں مخلوق ہیں اس دنیا سے پہلے وہ سب اس بات میں ایک دوسرے کے مشابہ ہیں کہ ان میں سے ہر ایک ایک مستقل جگہ ہے اپنے اہل کے مخصوص احوال کے ساتھ وہ غیر متناہی ہے غیر متناہیہ جہانوں کے عدد کے لحاظ سے ان میں سے بعض دوسرے بعض کے پیچھے متحد وہ ہے ہر نفس میں ہدیہ خلق کے ساتھ جو دائم ہے غیر منقطع ہے اہل سے ابد تک تو یہ ان میں سے ہے۔ جو مسلک مذکور پر دال ہے اور اس کے لیے شاہد ہے۔

پھر اگر تو کہے کہ شیخ ابن عربی نے فتوحات میں تصریح کی ہے کہ خلق تقدیر کے معنی میں ازیلی ہے اور ایجاد کے معنی میں ازیلی نہیں ہے اور یہ مناقض ہے اس کے کہ خلق کا ازیلی ہونا اس معنی سے جس کا استفادہ کیا ہے اور علیہ السلام سے اور اس سے روایت کرنے سے اس کا افادہ کیا

ہے۔ ہم کہیں گے کہ ایجاد ازلی کی نفی سے ان کا مقصد یہ ہے کہ وہ موجود کے قدم اور اپنی بقا میں مستمر الوجود کو واجب کرتا ہے اب تک۔ اس ارادہ پر اس نفی کے اس کی عبارت میں جو تعلیل ہے وہ دال ہے جس کا خلاصہ یہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ایجاد ازلی ہو ساتھ اس اعتقاد کے کہ مخلوقات خدا تعالیٰ کے فعل سے ہوئی ہے اس سے تحصیل حاصل لازم آتا ہے یا ناقض اس کے فعل کے اثر سے موجود ہونے میں کیوں کہ فعل کا اثر یہ ہے کہ معدوم کو موجود قرار دیتا ہے اور یہاں عدم نہیں ہے۔ حاصل پورا ہوا۔ اور یہ جیسا کہ تو دیکھتا ہے موجودات قدیمہ میں آتا ہے جن کا عدد غیر متنتی ہے تو اس کے کلام میں منفی ایجاد ازلی ہے جو مخلوقات کے قدم ہونے کے لیے موجب ہے، ایجاد ازلی مطلقاً نہیں ہے جیسا کہ تو نے معلوم کیا وہاں ایجاد ازلی ہے جو کہ موجودات کے حدوث سے جمع ہوتا ہے اور وہ مفاد ہے حضرت ادریس علیہ السلام کے دراست کا اور اس مسلک کا حاصل ہے جسکی اثبات کے ہم درپے ہیں۔ اگر تو کہے کہ شیخ کے کلام سے پہلے گزرا کہ ایک ایسے حقیر کا ہونا ضروری ہے جس میں افعالی کریم حکم کرتے ہیں کہ جیسا کہ کریم، رحیم، غفور اپنے بالفعل یا بالقوة آثار کے ساتھ کیونکہ امکان ہمارے لیے ایسا ہے جیسا وجوب اللہ تعالیٰ کے لیے اور یہ مرتب ہے اس میں کہ خدا تعالیٰ لازم نہیں ہے کہ ازل ابد میں بالفعل خالق ہو بلکہ جائز ہے کہ وہ خالق ہو بالقوة اس معنی سے کہ اس پر اس کو قدرت ہے جیسا کہ اشاعرہ کہتے ہیں تو پھر لازم نہ ہوا خدا تعالیٰ کی خلق اور اس کے ایجاد کا ازلی ہونا ساتھ حدوث مخلوقات اور یہ ہی مطلوب ہے تو یہ کلام شیخ کا ناقض ہے اس کے جس پر حضرت ادریس کی دراست کو حاصل کیا ہے ہم (جو ان) کہیں گے کہ شیخ کی اس عبارت کا مفاد یہ ہے کہ اسماء فعلیہ الہیہ ان کا کمال قدیم تاثیر ہے فعل کے مرتبہ میں مخلوقات کے ایجاد ذاتی کی حیثیت سے ازل سے لے کر اب تک عرصہ وجود جاری تک اس کے عدم کے چھپی ہوئی جگہ سے اس طرح اس کے لیے قوت کے مرتبہ میں تاثیر ہے اور اللہ تعالیٰ کی قوت اور قدرت اس کے غیر کی قوت اور قدرت کی طرح نہیں ہے جو اس کے تعطل کو لازم کرے ایجاد فعل سے موجب ہو اس کے عدم تاثیر کا بالفعل اور یہ اس لیے ہے کہ ہماری وصف امکان ذاتی دائم اللہ تعالیٰ کی وصف وجوب ذاتی کی طرح ہے تو ہم عدم میں متاثر ہیں منفعل ہیں اس کے فعل سے کیونکہ ہم

پر عدم کا ہونا ہماری ذوات کی طرف سے نہیں ہے ورنہ ہم ممکن نہ ہوتے بلکہ ممکن ہوتے تو ہماری ذوات کے لحاظ سے ہمارا وجود اور عدم مساوی ہو اور وہی ہمارے اندر ہمارے عدم کے لیے ہمارے وجود پر مزج ہے تو اس رضی اللہ عنہ کا کہنا بالفعل یا بالقوة اس کے فعل کی اذلیت کے لیے تعمیم ہے۔ تو وہ وجود اور عدم کی صورت کے منافی ہے یہ اشارہ ہے اس کی طرف کہ جس نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ خالق رہا اس معنی سے کہ وہ ہمیشہ اس پر قادر ہوگا۔ موثر نہ ہوگا اس نے اس دقیقہ کو نہیں سمجھتا اور نہ ہی اس نے یہ جاننا ہے کہ اگر ہم زمانے کا فلو مخلوقات سے فرض کریں۔

اور کہیں کہ اس کے خلق قدیم کے معنی نہیں ہے۔ مگر خدا تعالیٰ کی اس پر قدرت خلق پر تو بھی اس کے فعل کی اذلیت لازم آئے گی اور اس کی تاثیر موجودات کے حقائق میں تو اللہ تعالیٰ کا فعل مطلقاً ازلی ہے اس کے لیے حضرت وجودیہ اور امکاتیہ کا ہونا ضروری ہے جس میں افعال کے اسما حکم کرتے ہیں اپنے ازلیہ ابدیہ آثار کے ساتھ اس میں تاثیر بالفعل فرض کیا جائے گا یا بالقوة پس اللہ سبحانہ ایسی قوت سے پاک ہے جو ہمت اور تعطل کو لازم کرے۔ پس اس کو جب اس دہ پر تو نے معلوم کیا تو شیخ (ابن عربی) کی فعل کی اذلیت کی نفی نہ ہوگی بلکہ اس کا اثبات ہوگا۔

پھر اگر تو کہے کہ شیخ کے کلام میں یہ تصرف اور تاویل کیا اس سے اس کے حال کے لیے کوئی تصرف ہے اس واسطہ اور ایسی کے غیر کسی دوسرے شیخ کے کلام میں کہ فعل باری تعالیٰ کا ازلی ہے۔ ہم کہیں گے کلام شیخ کا اس سے اصرح ہے۔ اس کے کلام سے فتوحات میں جس طرح انہوں نے فرمایا ہے کہ خالق مخلوق کے سوا اور رازق مرزوق کے سوا یہ معطلہ حقائق ہیں یہ کلام نص ہے اس پر کہ اللہ تعالیٰ کے لیے واجب ہے کہ وہ خالق، رازق ہو اور ازل میں بالفعل لا بالقوة ورنہ لازم آئے گا۔ افعال قدیمہ کی صفات کا تعطل۔

پس اگر تو کہے کہ یہ مسئلہ ایسا ہے جہاں اکثر عقول کے اقدام ہچسل جلتے ہیں پھر اس پر کون ایمان لائے گا اس عارف وارث کی تقلید پر تجھ سے طلب کرے گا اس کے کلام سے زیادہ بسیط بیان میں اور اصرح اشاعہ کے رد میں جو کہ قائل ہیں دہر کے خالی ہونے مخلوقات سے اور اس کی

ابتداء ایک معین حد سے ہے۔

ہم کہیں گے کہ شیخ اکبر کے کلام میں سے ہے اس مسئلہ میں اول فتوحات کے عقیدہ
الخاص میں اور فتوحات کے بعض نسخوں میں یہ نہیں ہے کیونکہ یہ ایک مستقل رسالہ ہے جس کا
انہوں نے نام رکھا ہے ”کتاب المعرفہ“ جس کا معنی یہ ہے کہ جہاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وجود میں نہیں
ہے اور عالم اور باری تعالیٰ کے درمیان کوئی زمانی امتداد نہیں ہے جس طرح متکلمین کی ایک جماعت
نے اس کا وہم کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ عالم کے پیدا ہونے سے پہلے ایک زمانی امتداد تھا مہوم
مقدر ازل کی جہت سے غیر متناہی اور اس کے آخر طرف کی مہمتا اول خلق عالم ہے اور یہ تصور وہی
ہے کیونکہ یہ امتداد اگر خارج میں موجود ہے تو جملہ عالم میں سے ہے پس اگر وہ دیم ہوگا یعنی یہ
لازم ہے ان کے کہنے سے کہ ازل کی طرف سے غیر متناہی ہے ازل کی جہت سے تو یہ فرض کے خالف
ہوگا کیونکہ فرض یہ کیا ہے کہ سارا عالم حادث ہے اور اللہ تعالیٰ تھا اور کل معدوم تھا۔ اگر یہ مہوم
صرف اور مقدر رض کیوں نہ ہو تو وہ عدم میں متوہم ہے اور مقدر ہے اور معدوم مطلق ہے تو حق
اور عالم کے درمیان میں کوئی ابتدا نہیں ہے ساتھ اس کے کہ عالم نہ تھا پھر موجود ہوا اور جب اس
معنی میں تامل کرے گا۔ تو اشکال سے خالی نہ ہوگا۔ اھ

فتوحات کے باب دوم کے آخر میں کہل ہے جس کا معنی یہ ہے کہ زمانہ حق کے وجود اور اس
اس تعالیٰ کی ابتدا سے منتفی ہوگا تو عالم غیر زمانہ میں موجود ہوگا۔ در نہ لازم آئے گی قبلیت حق کی
عالم سے زمانہ میں اس سے اللہ تعالیٰ منزه ہے۔

پس حقائق کی جہت سے ہم یہ نہ کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ عالم سے قبل موجود تھا کیونکہ قبلیت
زمانہ کے صفات میں سے ہے اور ہم یہ بھی نہ کہیں گے کہ عالم وجود حق کے بعد تھا کیونکہ دہاں کوئی
بعدیت نہیں ہے در نہ اس سے حق تعالیٰ کی قبلیت لازم آئے گی تو پھر ہم کہیں گے کہ عالم حق کے
وجود کے ساتھ ہے کیوں کہ موجد، فاعل، اور فاعل ہے اور حال یہ ہے کہ عالم میں سے کوئی چیز
نہ تھی تو حق بذاتہ موجود ہے اور عالم اسی کے ساتھ موجود ہے۔ اھ۔

پس ان کا رضی اللہ عنہ یہ کہنا کہ عالم اور باری تعالیٰ کے درمیان کوئی امتداد زمانی نہیں ہے
اس کے بیان کے آخر تک یہ اس کا صریح ابطال ہے جس (عقیدہ) متکلمین ہیں کہ تحقیق عالم بیدایت
© rasailojaraid.com

زمانی سے مبتدا (اور شروع) ہوا ہے۔ اس کی طرف امتداد انہی کا آخر منتہی ہوا ہے اور اس پر یہ حکم لگایا ہے کہ یہ وہم کا حکم ہے اور اس کے من گھڑت اور موہوم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ امتداد موہوم تقاضا کرتا ہے اپنے جیسے ایک امر غیر قارِ مقدر کی جیسا حرکت فلک ہے مثلاً اور ازل حق کے ہمیشگی کا تعبیر ہے جو کہ اس کے وجود کی وصف سے ماخوذ ہے اور عدم بدایت سے موصوف ہے تو یہ حق کی صفت ہے اور اس کی طرف زوال کے عارض ہونے سے منزہ ہے اور اس کے وجود میں شئی کا ابدی سیلان اگرچہ اس کے زوال کا موجب نہیں ہے بالکلید وجود کے انقطاع کے معنی میں لیکن بعض اجزاء کے زوال کو اور دوسرے بعض کے وجود کو تعاقب کے طور پر اور دولی الہیت سیلان سے مقدس ہے تاکہ اللہ تعالیٰ اور اس کی خلق کے درمیان امتداد کے توسط کا تصور کیا جائے اللہ تعالیٰ اس سے نہایت لطیف ہے اس باب میں نہایت یہ ہے کہ زمانہ کے لباس میں بند اور اپنے احکام سے گھرا ہوا جب قصد کرے گا اس دمنہ اور ہمیشگی کے تصور کو اگرچہ ادنیٰ قدر سے ہو اور خارج ہو اجزاء عالیہ کی حرکات کے نیچے سے تو اس کے ذہن میں لا محالہ نقش ہوگا نہایت ممکن تعقل سے ایک سیال چیز کی چیز کی صورت مقدر دوسری چیز سے جو اس جیسی ہے اور وہ مہل ہے جس کو فارسی میں بد رنگی سے تعبیر کیا جاتا ہے تو یہ مہل اپنی ذات میں غیر قار ہونے میں دوام الہی کی ایک تنزلی صورت ہے نیچے والی چیزوں کے ذہنوں میں بلکہ اس سے مد رک عقول عالیہ اور نفوس مجرودہ کے لیے بھی یہی صورت تنزلی ہے ان میں سے ہر ایک کے اندر لائق ارتسام کے کے موافق حق کے دوام اور تسرمد کی عزت اور غلبہ کے لیے اس کی حقیقت میں ہر مد رک سے پس حق کی ہمیشگی کالوں مدارک میں لوں ہے۔ اس کے طرف کا جو مدارک ہیں سوا اس کے کہ اذہان عالیہ عقول اور اجرام کے نفوس سے اس صورت وہم سے مقدس میں اپنی حریت میں غلامی افعال سے اوضاع فلکیہ کے ساتھ۔ پس عقل جو کہ وہم کے غلبہ سے آزاد ہے جب اللہ کے حمد سے حضرات عالیہ کی طرف دیکھے گا اور تاریکی والے بزرخ کی تاریکیوں سے اسلخ پر سامنے ہوگا اور شروع ہوگا اشراقی نوری کے چکاروں سے عالم عقول قدسید کے حقوق کی طرف اس نے مکروہ سمجھا اور اہم مہیولی سائلہ کو غلطی سے بنا رہا ہے اور اس کے اندر مہیولی سے

ہے ساتھ اس کے کہ عالم کی ہر چیز فی نفسہ حادث ہے عدم اس کے دونوں طرفوں سے احاطہ کرتا ہے اور عدم کے ہر موجود پر سابق ہونا اور اس کا اس تاخر اس سلسلے میں جواہل میں غیر منقطع ہے اور حق کی دیومیت اور ہمیشگی ایسا معنی ہے کہ جب اذہان سافہ تنزل کریں تو ان کے خیال میں سبق ذاتی اور اس تاخر کی صورت میں منتقش ہوتا ہے یا اس کے عقل میں مرتسم ہوتا ہے سبق ذاتی اور اس کے تاخر کی صورت میں کیونکہ ان دونوں کے سو کوئی تیسرا نہیں ہے منفعلین کے ادراک میں اوضاع نلکیہ کے ساتھ ان دونوں کے تنفر کے ان دونوں صورتوں سے حق کے دوام اور ازلیت میں اور عقل سلیم اس کو جائز قرار دیتا ہے جو اس کو احاطہ نہ کرے۔

اور ہی غائب کو شاہد پر قیاس کرتا ہے پھر اس کا یہ کہنا کہ حال یہ ہے کہ عالم میں سے کوئی چیز نہ تھی پھر موجود ہوئی اس کا معنی یہ ہے کہ چیزیں ایک حالت پر تھیں جس سے اذہان زانیہ تعبیر کرتے ہیں کہ یہ چیزیں عدم کے بعد حادث ہوئیں لیکن سلسلہ ایجاد میں اذلیہ ابدیہ ہیں پھر قبلت اور بعدیت جو حق کے دوام میں متحقق ہے اور اس کی ازلیت اس قبلت اور بعدیت کا غیر ہے جو زمان میں متحقق ہے اور یہ کلام ہے شیخ رضی اللہ عنہ کے کلام کی تحقیق میں اور قبلت حق کی موجودات سے اور اس کی بعدیت ان سے اس کی تحقیق جیسا کہ کتاب اور سنت کا مفاد ہے انشاء اللہ تعالیٰ آخر کتاب میں آئے گی اور شیخ کے اس کلام کی نقل سے باب کا مقصود یہ ہے کہ شیخ مصرح ہے کہ دہر فانی نہ ہوگا اور موجودات کے ہمیشگی کا بھی انکار کرتا ہے جس طرح اس کے متکلم قائل ہیں اور یہ افکار وہی ہے جس کو ہمارا مسلک مقتضی ہے اور اس باب میں زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اس نے ازلیت موجودات کے متعلق تحریر کیا ہے وہ اس کے قدم پر ظاہر ہے حالانکہ وہ خود اس کا قائل نہیں ہے تو اس کو ہم نے پھر دیا خلق کے قدم کی طرف ساتھ حدوث موجودات کے ساتھ حدوث موجودات کے تو یہ تصرف اگر بعض عقول پر سخت گزرتی ہے تو ہمارا مسلک اس پر موقوف نہیں ہے اس کو سمجھا جائے۔

فصل : پس اگر تو یہ کہے کہ یہ اہل کشف کے عارفوں کے اقوال ہیں تو کیا ظاہر شریعت کے علماء میں سے کسی متکلم کا قول اللہ تعالیٰ کے افعال کی ازلیت کی طرف ناظر ہے؟

اہل تقلید کے جو قاصر لوگ ہیں ان کا قول اس کے پاس ٹھہرتا ہے ہم تجھے دیکھتے ہیں ان
مباحث میں کہ تو ٹائل ہے اپنے اس مسلک کے توافقی کی طرف ان کے اصول سے؟ ہم کہیں گے
کہ یہاں ایک ایسا مقدمہ کا پہلے لانا واجب ہے اور وہ یہ کہ شریعت مقدسہ کے علماء متقدمین سے ائمہ
اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور ان سے پہلے اور ان کے بعد جنہوں نے ان کی پیروی کی ہے ان کی
علمی برتری کی وجہ سے اور قدم بقدم ان کے راستے پر چلے ہیں معارف کے تقان میں تحقیق ان
سے اصول مجملہ منقول ہیں جو کہ متعدد وجوہ کا احتمال رکھتے ہیں جس کو ان اصول منقولہ کے الفاظ
احتمال رکھتے ہیں جس کو ان اصول منقولہ کے الفاظ احتمال رکھتے ہیں تو وہ اصلی صورت میں تحریر کیا
گئے اور اس میں اقوال اوہام ردیہ سے غیر پاک مل گئے جو کہ منتحیلین کی تحریف سے مشابہ ہیں
ناکہ واقع ہوا اس کا مثل شیخین ابوالحسن اشعری اور ابو منصور ماتریدی کے شاگردوں اور شاگردوں
کے شاگردوں سے واقع ہوئے۔ ان دونوں شیخوں کے کلام میں اور یہ مصیبت فتنہ نہیں ہے۔
ان ائمہ کے اصول کی تحریف کے ساتھ بلکہ اوائل کے کلام کو بھی عام ہے جیسا افلاطون مویلا اور ساطع الیس
معلم اللہ کی ان پر اور ان کے ساتھیوں اور ساتھیوں کے ساتھیوں پر رحمت ہو خاص طور سے ان متاخرین سے
جنہوں نے ان کے کلمات کو عربی میں پیش کیا ہے۔

جب اس کی تمہید ہوئی تو ہم کہتے ہیں کہ فقہ اکبر کتاب کی ابو حنیفہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف
نسبت تو اتر سے صحیح ہے اور اس کی صحت جامع صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی شیخین رحمہما اللہ
تعالیٰ کی طرف نسبت کم درجہ نہیں ہے وہ (امام ابو حنیفہ) اس (فقہ اکبر) میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ خالق
تھا قبل اس کے کہ پیدا کرے اور رازق تھا قبل اس کے کہ رزق دے تو ہمارے ہاں ان سے یہ
ایک اصل ثابت ہے اور اس کی تحریر ان کے اصحاب کے ہاں مختلف رہی ہے جیسا کہ ابن ہمام نے
مسائرہ میں کہا ہے کہ شیخ ابو منصور کے عہد سے شارح ابن شریف نے مسامرہ میں کہا ہے کہ یہ
اختلاف چلا آ رہا ہے مصنف کے عہد تک۔ تو متاخرین حنفیوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ صفات جو
مکونین کی طرف راجع ہیں اس معنی سے کہ وہ صفات اس کے نیچے مندرج ہیں اور اسم مکونین ان
سب پر صادق آتا ہے پس صفات قدیمہ اور سات صفات برائہ ہیں تو انہوں نے ان کے

(امام ابو حنیفہ) کلام سے خلق کا قدیم ہونا سمجھا ہے اور اس کا اعتقاد کیا ہے اس بنا پر جو لفظ کی حقیقت ہے کیونکہ خالق کا اطلاق خلق پر قادر کے معنی میں مجاز ہے از قسم اطلاق ما بالاقوة کا بلا فعل پر اسی طرح رازق وغیرہ ہے جس طرح اس تجوز کی طرف گئے ہیں اشاعرہ۔ انہوں (ماتریدہ یوں) نے کہا کہ اگر یہ مجاز ہو جس طرح اشاعرہ کہتے ہیں۔ تو اس کی اللہ تعالیٰ سے نفی کرنا حقیقت میں صحیح ہوتی اور ہمارا یہ کہنا کہ اللہ ازل میں خالق نہ تھا ایک قبیح چیز ہے اور ادب کے طور پر اس کا نہ کہنا اور حقیقت کے طور پر صحیح ہونا قبح احت عقلی کے نفی کو لازم نہیں کرتا اور وہ اشغال کا مادہ ہے معطل ہونا اس صفت کے لیے مختص ہے اور باری تعالیٰ کی صفات نقصان سے مبرا ہے۔

پھر اگر تو کہے کہ ایجاد پر قدرت بھی ایجاد ہے اور قدرت فی الحقیقہ صحت فعل اور ترک سے عبارت ہے۔ تو فاعل جب اپنے فعل پر ممکن رکھتا ہے اور کسی حکمت کی وجہ سے وہ ترک ایجاد کا تقاضا کرتا ہے تو اس کو نقص نہیں کہا جاتا۔ ہم تو اب میں کہیں گے کہ ایجاد پر قدرت یہ افعال کی صفات میں سے نہیں ہے جن میں ہمارا کلام ہے اور ان صفات میں سے ایجاد اور تخلیق کا عین ہے پھر اگر تو یہ دعویٰ کرے کہ وہاں تو صرف قدرت ہے۔ تو پہلے گزر چکا کہ شے پر قدرت اس کا غیر ہے تو خلق اور ایجاد پر قدرت خلق اور ایجاد کا غیر ہے اور اگر تو قدرت کے ساتھ خلق کا تعبیر کرے تو یہ مجاز ہے جس کا حال تو کئی وجہ سے سن چکا ہے تو ثابت ہوا کہ خلق مقدور اس وقت فی نفسہ اللہ تعالیٰ کے فعل کی صفت ہے جس کو اللہ تعالیٰ اپنے نفس قدسی کے لیے ثابت کیا ہے جیسا کہ اس کے لیے قدرت کو کیا۔ تو اگر یہ فعل صفت اپنے فعل کو لازم ہوگی تو ٹھیک ہے ورنہ اپنے فعل سے معطل ہوگی جو اس کا کمال ہے اور یہ تعطل متحمل نقصان ہے ذات واجب کے جملہ مستندات پر علاوہ یہ کہ قدرت علی الخلق جب تک اس کا اپنے مقدرات میں سے کسی مقدور سے تعلق نہ ہوگا۔ تو اس کا تاثیر معطل ہوگا۔ جیسا کہ اس کا نقل شیخ اکبر کے کلام سے گزرا اور مقدور کے چھوڑنے کی صحت کا اس کے حقیقت میں اندر داخل وہ اس کو لازم نہیں کرتا کہ اس کے تاثیر کا ترک اس کے مقدرات میں تعطل ہوگا اس کے کمال سے ہاں یہ اس کی حقیقت سے اس کے

نکلنے کو لازم نہیں کرتا کیونکہ کسی شے کا تعطل اس کے مخصوص کمال سے اس کے حقیقت سے نکلنے کو واجب نہیں کرتا۔ تو جو شخص کتابت پر قادر ہے یہ وہ ہے کہ اس سے اس کا کرنا صحیح ہو اور اس کو چھوڑنا اس پر قدرت کی حقیقت سے اس کو نہیں نکالتا لیکن اس کی قدرت معطل ہوگی اور اس کا تاخیر خاص بھی جو اس کا کمال ہے اور اس جیسے تعطلات جو نقص کے لیے مستلزم ہیں۔ واجب کی صفات پر جو کہ کمال محض ہیں جائز نہیں ہے۔ تعالیٰ شانہ (اس کا شان بلند ہے) اور تونے جو ذکر کیا ترک کو حکمت کے لیے جو اس کے لیے مقتضی ہے تو حکمت خواہش ہی رکھتی ہے۔ کسی مقدر کے ترک کو ایک شرعیہ کی وجہ سے جو اس کو لازم ہوتا اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قدرت کسی بھی مقدر سے اصلاً تعلق نہیں رکھتی اس کی بنا اس پر ہے جو اس شخص کا مقصد ہے جو اپنے موہوم کو دین جانتا ہے موطن کی خلق سے جس کا نام ہے موجودات کے علم سے فارج ایک طویل زمانہ جس کے لیے کوئی اول نہیں ہے اور اس کے آخر کی انتہاء ہوئی ہے۔ موجودات کی خلق کی ابتداء سے تو یہ حکمت کا نقیض ہے اور اس کے مخالف ہے۔ یہ کیسے ہوگا حالانکہ مقدرات اللہ تعالیٰ کے اس حیثیت سے کہ وہ تمام اسماء کے بولانگہ ہیں۔ خیر اور جمال ہیں۔ ذات کے لحاظ سے اور اس جیسے کا اہل حکمت اور رجمہ کا عین ہے اور اس پر جو شرعی طاری ہوتا ہے۔ ساتھ اس کے ذاتی خیریت کے اس کی کوئی مقدار نہیں ہے بہ نسبت اس کے جس میں کسی بھی شراعتی کا ثابہ نہیں ہے جو اس کے اس ترک کو واجب کرے اور یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جمیع اسماء اس کی بلند ذات کے لیے کمالات ہیں، اس کا شان بلند ہوا اور ان کے کمالات ہونے کے یہ معنی ہیں کہ ان کے آثار کے صدور پر مدح کی جاتی ہے اس کی جس سے یہ آثار صادر ہوتے ہیں کمال اور حسن صادر ہوتا اور افعال سے تو اس وقت ہر نعم اللہ تعالیٰ کے افعال کے اسماء سے جو ہم نے اس کے اثر کے صدور کو بالقوة فرض کیا فعل کے سوا تو اس اسم کا یہ کمال نہیں ہوگا مگر کمالات منتظرہ سے سوا فعلیت کے اور اس میں شک نہیں ہے کہ کمالات میں فعلیت کا فقدان نقص ہے۔ جس سے واجب تعالیٰ کے کمالات میں اس کا وجود متبائنا ہیں اور دوسری

عہدِ امت سے ایک معنی کے حکم میں نہیں ہیں۔ جیسا کہ فطین فکر کرنے والے پر غفی نہیں ہے پس واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کے افعال سب کے سب قدیم ہیں۔ اور اس کے ان کا پیدا کرنا غیر متناہیہ عوالم کا ہوا ہے ازل اور اب میں اس پر یہ براہین قطعی عقلی قائم ہوتے ہیں۔ جو مستقص نہیں ہوتے اللہ تعالیٰ کی حمد سے کسی عقلی اور شرعی محال سے جس کا مفصل ذکر پہلے گزر چکا ہے اور یہ براہین اس کے لیے صلاحیت رکھتے ہیں۔ دلیل کے طور پر ہوائیہ شرع سے کہتا ہے تکوین صفت کے قدم کا اور اس کو سات صفات پر زائد مانتا ہے اور اللہ پاک ہے جو کچھ حق ہے اس کے پاس اس کو زیادہ جاننے والا ہے اس کا شان بلند ہے اور اس کا سلطان اور برہان غالب ہے۔

(جاری رہے)