

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَظَرَات

فہم قرآن

قرآن مجید نے خود اپنے تئیں آسان کہا ہے ارشاد ہے :-

وَلَقَدْ يَشْرِنَا الْقُرْآنَ لِلَّذِي كُنِيَ
فَهَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ
اور تحقیق ہم نے قرآن مجید کو سہل کر دیا تاکہ لوگ اُس سے
نصیحت حاصل کریں تو کیا کوئی ہر نصیحت حاصل کر نیوالا۔

یہ آیت سورۃ القمر میں متعدد بار آئی ہے۔ سورۃ کے شروع میں قیامت کا ذکر ہے اور ان لوگوں
پر خدیہ نفرت کا اظہار کیا گیا ہے جو اپنی خواہشات کی پیروی میں دن رات مشغول رہتے ہیں اور دینی
حق کی گواہی بالکل نہیں سنتے پھر علی الترتیب قوم نوح، عاد، ثمود اور قوم لوط کی نافرمانی و سرکشی اور
قرآنی سے ان کے تباہ و برباد ہو جانے کا بیان الگ الگ ایسا انداز میں کیا گیا ہے جس کو سن کر
سمعت سے سخت شکر کا بھی دل لرز جائے اور ہر واقعہ کو ذکر فرمانے کے بعد بطور تنبیہ دریافت کیا گیا ہے
فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرِي (دیکھو، میرا عذاب دینا اور ڈرانا ان کے حق میں، کس طرح پورا ہوا۔

فَهَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ (فہل میں مُدَّکِر ہے اس سے نصیحت حاصل کر نیوالا؟

اور مذکورہ بالا آیت میں نصیحت حاصل کرنے کے لیے قرآن کی آسانی اور سہولت کو بیان فرما کر اس کو سبق لیونکی دیتا ہے

ایک اور موقع پر سورۃ تہیم میں ارشاد ہے :-

فَاِنَّمَا يَشْتَرُهُ بِلسَانِكَ لِتُبَشِّرَ
بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لَّدُنَّا
اوتھیں ہم نے قرآن مجید کو تمہاری زبان میں آسان کر دیا ہے تاکہ
تم اُس کے ذریعہ پرہیزگاروں کو بشارت سناؤ اور جھگڑاؤ کو قہر
کو ڈراؤ دھمکاؤ۔

اب ان دونوں آیتوں کے نفس مطلب اور ان کے سیاق و سباق پر غور کیجیے تو یہ حقیقت
آشکارا ہو جاتی ہے کہ قرآن مجید کی زبان میں اُس کے آسان ہونے کے معنی کیا ہیں؟ پہلی آیت
کا سابق اور اُس کا ماقبل سے ربط آپ کو معلوم ہو چکا ہے۔ اُس سے صاف طور پر یہی متباد رہتا
ہے کہ قرآن مجید رشد و ہدایت کی آسان کتاب ہے۔ اُس میں عبرت و بصیرت کے لیے جگہ جگہ اقوال
کس کے واقعات کا بیان ہے، اور خدا کے وجود حق کو ثابت کرنے کے لیے قدرت کی ایسی
واضح نشانیاں بتائی گئی ہیں جن کا ایک ایک ذرہ مبدأ فیاض کے وجود و ثبوت اور اُس کی قدرت
بے مثال کا زبان حال سے اعلان کر رہا ہے۔ یہ سب باتیں اُن کو قرآن مجید سے ہی معلوم ہوتی ہیں
اس لیے اس عالم کون؟ نسا میں ہدایت کا سرخشمہ قرآن مجید ہی ہوا۔ تو کیا پھر کوئی ہے جو اس سے
موعظت گیر ہو اور نصیحت حاصل کرے؟



پانی کا برسنہ، برق کی چمک، رعد کی گرج، دن کے بعد رات اور رات کے بعد دن کا آنا
آفتاب کا مشرق سے طلوع کرنا اور مغرب میں غروب ہو جانا، موسموں کا تغیر و تبدل، انسان کا عدم
سے وجود میں آنے کے لیے کن کن مراحل سے گزرنا، چشموں کا اُبُلنا، کھیتوں کا سرسبز و شاداب ہونا،
پتھروں سے پانی کا پھوٹ کر نکلنا، اور اونٹ کی عجیب و غریب خلقت یہ اور اسی طرح کی دیکھیں
نشانیاں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں، ایک انسان بار بار اُن کو دیکھتا ہے لیکن اُس کا ذہن اُن کے صنائع
و عاقل کی طرف متقل نہیں ہوتا۔ قرآن حکیم انتہائی فصیح و بلیغ پیرایہ بیان میں اُن کا ذکر کرتا ہے اور لوگوں کو

دعوت دیتے ہیں کہ وہ ان سب چیزوں کے اصل فساد و باعث اور ان کی علتِ فاعلہ پر غور کریں ظاہر ہے یہ چیزیں مشاہدات سے تعلق رکھتی ہیں، اور ان کا دیکھنا، سمجھنا، ان سے خدا کے وجود پر استدلال کرنا، چنداں مشکل و دشوار نہیں ہے۔ صرف ضرورت اس کی ہے کہ آدمی اس طرف متوجہ ہو پس اسی بنا پر قرآن مجید نے اپنے تئیں آسان کہا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ سیر قرآن کا ذکر کر کے لفظ کفر ہی صحت کے لیے فرمایا گیا، اور پھر ارشاد ہوا، فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ؟

دوسری آیت جو اوپر نقل ہوئی ہے اُس کا مفہوم بھی یہی ہے۔ چنانچہ صاف طور پر ارشاد گرامی ہوتا ہے۔

لَتَبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ و ہم نے قرآن کو اس لیے آسان کیا ہے کہ آپ اس کے ذریعہ پرہیزگاروں کو خوشخبری سنائیں اور گھوڑا لوگوں کو ڈرائیں۔

مقصود یہ ہے کہ قرآن مجید میں ترغیب و ترہیب سے متعلق جو باتیں بیان کی گئی ہیں وہ اس قدر صاف، واضح اور روشن ہیں کہ وہ لوگ جن کے دل میں عناد و تعصب کے شعلے نہیں بجھ کر رہے ہیں ان کو سن کر شاد کام فلاح ہو جائینگے اور جو فرط عداوت سے انکار و جھوٹ کی قسم کھا بیٹھے ہیں ان کو قرآن کی آیات و وعیدیں کرتب نہ ہوگا، اور وہ سمجھینگے کہ جو قادیان مطلق عادی و نمود کی سرکش قوموں کو صفحہ ہستی سے بے نام و نشان کر سکتا، اور قوم لوط پر پتھروں کی بارش کر کے انہیں مسمار کر سکتا ہے۔ وہ ان سرکشوں کے ساتھ بھی اگر چاہے تو یہ سب کچھ کر سکتا ہے۔

اس تقریر سے ثابت ہے کہ قرآن مجید کے سہل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اُس کی تعلیمات آسان ہیں۔ وہ جن حقائق کی طرف لوگوں کو متوجہ کرتا ہے وہ فلسفہ کے اصول موضوعہ کی طرح مخفی نہیں، بلکہ ہر ایک پر واضح ہیں۔ پھر ان پر عمل کرنا بھی دشوار نہیں کیونکہ قرآن کی راہ اصل

نظرت کی راہ ہے اور اس کی روش وہی ہے جس کی طرف ہر انسان کی فطرت سلیمہ دعوت دیتی ہے
 جہاں تک قرآن مجید کی نفس تعلیم کا تعلق ہے وہ بے شبہ اس قدر آسان ہے کہ ہر شخص خواہ
 عالم ہو، یا غیر عالم، عربی ہو یا غیبی اُن کو معلوم کر سکتا ہے۔ مثلاً نماز پڑھو، روزہ رکھو، حج کرو، والدین اور
 اعزاء و اقربا کے ساتھ احسان و کرم کا معاملہ کرو، شراب نہ پیو، زنا سے بچو، وعدہ پورا کرو، بنی نوع
 انسان کے ساتھ ہمدردی سے پیش آؤ۔ یہ وہ احکام ہیں جن کو ایک عربی داں جس طرح سمجھ سکتا ہے۔
 ایک غیر عربی داں بھی اُنہو کی کسی اور زبان میں ترجمہ دیکھ کر معلوم کر سکتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ فہم
 قرآن کے معنی کیا یہی ہیں کہ قرآن مجید کو پڑھ کر بعض چیزوں کے متعلق حسن و قبح کے احکام معلوم ہو جائیں
 اور بس۔ اگر واقعی مراد یہی ہے تو پھر یہیں اختلاف کی کوئی ضرورت نہیں۔ مگر ظاہر ہے یہ مراد نہیں
 ہے۔ بلکہ فہم قرآن سے غرض یہ ہے کہ انسان مجتہد نہ طور سے احکام کا استنباط کر سکے قرآن کی کسی
 آیت کو پڑھ کر اُس کے واقعی اور حقیقی مفہوم کو متعین کر سکے، اس کے معیار بلاغت کو دریافت کر سکے
 یہ سمجھ سکے کہ یہاں کلام کا مقصدی حال کیا ہے اور کسی چیز پر زیادہ زور دینا منظور ہے۔ اس کا لول
 مطابق اور مدلول التزامی کیا ہے، اور یہاں مراد کیا ہے، تو یہ بات یقینی ہے کہ اس مراد و غرض
 کے اعتبار سے فہم قرآن کسی ترجمہ کے دیکھ لینے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کے لیے خاص
 خاص شرائط و آداب ہیں کہ جب تک وہ نہ پائے جائیں کوئی شخص فہم قرآن کا معنی نہیں ہو سکتا۔

ان شرائط و آداب میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری عربیت کا ذوق کامل ہے ذوق
 صرف معامات حریری، دیوانِ مستنبتی اور دیوانِ حاسہ۔ یا ایم لے عربی کو درس کے پڑھ لینے سے حاصل
 نہیں ہوتا۔ اس کے لیے ایک مدت دراز درکار ہے۔ ذوق سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص کو عربی کلام
 پڑھتے وقت وہی لذت و سرور حاصل ہو جو اُس کو خود اپنی زبان کا اچھا شاعر سن کر حاصل ہوتا ہے،

وہ عربی کے تمام محاورات، ان کے مواقع استعمال سے پورا واقف ہو۔ ایک مفہوم کو مختلف طریقہ سے بیان سے ادا کیا جاسکتا ہے وہ جانتا ہو کہ ہر طریقہ کو دوسرے طریقہ بیان کی کیا تفوق حاصل ہے۔ فرض کیجیے ایک جملہ تین فقروں سے مرکب ہے۔ زیر، آیا اور آن۔ ہر صاحب ذوق جانتا ہے کہ ان میں ترتیب بدل دیجیے تو جملہ کا مفہوم ہی بدل جاتا ہے۔ ذوق سے غرض یہ ہے کہ وہ ان باریک باریک فروق سے بھی واقف ہو۔

بعض اوقات کسی کلام میں کوئی لفظ محذوف نہ ہوتا ہے اور اس بنا پر مختلف معنی مراد لیے جاسکتے ہیں لیکن اہل زبان کے نزدیک اُس کا صرف ایک ہی مفہوم ہو سکتا ہے اور وہی مراد ہوتا ہے۔



حضرت مرزا مظہر جان جاناں کا واقعہ ہے۔ آپ نے ایک مرتبہ اپنے کسی پیشاوری مرید سے جس کو دہلی میں رہتے ہوئے عرصہ ہو گیا تھا۔ فرمایا ”میاں ذرا صراحی اٹھا لانا اور دیکھنا پیٹ پکڑا کر اٹھانا“ مرید نے ایک اٹھ سے صراحی کی گردن پکڑ لی اور دوسرے ہاتھ سے اپنا پیٹ پکڑ لیا اور اس شان سے صراحی حضرت اقدس کے سامنے لا کر رکھ دی۔ حضرت مرزا صاحب کے فقرہ بالا میں ”صراحی کا“ لفظ محذوف ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ صراحی کا پیٹ پکڑ کر اٹھانا جو لوگ زبان کا ذوق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہاں صراحی کا لفظ محذوف ہی ہونا چاہیے تھا اگر اُس کو ذکر کر دیا جاتا تو لطف کلام جا تا رہتا۔

اب خیال فرمائیے اگر وہ پیشاوری مرید اپنے استدلال میں یہ کہتا کہ آپ نے صرف پیٹ کہا تھا، یہ نہیں بتایا کہ کس کا؟ صراحی کا یا میرا اپنا، اس بنا پر دونوں مفہوم مراد ہو سکتے تھے۔ پس اگر میں نے ان میں سے ایک کو متعین کر لیا تو اس میں میری کیا خطا ہے۔ تو بتائیے آپ اس

پشادری مرید کا استدلال کا کوئی منطقی جواب دے سکتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ آپ کے پاس بجز اس کے کوئی جواب نہ تھا کہ آپ اُس کو دہلی یا لکھنؤ کی نگالی زبان کا حوالہ دیتے اور کہتے کہ کسی زبان داں سے پوچھو اس طرح کا جملہ بولتے ہیں تو وہاں پیٹ سے مراد اپنا پیٹ ہوتا ہے یا صراحی کا؟

اسی طرح کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک لفظ بولا جاتا ہے لیکن کسی خاص موقع پر اُس سے مراد اُس کے اصل معنی نہیں ہوتے بلکہ اُس کے برخلاف اُس کی ضد مراد ہوتی ہے۔ مثلاً آپ ایک مریض کے پاس اُس کی عیادت کے لیے جلیے اور پوچھیے کیا حال ہے؟ مریض جواب میں کہتا ہے: ”اچھا ہوں۔“

اہل ذوق کو پوشیدہ نہیں کہ اس جملہ کے دو متضاد مفہوم ہو سکتے ہیں۔ فرق صرف لہجہ کا ہے۔ اگر مریض نے بیماری کی درازی اور صحت سے مایوسی کے عالم میں حسرت آمیز لہجے سے ”اچھا ہوں“ کہا ہے تو اُس کا مطلب یہ ہے کہ میں اچھا نہیں ہوں۔ اس وقت مریض کا یا اچھا کننا شعر ذیل کا مصداق ہے۔

پوچھنے والوں نے میرا نک میں دم کر لیا جس نے پوچھا حال دل کننا پڑا کچھ بھی نہیں
اور اگر بیمار نے انبساطِ خاطر کے ساتھ اپنے تئیں اچھا کہا ہے تو اُس کا مطلب یہ ہے کہ واقعی وہ اب اچھا ہے۔

بسا اوقات جملہ تفہامیہ بولا جاتا ہے، اور اس سے غرض کسی شے کے متعلق کچھ دریافت کرنا بھی ہو سکتا ہے اور استغنامِ انکاری کے طور پر کسی سے انکار کرنا۔ یا بطور استغنامِ اقراری کسی بات کا اقرار کرنا بھی مراد ہو سکتا ہے۔ لیکن ایک شخص جو زبان کے ذوق سے بہرہ وافر رکھتا ہو

اُس جملہ کو مٹتے ہی معلوم کر لیتا ہے کہ یہاں متکلم کی مراد یہ ہے۔ علماءِ بلاغت نے اسی بنا پر پہنچا کہ ہے کہ الفاظ میں تبادُل ہے ہی نہیں۔ اور ایک کلام کا مطلب صرف ایک ہی ہو سکتا ہے غیر زبانِ داں طرح طرح کی تاویلیں اور دو راہِ ذکر و توجہیں کرتا ہے لیکن صحیح مخاطب جب اُس کلام کو سنتا ہے تو فوراً ایک ہی مفہوم متین کر لیتا ہے اور اُس کو توجہات مختلفہ کی بھول بھلیوں میں بھٹکتے پھرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہوتی۔



پھر اس حقیقت کو بھی فراموش نہ کیجیے کہ بلاغت کے مدارج و مراتب لامحدود ہیں یعنی کسی کلام کے متعلق یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس پر بلاغت ختم ہے۔ کیونکہ بلاغت کی تعریف ہے کلام کا مقصدی حال کے مطابق ہونا، اور ذرا سے فرق سے حال اور مقصدی حال کی مطابقت کی اس قدر تئیں پیدا ہوتی ہیں کہ اُن کا کوئی شمار ہی نہیں ہو سکتا۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ فلسفہ اخلاق میں کسی قوت کے اعتدال سے جو ملکہ پیدا ہوتا ہے نفیست کہلاتا ہے۔ اور اس کے برخلاف قوت کی افراط یا تفریط سے جو ملکات پیدا ہوتے ہیں رذائل کہلاتے ہیں لیکن کسی ملکہ کا اچھا یا بُرا ہونا ایک دوسرے کے اعتبار سے ہی تصور ہو سکتا ہے۔ و حقیقت اُس کے اقسام کی تحدید تعین نہیں کی جاسکتی۔ تھوڑے تھوڑے فرق و امتیاز سے اور قوت کے اعتدال کی کمی بیشی کے لحاظ سے جس طرح رذائل بیشمار نکل آتے ہیں فضائل بھی اُن کے بالمقابل ناقابل شمار پیدا ہو جاتے ہیں، ٹھیک یہی حال بلاغت کے مدارج و مراتب کا ہے۔ ایک کلام خواہ کتنی ہی بلاغت رکھتا ہو کسی دوسرے کلام سے کمتر ہو سکتا ہے۔ ایک طرف بلاغت کے مدارج کا لامحدود ہونا پیش نظر رکھیے۔ اور دوسری طرف علماءِ بلاغت کا یہ فیصلہ دیکھیے کہ قرآن مجید بلاغت کے اُس انتہائی مرتبہ کو حاوی ہے جو کسی کلام کے لیے انتہائی سے انتہائی مرتبہ بلاغت ہو سکتا ہے۔

اس تقریر سے واضح ہو گیا ہو گا کہ عربیت کے ذوق صحیح سے مراد کیا ہے؟ مقصد یہ ہے کہ ائمہ عرب کے کلام کی مزاولت و مہارت سے ایک ایسا پختہ ذوق پیدا ہو جائے کہ وہ عربی کلام کے مدلول و منطوق کو پورے طور پر سمجھ سکے۔ اُس کے اشارات و کنایات سے واقف ہو، الفاظ کا صحیح مفہوم متعین کر سکے اور صرف یہی نہیں بلکہ اُس کو نصیح و بلغ کلام سُن کر حقیقہً حقائق، اور بُرے کلام سے اُس کے ذوق کو صدمہ پہنچے۔ مومن کا یہ شعر مشہور ہے۔

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

ہم اور آپ اس کو پڑھتے ہیں اور بقدر ذوق اُس سے لطف بھی اُٹھاتے ہیں لیکن مرزا غالب نے اس کو سنا تو بیتاب ہو گئے۔ یہاں تک کہ اس شعر کے بدلے میں اپنا پورا دیوان ہی دینے پر آمادگی کا اظہار کرنے لگے پس یہ ظاہر ہے ایک شخص کا ذوق جتنا زیادہ لطیف و پاکیزہ ہو گا اُسی قدر وہ کلام بلغ سے زیادہ محفوظ و شاد کام ہو گا، اور اُس کو زیادہ سے زیادہ باریکی نظر آئے گی۔



اس طرح کا ذوق عربیت سالہا سال کی عزت و کوشش، عمیق و وسیع مطالعہ اور بہترین دماغی و ذہنی صلاحیتوں کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے اور چونکہ قرآن مجید بلاغت کے مرتبہ قصویٰ پر حاوی ہے، اس لیے کوئی شخص بجز ان بزرگانِ کرام کے جن کو خود مباحِپ قرآن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مشکوٰۃ نبوت سے منور کیا ہو ادعویٰ کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتا کہ کسی آیت کا مطلب وہی ہے جو اُس نے سمجھا ہے۔

آج ہر شخص کو زبان و قلم کی آزادی حاصل ہے جو جی میں آتا ہے کہہ گزرتا ہے اور اُس کو اپنی لمباحی و جدت قلم کی داد لینے کے لیے سب سے زیادہ آسان قرآن مجید ہی نظر آتا ہے لیکن جو چیز آج سب

زیادہ سہل ہے، کل علما و حق کے لیے سب سے زیادہ مشکل اور احتیاط طلب تھی۔

❖

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں ”میں نے فقہائے مدینہ کو دکھا کر تفسیر قرآن کے باب میں حد سے زیادہ احتیاط برتتے تھے۔ ان میں سالم بن عبداللہ، قاسم بن محمد، سعید بن المسیب اور ذافع خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔“

حضرت شعبیؓ فرماتے تھے: ”تین چیزیں ایسی ہیں جن کے متعلق میں مرتے دم تک کچھ نہیں کہہ سکتا۔ قرآن، روح، اور قیاس (ابن جریر ج ۱ ص ۲۹)“

اسمعی کو سب جانتے ہیں عربی لغت و ادب کا کتنا بڑا امام ہے۔ برسوں تحقیق لغات اور صحیح معادلات اور ان کے معانی کی فکریں عرب کے جنگلوں کی خاک چھانتا پھر لے اور لفظ لفظ کے لیے عرب کے بدوؤں میں برسوں تک قیام کیا ہے لیکن اس کے باوجود قرآن مجید کی تفسیر میں بالکل خاموش رہتا تھا۔ اس سے قرآن مجید کی کسی آیت کی نسبت دریافت کیا جاتا تو کہتا: ”عرب اس کے یہ معنی بیان کرتے ہیں، میں نہیں جانتا اس سے مراد کیا ہے۔“

(الترمذی ج ۱ ص ۲۰۰)

ابو الطیب کہتا ہے: ”اسمعی سخت خدا پرست تھا۔ وہ قرآن کی کسی آیت کی تفسیر نہ کرتا تھا۔ ان اکابر علم و ادب کی یہ احتیاط کوشی دیکھیے اور اس کے بالمقابل آج کل کے ایک بر خود

غلط گریجویٹ کا ادعا دلا خط فرمائیے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”آج ایک گریجویٹ کو عربی ادب سے واقف کر کے وہ سال بہ طور خود اسلامی مذہبی علوم کا مطالعہ

کرنے کے لیے پھوڑ دو تو اگر وہ آپ کی طرح علم و تقویٰ کا مدعی تو نہیں ہوگا لیکن وہ اسلام کو ہڑا

درجہ اُس قابل عربی ماں کو بہتر سمجھیکا جس نے ابتدا میں قال اقول کو سرا لاد آئیں قال

رسول اللہؐ

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”تہہب اسلام کے سمجھنے کے لیے فلسفہ مذہب، تاریخ مذہب، اقوام سامیہ کا لٹریچر، تاریخ انقلاب و علم انساب کی ضرورت ہے جو دیوبند یا ندوہ کی دسترس سے باہر ہے۔ مگر جو ایک انگریزی داں کے لیے ایک معمولی بات ہے۔“

جو لوگ دین کے معاملہ میں اس درجہ متساہل واقع ہوئے ہیں، غور کریں کہ دیوبی معاملات میں خود ان کی تقلید کا کیا عالم ہے، آپ کسی شخص کو اس وقت تک ڈاکٹر تسلیم نہیں کرتے جب تک کہ اُس نے باقاعدہ کسی اسکول یا کالج میں ڈاکٹری کا کورس پورا نہ کیا کسی شخص کے قانونی مشورہ کو اُس وقت تک درخور اعتنا نہیں سمجھتے جب تک کہ اُس نے باقاعدہ وکالت یا بیرسٹری کا امتحان پاس نہ کیا ہو۔ پھر ڈگری کی حیثیت کے اعتبار سے ڈگری یافتہ کے اعزاز و اکرام میں بھی فرق مراتب کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ ہندستان کے ایم بی بی ایس یا ایل ایل بی کے قول کا وہ وزن نہیں ہوتا جو انگریز کی کسی طبی ڈگری یا بیرسٹری کے ڈپلومے والے کا ہوتا ہے۔ نیم حکیم کے قول کو آپ ”ہمیشہ خطرہ جان“ سمجھتے ہیں۔ پھر حیرت ہے کہ دین کے معاملہ میں آپ نیم مولوی کے فقہ کو خطرہ ایمان قرار نہیں دیتے۔ ترجمہ کی مدد یا عربی کی معمولی شغل بد حاصل کر لینے کو کسی کو یہ حق ہرگز نہیں پہنچتا کہ وہ مدعیانہ رنگ میں ان لوگوں کو دو چار بوجھوں نے اپنی عمر میں انہی علوم اسلامیہ کی خدمت میں بسر کی ہیں، اور جنہوں نے اپنی زندگی کی تمام راحتوں اور تسکینوں کو برباد کر کے قرآنی حقائق و معانی کی چھان بین میں خون پسینہ ایک کیا ہے یہ ہو سکتا ہے کہ آپ سائل کی حیثیت سے اپنے شکوک و شبہات کو علماء کرام کے سامنے پیش کریں، اور ان کو جواب طلب ہوں لیکن آپ کے لیے یہ بھی جائز نہیں ہو سکتا کہ چند مخصوص خیالات کو ذہن میں رکھ کر عربیت سے بالکل ناواقف ہو جانے کے بعد آپ محبتانہ رنگ میں کلام کرنے کے خواہش مند ہوں، اور جس امام کی بات

آپ کے خیال کے مطابق نہ ہو آپ اُس پر بے تکلف تبرا شروع کریں۔ بس آپ کے لیے دو صوفیوں کے سوا کوئی اور تیسری صورت نہیں ہے۔ یا خود عربیت کا ذوق پیدا کیجیے۔ علوم اسلامیہ کی تکمیل کے آن میں بصیرت و نظر حاصل کیجیے۔ اور اگر یہ نہیں ہے تو ائمہ اسلام پر اعتماد کیجیے اور ان کی بات ماننے آج ہر شخص جو ہم قرآن کا دعویٰ ہے اُس کو بتانا چاہیے کہ وہ کہاں تک اس دعوے کا اہل ہے قرآن بیشک انسان ہے لیکن کسی شے کے آسان ہونے کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ اُس کے سمجھنے کے لیے نہ اُس کے مبادی جاننے کی ضرورت ہے اور نہ اُس کے لیے کچھ اصولی موضوع ہیں جن کو سمجھنا اور غور کرنا ضروری ہو۔

امام ابو بکر الباقلائی فرماتے ہیں:-

من دَعَمَا نَدَّ يَمْكُنُهُ اَنْ يَفْهَمَ
شَيْئًا مِنْ بِلَاغَةِ الْقُرْآنِ
بِدُونِ اَنْ يَمَارِسَ الْبِلَاغَةَ
بِنَفْسِهِ فَهُوَ كَاَذِبٌ مُبْطِلٌ

جو شخص یہ خیال کرتا ہے کہ وہ خود بلاغت کی مشق و
ممارست کے بغیر قرآن مجید کی بلاغت کو سمجھوڑا
بت سمجھ سکتا ہے، وہ جھوٹا اور باطل گو
ہے۔

امام موصوف نے تو صرف بلاغت قرآن تک ہی بات محدود رکھی ہے۔ علامہ سید رشید رضا نے تفسیر المناثر میں لکھا ہے کہ عربیت کے بغیر کوئی شخص قرآن مجید سے نصیحت پذیر بھی نہیں ہو سکتا، کہتے ہیں:-
لَا يَتَعَطَّى الْاِنْسَانُ بِالْقُرْآنِ فَطَمَنَتْ نَفْسُهُ
كَوْنِىْ تَخْصُ الْقُرْآنَ وَنَفْسِيْ تَبْذُرُنِيْ
بِوَعْدِهِ وَتَقْشَعُرُ لَوْعِيدِهِ اِذَا عَرَفَ مَعَانِيَهُ
نَفْسُ قُرْآنِيْ وَوَعْدِيْ مَطْمَئِنُّ
ہو جائے اور وعید کو لرز جائے جب تک
کہ وہ اس کے معانی کو سمجھنے کی اہلیت پیدا نہیں کر لیتا اور اس کے
طریقہائے بیان کی شیرینی محسوس نہیں کرنے لگتا۔

(باقی)