

مختلف دفات کے ماتحت ترتیب اور ایک خاص نظم و نسق کے ساتھ بیان کر دیے جاتے ہیں بلکہ اُس کی مثال اُس طبیب حاذق کی سی ہے جو مریض کے لمحہ بہ لمحہ متغیر ہونے والے احوال کو دیکھ کر نسخہ میں ترمیم و تنسیخ کرتا رہتا ہے اور یا وہ فوج کے اُس قائد کی طرح ہے جو طریق جنگ کی مصلحتوں اور فریق مخالف کی مورچہ بندیوں، اور اصول اقدام و تاخو کے پیش نظر کبھی فوج کو کسی محاذ پر لڑنے کی ہدایت کرتا ہے۔ اور کبھی کسی دوسرے محاذ پر جنگ کرنے کا حکم دیتا ہے کبھی وہ تلواریں استعمال کرتا ہے اور کبھی بندوق یا توپ۔ کبھی وہ آگے بڑھنے کا حکم دیتا ہے اور کبھی فوج کو مصلحتاً پیچھے ہٹاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب احکام اپنی اپنی جگہ نہایت ضروری اور واجب العمل ہیں سطحی طور پر یہ محسوس ہوتا ہے کہ ان میں سے ایک حکم دوسرے حکم کے منافی ہے، یا ایک نسخہ دوسرے نسخہ کی ضد ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ باہمی تضاد و منافات کے باوجود ان میں ہر ایک حکم اور نسخہ اپنے مخصوص موقع و محل کے اعتبار سے اتنا ہی ضروری ہے جتنا کہ دوسرا اپنا موقع و محل پر۔ اگر ایک کو دوسرے کی جگہ پر رکھ دیا جائے تو اُس کا نتیجہ بھرتا ہی و بربادی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ جو دین دنیا میں آخری دین بن کر آیا ہو اُس میں ایسی لچک اور تنوع احکام ہونا ضروری ہے۔

انسان کی تمام انفرادی و اجتماعی ضرورتوں پر شامل ہونے کی یہی وہ صفتِ قرآن ہے جس کو حکمت سے تعبیر فرمایا گیا ہے:-

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيعُوْا اَمْرَ اللّٰهِ وَاَطِيعُوْا اَمْرَ الرَّسُوْلِ ۚ ذٰلِكُمْ سَبِيْلُ النّٰجٰى ۚ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ

ایک جگہ ارشاد ہے:-

ذٰلِكَ مِمَّا اَوْحٰى الْيٰكُذِبُ ۚ اَلَمْ يَكُنْ لَّكَ اَمْرٌ اَنْ يَّوْحٰى اِلَيْكَ ۚ اَلَمْ يَكُنْ لَّكَ اَمْرٌ اَنْ يَّوْحٰى اِلَيْكَ ۚ اَلَمْ يَكُنْ لَّكَ اَمْرٌ اَنْ يَّوْحٰى اِلَيْكَ ۚ اَلَمْ يَكُنْ لَّكَ اَمْرٌ اَنْ يَّوْحٰى اِلَيْكَ ۚ

من الحکمۃ نے آپ پر نازل کی ہے۔

ذٰلِكَ نَتْلُوْهُ عَلٰیكَ مِنَ الْاٰیٰتِ یہ وہ آیتیں اور حکمت والا ذکر ہے جو ہم تم پر
والذِّکْرِ الْحَکِیْمِ۔ پڑھتے ہیں۔

قرآن مجید کی صفتِ جامعیت کو ایک دوسرے مقام پر یوں بیان فرمایا گیا۔
وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتٰبَ بَيِّنٰتًا لِّكُلِّ شَیْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرٰی
لِّلْمُسْلِمِیْنَ۔ لیے ہدایت، رحمت اور بشارت ہو

لیکن جن لوگوں کی طبیعت میں کجی ہوتی ہے وہ اس تنوعِ احکام کو برداشت نہیں کر سکتے
اُن کی قوتِ فکر مختلف احکام کو اپنی اپنی جگہ پر رکھنے سے قاصر ہوتی ہے تو وہ کسی ایک طرف جھک
جاتے ہیں، اور اپنی طرف سے کسی ایک قطعی حکم کا یقین کر لیتے ہیں۔ اسی قسم کے لوگ ہیں جن کے
متعلق قرآن میں فرمایا گیا ہے۔

اَفَتُؤْمِنُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتٰبِ تَكْفُرُوْنَ کیا تم قرآن مجید کے بعض حصّوں پر ایمان لاتے
بعض، فَمَا جَزَاءُ مَنْ یَفْعَلْ ذٰلِكَ ہو اور بعض سے کفر کرتے ہو۔ تو کیا نہیں ہے
مَنْکُمُ الرَّحِیْزِیْ فِی الْحَیٰوةِ الدُّنْیَا اُس شخص کی جزا جو تم میں سے ایسا کرتا ہے
دِیَوْمَ الْقِیَمَةِ یُردُّوْنَ اِلَیْ اَشْدُّ مگر دنیا کی زندگی میں ذلیل ہونا اور قیامت کے
العذاب وَمَا لِلّٰہِ بِغَافِلٍ عَمَّا دن وہ لوگ شدید ترین عذاب میں مبتلا کیے
تَعْمَلُوْنَ جائینگے۔ اور اشدّ تمہارے اعمال سے غافل نہیں ہے۔

نکتہ یہاں یہ نکتہ قابلِ غور ہے کہ ایسے لوگوں کے لیے دنیا میں رسوا ہونے کا ذکر کیوں کیا گیا ہے؟
اسکی وجہ وہی ہے جو ہم نے ابھی ذکر کی یعنی یہ کہ لوگ جب قرآن مجید کے مختلف احکام میں باہمی توازن
و تناسب کو قائم نہیں رکھ سکتے اور کسی ایک جہت کی طرف مائل و راغب ہو کر ایک ہی حکم کو معمول پر

بنائینگے تو اس کا نتیجہ بجز اس کے کیا ہوگا کہ انسانی و اجتماعی ضرورتوں کے دوسرے گوشے تشنہ تکمیل رہ جائیں۔ اور وہ اس بناء پر دنیوی تباہ حالی کے قعر عظیم میں جا پڑیں، جو مریض طیب حاذق کی تجویز کے مطابق ذوبہ نوشخوں کو استعمال نہیں کرتا اور صرف ایک ہی نسخہ کے استعمال پر جمود کر کے بیٹھ جاتا ہے اُس کی اُمید شفا معلوم!

ناسخ و منسوخ | احکام کے ظاہری تعارض کو دیکھ کر بعض مفسرین آیات قرآنی میں ناسخ و منسوخ کے قائل ہو گئے ہیں اور اس کو اتنی اہمیت دی گئی ہے کہ بعض علماء نے اس موضوع پر بھی مستقل کتابیں تصنیف کر ڈالی ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں ”خاص اس موضوع پر اتنے لوگوں نے تصنیفات کی ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ پھر ایک روایت نقل کی ہے کہ حضرت علی نے کسی قاضی سے پوچھا ”تم ناسخ و منسوخ کو جانتے ہو؟“ اُس نے کہا ”نہیں“ آپ نے فرمایا ”تم خود بھی ہلاک ہو گئے اور دوسروں کو بھی ہلاک کرو گے“ ہماری رائے میں اگر یہ مقولہ درست ہے تو اس سے مراد نسخ کے اصطلاحی معنی نہیں ہیں بلکہ موارد احکام مراد ہیں۔

لیکن اگر ناسخ و منسوخ کی معنوی تفسیر کی جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مفسرین نے اگر کسی آیت پر ناسخ و منسوخ کا اطلاق کیا ہے تو محض مجازاً کیا ہے۔ ورنہ دراصل کوئی آیت عام اصطلاحی معنی کے اعتبار سے منسوخ نہیں ہے۔ ”نسخ“ کے معنی حقیقی ہیں زائل کر دینا اس بناء پر ایک آیت دوسری آیت کے لیے صحیح معنی میں ناسخ اُس وقت ہو سکتی ہے جبکہ منسوخ آیت پر عمل کرنا مطلقاً ناجائز قرار دیا جائے، حالانکہ قرآن کی کوئی ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے جس پر مطلقاً عمل کرنا ناجائز ہو مثلاً قرآن مجید میں ایک جگہ مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ انہیں کفار کے ہاتھوں سے جو اذیت پہنچے اُس پر صبر کرنا چاہیے۔ مگر دوسرے مواقع پر نہایت پُر زور طریقہ پر جہاد کی ترغیب دی گئی ہے۔

چنانچہ ارشاد ہوا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ
الْمُنَافِقِينَ وَاعْلِظْ عَلَيْهِمْ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ
يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ
غُلَظَّةً
لے نبی آپ کفار و منافقین کے ساتھ جہاد کیجیے
اور ان پر سخت ہو جائیے۔
لے مومنو تم ان کفار سے جنگ کرو جو تم سے
قرب ہیں اور چاہیے کہ وہ تم میں سختی محسوس
کریں۔

مفسرین آیت صبر علی الایذاء اور آیات جہاد میں نفاض دیکھ کر آیات جہاد کو آیت صبر کے
لیے ناسخ کہا ہے، مگر سوال یہ ہے کہ کیا یہ حقیقتاً نسخ ہے؟ صبر کرنے کا حکم اس زمانہ میں تھا جبکہ مسلمان
کمزور تھے، اور وہ کفار کو جواب ترکی بہ ترکی نہیں دے سکتے تھے۔ مگر جب خدا نے ان کو طاقت و
قوت عطا فرمادی، اور وہ جنگ کے قابل ہو گئے تو انہیں جہاد کا حکم دے دیا گیا۔ اس بنا پر ان دونوں
آیتوں کے ملا دینے سے دو حکم ثابت ہوتے ہیں:-

۱) اگر مسلمان کمزور ہوں تو انہیں کفار کے مصائب پر صبر کرنا چاہیے اور اندر دینی طور
پر کوشش کرنی چاہیے کہ وہ قوی ہو جائیں۔

۲) پھر جب مسلمان قوی ہو جائیں تو انہیں جہاد کرنا چاہیے۔ اب خاموش بیٹھا رہنا اور
کافروں کے مصائب برداشت کرتے رہنا ان کے لیے ناجائز ہے۔

غور کیجیے جب دونوں آیتوں سے مختلف حالات کے مناسب و مختلف احکام مستنبط
ہوتے ہیں تو اب ان میں سے کسی ایک کو دوسرے کے لیے ناسخ کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ زیادہ سے
زیادہ کسی ایک حکم کو دوسرے حکم کے اعتبار سے منسوخ زانی یعنی ہنگامی طور پر منسوخ کہہ سکتے ہیں
جس طرح طبیب ایک نسخہ کو ملتوی کر کے دوسرا نسخہ لکھتا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ اب

پہلے نسخہ کا استعمال سراسر ممنوع قرار دے دیا گیا ہے، اور وہ کسی حالت میں بھی قابل استعمال نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اُس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اب مریض کی موجودہ حالت کے پیش نظر اُس کو یہ نسخہ استعمال نہیں کرنا چاہیے لیکن اگر اُس کی حالتِ اولیٰ عود کر آئے تو ظاہر ہے کہ اُس کو پھر وہ پہلا ہی نسخہ استعمال کرایا جائیگا۔

عام طور پر مشہور ہے کہ ”سورۃ الکافرون“ کی آیت لکھو دیکھو وَلَیْ دِیْنِ «تمہارے لیے تمہارا دین ہے اور میرے لیے میرا دین ہے» منسوخ التلاوة نہیں، منسوخ الحکم ہے لیکن اگر ذرا غور کیجیے تو اس کو منسوخ کہنا ہی درست نہیں ہے۔ اس آیت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کافروں کو اپنے دین پر قائم رہنے پر رضامندی کا اظہار کیا جا رہا ہے جو اس کو منسوخ الحکم قرار دیا جائے بلکہ صورت یہ ہے کہ توحید کا داعیِ رحیق کافروں کو اسلام کی دعوت دیتا ہے اور ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار دیتا ہے یہ لوگ اس دعوت کو سن کر صرف اس قبول کرنے سے انکار ہی نہیں کرتے بلکہ بول بول کر اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمسخر کرتے ہیں، اور گستاخانہ برتاؤ برتتے ہیں اور اُلٹا خود آپ کو اپنا مذہب اختیار کر لینے کی دعوت دیتے ہیں اس پر آپ کو حکم دیا جاتا ہے کہ اُن سے صاف صاف کہہ دیجیے کہ اگر تم دعوتِ اسلام قبول نہیں کرتے ہو تم کو دین میں بہال تمہارے توں کی پیشکش نہیں کر سکتا۔ تم جانو تمہارا کام، تم کو تمہارا مذہب مبارک ہو اور مجھ کو میرا دین اب اس تقریر کو ذہن میں رکھ کر پوری سورت پڑھ جائیے اور بتائیے کہ کیا کسی ایک لفظ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ کفار کو اپنے دین پر قائم رہنے کی اجازت دے دی گئی ہے۔ اس سورت میں جو کچھ فرمایا گیا ہے اُس کا حاصل اس مضمون سے زیادہ نہیں جو ”ومن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر یا لنا اعمالنا“ و لکھ اعمالکم میں بیان فرمایا گیا ہے پس اس سورت کی کسی آیت پر عام اصطلاحی معنی کے اعتبار سے نسخ کا اطلاق صحیح ہو ہی نہیں سکتا۔

علامہ محمود آلوسی نے اسی سورت کی اخیر آیت میں کئی احتمالات بیان کیے ہیں۔ پہلے احتمال

کی بنا پر تو انہوں نے صاف کہا ہے

والا یہ علی ما ذکر محکمۃ غیر منسوخۃ اس احتمال پر آیت محکم غیر منسوخ ہے۔

دوسرا احتمال انہوں نے وہی بیان کیا ہے جو ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں اور اس کے متعلق بھی آگے چل کر فرماتے ہیں وعلیہ لا ینسخ ایضاً اور اس احتمال پر بھی نسخ نہیں ہے۔

اس گفتگو سے مقصد یہ ہے کہ اگر اسی طرح تمام ان آیات میں غور کیا جائے جن کے متعلق نسخ کا ادعا کیا گیا ہے، تو حقیقت صاف روشن ہو جائیگی کہ قرآن مجید کی کوئی ایک آیت کسی دوسری آیت سے منسوخ نہیں ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ یا تو لوگوں نے آیت کے کسی لفظ سے کوئی خاص معنی مراد لے کر کوئی حکم خاص استنباط کر لیا ہے اور اس حکم کو چونکہ منسوخ قرار دے دیا گیا ہے اس لیے انہوں نے خیال کیا کہ آیت ہی سرے سے منسوخ ہو گئی ہے، مثلاً قرآن مجید میں ہے:-

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ
اجورَهُنَّ فَرِيضَةً
پس تم نے جن عورتوں سے تمتع کیلئے تم ان
کو ان کے مقررہ ہر دے دو۔

اس آیت کا لفظ ”استمتعتم“ سے بعض لوگوں نے نکاح تمتع مراد لیا اور اس کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ اس لیے انہوں نے کہا کہ یہ آیت بھی منسوخ حکم ہے۔ حالانکہ ”استمتعتم“ سے مراد لطف اندوز ہونا ہے۔ تمتع سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی آیت میں کوئی حکم عام بیان کیا جاتا ہے اور اس کے بعد کوئی دوسری آیت آتی ہے جس میں حکم کی کسی خاص موقع و محل کے اعتبار سے تخصیص کر دی جاتی ہو بعض حضرات اس تخصیص پر بھی نسخ کا اطلاق کر دیتے ہیں۔ مثلاً عدت کے متعلق ایک آیت ہے:-

وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَیَذَرُونَ
اَزْوَاجًا وَصِیَّةً لَّا ذَوَا اَیْمٍ مِّنْكُمْ
اور وہ لوگ جو تم میں سے مرعائیں اور بیویاں چھوڑیں
ان پر اپنی بیویوں کے لیے وصیت کرنا ہو کہ سال

الی الحول غیر اخراج بھرتک ان کو فائدہ دیں۔ گھر سے نکالیں۔

اس سے بظاہر ثابت ہوتا ہے کہ عدت و فوات ایک برس ہے۔ ایک دوسری آیت ہے :-

والذین یتوفون منکم ویذرون اور تم میں سے جو مر جائیں اور بیویاں چھوڑیں

ازواجاً یتربصن بانفسھن اربعۃ تو وہ بیویاں اپنے آپ کو چار مہینے دس دن تک

اشھر و عشرًا فاذا بلعن اجلھن (بطور عدت) روکے رکھیں، پھر جب وہ اس

فلا جناح علیکم فیما فعلن فی مدت کو پورا کر لیں تو وہ جو کار خیر ہو کر یں ان

انفسھن بالعرف پر کوئی الزام نہیں ہے۔

اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ عدت و فوات ایک سال نہیں بلکہ چار ماہ دس دن ہے۔ اب ان دونوں

میں تعارض دیکھ کر بعض ارباب تفسیر نسخ کے قائل ہو گئے ہیں۔ حالانکہ اگر ذرا تعمق سے کام لیا جائے

تو معلوم ہوتا ہے کہ نسخ یہاں بھی نہیں ہے۔ پہلی آیت میں شوہروں کو حکم کیا جا رہا ہے کہ وہ وفات کے

وقت اپنے ورثہ کو اس بات کی وصیت کر جائیں کہ اگر ان کی بیویاں سال بھرتک گھر میں رہنا چاہیں

تو انہیں رہنے دیا جائے۔ اس مدت میں وہ اپنے اغوا و اقربائے مشورہ کو کے اپنے لیے کوئی اچھا انتظام

کر لیں گی۔ اخلاقی اعتبار سے یہ بات کس قدر بری ہے کہ ایک عورت جو اپنے شوہر کی رفیقہ حیات بن

کر عرصہ دراز تک ایک گھر میں ساتھ رہی ہے، شوہر کی وفات کے بعد اس کے ساتھ ایسی بیگانگت کا

معاملہ کیا جائے کہ غریب کو اس گھر میں ایک سال تک بھی قیام کرنے کی اجازت نہ دی جائے، اب

رہا یہ امر کہ عورت کب تک عدت میں بیٹھے، اور وہ کب تک کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح منہیں

کر سکتی، تو اس کے متعلق دوسری آیت میں صاف طور پر بتا دیا گیا کہ عورت کی مدت عدت چار ماہ دس

دن ہے (اگر وہ حاملہ نہیں ہے) اب غور فرمائیے۔ ان دونوں میں کیا تعارض ہے جس کی وجہ سے نسخ

کا قائل ہونے کی ضرورت ہو۔ چنانچہ حضرت مجاہد بن جیسر جو مشہور مفسر ہیں ان میں نسخ کے قائل نہیں تھے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ نسخ کے معنی اگر ازالہ حکم کے ہیں یعنی کسی آیت کو کسی آیت کے لیے ناسخ کرنے سے مراد یہ ہوتی ہے کہ منسوخ آیت کا حکم بالکل زائل ہو چکا۔ اور اب اس پر عمل کرنا قطعاً پر منوع قرار دے دیا گیا ہے تو حید کہ ابھی عرض کیا گیا اس معنی کے اعتبار سے کوئی آیت منسوخ نہیں ہے اور اگر بسبیل مجاز تخصیص عام، یا تعین مدت، یا تفصیل اجمال پر نسخ کا اطلاق کیا جاسکتا ہے تو ہمیں اس کے لیے تسلیم کرنے میں مہذ نہیں کہ اس معنی کے لحاظ سے نسخ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ اور غالب یہ ہے کہ علماء اسلام جو نسخ بولتے ہیں اُس سے وہ دوسرے معنی ہی مراد لیتے ہیں چنانچہ علامہ ابو بکر جصاص فرماتے ہیں ”نسخ کے معنی لغت میں خواہ کچھ ہی ہوں بہر حال شرع میں اُس کے معنی حکم یا ملامت کی مدت کے بیان کر دینے کے ہیں، پھر اگر گے چل کر بعض متاخرین کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”تم جانتے ہو قرآن مجید میں عام بھی ہے اور خاص بھی، محکم بھی ہے اور متشابہ بھی پس وہ شخص جو قرآن میں نسخ کے وجود کا قائل نہیں ہے۔ گویا وہ قرآن میں عام و خاص اور محکم و متشابہ کو ہی نہیں مانتا کیونکہ اس کے قول کے مطابق تو یہ لازم آتا ہے کہ تمام آیات کا درجہ ایک ہی شان کا ہو۔“

اس تقریر سے واضح ہوتا ہے کہ قرآن کی بعض آیات پر جب نسخ کا اطلاق کیا جاتا ہو تو اُس سے مراد ازالہ نہیں ہوتا بلکہ صرف یہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ فلاں آیت میں جو حکم بیان کیا گیا تھا وہ فلاں وقت اور اُس زمانہ کے مخصوص حالات کے اعتبار سے تھا۔ اب جبکہ حالات دوسرے ہیں اُن کے لیے حکم یہ ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ فلاں قسم کے احوال کے لیے فلاں حکم ہے۔ اور فلاں قسم کے احوال کے لیے فلاں حکم۔ اس سے کسی ایک حکم کا مطلقاً ممنوع ہو جانا لازم نہیں آتا، بلکہ یہ تفصیل و شریح توہین کمال دین کی دلیل ہے۔

اصل یہ ہے کہ تمام محض ہوتی رہیں۔ مگر کبھی نسخ کے معنی اور اُس کی مراد کی تتبع کا حقہ نہیں کی گئی

یہی وجہ ہے کہ جن بزرگوں نے نسخ کو مانا ہے وہ خود آیات منسوخ کی تعداد میں بجد مختلف ہیں پہلے عوام میں مشہور تھا کہ قرآن مجید میں پانسیوا تین سو آیات منسوخ ہیں کسی نے کہا کہ صرف پچیس آیات منسوخ ہیں حضرت ابن عباس سے بعض لوگوں نے روایت کی کہ بیس آیات منسوخ ہیں جن کو علامہ جلال الدین سیوطی نے نظم بھی کر دیا ہے۔ پھر حجت الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا عہد منیت مہد آیا تو آپ نے عین جستجو و تحقیق و تفحص سے کام لے کر بتایا کہ صرف پانچ آیات منسوخ ہیں آپ کے بعد مثنیٰ محمد عبدہ المصری نے لکھا کہ ایک آیت بھی منسوخ نہیں ہے۔

ہم سمجھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ نسخ کے اصل مفہوم کی صحتی متفق ہوتی رہی، آیات منسوخہ میں بھی اسی کے مطابق کمی واقع ہوتی رہی، یہاں تک کہ یہ حقیقت خود بخود واضح ہو گئی کہ دراصل قرآن مجید میں ایک آیت بھی منسوخ نہیں ہے۔

ایک شبہ اور آپ فرمائیے اگر ایسا ہی ہے تو قرآن مجید کی آیت
 اُس کا ازالہ ما ننسخ من آیتہ او ننسہا ہم کسی آیت کو منسوخ کرتے یا بھلا دیتے ہیں
 نالت بخیر منہا او مثلہا۔ تو اس سے بہتر ایک آیت لاتے ہیں۔

کا کیا مطلب ہے؟ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی آیات میں نسخ موجود ہے۔ اس شبہ کے جواب کئی ہو سکتے ہیں، یہاں صرف دو کا ذکر کر دینا کافی ہوگا۔ پہلا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں آیت کا لفظ مطلق ہے۔ اس سے صرف قرآن مجید کا حکم یا قرآن مجید کی کوئی آیت ہی مراد لینا محکم نہیں ہے اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ یہاں آیت سے مراد وہ احکام ہیں جو اسلام سے قبل دوسرے ادیان و شرائع کے موجود تھے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر ان کو منسوخ کر کے دوسرے احکام بیان کیے جائیں، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، بلکہ یہ احکام بہ نسبت احکام سابقہ کے بہتر ہونگے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اچھا مان لیا آیت سے مراد آیت قرآن ہی ہے، لیکن نسخ کے معنی حکم کو بالکل زائل کر دینے کے نہیں ہیں بلکہ

تبدیل حکم کے معنی میں جیسا کہ اس کی تائید اس آیت سے ہوتی ہے۔

وَاذِلْ لَنَا آيَةً مَكَانَ آيَةِ وَاللّٰهِ
اَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ قَالُوا اَلَا نَمَانَتْ
رُكْعَتَيْهِمْ وَارْتَعَدَتْ حُجُرُومُ الْبَنَاتِ
مَقْعَتِ الْغُرَفَاتِ وَالْمُكَانِ
كُتُوبِ الْاَسْفَارِ
مَقْعَتِ الْغُرَفَاتِ وَالْمُكَانِ
كُتُوبِ الْاَسْفَارِ
مَقْعَتِ الْغُرَفَاتِ وَالْمُكَانِ
كُتُوبِ الْاَسْفَارِ

باندھنے والے ہیں۔

اس تبدیلی آیت بالآیت کا مفہوم کیا ہے؟ یہ کہ ایک زمانہ میں کسی حکم خاص کے لیے کوئی آیت نازل ہوئی پھر جب حالات بدل گئے تو دوسری آیت نازل ہوئی اور اس میں حکم جدید کا امر فرمایا گیا اس کا مال یہ ہوا کہ دو مختلف حالات کے اعتبار سے دو مختلف احکام نازل ہوئے اور دونوں اپنی اپنی جگہ برحق اور درست ہیں۔ مسلمان کمزور تھے کافروں اور مشرکوں کی مقاومت نہیں کر سکتے تھے تو صبر کا حکم نازل ہوا، پھر جب وہ قوی ہو گئے تو انہیں جہاد کرنے کا حکم دے دیا گیا۔ یہ دو حکم ہیں جو جس طرح پہلے درست تھے اب بھی ہیں جس طرح قابل عمل پہلے زمانہ میں تھے اب بھی ہیں۔ تبدیل آیت بالآیت کی حقیقت یہ ہے، اور بس۔ کفار و مشرکین اس تنوع احکام کو برداشت نہیں کر سکتے، طعن و تشنیع کرنے بیٹھ جاتے ہیں، اور کہنے لگتے ہیں کہ آپ کبھی کوئی حکم دیتے ہیں اور کبھی کوئی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اپنی مصلحتوں کو بہتر جانتا ہے، اُسے معلوم ہے کہ کب اور کس وقت کونسا حکم ہونا چاہیے، اور کس وقت کونسا۔ پس دوسرے جواب کا لب لباب یہ ہے کہ آیت بالا میں جو حقیقت بیان فرمائی گئی ہے وہی مانعہ والی آیت میں بھی بیان کی گئی ہے، اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مجید میں نسخ یعنی ازالہ حکم مطلقاً پایا جاتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر کے ماتحت جو تقریر کی ہے اُس سے بھی اس کی ہی تائید ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں:-

جاننا چاہیے کہ احکام شرعیہ میں نسخ کا حال احکام تکوینی میں نسخ جیسا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ تمام احکام المبیہ خواہ شرعی ہوں یا تکوینی لوح محفوظ میں موجود اور ثابت ہیں اور ان کی دو قسمیں ہیں۔ احکام خاص، احکام عام۔ پھر جو احکام خاص ہیں ان کی دو قسمیں ہیں۔ وہ یا تو کسی ایک شخص یا چند اشخاص کے ساتھ مخصوص ہونگے اور یا کسی زمانہ کے ساتھ مخصوص ہونگے خواہ وہ زمانہ قلیل ہو یا کثیر۔ پس جو احکام کسی شخص کے یا زمانہ کے ساتھ مخصوص ہونگے وہ اس شخص اور زمانہ کے باقی رہنے تک باقی رہینگے۔ احکام میں یہ تغیر تبدیل ہمارے اعتبار سے ہے، ورنہ خدا کے نزدیک سب احکام برابر ہیں۔

ناسخ و منسوخ کی بحث یہاں ضمناً آگئی ورنہ دراصل اس بحث کے لیے مستقلاً ایک ضخیم کتاب درکار ہے۔ مقصد صرف یہ ہے کہ وہ شخص جو فہم قرآن کی سعادت سے بہرہ اندوز ہونا چاہتا ہے اس کے لیے جس طرح یہ ضروری ہے کہ مفردات قرآن کے معانی کی تعیین کے لیے خود قرآن کی طرٹ رجوع کرے۔ اسی طرح استنباط احکام کے لیے ضروری ہے کہ کسی چیز کے متعلق قرآن مجید میں جتنے احکام آئے ہیں، ان سب کو یکجا کر کے ان میں باہمی تناسب و توازن پیدا کرنے کی کوشش کرے، اور یہ معلوم کرے کہ کونسا حکم کس زمانہ کے لیے تھا اور کونسا کس زمانہ کے لیے۔ ایک کا مورد و محل کیا ہے اور دوسرے کا کیا؟ ایک کا کیا منشا ہے اور دوسرے سے کیا مراد ہے۔ قرآن مجید میں غور کرنے والا اگر احکام متنوعہ کے ان باہمی فروق کو نظر انداز کر کے ان میں ایک خاص توازن و تناسب پیدا کرنے کی کوشش نہیں کریگا تو قدم قدم پر اس کو مشکلات پیش آئیں گی، اور کہیں وہ ناسخ و منسوخ کہہ کر اپنی گلو خلاصی کا سامان کریگا، اور کہیں ایسی رکیک تاویل و توجیہ کریگا جو قرآن کے منشا کے برعکس ہوگی۔

تفسیر و تاویل کا فرق | اس موقع پر ضروری ہے کہ تفسیر و تاویل کا فرق بھی معلوم کر لیا جائے تفسیر مفسر سے

مشتق ہر جس کے معنی کھولنے اور بیان کرنے کے ہیں۔ اور تاویل کا مادہ اشتقاق ہوا اول جس کے معنی لوٹو اور جمع کرنے کے ہیں بعضوں نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ ایالت سے مشتق ہر جس کے معنی سیاست ہیں۔ تاویل کہیں والا بھی چونکہ کلام کی سیاست سے واقف ہو کر اس کو اپنے موضع محل میں لکھتا ہے اس لیے اس سانس کلام کو مؤول اور اس کے اس فعل کو تاویل کہتے ہیں لیکن یہ وجہ ضعیف ہے۔ کمالا بھٹی علی من لہ بصیرۃ فی نتائج استعمال الالفاظ۔ ابو عبید اور ایک گروہ کا خیال تو یہی ہے کہ تفسیر و تاویل باعتبار معنی ایک ہیں لیکن دراصل یہ صحیح نہیں ہے۔ ابن حبیب نیشاپوری بر سبیل طرز کہتے ہیں :-

”ہمارے زمانہ میں ایسے ایسے مفسر پیدا ہو گئے ہیں کہ اگر ان سے تفسیر و تاویل میں فرق دریافت کیا جائے تو وہ اس سے اپنی لاعلمی ظاہر کرتے ہیں۔“

امام راغب صفحہ ۱۱ تفسیر و تاویل میں عام خاص مطلق کی نسبت بتاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تفسیر کا اطلاق بیشتر الفاظ و مفردات کلام پر ہوتا ہے۔ اور تاویل کا جملوں اور معانی پر۔ اور دوسرا فرق یہ بیان کرتے ہیں کہ تاویل عموماً کتب الہیہ میں ہوتی ہے اور تفسیر کتب الہیہ وغیر الہیہ دونوں میں لیکن ہمارے خیال میں زیادہ دلپسند اور صحیح فرق وہ ہے جو ابوطالب الغلبی نے بیان کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ تفسیر کے معنی لفظ کی وضع کا بیان کر دینا ہے خواہ وہ حقیقت ہو یا مجاز۔ مثلاً صراط کے معنی راستہ صیب کے معنی بارش، اور کفر کے معنی انکار۔ اور تاویل کہتے ہیں بالمن لفظ کی تفسیر کرنے کو۔ گویا تاویل کے معنی ہیں حقیقت مراد کی خبر دینا، اور تفسیر کے معنی ہیں دلیل مراد کی خبر دینا، کیونکہ لفظ کا شنف مراد ہونے کے لحاظ سے دلیل مراد ہوتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہے ان ربک بالموصاد۔ اس کی تفسیر تو یہ ہے کہ مرصاد رصد سے مشتق ہر جس کے معنی ہیں گھات میں رہنا اور نگہ رانی رکھنا، اس لیے مطلب یہ ہوا کہ تمہارا رب تمہارے اعمال کی دیکھ بھال رکھتا ہے۔ اس کی تاویل یہ ہے کہ ہم کو بُرے اعمال سے بچنا چاہیے، اور احکام خداوندی کی تعمیل میں محاسن و مہاں کو کام نہ لینا چاہیو۔ بعض لوگوں نے اس مضموم کو اس طرح بیان

کیا ہو کہ قرآن مجید میں جو چیز بیان کی گئی اور صحیح سنت میں جس کی تعین کی گئی ہے اُس کو ظاہر کر دینا تفسیر ہے کسی شخص کے لیے جائز نہیں ہو کہ وہ اپنے اجتہاد کو ان میں کوئی جدت پیدا کرے ورنہ وہ تفسیر الراء ہو جائیگی جس کی مانعت کی گئی ہے۔ اور تاویل ان احکام کو کہتے ہیں جن کا استنباط علماء کرتے ہیں جو خطاب کے نشیب و فراز سے پوری طرح باخبر ہیں۔ اور جو علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے ہیں۔ علامہ بغوی وغیرہ نے تاویل کی تعریف یہ کی ہے۔

التاویل صرف الایۃ الی معنی موافق لما قبلھا تاویل آیت کا لوٹا دینا ہو ایک ایسے معنی کی طرف جو وما بعدھا تحتملہ الایۃ غیر مخالف للکتاب تاویل اور مابعد کے موافق ہو اور وہ معنی قرآن سنت والسنۃ من طریق الاستنباط کے لئے نہ ہوں اور ایسی معانی پیدا کرنا زراہ استنباط ہوگا۔

سطور بالا میں تفسیر و تاویل سے متعلق جو اقوال نقل کیے گئے ہیں ان سے یہ واضح ہوا ہوگا کہ تفسیر کا دار و مدار بڑی حد تک علم لغت، معانی اور ادب پر ہے۔ مگر تاویل یعنی قرآن مجید کی آیت کا صحیح مصداق متعین کرنے کے لیے صرف انہی علوم کی ضرورت نہیں بلکہ منوروی ہے کہ تاویل کرنیوالا شریعت کے اسرار و حکم، رموز و غوامض اور اس کے احکام و مسائل کو پوری طرح واقف ہو اور استنباط مسائل کے جو اصول ہیں ان میں مہارت و کمال کا مرتبہ رکھتا ہو۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ شعر و فارسی اپنے کلام میں تصوف کے مضامین کثرت سے بیان کرتے ہیں، لیکن بقول مرزا غالب کے :-

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفت گو بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر

یہ شعرا تصوف میں شراب بولتے ہیں اور اُس سے شراب معرفت۔ ساقی سے مرشدِ کامل اور شاہد سے شاہد حقیقی مراد لیتے ہیں۔ اس بنا پر جو شخص فارسی شاعری کی تاریخ، اس کی حمد و بھارتی اور شعرا کے اسباب کلام و واقف ہوگا اُس کو شاعری صحیح مراد سمجھنے میں دشواری پیش نہیں آئیگی۔ اس کے برخلاف وہ شخص جو ان اسباب سے واقف نہیں اور صرف زبان فارسی جانتا ہو وہ اشعار کا مطلب وہی سمجھ جائے گا ان کے ظاہر ہی لغوی

معانی سے مفہوم ہوتا ہے۔ پس اسی طرح دراصل تاویل کا صحیح اہل وہی شخص ہے جو شریعت اسلام کے تمام حشرہوں سے باخبر ہے۔ اس کے بغیر اگر کوئی فہم قرآن کا ادا کرتا ہے تو اس کا لغزشوں اور ٹھوکروں سے محفوظ رہنا نہایت مشکل ہے۔ قرآن مجید میں ایک آیت ہے:-

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ أَجْرٌ كَبِيرٌ
وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان کو ظلم سے
لہم الا من وہم مہندون ۔ آلودہ نہیں کیا، انہی کے لیے اجر ہے اور وہ سیدھے راستہ پر ہیں۔

اس آیت میں جو لفظ ظلم آیا ہے اُس سے اگر معنی لغوی مراد لیے جائیں یعنی وضع اشیائی غیر معمولی تو ہر گناہ صغیرہ و کبیرہ اس کے ماتحت داخل ہو جاتا ہے، اور رسولؐ نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کون ہے جس نے ایک مرتبہ بھی کسی گناہ کا ارتکاب نہ کیا ہو تو اب اشکال یہ پیش آتا ہے کہ پھر اس آیت کے مصداق کون لوگ ہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ظلم کے معنی لغوی مراد نہیں ہیں۔ اب الاحوال ظلم کے معنی کی تعیین کرنے کے لیے آپ خود قرآن یا سنت کی طرف رجوع کرنے پر مجبور ہیں۔ چنانچہ ایک زوفا ملتی ہے کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت نے اس آیت کو سن کر سرکارِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم میں سے کون ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم نہ کیا ہو؟ آپ نے فرمایا یہاں ظلم سے مراد شرک ہے۔

اس تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ قرآن مجید کی فہم کا مرحلہ صرف لغت، ادب، اور معانی و بیان کی روشنی میں کسی آیت کے مفہوم سمجھ لینے پر ہی ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اُس کی حقیقی مراد و مقصد کو متعین کرنے کے لیے سخت ضرورت ہے کہ فہم قرآن کا طالب شریعت اسلام کے اصل حشرہوں سے کماحقہ واقف ہو، اور اُن میں مبصرانہ نگاہ رکھتا ہو۔ اس واقعیت کے بغیر قرآن مجید کو سمجھنے کی سعی کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص امرواٹیس کے اشعار جاہلیت کی تاریخ، معاشرت، تہذیب و تمدن۔ روایات، مرغومات و توجہات کو جانے پہچانے بغیر سمجھنا چاہے۔

(باقی)

اِنَّكَ لَعَلٰی خَلَقْتَ عَظِيْمًا

از مولانا حفص الرحمن صاحب سیولروی

قرآن عزیز نے آیت مسطورہ بالا میں نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اخلاقِ کریمانہ کی نفی و لمبندی کا تذکرہ کیا ہے۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، اس لیے کہ ایک انسانِ کامل کا سب سے قیمتی جوہر ”اخلاق کا لڑہا“ ہو سکتے ہیں۔ اور ارشاد و ہدایت کی اساس و بنیاد اخلاقِ حسنہ میں ”خلقِ عظیم“ ہی پر قائم ہے۔ زبانِ وحی ترجمان سے خود آپ نے ہی ارشاد فرمایا ہے :-

انی بعثت لاتمم مکارم الاخلاق میری بعثت کا مقصد مکارم اور محاسن اخلاق
وفی سر ایتہ محاسن الاخلاق کی تکمیل ہے۔
حسن الخلق خلق الله الاعظم حسن خلق اللہ تعالیٰ کے اخلاق میں سے سب سے
(طبرانی) بڑا خلق ہے۔

خاتم النبیین کے ”خلقِ عظیم“ کے بعض تفصیلی گوشوں کو بھی مختلف آیات میں واضح کیا گیا ہے۔

فبما رحمة من الله لنت لهم ولو (تو لے نبی) یہ اللہ ہی کی رحمت ہے کہ تو ان کو
كنت فظًا غليظ القلب لانفضوا نرم و خول گیا اور اگر کہیں تو بے خلق سخت دل ہوتا
من حولك فاعف عنهم تو یہ سب تیرے پاس سے بچھڑ جاتے، تو تو ان کو
معاف کر دے۔

یعنی خدا تعالیٰ کا یہ سب سے بڑا احسان ہے کہ اُس نے تم میں ایسا رسول بھیجا جو نرم خوئی اور حُسن

اخلاق میں اس درجہ بلند اور رفیع مرتبہ رکھتا ہے کہ تمہاری خطا کاریوں، غلطیوں کے باوجود وہ تم پر رحم و کرم ہی کی نگاہ رکھتا، لطف و عنایت سے گفتگو کرتا اور عفو و درگزر کے ذریعہ تم کو نوازا ہے در نہ کہیں وہ تلخ و شست مزاج ہوتا تو تم میں یہ فداکاری، شمع پر پروانہ کی طرح جان نثاری کا جذبہ اُس کے لیے نہ ہوتا، بلکہ تم سب اُس کے پاس سے منتشر ہو جاتے، اور اسلام کی یہ شیرازہ بندی کیسے باقی رہتی، یہ جو کچھ بھی ہے اُس کے حسن خلق ہی کا ثمرہ ہے۔

وَرَحْمَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا مَنَّكُمْ اور جو لوگ تم میں سے ایمان لائے ہیں نبی کے حق میں رحمت ہے
آیت خود اپنا مطلب اور وضاحت ہے۔ مومن کے ایمان اور مسلم کے اسلام کی سب سے بڑی قد و عظمت یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کا آخری پیغمبر اولین و آخرین کا سردار ایمان والوں کے لیے رحمت ثابت ہو رہا ہے۔ وہ صرف رحیم نہیں ہے بلکہ سزا پا رحمت ہے۔ کریم ہی نہیں ہے، از سزا قدم کرم ہے۔
لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ بے شک تمہارے پاس تم ہی میں سے رسول آیا
عَزَّيْزٌ عَلَيَّهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ اُس پر تمہاری تکلیف شاق ہے تم پر تمہاری
بِالْمُؤْمِنِينَ رُفُوفٌ رَحِيمٌ (سورہ توبہ) بہبودی کی لیے، حریص ہے۔ مومنوں پر شفیع و مہربان ہو۔
ایسا نبی، ایسا رسول جو تمہاری تکالیف پر دلگیر ہو، تمہاری فلاح و بہبود کا ہر وقت حریص و خوشنما ہو
ہو مسلمانوں اور ایمانداروں پر شفیع و مہربان ہو، تم ہی میں پیدا ہو اور تمہارے ارشاد و ہدایت کا سامان
کرے تمہارے لیے اس سے بڑھ کر اور کیا خوش قسمتی، خوش بختی، اور سعادت ہوگی۔

رحمت اس لیے رحمت ہے کہ وہ رحیم ہے اور رافت اسی لیے رافت ہے کہ وہ رؤف ہے۔

فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ مُّنْفَكٌ عَلَىٰ اثْنَاهُمْ سوئے نبی شاید تو اس غم میں کہ وہ اس بات

ان لہ یؤمنوا بهذا الحدیث اسفا (قرآن) پر ایمان نہیں لاتے اُن کے پیچھے جان

کھونے والا ہے (۱۸۵:۶)