

عصمتِ حضرت آدم قرآن کی روشنی میں

از مولانا ابوالقاسم محمد حفظ الرحمن صاحب میاڑوی

”برہان“ کے گزشتہ پرچوں میں آپ حضرت داؤد اور حضرت یونس علیہما الصلوٰۃ والسلام کے واقعات کا مطالعہ فرما چکے، اس سلسلہ کی تیسری قسط ہے جو حضرت آدم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے قصہ سے متعلق ہے۔

قرآن عزیز میں حضرت آدم علیہ السلام کا تذکرہ بقرہ، آل عمران، اعراف، طہ، یس، اور ص میں آیا ہے، اور جن آیات میں یہ تذکرہ ہے ان میں سے بعض میں اولادِ آدم کے لیے معذرت و عذرت کا بیان ہے، بعض میں حضرت آدم کی خلافت، صفوت، اور برگزیدگی کا اعلان ہے، اور بعض میں ان کی لغزش و نسیان کا اظہار ہے۔

پہلی قسم کی آیات تو مضمون زیر بحث سے بے تعلق ہیں، البتہ دوسری اور تیسری قسم کی آیات اس سلسلہ میں قابلِ غور اور لائقِ مطالعہ ہیں۔ اور ان ہی سے اس مضمون کا تعلق ہے۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً (بقرہ)
اور جب تیرے رب نے فرشتوں سے کہا میں زمین میں اپنا نائب مقرر کرنے والا ہوں۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا (۲)
اور کھائے اللہ تعالیٰ نے آدم کو کل چیزوں کے نام اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا آدم کے لیے سجدہ کرو

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ وَبَرُّوْا
إِنَّ اللَّهَ اصْطَفٰٓهُ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرٰٓهٖمَ
وَالْعِمرٰٓنَ عَلَى الْعٰلَمِیْنَ (آل عمران)
بما شبہ اللہ تعالیٰ نے آدم، نوح، آلِ ابراہیم، اور آلِ عمران کو تمام کائنات سے برگزیدہ بنایا اور پسند فرمایا۔

ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ (اعراف) پھر ہم نے فرشتوں سے کہا آدم کو سجدہ کرو۔

يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ (ہ) اے آدم تو اور تیری بیوی دونوں جنت میں رہو۔

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا آدم کو سجدہ کرو، سو

فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى (طہ) ابلیس کے علاوہ سب سرسجود ہو گئے۔ ابلیس نے سجدہ انکار کیا

ان تمام آیات سے حضرت آدم کی نعمتِ شان، جلالتِ قدر، خلعتِ خلافت و نبوت سے سرفرازی اور صفوة و برگزیدگی کی صراحت..... اور نیابتِ الہی کے عظیم النظر مضرب پر فائز کیے جانے اور عصمت و

صیانتِ ربانی میں محفوظ رہنے کا اظہار مقصود ہے۔ وہ خلیفہ تھے اور نیابتِ الہی اُن کا طغر اے امتیاز تھا

اس لیے اُن کو مصطفیٰ علم سے نوازا گیا کہ یہی سب سے بڑا شرف ہے، اسی لیے اُن کو قبلہ بسجود بنایا کہ انابت

الی اللہ کے لیے خلیفۃ اللہ سے بہتر ”قبلہ“ کون ہو سکتا تھا، اور اسی لیے قبولیتِ بارگاہِ احدیت کا اُن کو وہ مقام

عطا کیا گیا جس کا نام جنت ہے کہ نائب کو سلطانِ حقیقی کے دیدار اور شرفِ حضوری کے لیے اس سے بہتر

دوسری جگہ نہ تھی، لہذا بات صاف، اور حقیقت واضح ہے کہ حضرت آدم (علیہ السلام) قرآنی تصریحات کے

مطابق خدائے بزرگ کے برگزیدہ نبی اور خلیفہ ہیں، اور اس لیے ہر قسم کے گناہ، نافرمانی، اور بُرائی سے پاک اور

مقدس ہیں، اور اسی کو اسلامی شریعت کی اصطلاح میں ”معصوم“ کہتے ہیں۔

تو عصمتِ آدم کی اس تصریح کے بعد قرآن عزیز کی تیسری قسم کی آیات میں حضرت آدم کی بعض فرشتوں

کے لیے جو جنت، اور درختِ پیرایہ بیان اختیار کیا گیا ہے اُس سے کسی شخص کو یہ ٹھوکر نہ لگنی چاہیے کہ حضرت آدم نے

واقعی گناہ کیا یا خدا کی نافرمانی کی (العیاذ باللہ) بلکہ سمجھنا چاہیے کہ حضرت آدم کی اصل شان تو وہ ہے جو

دوسری قسم کی آیات میں بیان کی گئی ہے اور ان آیات میں یہ سخت پیرایہ بیان اُس قاعدہ کے مطابق

اختیار کیا گیا ہے جس کا ذکر ”برہان“ ماہ نمبر میں تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے اور ”حنات الابراہیم“

المقرین“ (بھلوں کی بھلائیاں) مقربینِ بارگاہِ احدیت کے لیے برائیاں شمار ہوتی ہیں) کی مشورۂ مثیل اُس

اس کے بعد اب اُن آیات کو مطالعہ فرمائیے جن میں حضرت آدم کی لغزش اور اس پر خدا کی راضی اور پھر حضرت آدم کے اعترافِ قصور پر اعلانِ غفور و کرم کا تذکرہ ہے۔ اور یہ بھی غور کیجیے کہ مسطورہ بالا قاعدہ اور اصل کو اگر نظر انداز کر دیجیے تب بھی قرآن عزیز نے جو کچھ کہا ہے اور حضرت آدم کی لغزش اور خداے تعالیٰ کی اُس پر ناراضی کو جس انداز سے بیان کیا ہے، اُس سے حضرت آدم کی عصمت، صفوۃ و منصفیت، نبوت پر کوئی زد نہیں پڑتی۔

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ۖ وَكُلَا مِنْهَا سَرَّادًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ۚ فَادْبَحَا

الشیطن عنہا فاخرجهما مٹا کا نافیہ و
قلنا اهبطوا بعضکم بعض عدو لکم فی
الارض مستقر ومتاع الی حین فتلقا
ادبم من ربہ کلّمٰ قتاب علیہ اذہ
هو التواب الرحیم . (بقرہ)

ان کو ہلادیا، اور اُن کو اُس عزت و راحت سے نکال دیا جس
میں وہ تھے، اور ہم نے کہا اتر جاؤ، تم میں سے بعض بعض کے
دشمن ہیں، اور تمہارے لیے زمین میں قیام کی جگہ ہے اور ایک
مدت تک کے لیے نفع حاصل کرنا ہے، پھر آدم نے اپنے رب کے چند
کلمات سیکھ لیے اور پھر اللہ تعالیٰ رحمت کے ساتھ اُس پر متوجہ ہوا بلکہ
شبہ وہ توبہ قبول کرنے والا اور مہربان ہے۔

فوسوس لهما الشیطن لیبدی لهما ما
ویری عنہما من سواتهما (اعراف)

پھر وسوسہ ڈالا ان دونوں پر شیطان نے تاکہ جو شے اُن کی
شرمگاہوں سے اُن کی نظر سے چھپی ہوئی تھی وہ اُن پر کھول دے
پھر اُن کو لیا اُن کو دھوکے سے۔

ان دونوں نے کہا اے ہمارے پروردگار، ہم نے اپنی جانوں
پر ظلم کیا اور اگر تو ہم کو نہ بخش دیگا اور نہ رحم کرے گا تو ہم خسارہ والوں
میں سے ہو جائیں گے۔

ولقد عہدنا الی آدم من قبل ففسی و
لہ نعیج لہ عزماہ (طہ)

اور ہم نے تاکید کر دی تھی آدم کو اس سے پہلے، پھر بھول گیا
اور نہ پائی ہم نے اُس میں کچھ ہمت۔

فوسوس الیہ الشیطان قال یا آدم هل
اُذک علی شجرة الخلد و ملک لا یبلی
فاکلامہا فبذت لهما سواتهما و
طفقا یخصفین علیہما من و سرق الجنة
وعصى آدم ربہ فغوی . (طہ)

پھر شیطان نے اُس پر وسوسہ ڈالا اُس نے کہا اے آدم کیا
میں تجھ کو ہمیشہ زندہ رہنے کے لیے اور (جنت کی) ہمیشہ بادشاہی
کے لیے جو کبھی پرانی نہ ہو ایک درخت کا پتہ نہ دوں؟ پھر دونوں
آدم و حوا نے اُس درخت سے کھا لیا پس اُن پر اُن کی
شرمگاہیں ظاہر ہو گئیں اور وہ اپنے کھلے بدن پر جنت کے پتے

لپٹنے لگے اور آدم نے اپنے رب کے حکم کو ٹالا اور وہ بہک گیا۔

ان تمام آیات کو بار بار پڑھیے اور سوچیے کہ حضرت آدم کی اس غلطی کو کہ انہوں نے شجر ممنوعہ کو استعمال کر لیا تھا خدائے تعالیٰ نے کن تعبیرات سے ادا فرمایا ہے۔ شروع ہی میں (یعنی سورہ بقرہ میں) جب اس غلطی کا اظہار کیا تو عالم الغیب نے حضرت آدم کے اس تصور کی اصل حقیقت کو واضح کرنے، اور مطالعہ کرنے والے کے سامنے اُس کے صحیح وزن کو ظاہر کرنے کے لیے ”فَاذِلْهُمَا الشَّيْطَانُ“ فرما کر یہ بتا دیا کہ ”آدم“ کی وہ غلطی جو شیطان کے دھوکے سے عمل میں آئی، زلتہ (غزش) سے زیادہ نہیں تھی۔ حق تعالیٰ نے کائنات کے سامنے حضرت آدم کے اس واقعہ کو آیات قرآنی میں سب سے پہلے سورہ بقرہ میں شناسا کر دیا۔ اس لیے ضروری تھا کہ مختلف مصالح کے اعتبار سے کلام ہدایت نظام میں جن جن عنوانات سے یہ عبرت کا سبق دہرایا جائے پڑھنے والے، اور عبرت حاصل کرنے والے کو حقیقت ہمہ وقت پیش نظر رہے کہ آدم نے جو کچھ بھی کیا اُس کا وزن زلتہ (غزش) سے زیادہ نہیں تھا اور اسی وزن کے مطابق آئندہ سخت تعبیرات کی تشریح و توضیح ہونی چاہیے اور ایک اسی جگہ نہیں بلکہ ”اعراف“ و ”طہ“ میں بھی جب اُن کی اس غلطی کا تذکرہ کیا گیا تو تین مقام میں سے دو جگہ ”دَسُوسَ الْبَيْتِ الشَّيْطَانُ“ اور ایک جگہ ”فَنَسِيَ“ کہہ کر یہ بتا دیا کہ اس غلطی کی حقیقت بھول چوک، دوسرہ اور غزش سے آگے اور کچھ نہیں ہے۔ تو اب ”عصی“ اور ”غوی“ سے یہی معنی لینا کہ حضرت آدم نے گناہ کیا اور گمراہی اختیار کی کسی طرح صحیح نہیں یعنی گناہ اور گمراہی جس معنی میں عام طریقہ سے استعمال کیے جاتے ہیں عقل و دانش کا تقاضہ ہے کہ یہاں اُن معنی میں استعمال نہ کیے جائیں، اور ”دور از کار تاویل“ ”غیر ملائم توجیہ“ اور بات بنانے کی خاطر نہیں بلکہ لغت اور علم معانی کے عام اصول کے مطابق یہی معنی لینے چاہئیں جو مناسب مقام ہوں۔

”المعصیت“ کے باب میں مشہور کتبائات ”اَقْرَبُ الْمَوَارِدُ“ اور ”لِسَانُ الْعَرَبِ“ میں ہے: مصدرٌ وَقَدْ تَطَلَّقَ عَلَى الزَّلَّةِ حَاجِزًا (معصیت، مصدر ہے اور کبھی حجاز الغرش کے معنی میں بھی بولا جاتا ہے)۔ اسی طرح

”غوی“ کے تین معنی بیان کیے گئے ہیں: ”ضلّ، خاب، وانہک فی الجہل“ تو پھر یہ یقین رکھتے ہوئے کہ قرآن عزیز حضرت آدم کو خلیفۃ اللہ مصطفیٰ، اور علم نبوت و رسالت سے سرفراز بتاتا ہے اور غلطی کے بیان میں بھی لغزش و وسوسہ اور نیان سے زیادہ نسبت نہیں کرتا۔ اور اسی طرح اُن سے گناہ، اور ضلالت کے حقیقی صدور کا انکار کرتا ہے تو پھر لغت اور معانی کے قاعدہ کے مطابق کیوں عصیٰ کے مجازی معنی لغزش اور غواۃ کے اصل معنی ”بہک جانیوالا“ کے ذیلے جائیں اور کیوں بغیر کسی تاویل کے یہ نہ کہا جائے کہ حضرت آدم خدا کی اُس تاکید کو فراموش کر بیٹھے جو شجر ممنوعہ کے لیے کی گئی تھی اور بشریت کی صفتِ نیان کی بدولت شیطان کے وسوسہ نے اُن سے ایسی لغزش کرادی جس کے نتیجہ میں حضرت آدم اپنے مقام ثبات و استقلال سے ہل گئے اور بہک گئے۔

ثم اجتنبہ رتہ فتاب علیہ وھدای
 ہوا اور (لغزش بھول چوکا دروسوسہ کی) ہلکی ہوئی راہ کے مقابلے میں
 (طہ) اُس کی راہنمائی کی۔

اور اگر فَنَسِیَ وَلَمْ یَجِدْ لہ عنہما کے معنی یہ لیے جائیں کہ حضرت آدم بھول گئے اور ہم اُن کی اس غلطی میں ارادہ کا دخل نہیں پاتے تو پھر یہ توجیہ اور بھی مضبوط اور استوار ہو جاتی ہے اور عصیان و غواۃ کے مناسب مقام معنی لینے ہیں ادنیٰ اسی بھی کج و کاؤ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

ربا ”توبہ“ کا معاملہ سو یہ ظاہر ہے کہ نبی سے جب کوئی لغزش صادر ہو جاتی ہے تو اُس کا مقام نبوت اس کو بھی برداشت نہیں کر سکتا کہ وہ اس پر کچھ عرصہ بھی قائم رہے بلکہ فوراً متنبہ ہو کر درگاہِ الہی میں متوجہ ہوتا ہے اور اپنی اس ادنیٰ سی کمزوری کو بڑے سے بڑے گناہ سے بھی زیادہ یقین کر کے توبہ کرتا ہے اور بارگاہِ احدیت سے شرف قبولیت و اجابت کے ذریعہ سکون و طمانیتِ قلب حاصل کرتا ہے۔

اب ایک مرتبہ پھر تمام آیات کو غور سے پڑھیے، تو آپ اندازہ کرینگے کہ اس مرحلہ میں قرآن عزیز کا اسلوب بیان اس قدر صاف اور واضح ہے کہ حیرت ہوتی ہے کہ شک و شبہ کی نوبت ہی کیوں آئی؟ وہ ابتداء میں ایک ذات کی اصل رفعت و جلالت کا ذکر کرتا ہے اور نصوص سے اس طرح اس کی قطعیت ثابت کرتا ہے کہ منکر کو انکار کی کسی طرح گنجائش نہ رہے، اور پھر اگر اُس ہستی کی کسی لغزش کا تذکرہ کرتا ہے تو باوجود سخت تعبیر کے اس پہلو کو کسی طرح نظر انداز نہیں ہونے دیتا کہ ایک گناہ کا گناہ اور ایک معصوم کی لغزش کے درمیان اتنا زبانی رہے اور دونوں یکساں سطح پر نہ آجائیں۔ بیشک شک و شبہ کی راہ جب کھلتی ہے کہ اُس واقعہ کے متعلق تمام آیات و تعبیرات کو پیش نظر نہ رکھا جائے اور اس واقعہ کی کسی ایک آیت کو سامنے رکھ کر شبہ کی بنیاد قائم کر لی جائے۔

فہم قرآنی کے سلسلہ میں جتنی ٹھوکریں لگی ہیں ان میں سے سب سے زیادہ تباہ کن یہی ٹھوکرا ہے، اور خدائے برتر کی توفیق سے جو شخص اس سے بچ کر چلتا ہے وہ ہمیشہ شک و شبہ اور ریب کی منزل سے الگ قرآن عزیز کے تباہ ہوئے بُرہان یقین پر ثابت رہتا ہے۔

ان آیات کے علاوہ جو مضمون زیر بحث میں بیان کی گئیں ایک اور آیت ہے جس کو بعض مفسرین نے حضرت آدم علیہ السلام ہی سے متعلق کر دیا ہے۔ اور چونکہ اُس میں بیان کردہ واقعہ سے نہ صرف حضرت آدم کی مصومیت پر حرج آتا ہے بلکہ شرک کی نسبت لازم آتی ہے تو پھر مفسرین اُس کی رکیک اور عبیداد و لیا کے درپے ہوئے ہیں۔ آیت یہ ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ كَمَا الَّذِي
خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ
مِنْهَا نَرًا وَجَاحًا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا
تَغَشَّاهَا حَمَلٌ خَفِيفٌ فَمَرَّتْ

اے لوگو اپنے اُس پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اس جان سے ہی اُس کا جوڑا پیدا کیا تاکہ وہ اُس سے سکون و طمینان حاصل کرے۔ پس جب انسان نے اپنی بیوی کو ڈھانپ لیا تو وہ حاملہ ہو گئی پہلے حمل کے

بہ فلما اتفقت دعوا اللہ دھما
 لئن انتینا صالحا لنکونن من
 الشاکرین۔ فلما انتھما صالحا
 جلا لہ شرکاء فیما انتھما
 فعالی اللہ عما یشرکون۔
 ساتھ اور اُس بوجھ کو لیے پھری پر جب پیٹ بھاری ہو گیا تو یہاں
 بیوی نے اس پر ورد و گار کو بچا رکھا اگر یہ عورت اچھا بچہ جن لے تو
 ہم دونوں شکر گزاروں میں سے ہونگے، لیکن جب وہ اچھا بچہ جن
 لی تو خدا نے اُن کو جو عطا کیا اُس میں ان دونوں نے خدا کے شکر کیا
 ان لیے سو یہ لوگ جیسی کچھ شرک کی باتیں کرتے ہیں اس سوا اللہ کی
 ذات بہت بلند ہے۔

میں نے اس آیت کو بار بار پڑھا اور نظم قرآنی کے اُس بدیع اسلوب کے مطابق جو اُس کا
 طغرائے امتیاز ہے اس پر غور کیا کہ میں یہ سمجھ سکوں کہ ہمارے بعض مفسرین کو اس واقعہ میں حضرت آدم
 و حوا علیہما السلام کا نقشہ زندگی کس طرح نظر آیا۔ مگر میں اپنے قصور فہم کا اعتراف کرتے ہوئے یہ کہنے کی
 جرأت کر دنگا کہ سولے اس بات کے کہ ابتدا کلام میں اولاد آدم سے خطاب کرتے ہوئے یہ بتایا گیا
 ہے کہ تم ایک انسان کی نسل سے ہو باقی کسی ایک جملہ سے بھی بیان کردہ واقعہ میں حضرت آدم و حوا
 کا تعلق نظر نہیں آتا۔

حقیقت یہ ہے کہ اس آیت کی تفسیر کے وقت ہمارے سامنے چند روایات آجاتی ہیں جو
 مفسرین نے کتب تفسیر میں نقل کی ہیں اور اُس کے بعد پھر خود بخود یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ یہی قرآن کا مطلب
 ہے اور جب یہ مطلب ہے تو پھر اشکال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت آدم اور شرک ایہ کیسے؟ تو پھر اُس کے
 جواب کی فکر ہوتی ہے اور بالآخر ایسی تاویلات کی نوبت آتی ہے کہ جو عصمت انبیاء علیہم السلام
 کے عقیدہ پر یقین جازم میں معاون ہونے کی بجائے اور زیادہ ریب و شک کی تاریک گھاٹیوں
 میں گرا دیتی ہیں بعض مفسرین اور بعض محدثین نے اس سلسلہ میں ایک روایت نقل کی ہے جس کا
 حاصل یہ ہے کہ حضرت آدم و حوا کے دنیا میں تشریف لے آنے کے بعد جب نسل انسانی کے بقا و

کے لیے فطرت کا قانون سامنے آیا اور حضرت خواجه عالم ہو گئیں تو ابتداء رحل میں تو کچھ محسوس نہ ہوا لیکن ولادت کے قریبی ایام میں رحل کے بوجھ کو جب انہوں نے محسوس کیا تو دونوں کو خوف ہوا کہ دیکھیے پردہ غیب سر کیا ظہور میں آتا ہے۔ چونکہ زندگی کا یہ پہلا سانحہ تھا لہذا بشریت کے تقاضے سے دونوں گھبرائے اس دوران میں شیطان بصورت پیر مرد حاضر ہوا اور حضرت خواجه کو ترغیب دی کہ اگر تم اپنے بچہ کا نام ”عبدالْحَارِث“ رکھنے کا وعدہ کرو تو بچہ تندرست اور بغیر کسی خطرہ کے پیدا ہو گا۔ (کیونکہ حارث شیطان کے ناموں میں سے ایک نام ہے) اس جگہ پہنچ کر روایت کے دو مختلف حصے ہو گئے ہیں۔ بعض میں ہے کہ دوسرے حضرت آدم و حوا نے اُس کی بات سے انکار کیا اور دونوں مرتبہ مردہ بچہ پیدا ہوا، تب تیسری مرتبہ انہوں نے بچہ کا نام ”عبدالْحَارِث“ رکھنے کا وعدہ کیا اور بچہ تندرست پیدا ہوا۔ اور دوسرے حصے میں یہ ہے کہ پہلی ہی مرتبہ اُس کی بات مان لی گئی اور عبدالْحَارِث نام رکھ لیا گیا، اس پر خدا تعالیٰ کا عتاب نازل ہوا اور اس واقعہ کا اس ”آیت“ میں تذکرہ ہے۔

اگر اس روایت کو محققین حدیث و تفسیر کی تنقیدات سے الگ کر کوئی ایسا شخص ادنیٰ توجہ سے بھی دیکھ لگا جس کو کچھ بھی حدیثی ذوق ہے تو وہ باسانی یہ سمجھ لے گا کہ یہ تفسیر قرآنی اور حدیث نبوی سے دور کا بھی تعلق نہیں رکھتا اور اس روایت کا طرز بیان، واقعہ کی نشست، حضرت آدم و حوا کی زندگی کا نقشہ، اسلامی نقطہ نظر اور عقیدہ محکم کے مطابق نہیں ہیں بلکہ تورات اور بنی اسرائیل کے ان عقائد کی روشنی میں تیار کیے گئے ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے بارہ میں علماء یہود نے وضع کر کے یہودیت کا جزو بنا دیے تھو تاہم ایک ایسی روایت کے متعلق کہ جس کو حاکم نے صحیح اور ترمذی نے حسن غریب کہا ہو، ہماری یہ گزارش جراتِ بجا ہی سمجھی جاتی۔ اس لیے قابلِ صد ہزار تبریک و تهنیت ہیں حافظ عماد الدین ابن کثیر کہ جنہوں نے اپنی مشہور نافذانہ نظر سے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر کے یہ بتا دیا کہ اس بارہ میں مرفوع حدیث یعنی نبی مصوم (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کوئی روایت صحیح اور درست نہیں ہے۔ انہوں نے

مسند احمد تفسیر ابن جریر، ترمذی، حاکم، تفسیر ابن حاتم، تفسیر ابن مردودہ سے مرفوع روایت کو نقل کر کے اس پر سخت جرح کی ہے اور فرمایا ہے:-

والغرض ان هذا الحديث معلول من حاصل یہ ہے کہ یہ مرفوع حدیث تین وجوہ سے مجروح یعنی ثلاثہ اوجہ۔ ناقابل اعتماد ہے۔

جن تین وجوہ کا انہوں نے ذکر فرمایا ہے اُن کا حاصل مختصر الفاظ میں یہ ہے:- (۱) اس روایت کی ہر سند میں عمر بن ابراہیم مصری آتا ہے اور یہ راوی محدثین کے نزدیک ناقابل اعتبار ہے۔ (۲) یہ روایت مرفوع غلط ہے بلکہ صحابی پر موقوف ہے (۳) حسن بصری جو اس کے اوپر کے راوی ہیں وہ خود اس آیت کی تفسیر میں اس روایت کو پیش نہیں کرتے بلکہ اس کے خلاف تفسیر کرتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو صحیح نہیں سمجھتے۔

اس کے بعد حافظ ابن کثیرؒ اس سلسلہ کے آثار صحابہ و تابعین کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان تمام آثار کا مدار حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں یعنی اگرچہ اس روایت کو اکثر صحابہ و تابعین کی طرف نسبت کیا گیا ہے لیکن درحقیقت اُن سب کی روایت کا بنی حضرت ابن عباس کا قول ہے اور پھر اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے ”تسلیم“ کہ اس سلسلہ میں کوئی مرفوع روایت صحیح نہیں ہے اور یہ بھی قبول کہ تمام آثار صحابہ و تابعین کا مدار حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں، لیکن حضرت ابن عباس جیسے جلیل القدر مفسر صحابی بغیر کسی اصل کے کس طرح اس کو بیان فرماتے “ لکھتے ہیں:-

وكانه والله اعلم اصد ما خوذ من اصل علم محمد كونه۔ مگر اس روایت کی اصل اور بنیاد شکوہ اهل الكتاب نبوت سے نہیں ہے بلکہ اہل کتاب کی روایات سے ہو۔

اور دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

ويحتمل انه تلقاه من بعض اهل الكتاب اور احتمال یہ ہے کہ یہ روایت اُن بعض اہل کتاب کی جانب سے

من امن منہم مثل کعبہ او وہب بن جلائی گئی ہے جو ایمان لے آئے تھے اور اہل کتاب کی منبتہ وغیرہما۔ روایات بیان کیا کرتے تھے جس کعبہ او وہب بن منبتہ وغیرہ

اور پھر اس پر بحث کرتے ہوئے کہ اسرائیلیات کا شریعت اسلامیہ میں کیا درجہ ہے تحریر فرماتے ہیں کہ جو اسرائیلی روایات نص قرآنی اور صحیح احادیث نبوی کی تصدیق کرتی ہیں قابل تصدیق ہیں اس لیے کہ وہ قرآن اور حدیث کے بیان کردہ امور کی تصدیق کرتی ہیں نہ اس لیے کہ ہمارے عقیدہ اور تصدیق کی بنیاد یہ "اسرائیلی روایات" ہیں اور جو نص قرآنی و صحیح احادیث کی نہ مخالف ہیں نہ مؤیدان کے بارہ میں سکوت اور خاموشی بہتر ہے۔ اور جو مخالفت کرتی ہیں وہ قابل تکذیب و تردید ہیں۔ اور اس روایت کو اکثر مفسرین نے دوسری شق میں رکھا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ مسلمان کے لیے اہل قرآن و حدیث ہے اور اس کو ان ہی سے راہنمائی ہوتی ہے اور باقی تمام اصول، عقائد، واقعات روایات کو اسی کو سونپی پرکنا چاہیے۔

اور آخر میں اس کے متعلق اپنا فیصلہ اس طرح سناتے ہیں:-

واما نحن فعلى مذهب المحسن
البصرى رحمه الله في هذا وان
ليس المراد من هذا السياق
آدم وحواء انما المراد من ذلك
المشركون من ذريته ولهذا
قال الله "فنعلى الله عما يشركون" ^۱
لیکن ہم اس بارہ میں حسن بصری کے مذہب پر ہیں (یعنی یہ روایت قابل تکذیب ہے) اور بلاشبہ آیت کے سیاق سے حضرت آدم و حوا کسی طرح مراد نہیں ہیں دراصل اس سے نسل آدم کے مشرک مراد ہیں، اس لیے اللہ تعالیٰ نے آیت کے آخر میں فرمایا، اللہ ان کی شرک کی چیزوں سے

بند ہے۔

یعنی اگر اس آیت میں حضرت آدم و حوا مراد ہوتے تو اللہ تعالیٰ ان کے واقعہ کے ساتھ ایسی سخت بات کی نسبت نہ کرتا جو صرف مشرکین خالص ہی کے لیے مخصوص ہے۔ لہذا تعالیٰ اللہ عمت

یشراکون“ صاف بتاتا ہے کہ مُراد نسلِ آدم کے مشرک ہیں نہ کہ خود آدم و حوا۔

اس تفصیل کے بعد کیا یہ بات روشن نہیں ہو جاتی کہ اس قسم کی روایات کتبِ تقاسیر میں جس فراخ دلی کے ساتھ نقل کی گئی ہیں اور اُن سے جو مضرتیں پہنچی ہیں کیا ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم اُن کے اتباع میں آج بھی اُن کو اُسی طرح نقل کرتے رہیں اور سلفِ صالحین کی طرف منسوب کر کے اُن کو اسلامیات میں جگہ دیتے رہیں اور غیر مسلموں کے لیے نصوصِ قرآنی اور احادیثِ صحیحہ پر اُن کے ذریعہ سے غلط اتہامات کا موقعہ فراہم کرتے رہیں؟

حاشا وکلا! سلف کا اتباع کبھی بھی نہیں کہا جاسکتا اور ہم جرأت کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ سلفِ صالحین کی سچی اور روشن خدمات نمایاں کرنے کا یہ طریقہ ہرگز نہیں ہے بلکہ اس طرح اُن کی بعض انسانی لغزشوں کو ظاہر کر کے اُن کی بے نظیر اسلامی، علمی اور مذہبی خدمات پر حرف گیری کا سا انہم پہنچانا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ میں صحابہؓ و تابعینؓ کے وہ تمام آثار جو بصورتِ روایت بیان کیے گئے ہیں اسلامی اصولی روایت و درایت کے اعتبار سے ہرگز روایتِ کملانے کے مستحق نہیں ہیں، بلکہ اُن کی حقیقت صرف اسی قدر ہے کہ حضرت ابن عباس نے کعب اجار اور وہب ابنِ نبتہ جیسے ناقلینِ اسرائیلیات کے ذریعہ سے اس کو سُن کر تورات کے قصوں کی طرح نقل کیا اور بعد میں نیچے کے راویوں نے اُس کو یہ حیثیت دے دی کہ گویا وہ حضرت ابن عباس یا دوسرے صحابہ سے اس آیت کی تفسیر کے طور پر اُسی طرح کی ایک روایت ہے جس طرح کہ اصولِ حدیث کے مطابق تفسیرِ قرآنی کے لیے صحیح روایات بیان کی جاتی ہیں۔

رہا یہ مسئلہ کہ آخر اس آیت کو خلقِ کم مَن نفس و احداً و جعل منہما نر و مہما سے کیوں شروع کیا گیا، ابتداء ہی میں آدم کی نسل و ذریت کے اس کھوٹ کا ذکر کیوں نہ کر دیا گیا۔ یعنی اس تذکار کی ضرورت

و حکمت کیا تھی کہ اول اُن کو یاد دلایا گیا کہ تم کو ایک انسان "آدم" سے پیدا کیا اور پھر اُس سے منقل ہو کر عام انسانوں کی حالت بیان کی گئی؟ سو اس کا جواب بہت آسان ہے اور تمام محقق مفسرین دیتے آئے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں یہ ظاہر کرنا ضروری تھا کہ اگر تم یہ خیال رکھتے کہ جس کی تم نسل و ذریت کہلاتے ہو اُس کو اور اُس کی رفیقہ حیات کو صرف ہم ہی نے پیدا کیا تو پھر تم کبھی اس شرک کی جرأت نہ کرتے کہ جب حمل کے خطرہ کا وقت آیا تو خدا کو پکارنے لگے اور جب تندرست بچہ مل گیا تو لگے خدا کے ساتھ دوسروں کو شریک کرنے۔ کبھی کہا کہ فلاں پیر نے یہ بچہ دیا، کبھی اقرار کیا کہ فلاں قبر کی بدولت یہ نصیب ہوا، کبھی عقیدہ بنایا کہ فلاں بُت، دیوی یا دیوتانے یہ بخشا ہے۔ اور اُس وقت یہ بھول جاتے ہو کہ جب نہ کوئی زندہ و مردہ پیر تھا، نہ قبروں کی یہ جھلگاتی بارگاہیں تھیں، نہ دیوی تھی نہ دیوتا۔ اُس وقت پیدا کرنے والا صرف وہی خالق کائنات تھا اور اُسی نے اُس مہتی کو پیدا کیا جس کی نسل و ذریت سے وہ سب پیدا ہوئے جن کو آج تم خدا کا اس میں شریک ٹھہرتے ہو بہر حال اس بطل و شرع سے یہ بخوبی واضح ہو گیا کہ قرآن عزیز کی اس آیت میں شرک کی جو نسبت کی گئی ہے وہ ہر شرک کرنا و الحرد و عورت کی جانب ہے۔ العیاذ باللہ حضرت آدم و حوا کا اس سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، اور یہ کہ اس سلسلہ میں کوئی مرفوع روایت صحیح نہیں ہے اور جس قدر آثار ہیں اُن کا مدار وہ اسرائیلی روایات ہیں جو بائبل میں آج بھی آدم و حوا کے قصہ میں موجود نظر آتی ہیں۔ اس لیے حضرت ابن عباس کی طرف اس کی نسبت صرف اسرائیلی قصہ کے ناقل کی حیثیت سے تو ممکن ہے مگر تفسیر آیت کی حیثیت سے کسی طرح یہ نسبت درست نہیں۔ اسلام اور اسلامی روایات اس قسم کی خرافات سے قطعاً پاک اور بری ہیں۔ لہذا اس روایت کو روایت مان کر اُن رکیز تاویلات کی قطعاً ضرورت نہیں ہے جن سے کسی حد تک واقعہ کے متعلق جواب دہی تو ہو سکتی ہے لیکن اُن سے "شرک جیسے اہم باب میں تاویلات کا ایسا دروازہ

کھل جاتا ہے کہ پھر اس دنیا میں شرک کو شرک کہنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ اور ہر ایک مجرم تاویل کے دروازہ سے اپنی مشرکانہ زندگی کو کم از کم معمولی لغزش کی حد تک لے آنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

ندوۃ المصنفین کی پہلی محققانہ کتاب الرفق فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی (انسانوں کی خرید و فروخت کی ابتداء) کب سے ہوئی، اسلام سے پہلے کن کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا۔ نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی طاقت خیز اجتماعی غلامی پر مہبوط تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے، اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کو کام لیا ہو ان تمام حربوں میں "سیوری" کا مسئلہ بہت ہی موثر ثابت ہوئے۔ یورپ و امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اسلامی تبلیغ کے لیے اس مسئلہ میں غلط فہمی کی بھرپور کڑی رکاوٹ ہو رہی ہے بلکہ مغربی قرو غلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے اثر پذیر ہے۔

اگر آپ انشاء جدید کے قالب میں اس عنوان کے تمام گوشوں پر محققانہ بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیے اس باب میں اسلامی غلط فہم کی وضاحت کے سلسلہ میں آج تک کسی زبان میں کوئی کتاب اس درجہ کی شائع نہیں ہوئی۔ کتابت و طباعت اعلیٰ بہترین کاغذ شہری جلد قیمت ہے، بلا جلد سے، دوسرا حصہ زیر طبع ہے۔

ملنے کا پتہ

منہج ندوۃ المصنفین قرون باغ نئی دہلی