

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

”عدم تشدد یا صبر“

ہندوستان کے موجودہ عالم بے بسی و مجبوری میں تشدد پر کچھ لکھنا لکھانا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی نفس کا اپنے مبادی کی طرف گھسی ہوئی چونچ اور ٹوٹے ہوئے پنجوں سے اشارہ کرنا، یا کسی شیر عین کا کٹھری میں بند ہونے کی حالت میں آزاد شیر کی طرح گونجنا اور غرانا، لیکن گاندھی جی جو اس زمانہ میں ”عدم تشدد“ کے سب سے بڑی داعی ہیں انہوں نے گزشتہ ڈیڑھ دو ماہ میں اپنے اس عقیدہ کی اس زور شور سے تبلیغ و اشاعت کی ہے کہ پہلے بعض نوجوان بھی اُس سے متاثر ہو گئے ہیں۔ اگر گاندھی جی اس نظریہ کو اپنی تک ہی محدود رکھتے تو ہمیں اُس سے تعرض کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی، لیکن انہوں نے اپنے بعض جدید مضامین میں قرآن مجید کا اور بعض قومی کارکن مسلمانوں کے عمل کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ اُن کے ”عدم تشدد“ کے نظریہ کی تائید خود اسلام کی تعلیمات سے ہوتی ہے ہم سمجھتے ہیں کہ گاندھی جی اس مسئلہ میں صحیح راستہ پر نہیں ہیں۔ اور انہوں نے اسلام کی تعلیمات کو درمیان میں رکھ کر ایک ایسی جرات کی ہے جو اُن کو نہیں کرنی چاہیے تھی۔ اس لیے ”تشدد“ کے بارہ میں اسلام کا جو نظریہ ہے ہم ذیل میں اُس کو نہایت مختصر طریقہ سے بیان کر دیتا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ گاندھی جی اور اُن کے ہم عقیدہ لوگوں کو جو غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے وہ دور ہو سکے۔

سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اسلام دنیا کا سب سے زیادہ مکمل اور فطری مذہب ہے اس نے جو عالمگیری حاصل کی اُس کا لازماً صرف اس حقیقت میں مضمر ہے کہ اُس کی تعلیمات کی بنیاد ایسے

مستحکم اصول پر قائم ہے جو انسان کے نفسیاتی احساسات اور اُس کے فطری طبعی رجحانات میں کوئی تضادم پیدا نہیں کرتے۔ بلکہ اُن کو ایک ہموار سطح پر لا کر معتدل بنا دیتے ہیں۔ فلسفہ اخلاق کے پیش نظر دنیا کی تمام اچھائیوں کی بنیاد عدالت پر قائم ہے، اور عدالت کے معنی میں کسی چیز کی نسبت کوئی حکم لگاتے وقت اُس کی جانب افراط و تفریط میں ایک ایسا توازن و تناسب قائم رکھنا جس کی وجہ سے اُس چیز کے تمام پہلوؤں میں — ہم آہنگی اور یکسانیت پیدا ہو جائے۔

آپ اسلام کی تمام تعلیمات کو فرداً فرداً دیکھ جائیے، آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ سب کی سب خواہ انفرادی زندگی سے متعلق ہوں یا اجتماعی زندگی سے اسی عدالت پر قائم ہیں۔ اُن سے ذرا ہٹتے تو آپ کا قدم افراط میں جا پڑیگا یا تفریط کے غار میں آپ اوندھے منہ گر پڑینگے۔ اسی رعایت عدالت کی بنیاد پر اُس نے لوگوں کو دعوت دی کہ اگر تم حقیقی امن و امان چاہتے ہو تو وہ تمہیں صرف اسلام کے سایہ میں مل سکتا ہے۔

قرآن مجید میں بار بار فتنہ و فساد پھیلانے کی سخت مذمت کی گئی ہے، اور لوگوں کو تلقین کی گئی ہے کہ وہ صلح و صفائی، اور امن و آشتی کے ساتھ رہیں۔ ارشاد ہے:-

- وَلَا تَعۡشَوۡا۟ فِی الْاَسۡرَیۡنِ مَفۡسِدِیۡنَ تم زمین میں فساد پھیلاتے مت پھرو۔
وَلَا تَبۡعِ مَسۡبِلَ الْمَفۡسِدِیۡنَ آپ فساد پر رازوں کے راستہ پر نہ چلیے۔
اِنَّ اللّٰهَ لَا یُحِبُّ الْمَفۡسِدِیۡنَ تحقیق اللہ تعالیٰ فتنہ پردازوں کو پسند نہیں کرتا۔
ایک مقام پر فتنہ پروروں کی چند علامتیں بیان کرنے کے بعد اُن کی مذمت کی گئی ہے:-
وَمِنَ النَّاسِ مَنۡ یَّجۡبِکُ قَوۡلَہِیۡ اور بعض لوگ ایسے ہیں جن کی باتیں دنیا کی زندگی
الْحَیۡوۃِ الدُّنَیَا وَ یُشۡہِدُ اللّٰہَ عَلٰی میں آپ کو جھٹی معلوم ہو گی اور وہ اپنے دل کے
مَا فِی قَلۡبِہٖ وَ ہُوَ الَّذِیۡ لَا یُخۡصِمُ اِمۡمَ خیال پر خدا کو گواہ ٹھہرتے بھی ہیں لیکن (در اصل)

واذا اتولى سعى في الارض ليفسد
وہ دشمنوں میں سے زیادہ بھگڑا رہیں۔ اور جب
فیہا ویحلاک الحرث والنسل و
وہ آپ کے پاس سے لوٹ کر جاتے ہیں تو زمین میں
اللہ لا یحب الفساد۔
ادھر سے ادھر پھرتے ہیں کہ وہ فساد پیدا کریں اور
کھیتوں اور انسان کی نسل کو ہلاک کر دیں، اور اللہ فساد کو پسند نہیں کرتا۔

فتنہ و فساد کی اس شدید مذمت کے ساتھ ساتھ اسلام نے یہ بتایا کہ انسان کی جان اس دنیا میں
سب سے زیادہ قیمتی شے ہے، اُس کا احترام کرنا چاہیے، اور بے خطا قتل کر دینے کو سب سے بڑی معصیت قرار دیا
لیکن اسلام انسان کی فطرت سے اغماض نہیں کر سکتا تھا، وہ جانتا تھا کہ انسان انسان ہے،
خرفہ نہیں۔ اُس میں کسب خیر و شر دونوں کی صلاحیتیں موجود ہیں۔ وہ جس طرح اپنے ملکوتی صفات کی وجہ
سے انسان کہلانے کے باوجود معدوم ملائک بن سکتا ہے، ٹھیک اُسی طرح کبھی وہ اپنی قوتِ شہویٰ و غصبی
سے اس درجہ مغلوب ہو جاتا ہے کہ وعظ و بند کے تمام حربے اُس کے لیے بے سود ثابت ہوتے ہیں اور
خدا اور اُس کے احکام سے منحرف ہو کر کبھی اُس کی عقل و فہم پر گمراہی کے ایسے تاریک اور توہر تو پردے
پڑ جاتے ہیں کہ ارشاد و ہدایت کی تمام کوششیں اُن کے اُٹھانے میں ناکام رہتی ہیں۔ وہ اپنی شہوات و
خواہشات کا غلام بن کر، اور انسانیت و شرافت کے تمام لوازم و آداب سے باغی ہو کر اللہ کی زمین میں
فتنہ و فساد کا ہنگامہ گرم کر دیتا ہے، اور امن و صلح کی آبادی کو انسانوں کے خون سے رنگین کرنے میں
کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتا۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر اسلام حکم دیتا ہے کہ جبر کا مقابلہ جبر سے کرو جو تمہارا
مَنہ پہلے قصور ہے خطا طمانچہ رسید کرتا ہے، تم بھی اُس کے منہ پر طمانچہ رسید کر دو۔ اسلام کی تعلیم کے
اکمل اور عین مطابق فطرت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ایسے مواقع پر وہ ایک طرف تو یہ حکم دیتا ہے کہ
طمانچہ کا جواب طمانچہ سے دو۔ تاکہ اُس کو پھر دوبارہ ایسی حرکت کرنے کی جرأت نہ ہو۔ اور دوسری طرف
وہ کہتا ہے کہ دیا دتی ہرگز نہ کرو، ارشام ہے۔

ان اللہ لایجب المعتدین . اللہ تعالیٰ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

اسلام اُس ماہر ڈاکٹر کی طرح ہے جو مریض کے کسی عضو میں مادہ فاسد دیکھ کر کوشش کرتا ہے کہ اس عضو کو باقی رکھے ہوئے۔ ہر ممکن سے ممکن طریقہ پر اُس مادہ کا اخراج کر دے لیکن اگر اُس کی یہ تمام کوششیں بیکار رہتی ہیں تو اُسے لاحالہ اُس عضو کو کاٹنا پڑتا ہے۔ اس عمل سے مریض کو یقیناً تکلیف ہوتی ہے اور اُس کے جسمانی تناسب میں فرق بھی پیدا ہو جاتا ہے لیکن یہ تمام صعوبتیں صرف اس لیے برداشت کر لی جاتی ہیں کہ مریض کی بھلائی، اور اُس کی عام صحت برقرار رکھنے کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا۔ پس اسی طرح سوسائٹی کے بعض شریر افراد، یا انسانی جماعت کا ایک شریر گروہ اس مادہ فاسد کی طرح پھیلنے اور بڑھنے لگے تو اُس کے انسداد کے لیے ایک آخری کوشش اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ اُس پر عمل جراحی کیا جائے تاکہ اُس کا اثر مستعدی ہو کر دوسروں تک نہ پہنچے۔ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا قتلِ شریعتِ اسلام میں سب سے بڑا گناہ ہے لیکن اگر فتنہ کے انسداد کے لیے تمام ارشاد و غلط کی کوششیں ناکام ہو چکی ہوں تو پھر اسلام حکم دیتا ہے کہ مسلمانوں کو تلوار کے زور سے اس کا سر قلم کر دینا چاہیے۔ چنانچہ قرآن مجید ہے:

”والفتنة أشد من القتل“ اور فتنہ قتل سے زیادہ سخت ہے۔

”ولكم في القصاص حيلة“ یا اولیٰ اے عمل والو قصاص میں تمہاری

الالباب“۔ دنگی ہے۔

قرآن کے اس حکم کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ اگر تم میں سے کوئی شخص کسی امیر منکر کو دیکھے تو کسے چاہیے کہ اپنے ہاتھ سے روک دے۔ اور اگر وہ اس کی طاقت نہیں رکھتا تو اپنی زبان سے اس کو روکنے کی کوشش کرے اور اگر یہ بھی اس کے بس میں نہیں ہے تو پھر کم از کم دل سے ہی اُس کو برا سمجھنا چاہیے، اور نہ سب سے کمزور درجہ کا ایمان ہے۔

اسلام کی ان تعلیمات کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان اگر دنیا میں شرف و فساد اور ظلم و قہر پاتے ہیں، تو ان کو اس واپس قائم کرنے اور عام انسانی فلاح و بہبود کی خاطر اس فتنہ کا سدباب کرنا چاہیے اور اس کے لیے ہر ممکن ذرائع سے کام لینا چاہیے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی اور چارہ کار باقی نہ رہے تو انہیں جبر و تشدد سے اس کا استیصال کر دینا چاہیے۔ اس طریق عمل سے چند شریر جانیں ضرور تلف ہوگی لیکن عام انسانی سوسائٹی امن و عافیت کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے قابل ہو جائیگی۔ اسلام یہ نہیں کہتا کہ تم آخر وقت تک ظالموں سے رفق و ملاطفت کا برتاؤ کرتے رہو، اور کسی حالت میں بھی ان پر جبر نہ کرو۔

یہ ہے اسلام کی صحیح تعلیم۔ اب اس کے مقابلہ میں گاندھی جی کا نظریہ عدم تشدد دیکھیے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ کسی حکومت کے ہاتھ میں خواہ کتنی ہی طاقت و قوت ہو، اس کو کسی وقت بھی شرف و فساد کے استیصال کے لیے جبر و تشدد کا استعمال جائز نہیں ہے، اس کو کو مشغش یہ کرنی چاہیے کہ ظلم اور مداخلت سے فتنہ پروروں پر اخلاقی دباؤ ڈالے اور ان کے ظلم و جبر کے مقابلہ میں اس کی طرف سے کوئی جابرانہ کارروائی ہرگز نہ ہونی چاہیے۔ یہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا!

گاندھی جی کا جو نظریہ ہے وہ اس کی تائید میں خواہ کیسی ہی فلسفیانہ دلائل پیش کریں لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ کبھی کسی قوم میں دائمی طور پر قابل عمل نہیں ہو سکتا۔ اس نظریہ کا مقصد یہ ہے کہ عدم تشدد کی راہ سے ظالم و جابر پر اخلاقی دباؤ ڈالا جائے، اور اس طرح اس سے حق بات کا اعتراف کرایا جائے لیکن یہ صرف وہیں ہو سکتا ہے جہاں روح میں زندگی اور اخلاق میں کوئی بیداری موجود ہو۔ وہ لہجہ جو پتھر سے زیادہ سخت دل ہو گئے ہوں اور جن پر اخلاقی دروہانی موت طاری ہو چکی ہو ان سے کسی اخلاقی دباؤ سے متاثر ہونے کی توقع ایسی ہے جیسی کسی دیوار سے رونے یا کسی پتھر سے ہنسنے کی اگر ایک چٹان آپ کی اصلاح و زاری سے اثر پذیر ہو کر آپ کے راستہ سے نہیں مٹتی تو آپ کے پاس آئے بڑھنے کے لیے اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ آپ خود دستی اس کو دباؤ سے دور کر دیں۔

کسی چیز کی حقیقت یا اُس کے حُسن پر فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے بحث کرنا اُس بحث سے بالکل مختلف ہوتا ہے، جو اُس کے عملی امکانات کو سامنے رکھ کر کی جائے۔ بسا اوقات انسان فلسفہ کی عینک سے کسی چیز کو دیکھتا ہے تو وہ اُسے بڑی خوبصورت نظر آتی ہے لیکن جب انسانی فطرت کا اتقنا و شدہ ہوتا ہے تو خود اس سے اُس کے نظریہ کے خلاف افعال سرزد ہونے لگتے ہیں، یاد ہوگا، آج بارہ تیرہ سال پہلے کی بات ہے گاڑھی جی نے اپنے آئرم کے ایک سخت باز بچھڑے کو ایک زہریلی دوا کے انجکشن سے ہلاک کر دیا تھا۔ لوگوں نے اُس پر اعتراض کیا، تو اُنہوں نے کہا کہ بھڑا انتہا درجہ بیمار تھا اور اُس کی زندگی کی کوئی توقع باقی نہیں رہی تھی۔ اس لیے میں نے یہ مناسب جانا کہ اُسے ہلاک کر دیا کروں گا۔ اُس کو باری کی مصیبت سے نجات دلا دوں۔ کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اگر اس بچھڑے کی طرح بعض انسان پر اخلاقی موت طاری ہو جائے اور اُس سے اُن کے بچنے کی کوئی اُمید باقی نہ رہی ہو، تو اُن کو گولی کا نشانہ بنا دینا خلاف عدل و انصاف ہوگا؟

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام نے جس تشدد کو نہ صرف جائز بلکہ واجب قرار دیا ہے اُس کا استعمال اُسی وقت جائز ہے جبکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں طاقت و قوت ہو، اور وہ عظیم الشان جماعتی نقصان کے بغیر اُس کو کام میں لے سکتے ہوں۔ ورنہ اگر مسلمان کسی ملک میں انتہا درجہ مغلوب و محکوم ہوں تو اسلام اُن کے لیے یہ جائز نہیں رکھتا کہ وہ انفرادی طور پر تشدد کا استعمال کر کے اپنی جماعت کو عظیم نقصان میں مبتلا کر دیں۔ ایسی حالت میں مسلمانوں کا یہ فرض ہوگا کہ وہ اس طرح کے تشدد سے الگ رہتے ہوئے زیادہ سے زیادہ خود مختارانہ طاقت حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اور جب طاقت حاصل ہو جائے تو وہ ظالموں کی سرکوبی کر کے اُس سے غریبوں، مظلوموں اور بے بسوں کی حفاظت اور ایک عالمگیر امن و امان قائم کرنے کا کام لیں

وَ اتَوَلَّنا الْمُحْدِیدَ فِیہِ بَأْسٌ شَدِیدٌ۔ مورہ نے لڑا، اتار اُس میں سخت دھب ہے۔

اسی قسم کے موقع کے لیے فرمایا گیا ہو۔ اور جب تک انہیں طاقت حاصل ہو صبر و استقامت سے کام لینا چاہیے گا مذہبی جی جس چیز کو عدم تشدد کہتے ہیں وہ وقتی اعتبار سے اسلامی اصطلاح کے تحت صبر پر تو منطبق ہو سکتا ہے، لیکن وہ جس وسیع معنی میں عدم تشدد کا اطلاق کرتے ہیں اسلام کو اُس سے دو کا بھی تعلق نہیں گا مذہبی جی نے خان عبدالغفار خاں کا حوالہ دے کر تحریر کیا ہے کہ وہ نماز روزہ کے بڑے پابندیوں اور سچے مسلمان ہیں لیکن اس کے باوجود نظریہ عدم تشدد کے قائل ہیں۔ ہم کہتے ہیں اگر خاندان صاحب اس نظریہ کو اُسی تفصیل کے ساتھ قبول کرتے ہیں جو آپ بیان کرتے رہے ہیں تو قبول کر لیں بہر حال یہ واضح امر ہے کہ کسی مسلمان کے پابند نماز روزہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُس کا ہر فعل یا عقیدہ اسلام کی تعلیم کے عین مطابق ہے، ورنہ اگر یہ صحیح نہیں ہے تو کیا خان صاحب کے فرزند ابجد نے سول میرج بحیث کے ماتحت جو ایک پارسی لڑکی سے شادی کی ہے، اُس کو بھی اسلامی اور شرعی طور پر جائز کہا جائیگا؟

انہیں یہ عرصہ ضرور ضروری ہے کہ ہم میں اور گا مذہبی جی میں اختلاف صرف اُس وقت سے متعلق ہو جبکہ ہمارے پاس حکومت اور طاقت ہو، ورنہ بحالات موجودہ تشدد کے بارے میں ہمارا اور ان کا طرز عمل ایک ہی ہو۔ فرق اگر ہے تو یہی کہ ہم اپنی اصطلاح کے مطابق اپنی موجودہ غیر تشددانہ حالت کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اور وہ ایک خاص نظریہ کے پابند ہونے کے باعث اُسے ”عدم تشدد“ کہتے ہیں۔ ہم جب کبھی آزاد ہونگے دیکھا جائیگا، اس وقت تو ہم سب کا مشترک عمل یہ ہے۔

بے کاری جنوں کو ہوسرپیٹنے کا شغل جب ماتھ ٹوٹ جائیں تو پھر کیا کریں کوئی (غالب،

یہ واضح رہنا چاہیے کہ ہماری گفتگو تشدد کے عام معنی یعنی سخت گیری کے لحاظ سے ہے۔ آئندہ کسی صورت

میں ہم ایک مستقل مقالہ میں اس پر بحث کریں گے کہ اسلام میں جہاد اور حدود و قصاص وغیرہ کے جو احکام پائے جاتے

ہیں ان کو فلسفہ کی مخصوص اصطلاح ”تشدد“ کے ماتحت تشدد کہا بھی جاسکتا ہے یا نہیں، یا ان کو ”عدل“ کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ اور عدل اور تشدد اور اعتدال میں ابھی فرق کیا ہے اور اسلام ان میں سے کس کو جائز قرار دیتا ہے اور