

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

از مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی

متحدہ قومیت اور اسلام

تقریباً ایک سال سے "متحدہ قومیت اور اسلام" اور "معادہ میوہ علمی نقطہ نظر سے" کے عنوان سے جس بحث کا سلسلہ شمس العلماء مولانا عبد الرحمن صاحب اور مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب بیولہادی کے برہان کے صفحات میں جاری تھا، وہ اس اشاعت پر ختم ہوا ہے۔ اس بحث کا آغاز چونکہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے رسالہ پر ایک تنقیدی نظر سے ہوا تھا۔ اس لیے ناظرین کرام کو یہ یاد دلانا ضروری ہے۔

اول اول جب مولانا موصوف نے دہلی کے ایک جلسہ میں "متحدہ قومیت" کا ذکر کیا اور ایک اخبار میں اس غلط سلاط پورٹ شائع ہوئی تو سب سے پہلے ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اس کے خلاف اپنی ناراضگی کا اظہار ایسے تلخ لہجہ میں کیا جو ان جیسے شائستہ اور سنجیدہ انسان کے شایان شاں نہ تھا۔ اقبال مرحوم کی اس تحریر اخبارات میں شائع ہونا تھا کہ دونوں طرف سے مضامین نشر و نظم کا تانا باندھ گیا۔ لیکن اسی ہنگامہ میں مولانا حسین احمد صاحب نے اپنا ایک بیان شائع کیا اور اس میں یہ واضح کر دیا کہ انہوں نے تقریر میں الفاظ کسے تھے، اور ان سے ان کی مراد کیا تھی۔ تو اگرچہ بعض خود غرض لوگوں نے پھر بھی جناب موصوف طعن و تشنیع اور سب و شتم میں کوتاہی نہیں کی۔ مگر جہاں تک مرحوم ڈاکٹر اقبال کی ذات کا تعلق تھا ان کا مولانا کی طرف سے صاف ہو گیا۔ اور اس کا اظہار انہوں نے ایک معذرت نامہ لکھ کر کر دیا۔

یہ صحیح ہے کہ ”قومیت متحدہ“ کا لفظ ایک حد تک مغالطہ میں ڈالنے والا ہے۔ اور خصوصاً اُس وقت جبکہ اس کا اعلان اُن لوگوں کی طرف سے ہو جو مذہب و ملت کی تفریق کو بالکل ناقابل اعتنا قرار دیتے ہوں، اور وطنی اشتراک پر ہی تمام تحریکوں کی بنیاد رکھتے ہوں۔ لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ ایک مبہم کلام سے مراد کا تعین متکلم کی خود اپنی تفصیل و تشریح سے اُس کی زندگی کے واضح احوال و کوائف سے اور اس ذاتی رجحانات و معتقدات کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے۔ تو ایک مومنین صادق کا فرض ہے کہ وہ محض ایک مبہم لفظ کو سن کر اپنی طرف سے کوئی خاص مفہوم مراد نہ لے، بلکہ خود متکلم کے بیان سے اُس کا مطلب متعین کرنے کی کوشش کرے۔ مولانا حسین احمد صاحب قبلہ ”متحدہ قومیت“ سے کیا مراد لیتے ہیں؟ اس کی توضیح وہ متعدد بیانات میں کر چکے ہیں۔ ہم ذیل میں ایک اقتباس درج کرتے ہیں جو مولانا صاحب سے ماخوذ ہے۔ آپ نے یہ خطبہ جو پور کے اجلاس جمعیتہ العلماء میں پڑھا تھا۔ فرماتے ہیں:

ہم باشندگان ہندوستان بحیثیت ہندوستانی ہونے کے ایک اشتراک رکھتے ہیں جو کہ اختلاف مذاہب اور اختلاف تہذیب کے ساتھ ہر حال میں باقی رہتا ہے۔ جس طرح ہماری موتوں کے اختلافات، ذاتوں اور صنفوں کے تباہی، رنگتوں اور قامتوں کے اختراقات سے ہماری مشترکہ انسانیت میں فرق نہیں آتا، اسی طرح ہمارے مذہبی اور تہذیبی اختلافات ہمارے وطنی اشتراک میں خلل انداز نہیں ہیں۔ ہم سب وطنی حیثیت سے ہندوستانی ہیں اور وطنی منافع کے حصول اور مضرات کے ازالہ کا فکر اور اُس کے لیے جدوجہد مسلمانوں کا بھی اسی طرح فریضہ ہے جس طرح دوسری ملتوں اور غیر مسلم قوموں کا۔ اس کے لیے سب کو مل کر پوری طرح کوشش کرنی از بس ضروری ہے۔ اگر آگ لگنے کے وقت تمام گاؤں کے باشندے آگ نہ بجھاؤ گے۔ سیلاب آنے کے وقت تمام گاؤں کے بسنے والے بند نہ باندھیں گے تو تمام گاؤں برباد ہو جائیگا اور سہمی کے لیے زندگی وبال ہو جائیگی، اسی طرح ایک ملک کے باشندوں

کافر من ہے، خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان، سکھ ہوں یا پارسی، کہ ملک پر حب کوئی عام مصیبت
 پڑ جائے تو مشترکہ قوت سے اس کو دور کرنے کی جدوجہد کریں۔ اس اشتراکِ وطنی کے سب
 پر کیاں فرائض عائد ہوتے ہیں۔ مذاہب کے اختلاف سے اس میں کوئی رکاوٹ یا کمزوری نہیں
 ہوتی۔ ہر ایک مذہب پر پوری طرح قائم رہ کر ایسے فرائض انجام دے سکتا ہے یہی اشتراک
 میونسپل بورڈوں، ڈسٹرک بورڈوں، کونسلوں اور اسمبلیوں میں پایا جاتا ہے اور مختلف مذاہب
 ممبر فرائض شریعت یا صوبہ، یا ملک کو انجام دیتے اور اس کو ضروری سمجھتے ہیں یہی معنی اس
 جگہ متحدہ قومیت کے ہیں۔ اس کے علاوہ دوسرے معانی جو لوگ سمجھ رہے ہیں وہ غلط اور ناجائز
 ہیں۔ یورپین لوگ قومیت متحدہ کے جو معنی مراد لیتے ہوں۔ اور جو کانگریسی اشخاص انفرادی طور
 پر معانی بیان کرتے ہوں ان سے یقیناً جمعیۃ العلماء، بیزار اور تبری کرنے والی ہے۔“ ۴۷، ۴۸

اس تفصیل کے بعد کسی مسلمان کو یہ اشتباہ نہ رہنا چاہیے کہ مولانا نے متحدہ قومیت سے کوئی ایسا
 مفہوم مراد لے لیا ہے جو شریعتِ اسلام کے منشا یا مسلمانانِ سلف کے کسی عمل کے خلاف ہے۔ زیادہ
 سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اپنی مراد کو ظاہر کرنے کے لیے مولانا نے جو سیرایہ بیان اختیار کیا ہے اس
 میں شائبہ مجاز پیدا ہو جانے کی وجہ سے مسامحت ہو گئی ہے لیکن منطق کا مسئلہ اصول لا مشاحتہ فی
 الاصطلاح اس مسامحت کے لیے وجہ اعتذار ہو سکتا ہے۔



”متحدہ قومیت سے مراد کے متعلق جو بحث تھی، اُس کا فیصلہ ہو جانے کے بعد اصل یا ضمیر
 جو دوسرے مباحث پیدا ہو گئے تھے۔ یعنی یہ کہ یہود مدینہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معامد
 تھا یا نہیں؟ اور اگر ہوا تھا تو اُس میں کون کون سے قبائل شریک تھے؟ قرآن مجید میں جن کو بنو اسرائیل
 فرمایا گیا ہے ان سے کون لوگ مراد ہیں؟ اور نیز یہ کہ ان روایات سے ”متحدہ قومیت“ کے لیے استدلال

ست ہے یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب علمی مباحث تھے جن کے متعلق قارئین برائن کو اعتراف ہوگا۔ دونوں جانب سے بحال سنجیدگی و متانت و ادب تحقیق دی گئی ہے۔ البتہ کہیں کہیں کچھ تلخی ضرور پیدا ہوئی ہے، لیکن اس کی معذرت میں غالب کا یہ شعر خفیف سے تغیر کے ساتھ بے تکلف پڑھا جاسکتا ہے۔

مقطع میں آپڑی تھی سخن گسترانہ بات مفصود اس سے قطع محبت نہیں مگر

یہ بات کہ فیصلہ کیا ہوا، محض گفت شنید سے کسی مسئلہ کا آج تک کوئی قطعی فیصلہ نہ ہوا ہے اور نہ آئندہ۔ پس اس بحث کا یہی فائدہ کیا کم ہے کہ مختلف علمی مباحث بسط و تفصیل کے ساتھ آپ کے سامنے آگئے۔ اس نوعیت کے ساتھ کہ بحث کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں رہا۔

وللتاس فیما یعشقون مذاهب

مولانا محمد حفظ الرحمن کی گرفتاری

اخبارات سے یہ معلوم ہو چکا ہوگا کہ ہمارے رفیق محترم مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیول روڈ ۲۲۲۱ ست کی درمیانی شب میں دفتر جمیعہ علماء ہند سے گرفتار کر لیے گئے ہیں۔ آپ پر ڈیفنس آف انڈیا ایکٹ کی ماتحت ایک تقریر کے الزام میں مقدمہ چل رہا ہے، جو آپ نے جامع مسجد دہلی میں کی تھی۔ مولانا کے یہ کوئی پہلا ابتلا نہیں ہے، بلکہ وہ اس سے قبل بھی کئی مرتبہ جرم حق کوشی میں قید و بند کی تکالیف صبر و استقلال اور ہمت و پامردی سے برداشت کر چکے ہیں۔ اور خدا کے فضل و کرم سے توقع ہے کہ اس جدید امتحان میں بھی وہ اسی طرح کامیاب و کامراں رہیں گے۔ ہمیں اپنے محترم بھائی کی اس عارضی کافلق ضرور ہے اور اس رنج و ملال میں مولانا کے بے شمار احباب اور اراکین و متدثر شریک ہیں۔ ساتھ ہی اس بات کی خوشی ہے کہ انہوں نے اپنے اس عمل متواتر سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ رباب عریمت میں سے ہیں جو مسلمانوں کی اجتماعی مصیبت کو دیکھ کر بے تاب ہو جاتے ہیں اور