

حضرت نوحؑ و طوفانِ نوحؑ

(۲)

(مرفوعاً محمد حفظ الرحمن صاحب بیواری)

فروری سنہ ۱۳۸۷ء کے برائے ان میں ”عنوانِ بالا“ کے تحت ایک مضمون سہرہ قلم کیا گیا تھا جس کی زمین شیخ عبدالوہاب صاحب بخاری کی کتاب قصص الانبیاء سے تیار کی گئی تھی۔ اصل مضمون اگرچہ پہلی سطریں ہی ختم ہو گیا تھا مگر بعض ضمنی مباحث باقی تھے۔ موجودہ مضمون ان ہی مباحث کا مختصر شکل ہے۔ سابق مضمون میں ایک فرد گزشتہ ہے جو قابلِ اصلاح ہو یہ فرد گزشتہ ”جس کی جانب بعض دوستوں نے بھی توجہ دلائی اور مضمون چھپنے کے ساتھ ہی خود بخود کو بھی متنبہ ہوا، ”سورہ عنکبوت کی یہ آیت ہے ”وَاَنَا مَبْنُوحٌ رَّا هَلْكَ الْاَمْرَاتُكُ“ ”در اصل یہ آیت حضرت اطمینان السلام سے متعلق ہے جو غلطی سے حضرت نوحؑ کی نسبت سے دُرج ہو گئی ہے۔ استدلال اگرچہ بغیر اس کے بھی اپنی جگہ صحیح اور محکم ہے مگر اس آیت صحیح نہیں ہے۔“

-ح-

(۱) طوفانِ نوحؑ (علیہ السلام) خاص حصہ زمین سے وابستہ رہا جو یا تمام کرہ زمین سے نہا ہے یا عالم کی تاریخ اور علم آثارِ ارض سے یہ قطعی ثابت ہو چکا ہے کہ یہ واقعہ تاریخی حقیقت رکھتا ہے، اور اسکی حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

چنانچہ تورات کے علاوہ قدیم ہندو مذہب کی کتابوں میں بھی اس کا تذکرہ موجود ہے۔ اور اگرچہ

قرآن عزیز کے بیان کئے ہوئے سادہ اور صاف واقعات کے مقابلہ میں ان میں کچھ اختلاف پایا جاتا ہے تاہم نفسِ واقعہ کے اظہار میں یہ سب متفق نظر آتے ہیں۔

مولانا سید ابوالنصر احمد حسین بھوپالی نے اپنی کتاب ”تاریخ الادب الہندی“ میں تفصیل کے ساتھ اس واقعہ کو نقل کیا ہے جس کا عنوان ہے ”دربہانا داو بانیشار“ اس میں حضرت نوح علیہ السلام کو مائو کہا گیا ہے۔ جس کے معنی ”خدا کا بیٹا“ یا ”نسل انسانی کا جدِ اعلیٰ“ بتائے جاتے ہیں۔

(۲) قرآن عزیز نے مراثی کی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم میں سائے نوسو سال تبلیغ و دعوت کا فرض انجام دیا۔

ولقد اسرسلنا نوحاً اٰلىٰ قوم فلثت اور بلاشبہ ہم نے نوح کو اسکی قوم کی جانب رسول فہمہم الف سنۃ ۱۰۸۰ خمسین عاماً بنا کر بھیجا پس وہ رہا ان میں پچاس کم ایکڑ اور سال یہ عمر، طبعی کے اعتبار سے بیدار عقل معلوم ہوتی ہے لیکن حال اور نامکن نہیں ہے اس لئے کہ کائنات کی ابتداء میں ہوم و انکار اور امراض کی یہ فراوانی نہیں تھی جو چند ہزار برسوں میں انسانی تمدن کے مصنوعی سامانوں نے پیدا کر دی ہے نیز حضرت نوح کی عمر کا معاملہ یہ اسی قسم کے مستثنیات میں سے ہے جو انبیاء علیہم السلام کی تاریخ میں موہبت الہی اور معجزات کی فرست میں شمار ہوتے ہیں اور جن کی حکمت و فائیت کا معاملہ خود خدائے تعالیٰ کے سپرد ہے مذہب میں اس قسم کے مخصوص مسائل عقلاً بھی قابلِ تسلیم ہیں جبکہ وہ نامکن اور محال کی حیثیت رکھتے ہوں۔

قرآن عزیز نے کسی نبی اور پیغمبر کی دعوت و تبلیغ کی مدت کا مراثی کے ساتھ اس طرح تذکرہ نہیں فرمایا جیسا کہ حضرت نوح کے واقعہ میں مذکور ہے۔ لہذا آج تقریباً سات ہزار سال قبل کی طویل عمر کے تاریخی شواہد کے اعتبار سے اگر اس کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کی پوری گنجائش ہے اور اگر تاریخ کی ان شہادتوں کو غیر دقیق مان کر انکار کر دیا جائے تب بھی اس واقعہ کو مخصوص حالات کے زیر اثر ایک

علیہ السلامیٰ بھنا چاہئے جو ایک رسول اور پیغمبر کی دعوت و تبلیغ کی حکمتوں سے وابستہ ہے، رائج اور حقیقی مسلک یہی ہے۔

لیکن مشہور شاعر ابو العلاء المعری اپنے چند اشعار میں یہ ظاہر کرتا ہے کہ قدیم زمانوں میں دستور تھا کہ لوگ ”مسنہ“ اور ”عام“ (سال) بولگو، شہر (مدینہ) مراد لیا کرتے تھے۔ اس لحاظ سے حضرت لوح علیہ السلام کی تبلیغی خدمات کی عمر تقریباً اسی سال ہوتی ہو۔ اور ان کی کل عمر ڈیڑھ سو سال سے آگے نہیں بڑھتی۔ (۳) بعض مفسرین نے اسرائیلیات (توراة و یہود کی روایات) سے یہ نقل کیا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے طوفان نوح سے چالیس سال قبل — قوم نوح کی عورتوں کو بانجھ کر دیا تھا تا کہ جدید نسل عالم وجود میں نہ آئے مگر یہ روایت ”غیب شپ“ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی اور غالباً اسے اس لئے کھڑا کیا ہے کہ یہ اعتراض پیدا نہ ہو کہ طوفان نوح کی صورت میں معصوم بچوں نے کیا تصور کیا تھا کہ وہ بھی لغتہً اجل ہو گئے۔

ان اعتبارات پسند حضرات کو شاید یہ بات فراموش ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ کا قانون جس کا نام ”عادت اللہ“ ہے اس بارہ میں کیا ہے۔ ورنہ ان کو اس لایعنی روایت کے بیان کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی جو اکثر یہود کے غلط انکار و عقائد کی مخلوق ہوتی ہیں۔ کائنات ہست و بود میں ”عادت اللہ“ یہ جاری ہے کہ امراض، و بار، طوفان، زلزلے، جیسے امور جب بھی کسی سبب سے نمودار ہوتے ہیں خواہ وہ غلاب کے لئے ہوں یا عام حالات زندگی کے اعتبار سے کسی خارجی سبب کے ذریعہ ظاہر ہوئے ہوں، تو جس مقام پر وہ نازل ہوئے ہیں وہاں کی آبادی میں نیک و بد، دلی و فیعلیٰ زاہد و ماجد اور فاسق و فاجر کے امین کوئی تمیز نہیں کرتے بلکہ اسباب مادیہ کے زیر اثر مہبتات کو وجود میں لانے کے لئے من جانب اللہ امور ہیں۔ اور دنیوی زندگی کے اعتبار سے ان کی لپٹ میں ہر دو انسان آجاتا ہے جو کسی نہ کسی وجہ سے ان اسباب کا سبب بن جاتا ہے۔

البتہ عالم آخرت کے اقدار سے یہ امتیاز نمایاں ہوتا ہے کہ فاسق و فاجر اور خدا کے دشمن کے لئے یہ اسباب عذاب الہی بنتے اور میلحق و فرمانبردار اور نیک کردار انسان کیلئے موجب سعادت و رزورجات عالیہ کا مستوجب ہوتے ہیں۔

کیا ہماری نگاہیں روزِ مردہ یہ مشاہدہ نہیں کرتیں کہ جب زلزلہ آتا ہے تو نیک و بد دونوں پر یکساں اثر کرتا ہے، و باجملیتی ہو تو نیک کردار و بد کردار دونوں ہی اُس کی لپٹ میں آجاتے ہیں۔ اور دونوں کے رشتہ جیات کے لئے وہ یکساں ملک ثابت ہوتا ہے۔

البتہ یہ بات فراموش نہ کرنی چاہئے کہ جب کبھی اس قسم کا عذاب نبی اور پیغمبر کی پیغم افرومانی کی وجہ سے کسی قوم پر نازل ہوتا ہے تو پیغمبر کو بذریعہ وحی اس کی اطلاع دیدی جاتی ہے اور یہ حکم ہو جاتا ہے کہ وہ مع اپنے اُن پیروں کے جو اسلام کے دامن سے وابستہ ہو گئے ہیں عذاب کی اُس ہستی سے باہر چلا جائے۔ اور بانگِ دہل یہ کہہ کر جائے کہ یا قوم اُس کے لائے ہوئے احکام کے سامنے سر تسلیم خم کر دے ورنہ خدا کے عذاب کو قبول کرے۔

بہر حال مفسرین نے جس اقصیا ط کی خاطر اسرائیلیات کے اس ذخیرہ سے مدد لینی چاہی جو وہ قطعاً بے ضرورت ہے اور معاملہ کی حقیقت یہی ہے جو سلطوبہ بالائین پیش کی گئی۔

پس طوفانِ نوح میں قومِ نوح کے مرد و عورت، بوڑھے اور جوان، بچے اور بچیاں سب ہی طوفان کی ہلاکتِ فیضیوں کا شکار ہوئے اور دنیا کفر کا وہ حصہ سب ہی پر باد کر دیا گیا۔ اب یہ معاملہ خدا کے پہرہ سے کہ جن مائل و بالغ انسانوں نے نافرمانی کی تھی اُن کے حق میں یہ دائمی اور سرمدی عذاب بنا اور جو معصوم اور غیر مائل تھے وہ آخرت کے عذاب سے امون و محفوظ قرار پائے۔

(۴) سفینہٴ نوح طوفان کے بعد کس مقام پر ٹھہرا؟ توراۃ نے اس کا نام ارا راط بتایا ہے۔ حضرت نوحؑ کی دعوت و تبلیغ اُس سرزمین سے وابستہ تھی جو دجلہ اور فرات کے درمیان واقع

ہے اور یہ دونوں دریا آرمینیا کے پہاڑوں سے نکلے ہیں۔ اور جدا جدا بہ کر عراق کے حصہ زیریں میں آکر مل گئے ہیں۔ پھر خلیج فارس میں سمندر میں جا گئے ہیں۔ آرمینیا کے یہ پہاڑ اراطام کے علاقہ میں واقع ہیں اسی لئے قرآن میں ان کو اراطام کا پہاڑ کہا ہے۔ مگر قرآن عزیز نے اس پر بے طاقت کی بجائے صرف اُس خاص مقام کا تذکرہ کیا ہے جہاں کشتی جا کر ٹھہری تھی، یعنی جودی کا نثرۃ کے شاہین کا یہ خیال ہے کہ جودی اُس سلسلہ کوہ کا نام ہے جو اراطام اور جاراجا کے پہاڑی سلسلہ کوہ باہم ملتا ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سکندر اعظم کے زمانہ کی یونانی تحریرات بھی اس کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور اس تاریخی واقعہ کا تذکرہ انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آٹھویں صدی عیسوی تک اُس جگہ ایک ”مسجد“ اور ”ہیکل“ موجود تھا جو ”کشتی کا مسجد“ کہا جاتا ہے۔

(۵) ایک مفسر نے حضرت نوح (علیہ السلام) کے بیٹے کنعان کے نجات نہ پانے کے متعلق ایک لطیف اشارہ کیا ہے جن کا ماحول یہ ہے کہ حضرت نوح (علیہ السلام) جلیل القدر پینمبر اور متحاب الہ تھا۔ تھے آمنوں نے دمار اور بد دمار دونوں حالتوں میں خود اپنے بیٹے کو فراموش کر دیا اور نتیجہ نکلا کہ کافر بیٹے کا ترو اور اُس کی سرکشی پاداشِ عمل کی صورت میں نمودار ہوئی اور وہ بھی بالکلین کیساتھ فرق دریا ہو کر رہ گیا۔

حضرت نوح (علیہ السلام) نے جو قوم کو راہِ راست پر لانے سے عاجز آگئے تھے سب سے پہلے یہ دماکی۔

سبحانک ذی العلی الاکثر من الکافرین اے پروردگار تو اس زمین پر کسی بے دلع کافر
دیبا سارا انک ان تذہم فیضلا کو زندہ نہ چھوڑ اس لئے کہ اگر تو ان کو زندہ چھوڑ دیا
عبادت ولا یلدوا الا فاجرا کفارا تو یہ تیرے بندوں کو گمراہ کرے دیں گے اور ان
(نوح) کی اوداد کا سلسلہ بھی گمراہی اور کفر ہی پر قائم ہو گیا

اور یہ قطعاً فراموش کر دیا کہ اس موقع پر کنعان کو مستثنیٰ کر کے اُس کے لئے قبولِ ہدایت کی دُعا مانگنا چاہئے۔ یا بیٹے کے کفر کا علم ہی نہ تھا۔ دوسری مرتبہ جناب باری میں یہ دُعا کی۔

سب اغضیٰ ووالدی وامن خل اسے پروردگارِ بھگت کو بخشش اور اُس شخص کو بھی
بتی ہومنا ولبومنین والمومنات بخشش سے لواز جو مومن ہو کر میرے گھر میں
(روح) داخل ہوا اور مومنین مومنات کو بھی بخش دے

مگر اس موقع پر بھی انہوں نے کنعان کا استثناء نہیں کیا اور یا اُس کے مومن ہو کر گھر میں داخل ہونے کی دُعا نہیں فرمائی۔

تیسری مرتبہ پھر یہ بد دُعا کی۔

ولا یزد الظالمین الا تبارا اور ظالموں کے لئے ہلاکت کے سوا کچھ اضافہ نہ کر

کنعان، ظالم تھا اس لئے کہ کافر تھا، موقع تھا کہ استثناء کر کے اُس کے لئے ظالم نہ رہنے کی دُعا بھی فرمائیے اور اگر معلوم نہ تھا تو یہ بد قسمت بیٹے کی بد قسمتی پر الٰہی قہر تھی جو ثبت ہو کر رہی۔

پس جب وقتِ قبولیت دُعا پہنچا اور کنعان کی سرکشی بدستور رہی تو اب بحسبِ پدری کا جوشِ خدا کے عادلانہ فیصلہ کے سامنے نہ ٹھیر سکا۔ اور اُس کی نجات کی دُعا پر اپنی نادانی کے اعتراف کے ساتھ مذرِ خواہی کرنی پڑی۔ اور بایں ہمہ جلالتِ قدرِ خدا کے سامنے اپنی بندگی کے اظہار ہی کو بہتر سمجھ کر عیدِ کامل ہونے کا ثبوت پیش فرمایا، اور درگاہِ الٰہی سے شرفِ مغفرت حاصل کر کے قربتِ الٰہی کو حاصل کیا۔

خاتمہ کلام | سلسلہ کی اہل بحث اگر پہلے نمبر میں ختم ہو چکی تھی مگر بعض ضروری ضمنی مباحث کا ذکر بھی ناگویر تھا سلسلہِ رفیق میں سپردِ قلم کئے جا چکے ہیں لیکن اہلِ مضمون کی اشاعت کے بعد بعض اہلِ قلم نے اس پر استدراک کے عنوان سے کچھ لکھ کر بھیجا تھا میں نے اس کا مطالعہ کیا۔ اس میں اس بات کا

اخبار ہے کہ طوفان نوح، عام تماخلاص نہ تھا۔ اور یا ہندو مذہب کی نقول سے اس طوفان کی تائید میں مواد بہم پہنچایا گیا ہے۔ اور یا پھر نفس طوفان کے ثبوت میں بعض وہ دلائل مذکور ہیں جو میرے اصل مضمون میں منسل بیان ہو چکے ہیں اس لئے آخری بات کو چھوڑ کر پہلی بات کے متعلق صرف یہ گزارش ہے کہ عام اور خاص کی بحث کچھ زیادہ معنی خیز نہیں ہے۔ کیونکہ عذاب کی سختی خدا کی وہ نافرمان مخلوق تھی جو رنج مسکن کے فقط ایک خطہ میں آباد تھی اور انسانی آبادی ابھی دنیا کے ہر گوشہ تک وسیع نہیں ہوئی تھی لہذا طوفان کو اس قدر عام ماننے کے کوئی معنی نہیں نظر آتے کہ رنج مسکن کا کوئی گوشہ بھی اس سے خالی نہ ہو۔ اور بفرض اگر اس کو مان بھی لیا جائے تو اثرات کے اعتبار سے وہ اس حصہ زمین کے حق میں قابل ذکر ہے جس مقام پر خدا سے سرکش قوم حضرت نوح علیہ السلام کی توہین و تذلیل کے درپے تھی اور باقی حصہ زمین بحث سے خارج ہے۔

دوسری بات کے متعلق یہ گزارش ہے کہ ہندو مذہب کے حوالوں میں اجمالی طور پر جس قدر اصل مضمون میں سپرد قلم کیا گیا ہے میرے خیال میں اس سے زیادہ تفصیلات کا دینا ایسی جو بکریوں کے ذخیرہ کا اضافہ کرنا ہے جو عقل سلیم کے پیش نظر غیر مفید ہے۔ پس اجمالی طور پر اظہار کر دینا کافی ہے کہ مذہب عالم اور تاریخی شواہد اس واقعہ کے نفس ثبوت کے بہترین شاہد مدلل ہیں۔

بہر حال اس قسم کے استدراک سے اصل مضمون کی تائید ہی نکلتی ہے جو قابل فخر یہ ہے اس کی اشاعت مضمون مکرر کی غیثیت رکھتی ہے۔