

اکثریت و اقلیت کا مسئلہ

ادجناب حافظ محمد یوسف صاحب انصاری لنگوہی

فی زمانہ اکثریت و اقلیت کا مسئلہ اس قدر محرکہ الاہراء اور عام ہے کہ کوئی محفل اور کوئی اجتماع بحث سے خالی نہیں۔ عوام تو بجائے خود، خواص بھی اس وقتی سیلاب میں بہتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ہر شخص اور ہر جماعت قومی نمکبت کا واحد سبب اقلیت میں ہونے کو سمجھ رہا ہے۔ اور ہر جائزہ جازر سچی اقلیت سے بچنے پر مصروف عمل ہے حالانکہ ضرورت اس کی تھی کہ پوری قوم بستی اخلاق سے بھٹکنی کی کوشش کرتی۔ بر قومی نمکبت کا حقیقی سبب ہے۔ قومی بد مذہباتی اس درجہ بڑھ گئی ہے کہ جو ائمہ بد اخلاقی کا انتہائی پہلو لیے ہوئے ہیں ان پر فخر و مباہلات کیا جاتا ہے اور دوسروں کے ہر برے فعل کی تقلید یہی کہہ کر کی جاتی ہے کہ وہ بھی تو ایسا کہتے ہیں۔ یہ نہیں سوچے کہ یہ کوئی نہ تقلید میں بستی اخلاق ہے جو لاریب سبب نمکبت ہے۔ اسلئے آئیے اس صحبت میں اکثریت و اقلیت کے مسئلہ پر کتب منطبق بالحق کی روشنی میں نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ اس کے متعلق وہ شمع ہدایت کیا فرماتی ہے۔

سورۃ مدثر میں ولید بن مغیرہ کا قول نقال ان هذا الاصحیو ثوران هذا الاقول البشر ذوالا
نوس جادو ہے کہ جادو گروں ہی سے نقل کیا جاتا ہے یہ تو کسی بشر کا کہا ہوا ہے نقل خدا کا ارشاد ہوا ہو
مأصلیہ سقر وما اذ لك مأسقر لا تبقي ولا تدس لوا حشر للبشر علیہا تسع عشر۔ وما جعلنا
اصحاب النار الا صلیکة (میں عنقریب اس کو دوزخ میں ڈالوں گا تو کیا سمجھا کہ دوزخ ہے کیا نہ باقی
لکھا اور نہ چھوڑے، مجلس دینے والی تنہا کو اس پر انیس فرشتے تعینات ہیں اور ہم نے جو دوزخ کے

مکمل مقرر کیے ہیں و فرشتے ہی ہیں، بعض یہود کے دیانت کرنے پر کہ وہ نفع پہنچتے فرشتے ہیں؛ قہار
تخلی گئی کہ انیس ہیں۔ پراپلاسہ قرشی نے جامع قریش سے خطاب کر کے کہا۔ گھبرانے کی
بات نہیں آئیں ہی تو ہیں۔ ہم تو ہزاروں ہیں۔ ذرا دیر میں ہم ان کو ختم کر دیں گے اس قلت و کثرت کے
سوال اور کثرت پر تفاخر اور بھروسہ کے خیال کو باطل کرنے کے لیے لاشعور ہوا۔ و ما جعلنا عدتہم
الاہنتہ (اور ہم نے ان کا شمار اور قہار جانچ اور آزمائش ہی کے لیے رکھا ہے) حضرت مولانا رومی
علیہ الرحمہ فیہ یافہ، میں اس آیت کو نقل کر کے حسب ذیل توضیح فرماتے ہیں۔

ایں شمار خلقِ فتنہ است کہ گویند اس یکے خلق کی یہ شمار کیا ایک اور وہ سوہ فتنہ ہے۔ یہ جو کہتے ہیں
دائشاد صدیقی ولی را یک گویند و کہ عامہ خلایق ہزاروں لاکھوں ہے اور ولی ایک ہے یقیناً
خلقان بسیار و صد ہزار گویند این فتنہ عظیم ہے۔ یہ نظر اور یہ تخیل کہ عامہ خلایق کو بہت سمجھنا
عظیم است۔ این نظر و اندیشہ کرایشا ولی کو ایک یہ فتنہ عظیم ہے۔ و ما جعلنا عدتہم
را بسیار و صد ہزار و ایک فتنہ عظیم است فتنہ (اور ہم نے ان کا شمار اور قہار جانچ ہی کے لیے رکھا
ہے) ایک بے جان بے دست و پا، بیہوش خلوق کو
صد کہ ام پنجاہ و کہ ام شصت قوم بے دست و پا بے ہوش و بے جان چوں ظلم و
سیاہ می جنبند۔ انکوں لاشاں را ہے۔ ایسی بے جان خلوق تو ایک شمار ہونے کے بھی
قابل نہیں۔ چہ جائیکہ سویا سو ہزار و بلکہ اولیاء اللہ جو
یکے تک ایٹھاں پہنچند۔ و این ہزاروں فی الحقیقت زخمہ خلوق ہر ایک نظر کرتے ہیں وہ ایک ہی
صد ہزار و ہزاروں ہزار قلیل اذا صد ہزاروں لاکھوں کی برابر ہیں۔ قلیل اذا صد و اخیر اذا صد
کثیر اذا صد ہوا۔

دگنی میں کم لڑائی میں بہت

جس قوم کے اخلاق فواب ہوں، جس میں ایثار نہ ہو جس کے افراد اپنے ذاتی ترفع اور مقام پر ساری قوم اور قوم کے مفاد کو ہر وقت قربان کرنے کے لیے لیا رہوں۔ وہ قوم شمار میں کتنی ہی نیچا ہو، کتنی ہی بڑھ چکے۔ بالکل بے جان مخلوق ہے نہ ممکن ہے کہ وہ تعداد میں بڑھ کر کوئی کار نمایاں انجام دے یا محکومی اور غلامی کی زنجیریں توڑ سکے یا دوسروں پر فائز اور حکمران ہو سکے۔ ایسی بد اخلاق قوم کے لیے جیسا کہ اخلاق کی وجہ سے مردوں کی صف میں آ چکی ہو۔ ضَرْبَتْ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةُ ابدی ذلت کو دائمی نکتہ مقدر ہو چکی ہے۔ اس قانون میں تبدیلی ناممکن ہے۔

قرآن شریف میں ایک دوسرے موقع پر کثرتِ تعداد پر تفاخر سے روکا گیا ہے کثرت پر گھنڈا اور غرور اور اس کو مذہبی تفوق و غلبہ سمجھنے کو نہ صرف منع کیا گیا بلکہ اس کی سزا کا بھی ذکر ہے۔

دوسری پارہ میں ارشاد ہے۔ لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ خُذْنَاهُ مِنْكُمْ أَجْتَعَمَكُمْ كَثْرًا فَلَمْ يُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّعَادِيكُمْ (اللہ تمہاری مدد کر چکا ہے بہت میدانوں میں۔ اور خیمین کے دن جب تمہیں مغرور کر دیا تھا تمہاری کثرت نے۔ تو وہ تمہارے کچھ کام نہ آئی۔ اور تم پر تنگ ہو گئی زمین باوجود اپنی فراخی کے پھر تم ہٹ گئے پیٹھ دیکر)۔ ایک جنگ بدر کا نقشہ ہے کہ مسلمان انتہائی قلت اور بے سرو سامانی میں ہیں۔ بس اللہ کی رضا میں جان دینے کے سوا نہ کوئی امید ہے اور نہ سہارا۔ کفار تعداد میں کئی گونہ ہیں۔ جنگی سامان سے لیس اور مکمل۔ مگر ہمہ قلت تعداد و بے سرو سامانی مسلمان فقیہاں ہوتے ہیں۔ اس کے بعد خیمین کا مسوکر ہوتا ہے۔ تصویر بالکل برعکس ہے مسلمان ۱۲ ہزار باسند و سامان جنگ کی بھی نہ تھی۔ اور کفار کل ۴۰ ہزار مسلمانوں کو اپنی کثرتِ تعداد پر ناز ہے۔ اور اولوں میں خیال کر کے جب قلت تعداد و بے سرو سامانی میں ان کو کمال شکست دیکھ چکے ہیں اب تو دشمنانِ دین کو مارا بکھا رہوں گا کہیل ہے یہاں اس کثرت پر گھنڈا اور تعداد و امتاں ہونے کے خیال کو باطل کرنے کے لیے

مسلمانوں کو ایسی شکست سے دوچار کرایا گیا جس کا تصور بھی ناممکن تھا۔ پیٹھ دیکر ایسے بھاگے کہ حضور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گنتی کے چند صحابہ رہ گئے۔ میں تفاوت رہا نہ کہ است تا بجا۔
جب کثرت کا غور ٹوٹ گیا اور اقل قلیل جماعت رہ گئی تو پھر فتح و نصرت نے خیر مقدم کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ طاقت و سطوت اور غلبہ کارار تو وحدت میں مضمر ہے۔ چہ جائیکہ کثرت
میں۔ وحدت قسم کی ہوتی ہے۔ حقیقی اور معنوی یا اعتباری۔ حقیقی وحدت تو صرف ایک ہی ذات میں
ہے۔ اسی کو حقیقی قوت و سطوت اور غلبہ حاصل ہے۔ وہی ستمی ہے لیکن معنوی یا اعتباری وحدت دنیا
میں ہی پائی جاتی ہے۔ اور یہ ثانی الذکر وحدت جس جماعت یا قوم میں ہوگی۔ وہی جماعت اور قوم ہر
اعتبار سے دنیا پر فائق اور حکمران ہوگی۔ خواہ دوسروں کے مقابلہ میں باعتبار شمار اور تعداد کتنی ہی کم ہو۔ واقعہ
یہ ہے کہ تعداد تو فتنہ اور ابتلا ہے۔ جو قوم بھی عدد کے اعتبار سے تفوق کی متلاشی ہوگی۔ کثرت تعداد پر
تلاش ہوگی۔ سمجھ لیجئے کہ اُس قوم کے ایام تفوق ختم ہو گئے اور آثار زوال نمایاں ہو گئے۔ کثرت تو زوال
کی یقینی علامت ہے۔ حقیقتاً ترقی اور عروج کا راز تو تمام قوم کی قوت ارادی ایک مرکز پر جمع ہونے میں
مضمر ہے۔ اس طرح کہ تمام قوم کی قوت ارادی میں وحدت ہو جائے۔ اس کی مثال آتش شیشہ سے
دیبا سکتی ہے جب تک انکاس منتشر رہتا ہے اسکا اثر نہیں ہوتا اور جب انعکاس ایک چھوٹے مرکز پر
ہو جائے تو آگ لگا دیتا ہے۔ اسی طرح پوری قوم کی قوت ارادی اگر ایک مرکز پر جمع ہو جائے تو اس کے
مقابلہ میں بڑی سے بڑی تعداد بڑی سے بڑی مشکلات ہیج ہو جاتی ہیں۔ کوئی باجم ترقی ایسا نہیں جس
وہ فائز ہو جائے۔ قوت ارادی ایک مرکز پر جمع ہو سکتی ہے جبکہ تمام قوم کی سیرت اور اخلاق
اعلیٰ ہوں۔ قوم کے ہر فرد میں ایثار ہو۔ اور اجتماعی مقصد کیلئے ذاتی مفاد ذاتی رجحانات کو قربان کر دینا
خوگر ہو۔ یہ سچ ہے کہ ذاتی ترفیع اور ذاتی جذبات سے کوئی فروغی یکسو نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ سارے
قوم یکساں قومی اور ملی مفاد کیلئے۔ ذاتی جذبات قربان کر کے ہر اس قوم میں وحدت نمایاں ہو سکے۔

نے حال یا قرونِ ماضیہ میں ترقی کی ہے۔

جوزلیف مرنی نجات دہندہ آئی۔ جو مصلحین اور انقلاب آور مہیوں کی صفِ اول میں شمار ہوتا ہے۔ اپنی تقریر میں کہتا ہے: ”مناسب موقعوں کا انتظار نہیں کرتا چاہئے بلکہ مناسب موقع پیدا کرنے چاہئیں۔ یہ جنگِ آسٹریا کے خلاف نہیں ہے بلکہ اہلِ روم کی جہالت۔ ان کے باہمی اختلافات اور مضمرہ خرابیوں کے خلاف ہے۔ مظالم پر ہٹھکرتے ہوئے ہاتھ بیکار ہے۔ غلامانہ عادتیں۔ حبِ مال اور حبِ جاہ کو چھوڑو حصولِ مقصد کیلئے قوم میں بہتر اخلاق ہونا شرط ہے۔ فتحمنی اور کامرانی کیلئے مسلسل قربانیاں لازم ہیں۔“

ہٹلر کی کتاب ”فین کیف“ دنیا کی مقبول ترین کتاب ہے۔ بائبل کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ کثیر الاشاعت کتاب ہے اس کے حصہ دوم باب دوم میں اسی مضمون کو حسب ذیل الفاظ میں ادا کیا ہے: ”یہ بات ہمیں یاد رکھنی چاہئے۔ کس اگر کسی قوم میں سے چند ایسے باہمت اور باکمال اشخاص جن سے جہاں جن کا نصب العین ایک ہی ہو۔ اور ان کو عام جمہور یا بے علی سے الگ رکھا جائے تو یہ چند مٹھی بھر اشخاص نئی کر کے سب پر حکومت کر سکیں گے۔ دنیا کی تاریخ ہمیشہ اقلیتوں نے بنائی ہے بشرطیکہ ان کی قوتِ اللہی ان کی پشت پر ہو۔ لہذا اقلیت جو بہت سوں کے نزدیک ایک کی نقص یا رکاوٹ ہے۔ وہ فی الحقیقت کامیابی کی ضروری شرط ہے۔“ اس موقع پر ہٹلر ایک عجیب نکتہ بھی لکھ گیا ہے ”اگر ہم ہمت اشخاص نصب العین کی راہ میں دشواریوں سے ڈر کر نہ خواجاس کے حصول کیلئے جدوجہد کرتے ہیں نہ مصروف کو شامل ہونے کی رائے دیتے ہیں۔ اس کے متعلق لکھتا ہے: ”ہمارے کام کی عظمت اور اس کی مشکلات ہی سے یہ گمان غالب پیدا ہوتا ہے کہ صرف بہترین اہلِ دنیا ہی ہماری جدوجہد میں شریک ہو گئے اور ہر کامیابی کا لازماً بہتر انتخاب ہی میں پوشیدہ ہے۔“

مشرقی جنوں نے قرآن شریف کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ اپنے مقدمہ میں حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی شخصیتوں کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں
حضرت عیسیٰ کے حواریں گیلیلی کے پھیرے تھے۔ ان میں کوئی الوا العزم شخصیت نہ تھی۔ حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جملہ ایسی الوا العزم شخصیتیں تھیں کہ جہاں بھی ہوتے دنیا پر بھاری اودھ
فائق ہوتے۔ یہ حضور کی جاذبیت تھی کہ ان کو تابع کر لیا۔ اسی لئے اس مٹی بھر جماعت نے اپنی جانوں میں
سے تھوڑی ہی مدت میں دنیا کو حیران کر دیا۔

مگر واقعہ یہ ہے کہ سب کچھ وحدت ارادی ہی کا کرشمہ تھا۔ تاریخ عالم ایسی مثالوں سے بھری
پڑی ہے کہ وحدت ارادی یا قبائلی مصیبت کے ساتھ چھوٹی سے چھوٹی جماعت نے بڑی سے بڑی
تعداد والی قوموں کو جن میں نہ وحدت ارادی تھی اور نہ قبائلی مصیبت پامال اور محکوم بنالیا۔ مثلاً کہ قبل
مسیح علیہ السلام۔ خسرو پرویز نے بیس لاکھ فوج سے یونان پر حملہ کیا۔ یونان اس وقت چھوٹی چھوٹی نوابوں
میں تقسیم تھا۔ ہر نواب شاہ کہلاتا تھا۔ علاقہ سپارٹا میں درہ تھراپلی پر مقابلہ ہوا۔ لیونڈاس شاہ اسپارٹا
کے پاس کل سات سو ازار لڑتے تھے۔ تنگ درہ پرو دیوم اس نے دشمن کے دربار ذخار کو روکا۔ ایک
غدار نے عقی راستہ خسرو کو بتا دیا۔ تمام مدافین ایک جگہ قتل ہو گئے۔ لیکن ملک بیدار ہو گیا۔ قبائلی
مصیبت کی وجہ سے یونانی اپنی انفرادی شخصیت کو بھول گیا۔ اور وحدت ارادی کے ساتھ سارا
ملک دشمن پہلوٹ پڑا۔ خسرو کو واپس ہونا پڑا اور بعد میں کل مملکت ایران یونان کی محکوم ہو گئی۔ پارس
میں کلاہوں کے ساتھ کل تین ہزار فوج تھی۔ سراج الدولہ کے ساتھ پچاس ہزار پورے جنگی سامان و مکمل
فوج تھی۔ مگر وحدت ارادی نہ تھی۔ میر جعفر کی غداری کی وجہ سے پچاس ہزار کو ۳ ہزار سے شکست ہوئی
اور پھر اسی سارے ہر اعظم پر ایک جزیرہ کے مٹی بھر انگریز آج تک حکمراں ہیں۔ مسٹر آرم سٹرانگ مصنف
مگرے ولف، سولنہ نگار مصطفیٰ کمال لکھتے ہیں: سلیمان شاہ کی وفات سے تین سو برس کے بعد
دوسری جانشین سلطان سلیمان اعظم مصلح نے انصاف اور قوت کے ساتھ ایک ایسی عظیم الشان سلطنت

پھر ان کی جس کی حدود سواصل ایڈریٹنگ پر البانیہ سے ایران کی سحد تک اور صرے قفقاز تک پہنچی ہوئی تھی۔ ہنگری اور کرمیا اس کے باجگزار تھے۔ دول یورپ اپنے جھگڑوں میں استراہد کیلئے تحفہ تحائف لئے اس کے دیار میں کھڑے رہتے تھے اس کے عاکر قاہرہ مشرقی ممالک کے ناکوں پر متعین تھے۔ بحرہ میں اس کا بھری بیڑہ کوس لمن الملک بجاتا تھا۔ شمالی افریقہ اس کے شہنشاہی علم کے نیچے تھے۔ قسطنطنیہ پر اس کا قبضہ تھا۔ . . . اور اس کے بعد تباہی اور استری کا دور تھا۔ . . . اس کے بعد کم و بیش ۲۷ سلطان ہوئے اور ہر ایک اپنے پیشرو سے زیادہ مالایق تھا۔ . . . صبح رہنما کی ختم ہو جانکی وجہ سے ترکوں میں ذلیل ترین خصلتیں پیدا ہو گئیں۔ ان کی قوت برداشت اور قوت عمل۔ یعنی انکا فولادی جوہر فنا ہو گیا۔ نسل بھی خراب ہو گئی اخلاق بھی گر گئے و

اس تاریخی عبارت کو پڑھ کر غور فرمائیے کہ کثرت ہی کے بعد عزم ارادہ، ہمت اور وحدت ارادی ختم ہوئی۔ اخلاق ہی کی پستی نے یکے بعد دیگرے ممالک سلطنت عثمانیہ کے حلقہ اثر سے خارج کئے۔ اس راز کو مصطفیٰ کمال سمجھا اور اس نے پہلا کام یہ ہی کیا کہ ان تمام عناصر کو جو وحدت ارادی میں جامع تھے الگ کیا۔ کثرت کے خیال کو چھوڑ کر خود قلت اختیار کی۔ مگر وحدت ارادی کو حاصل کیا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج پھر دول عظمیٰ ترکی سے استمداد کی اتنی ہی تمنیٰ ہیں جب قدر کہ سلیمان اعظم کے زمانے میں تھی۔ دوسری مثال جرمنی کی ملاحظہ فرمائیے۔ جنگ عظیم سے پیشتر جرمنی کا کل رقبہ محدہ مقبوضات ۳۳ لاکھ مربع کیلومیٹر تھا۔ اور آبادی ۷ کروڑ ۲۷ لاکھ۔ مگر وحدت ارادی نہ تھی بالخصوص یہودی اور کچھ دیگر عناصر ایسے تھے جو وحدت ارادی میں خارج تھے۔ فرانس سے ایسی شکست کھائی کہ اعضاء برزیدہ اور بے دست و پا ہو کر رہ گئی۔ تمام مقبوضات نکل گئے پانچ لاکھ مربع کیلومیٹر رقبہ اور ۷ کروڑ آبادی رہ گئی۔ ظلع ترقی ختم اور مسودہ ہو گئے۔ پہلا کام یہ ہی کیا کہ ان عناصر کو خارج کیا جو وحدت ارادی میں جامع تھے۔ قوم میں کچھ ہی پیدا کی آج وہی بے دست و پا جرمنی مقابلہ قلت میں آجوں کے بعد جو کچھ

کرتا ہے دنیا کے سامنے ہے۔ اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ اپنی مردم شماری یا تعداد بڑھانے کی سعی نہ کرے۔ یہ تو ہر مسلم کا اول فرض ہے۔ اسلام کا حقیقی مشن ہے۔ لیکن یہ سی بند یہ تبلیغ ہونی چاہئے مگر تبلیغ کا اشی بھی جبہ ہی ہو سکتا ہے جبکہ ہر تبلیغ کا کیر کٹر خود اعلیٰ ہو۔ بہترین اخلاق ہوں۔ اعلیٰ اخلاق میں ایسی جاذبیت ہے کہ وہ بلا زبان سے کہے مخلوق کو اپنی طرف کھینچتے ہیں جذب کرتے ہیں۔ چنانچہ ہادی ثانیؑ نے لکھا ہے کہ ۸۳۳ھ کے قریب اسلامی تبلیغ اس قدر پراثر تھی کہ دس لاکھ آدمی سالانہ مسلمان ہوتے تھے۔ یہ تبلیغ حقوق حاصل کرنے کیلئے نہ تھی بلکہ سچا مسلمان بنانے کیلئے تھی۔

اقلیتوں کی کامیابی کی جو مثالیں دی گئی ہیں ان کی نسبت یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ وہ جنگ میں کامیابی کے متعلق ہیں حالانکہ اس زمانہ میں اور بالخصوص اس ملک میں حکومت میں حصہ لینے کا انحصار اس امر پر ہے کہ انتخابی جماعتوں میں نمایندگی کافی تعداد میں ہو جو اقلیت کو کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس خیال کی تردید میں روس کی مثال پیش کی جاسکتی ہے۔ اس ملک میں تمام انقلابات کمیونسٹ پارٹی نے کئے اور اپنی مسلسل جدوجہد سے سوشلسٹ حکومت قائم کی۔ کمیونسٹ یا اشتراکی وہ تھوڑے لوگ ہیں جنہوں نے جدوجہد کر کے ملک میں جدید نظام قائم کیا۔ اور سوشلسٹ یا اشتراکی وہ کثیر تعداد باشندگان ہیں جنہوں نے اس نظام کو اختیار کر لیا۔ اور اس کے تحت میں ہر قسم کے کاروبار اور ملازمتوں اور پیشوں میں مصروف ہیں۔ کمیونسٹ افراد کے پیش نظر ہر وقت انسانی جلال اور ہمدردی ہوتی ہے اور حصول مقصد کیلئے وہ ہر قسم کی تکالیف اٹھاتے ہیں۔ کمیونسٹ پارٹی کے ممبروں کی ضرورت سے لیکر وزراء تک ہیں۔ مگر پارٹی کی ممبری انہیں تمام بڑے عہدوں اور وزارتوں سے زیادہ عزیز ہوتی ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جس کارخانہ میں تین یا تین سے زیادہ کمیونسٹ پارٹی کے ممبر ہوں وہ فوراً اپنی مجلس شوریٰ قائم کر دیتے ہیں اور اس بات کی نگرانی رکھتے ہیں کہ کارخانہ میں کوئی جھوٹا بے ایمانی کام چوری نہ ہونے پائے۔ اور کوئی شخص اپنے عہدے سے ناجائز فائدہ نہ اٹھائے۔ یہ جہاں

طریقہ پر حکومت شکوے ان چیزوں کی نگرانی وہ اپنے ذاتی فرائض میں سمجھتے ہیں۔ اس فرض کے ادا کرنے میں انھیں اعتدال نہ ہونا چاہیے کہ اگر کوئی کمیونسٹ تنہا کہیں سفر کر رہا ہو اور وہاں کوئی بے عنوانی دیکھے تو پھر وہ اپنا سفر متوی کر کے اور ہر قسم کا نقصان اٹھا کر مظلوم کی سزا دے کر بہتہ بھول جائے گا۔ اگر کسی حاکم کی بے عنوانی دیکھے تو باوجود خود موزور ہونے کے اس حاکم کی شکایت کرے گا۔ اور ملائی اذیتاں سچ کے پوری جدوجہد کرے گا۔

کمیونسٹ پارٹی کے ممبران کی تعداد ۱۹۳۵ء تک دو فیصدی سے زیادہ نہ تھی مگر وہ اپنی ایمانداری اپنا دار و صداقت کی وجہ سے تمام ملک پر چھلے ہوئے ہیں۔ وہ صداقت اور سچائی کے مقابلے میں عہدوں کو ٹھکرا دیتے ہیں۔ اسی لئے تمام ملک کی حکومت ملک کی پالیسی اسی دو فیصدی جماعت کے اصول میں ہے وہاں بھی کاغذاتوں اور ذراعتی فارموں اور تجارتی کوٹھیوں سے لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ کاغذات تک انتظامات کا سلسلہ جاری ہے مگر باوجود صدر رجب کی اقلیت میں ہونیکے کمیونسٹوں کی راہ میں کوئی ٹکاؤ نہیں ہوتا اور انھیں سچا اور اچھا سمجھ کر ہر مجلس میں سرائے نکھوں پر جگہ دی جاتی ہے۔

اسوقت ہندوستان میں جماعتی کشاکش نے ملک کی فضا کو بالکل کھردرا دیا ہے۔ بالخصوص فرقہ وارانہ انتخاب نے نا واجب اور ناجائز طریقہ پر اپنے ہم مذہبوں کو فائدہ پہنچانے اور دوسروں کو نقصان پہنچانے اور ان کے ساتھ نا انصافی کرنے کو ایک نیک کام بنا دیا ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ انصاف کی کرسیوں پر بیٹھتے ہیں وہ بھی اس پر فخر کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے ہم مذہبوں کی طرف داری کی۔ یہ انصاف اسوقت بدلی جاسکتی ہے جبکہ مسلمان اپنے اسلاف کے طریقہ اختیار کر کے اپنے نفس اور اپنی اولاد کے مفاد پر انصاف کو مقدم رکھیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تمام اخلاق کا منبع عدل کو قرار دیا ہے۔ تمام اخلاق میں اسی کو فضیلت کا درجہ دیتے ہیں۔ اور ہمارے اسلاف کا یہی طریقہ اختیار تھا۔ ہم عدل کو مضبوط اصول سے نہیں بلکہ دانتوں سے پکڑ لیں تو پھر نہ اکثریت کا خوف باقی رہے نہ اکثریت

خلو انتخاب کا مسئلہ میں راجہ رام موہن رائے نے جبکہ وہ انگلستان میں تھے پارلیمنٹری کمیٹی کے سامنے شہادت دیتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں لکھا تھا کہ ہندوستان میں وکالت ہمیشہ لوگ یا عموم ایما تیار نہیں ہیں۔ البتہ مسلمان وکیل بالعموم سچ بولتے ہیں اور ایماندار ہیں۔

ساتھ ستر سال سے زیادہ نگہدے ہوں گے کہ ضلع سہارنپور کے قصبہ انبیہ میں کسی چوتھرہ پر ہندو مسلمانوں کا جھگڑا تھا۔ ہندو کہتے تھے کہ وہ انکا ہٹہ تھا۔ مسلمان کہتے تھے کہ ناز پڑھنے کا چوتھرہ تھا۔ ہندوؤں نے اس قصبہ کے ایک عالم کو جن کا نام مولانا سالار بخش تھا۔ کلکٹر صاحب کے ہاں طلب کیا۔ مولوی صاحب نے عدالت میں جانے سے اس بنا پر انکار کیا کہ وہ انگریز کی صورت نہیں دیکھتے۔ کلکٹر نے کہا کہ یہی کچھ آپ شہادت سے گریز کر کے گنہگار ہوں گے۔ بالآخر طے ہوا کہ مولوی صاحب آنکھوں پر پٹی باندھ کر اجلاس میں جائیں گے چنانچہ آپ گئے اور کلکٹر سے پیٹھ پھیر کر کھڑے ہو گئے اور فرمایا "پوچھ کا فر کیا پوچھے ہے؟ کلکٹر صاحب نے پوچھا "یہ چوتھرہ مسلمانوں کی مسجد تھا یا ہندوؤں کا؟" ہٹہ؟ مولوی صاحب نے جواب دیا "مسلمان چوتھے ہیں تو ہندوؤں کا ہٹہ تھا؟" اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کے سچے مسلمان ہوں تو کیا ہندو انھیں اپنا نمائندہ بنانے میں تامل کریں گے۔ اور اگر ہندو تامل بھی کریں تو کیا ان کی ذرا کے مادی منافع کیلئے مسلمان کیلئے جائز ہے کہ وہ ایمان فروشی کیے اور جائز نامہ طریقوں سے اپنی کو نفع اور دوسروں کو نقصان پہنچائے۔ اگر ایسا کریگا تو ممکن ہے کہ وہ اپنی ذات اپنی اولاد واسطے احباب کو کچھ فائدہ پہنچائے۔ مگر اسلام کو فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ اسلام کا نفع تو صرف اس میں ہے کہ انصاف کیلئے اپنی جان و مال کو فنا کر کے اسلام کا ایک عمدہ نمونہ بنے تاکہ دوسروں کو سچا مسلمان بننے کی ترغیب ہو۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ دوسرے مذہب والوں کی ناواقفیت اور غلط فہمیوں اور بے ایمانیوں کو دیکھ کر کوئی شخص کس طرح اپنے مذہب کو بدل سکتا ہے۔ بہر حال قوی ترقی کا لاند بہتر اخلاق اور بہتر انتخاب میں مضمر ہے۔ چنانچہ رہنا کا انتخاب سب سے زیادہ اہم مسئلہ ہے۔ کیونکہ

رہنا اور قائد جس سیرت کا ہوا گواہ ہی سیرت قوم میں پیدا ہوگی۔ گندم اور گندم بروہہ جو جو۔
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ قائد کیلئے حسب ذیل شرائط تحریر فرماتے ہیں
”قائد ایسا منتخب کیا جائے جو عبادات اور تقرب الی اللہ کے اعتبار سے عامۃ الناس سے افضل ہو اور
صاحب الرائے فقیہ اور فعال ہو۔ تن آسان نہ ہو۔ صاحب مروت ہو۔ کبار تر محبت ہو۔ صغائر پر مصر
نہ ہو۔ سیاسیات میں مہارت رکھتا ہو۔“

(۵۰۰)

استدراک

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی

محترم جناب حافظ محمد یوسف صاحب انصاری ایک نہایت مخلص، ایثار پیشہ، اور اسلام کا صدر کھنے
والے بزرگ ہیں، بلقان کی جنگ میں ڈاکٹر انصاری مرحوم کے دفتر کے رکن کی حیثیت سے ترکی جہاد میں اہم خدمات
انجام دی چکے ہیں، تحریک خلافت میں کامیاب سرکاری ملازمت ترک کر کے معاشی زندگی کے سلسلہ میں بہت بڑی
 قربانی پیش کر چکے ہیں اور ان تمام باتوں کے ساتھ ساتھ جدید و قدیم علوم میں خبیہ معلومات کے حامل ہیں آپ کا یہ
مضمون بہت سے نقاط کے اعتبار سے قابل قدر اور لائق توجہ ہے۔ لیکن اس میں چند باتیں ایسی ہیں جن سے اعلیٰ
بہان کو سنجیدگی کے ساتھ اختلاف ہے۔ بنابرین حافظ صاحب کے مضمون کے ساتھ یہ چند سطروں پر قلم کی جاتی ہیں۔
حافظ صاحب کے مضمون میں جس مسئلہ پر قلم اٹھایا گیا ہے اس کو خطیے سلم الثبوت اور ناقابل انکار حقائق کے
ساتھ جوڑ دیا گیا ہے جن سے زیر بحث مسئلہ پر روشنی پڑنے کے ساتھ ساتھ غلط فہمی پیدا ہونے کا بھی اندیشہ ہے۔ حافظ صاحب
کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ مذہبی اور عقلی نقطہ نظر سے کسی قوم کی سر بلندی کیلئے صرف اخلاقی برتری اور اجتماع
کافی ہے اور یہ کہ اکثریت فی انفس کوئی اہم شے نہیں، بلکہ اکثر اوقات قوموں کی قوت فکر و عمل میں ستم و اوجاع باعث قوت
نہائی ہے اور اکثر اوقات باعث خوار و عاجز ہو جاتا ہے۔ جبکہ بیشتر حالات میں برتری ان لوگوں کا سبب اور وسیع