

دلی کا آخری مغل تاجدار

جدید تاریخی تحقیق کی روشنی میں

از جناب ہدایت الرحمن صاحب مہنی ایم اے

(۴۲)

(۳۷) اگر مجوزہ انتظامات پر عمل درآمد کیا جائے تو پولیٹیکل ایجنٹ کو چاہئے کہ جلد سلاطین پر حکومت کے نقطہ نگاہ کو صاف طور پر واضح کر دے تاکہ وہ اچھی طرح سمجھ لیں کہ جو مالی امداد اس وقت بہم پہنچانی جا رہی ہے وہ ان کے حق میں حکومت کی طرف سے آخری کوشش ہے اس کے بعد حالات کے مزید بہتری کے لئے یا افزائش نسل کے سلسلہ میں مستقبل کی دشواریوں کا حل بہم پہنچانے کیلئے ان کو اپنی ہی کوششوں پر تکیہ کرنا چاہئے۔

مراسلہ شاہی منجانب مجلس ڈائریکٹر ان بنام گورنر جنرل بہادر مجلس مشاورت مورخہ ۸ فروری ۱۸۵۷ء
(نذرانہ شاہی کے بارہ میں)

آپ کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۱۸ مورخہ ۵ نومبر ۱۸۵۷ء کے جواب میں رقم طراز ہیں کہ شاہ دہلی کی خدمت میں نذرانہ نہ گزرنے کے سرکاری احکامات کا تعلق صرف ملازمین حکومت سے ہے دوسرے لوگ جو وقتاً فوقتاً بادشاہ کی حضور میں حاضری کا شرف حاصل کرتے ہیں انھیں نذرانہ گزرنے کا حق حاصل ہے لیکن ایسے مواقع پر افسران حکومت کو موجود نہ ہونا چاہئے اور نہ برطانوی وکیل کو سرکاری طور پر اس قسم کی تقاریب کا بطور خود شاہدہ کر کے سند جواز دینی چاہئے۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈائریکٹران بنام گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت مورخہ ۳۱ جنوری ۱۸۷۸ء
(سلاطین کی شکایت کے بارہ میں)

آپ کے محکمہ خارجیہ کے مراسلہ نمبر ۵۲ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۸۷۸ء کے جواب میں رقمطراز ہیں اس میں
قطعی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ اگر کسی وقت شاہ دہلی اپنے خاندان کے مستحق افراد کو ان کے
وظائف دینے سے انکار کر دیں تو ہماری حکومت کو یہ حق حاصل ہے بلکہ اس کا فرض ہے کہ وہ سرکاری
طور پر دخل اندازی کرے اور اگر ضروری سمجھے تو خود وظائف کا تعین کر کے اپنے وکیل کے ذریعہ سے
تقسیم کر لے۔ ہمیں امید ہے کہ حکومت کے اس اختیار کی طرف بادشاہ کی توجہ مبذول کرا دینے سے
یہ مستحقین کے حقوق دلانے میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے۔

مراسلہ منجانب گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت بنام مجلس ڈائریکٹران مورخہ ۱۶ اپریل ۱۸۵۰ء
(بادشاہ کا خطاب ترک کرنے اور شاہی خاندان کو قلعہ علیحدہ کر دینے کے بارہ میں)

مجلس ڈائریکٹران کا مراسلہ مورخہ ۱۶ جنوری موصول ہوا جس میں گورنر جنرل کی سفارشات مورخہ
۲۲ فروری ۱۸۷۹ء کے جواب میں شاہی خاندان کے سلسلہ میں عام تجویزات پر عمل پیرا ہونے کے پورے
اختیارات و دلالت کئے گئے ہیں۔

ہم شہتہ ہذا ہم جملہ تجویزات ارسال کرنے کا اعزاز حاصل کر رہے ہیں جن کے ذریعہ سے مجلس
ڈائریکٹران پر ان تمام اسباب و علل کا واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں جو بحالت موجودہ بادشاہ کا خطاب
ترک کرانے اور شاہی خاندان کو قلعہ سے علیحدہ کر دینے میں حائل ہیں۔ تاوقتیکہ ہمیں ایسی واضح بات
فیصلہ کن ہدایات موصول نہ ہوں گی جن کی بنا پر یہ یقین کیا جاسکے کہ مجلس ڈائریکٹران کو ان
تجویزات کا من و عن زیر عمل لانا منظور ہے۔ ہم ہر اقدام سے عاجز نہیں۔

مندرجہ بالا مراسلہ کا جواب منجانب مجلس ڈائریکٹر ان امور خدہ ۵ جون ۱۸۵۰ء
محکمہ خارجہ کا مراسلہ نمبر ۱۲ مورخہ ۶ اپریل ۱۸۵۰ء موصول ہوا۔ جس میں ہمارے مراسلہ نمبر ۲
مورخہ ۱۶ جنوری ۱۸۵۰ء کی موصولیابی اطلاع مذکور ہے۔ گورنر جنرل کی تجویزات کے مطابق آپ نے
طے کیا ہے کہ چٹانگ خطاب شاہی اور شاہی خاندان کو قلعہ دہلی سے علیحدہ کرنے کا مسئلہ ہے محمد
سفارشات پر عمل درآمد کرنے کیلئے ہمارے مراسلہ کی ہدایات پر عمل کرنا قرین مصلحت ہے۔ بلکہ
یہ ضروری ہے کہ خاص حکمت عملی کے ذریعہ بادشاہ کی وفات پر قلعہ چھوڑ دینے کا ولیعہد سے
از خود اقرار لے لیا جائے۔

ہمیں اس تجویز سے پورا اتفاق ہے قلعہ میں رہنے والے سلاطین کے حق میں بھٹانوی
قانون سے استثنائے کو ختم کر دینے کے مسئلہ میں بھی آپ کی تجویزات سے کامل اتفاق ہے۔
یہ واقعہ ہے کہ اس سوال پر زور دینا بہت ضروری ہے اور ہم آپ کی پیش کردہ عملہ تجاویز پر عمل درآمد
کرنا منظور کرتے ہیں۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈائریکٹر ان بنام گورنر جنرل بہادر مجلس مشاورت مورخہ ۸ جون ۱۸۵۱ء
(شاہی امور کے بارے میں)

ذیل میں گورنر جنرل کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ مورخہ ۵ اکتوبر ۱۸۵۱ء خفیہ مراسلہ مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۸۵۱ء

کا جواب تحریر کیا جاتا ہے جو خفیہ مجلس مشاورت کی وساطت سے موصول ہوا ہے۔

۱) بادشاہ دہلی کے موجودہ بیٹوں میں سب سے بڑا شاہزادہ مرزا فخر الدین ہے لیکن ملک معظم کی
خواہش ہے کہ ان کے چھوٹے بیٹوں میں سے مرزا جوان بخت کو ان کا جانشین مقرر کیا جائے کیونکہ
مؤخر الذکر جوانزاد اول الذکر تاجا نزا اولاد ہے۔

۲) کچھ بھی ہو ہم دیکھتے ہیں کہ خاندان تیموریہ میں اس قسم کے امتیازات کو کسی ملحوظ نہیں رکھا گیا ہو

وراثت کا مسئلہ ہمیشہ بادشاہ کی زرنیہ اولاد کی تاسیخ ولادت سے طے کیا جاتا رہا ہے۔ ورنہ موجودہ بادشاہ بھی تخت و تاج کے حقدار قرار نہ دئے جاتے۔ بنا بریں ہم گورنر جنرل کی رائے کی تائید کرتے ہیں کہ مرزا فخر الدین ہی ولیعہد مقرر کئے جائیں۔ لیکن جبکہ بادشاہ چھوٹے شہزادہ کی وراثت پر مصر میں حکومتِ برطانیہ کی طرف سے مرزا فخر الدین کی جانشینی کا بھی سرکاری طور پر اعتراف نہ ہونا چاہئے۔

(۳) گورنر جنرل کی تجویز ہے کہ موجودہ بادشاہ کی زندگی میں اقتدار شاہی میں کوئی ترمیم نہ ہونی چاہئے لیکن جانشینی کے موقع پر مناسب استقامات پر غور و خوض ضروری ہے۔

(۴) قلعہ دہلی سے شاہی خاندان کو اس موقع پر علیحدہ کر دینے کے متعلق گورنر جنرل کا خیال ہے کہ شاہی وظیفہ میں تاجین حیات قدرِ قلیل اضافہ کر دینے سے نئے وارث کی رضامندی بہولت خریدی جاسکتی ہے یہ مسئلہ بھی ہم حکومتِ ہند کی مرضی پر چھوڑتے ہیں۔

(۵) اس رائے سے ہمیں قطعی اتفاق ہے کہ جس طرح ممکن ہو سکے شاہی خاندان کے شیلنگ اور خوش واقارب کو قلعہ شاہی سے ضرور نکال دینا چاہئے۔ اُن پر بھارتی قوانین جاری کرنے کے مسئلہ بھی ہر ممکن زور صرف کرنا چاہئے۔ حسبِ تجویز گورنر جنرل بہادر فی الحال اس کلیہ سے صرف بادشاہ اور اس کے خاص خاندان کو مع پوتوں پڑوتوں کے مستثنیٰ کر دینا چاہئے۔ گورنر جنرل کا خیال ہے کہ اس ضمن میں کچھ تفصیلی معلومات کی فراہمی ضروری ہے۔ اس لئے استثنائی خصوصیات و دفعاتِ معصع معلومات ہم پہنچ جانے پر ہی طے کی جاسکتی ہیں۔ لیکن ہمارا یہ خیال ہے کہ اگر ممکن ہو تو مذکورہ معلومات اسی وقت فراہم کرنی چاہئے۔ موجودہ بادشاہ کی حیات ہی میں حکومتِ ہند کو کسی خاص نتیجہ پر پہنچ جانا چاہئے تاکہ تخت نشینی کے وقت جانشینی کو فوراً اپنے قطعی فیصلے سے روشناس کرایا جاسکے

(۶) گورنر جنرل کی ایک تجویز یہ ہے کہ نئے بادشاہ کو یہ بھی بتلادینا چاہئے کہ جب بھی گورنر جنرل دہلی

آئیں گے تو بادشاہ کیلئے مساویانہ طور پر ان کا خیر مقدم کرنا ضروری ہوگا۔ بادشاہ کے مرتبہ تعویض کو تسلیم نہ کرنے کی بنا پر ایک عرصہ بعد اسے گورنر جنرل اور شاہ دہلی کے درمیان حراست قطعی بند کر چنانچہ آئندہ بادشاہ کی وراثت ہم صرف اسی شرط پر جائز تسلیم کریں گے کہ وہ کسی ایسے اقدار اور فوقیت کا داعی نہ ہوگا جسے ہم منظور نہ کریں۔

(۷) گورنر جنرل کی یہ بھی رائے ہے کہ آراضیات تحیل (شاہی جاگیر) دروبست برطانوی افسران کے اختیار میں آجانی چاہئے۔ انتظامی اخراجات کے بعد جو آمدنی بچے گی وہ بادشاہ کو دیدی جائیگی۔ لیکن اگر بادشاہ کے خلاف قابل تسلیم قرضوں کا دعویٰ پیش کیا جائے گا تو اس صورت میں قرضوں کی ادائیگی کو فوقیت ہوگی۔ ہم یہ بات قریب مصلحت نہیں سمجھتے ہیں کہ بادشاہ دہلی کے خلاف مللی مطالبات کی سماعت اور فیصلہ کی ذمہ داری حکومت ہند اپنے سر لے لے۔ اس میں یہ خطرہ ہے کہ اگر حکومت نے بادشاہ کے قرضوں کی ذمہ داری خود لے لی اور مطالبات کی ادائیگی اپنے طور پر کی تو بادشاہ کیلئے حصول قرضہ کے وسائل زیادہ وسیع ہو جائیں گے اور فضول خرچیوں میں بہت زیادتی ہو جائیگی ہمارے نزدیک یہ زیادہ بہتر ہے کہ دوسرے وظیفہ خوار روسا کی طرح ملک معظم سے روپیہ کالین دین کرنے والے بھی بالعموم اپنی ہی ذمہ داری پر محالہ کریں اور خود ہی مکافات کے ضامن ہوں۔

(۸) ایک مسئلہ ابھی یہ باقی ہے کہ وظیفہ میں ۳ لاکھ روپیہ سالانہ کی تجویز پر عمل کیا جائے یا نہیں؟ اس کی تفصیلات مختلف موقعوں پر سابق اور موجودہ بادشاہ کے سامنے پیش کی جا چکی ہیں۔

(۹) گورنر جنرل کی رائے ہے کہ وظیفہ میں اضافہ نہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ ہماری پیش کردہ شرائط کو مسترد کر دینے کے معنی صاف یہی ہو سکتے ہیں کہ بادشاہ کو اس رعایت کی ضرورت نہیں ہو۔

(۱۰) ہماری شرائط یہ تھیں کہ ملک معظم تو وسیع وظیفہ کے عوض حکومت برطانیہ کے مقابلہ میں اپنے تمام حقوق سے دست بردار ہو جائیں گے و نیز اضافہ شدہ رقم کو خاندان شاہی میں تقسیم کرنے کا حجاز

گورنر جنرل کو ہوگا۔ ۴ دسمبر ۱۸۵۷ء کے مراسلہ میں ہم نے دوسری شرط میں اس حد تک ترمیم بھی کر دی تھی کہ اضافہ شدہ رقم کا کچھ حصہ بادشاہ کے ذاتی مصارف کے لئے بھی مقرر کر دیا جائے گا۔ اور ایک دوسری رقم قلعہ کی مرمت اور بادشاہ کے قرضوں کی ادائیگی کے لئے بھی مخصوص ہوگی۔ لیکن یہ مراعات صرف اسی صورت میں قابل عمل ہوں گی۔ جب بادشاہ گورنر جنرل کی مرضی کے مطابق مقبول رقم خاندان شاہی کے افراد کیلئے مقرر کر دیں گے۔ اور اس کا بھی اقرار کر لیں گے کہ مقرر شدہ وظائف میں بھٹانوی نایندوں کے نشا کے بغیر کوئی قطع و برید نہ کی جائے گی۔ اس کے ساتھ ساتھ بادشاہ کو یہ بھی منظور کرنا ہوگا کہ ان کے دور دراز کے اعزاء کو قلعہ سے علیحدہ کر دیا جائے تاکہ وہ بھٹانوی قانون کے ماتحت زندگی بسر کریں۔ اس امر کا فیصلہ کہ کن کن لوگوں کو قلعہ سے علیحدہ کیا جائے گورنر جنرل کریں گے۔

(۱۱) ملک معظم نے ان شرائط کو ناپسند کیا اور گورنر جنرل نے لفٹنٹ گورنر آگرہ کی تجویز کے مطابق توسیع وظیفہ پر عمل درآمد کرنا اس وقت تک ملتوی کر دیا تا وقتیکہ باضابطہ اقرار نامہ کے ذریعہ حکومت کے مطالبات کو منظور نہ کیا جائے۔ لیکن یہ طے کر دیا گیا کہ کیونکہ بادشاہ کے قرضوں کو آخر کار حکومت ہی کو چکانا پڑے گا اسلئے شاہی جاگیر بادشاہ کے موجودہ اور آئندہ قرضوں کی ضمانت کے طور پر ہمارے قبضہ میں آجانا چاہئے۔

(۱۲) اس سوال کی پیچیدگیوں میں پڑنا ضروری نہیں ہے کیونکہ اپنے رویہ سے بادشاہ نے توسیع وظیفہ کا مسئلہ خود نا منظور کر دیا ہے یا نہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ بادشاہ اور حکومت ہند کے مابین شرائط طے نہیں ہو سکی ہیں۔

(۱۳) شاہی خاندان کے وظائف کا گوشوارہ جو بادشاہ نے پیش کیا ہے اور جس سے وہ سر ہو تجاؤ کو ملے گئے تیار نہیں ہیں یقیناً اس قابل نہیں ہے جس کو گورنر جنرل مقبولیت کے ساتھ منظور کر سکیں۔

سلاطین کی قلم سے علیحدگی کے بارے میں بادشاہ نے صرف ان لوگوں کو منتخب کیا ہے جو شاہ عالم کی بولا دیں سے نہیں ہیں۔ اپنے لوگ ۱۲۵۶ میں سے صرف ۲، بتلئے جاتے ہیں۔ بادشاہ کی پیش کردہ قرض کی تفصیل غیر معمولی طور پر بڑھا کر پیش کی گئی ہے۔

مذکورہ بالا مراسلہ کا جواب منجانب گورنر جنرل بہادر مورخہ ۶ مارچ ۱۸۵۲ء

مجلس ڈائرکٹران کے مراسلہ نمبر ۲۱ مورخہ ۱۸ جون ۱۸۵۱ء شرف صدور لایا اس سلسلہ میں زیر بحث موضوع پر ضروری کاغذات ارسال ہیں وزیر شاہزادہ مرزا قمر الدین کی برستی ہوئی مشکلات کے ضمن میں گزارش ہے کہ ان کی ولیعہدی کا فیصلہ کر دیا جائے۔ لیکن یہ کارروائی اس طور پر ہونی چاہئے کہ ملک معظم کی گرائی خاطر کا باعث نہ ہو اور شاہزادہ موصوف کو مقرہ وظیفہ ولیعہدی مع جمع شدہ رقوم کے مل جائے۔

مذکورہ بالا مراسلہ کا جواب منجانب مجلس ڈائرکٹران مورخہ ۲ جون ۱۸۵۲ء

ذیل میں گورنر جنرل کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۱۲ مورخہ ۶ مارچ کا جواب (جو نام نہاد سخت دہلی کی وراثت کے مسئلہ پر مشتمل تھا) تحریر کیا جاتا ہے۔

(۱) چونکہ آپ کے نزدیک یہ قرن مصلحت ہے کہ جو شرائط ولیعہدی ہم بنوانا چاہتے ہیں وہ اسی وقت شاہزادہ قمر الدین کے علم میں لائی جائیں اور ان کا اقرار و منظوری حاصل کر لی جائے اس لئے ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(الف) یہ کہ ہر موقع پر ان کو گورنر جنرل سے مساویانہ انداز میں ملنا ہوگا۔

(ب) یہ کہ شاہی جاگیر کا انتظام مستقل طور پر حکومت برطانیہ کے سپرد ہوگا۔ انتظامی اخراجات کے بعد باقی منافع بادشاہ کو دیا جائے گا۔

(ت) یہ کہ ان مستثنیات کے علاوہ جو ملے کو دیئے جائیں گے جملہ سلاطین، قلم سے علیحدہ کر دیئے جائیں گے۔

اور حکومت برطانیہ کے عام قوانین کے ماتحت شہریوں کی زندگی بسر کریں گے۔

(۲) گورنر جنرل سنہ پہلے تفویض کردہ اختیارات کی رو سے ایک شرط کا اصرار کیا ہے۔ وہ یہ کہ قلعہ دہلی حکومت برطانیہ کے سپرد کر دیا جائیگا۔ اور بادشاہ مع ان خویش و اقارب کے جو ان کے ساتھ رہیں گے قلعہ کے مقام پر سکونت اختیار کریں گے۔ اگرچہ اس آخری شرط کو گورنر جنرل نے بہت اہمیت دی ہے تاہم یہ اس قدر ضروری نہیں معلوم ہوتی کہ اس کی منظوری کے بغیر شاہزادہ کی بادشاہی کے حقوق نظر انداز کر دیے جائیں۔

(۳) ہم گورنر جنرل کی حکمت عملی کو نظر استحسان سے دیکھتے ہیں اور ہمیں یہ معلوم کر کے انتہائی طمانیت خاطر حاصل ہوئی کہ شاہزادہ نے جلد شرائط کو بغیر پس و پیش کے منظور کر لیا ہے۔ قلعہ سے دستبرداری بھی منظور کر لی ہے اور بادشاہ کے ساتھ رہنے والے اعزاء کی تعداد موجودہ بادشاہ کی اولاد تک محدود کر دی گئی ہے۔

(۴) لفٹننٹ گورنر اگرہ کا خیال تھا کہ یہ رعایت شاہان سلف کے پوتوں اور پوتوں تک جاری ہو۔ لیکن اس رائے سے گورنر جنرل کو اتفاق نہ تھا تاہم یہ طے ہو گیا تھا کہ اگر لفٹننٹ گورنر کی رائے پر عمل کیا گیا تو آخری فیصلہ سے پہلے ایسے سب سلاطین کے اتحاد کے بارہ میں جو آئندہ بادشاہ کے ساتھ رہنے کے مجاز ہوں گے پوری معلومات فراہم کی جائیں گی۔

(۵) ہماری مجوزہ شرائط پر اظہار رضامندی کرتے ہوئے شاہزادہ فخر الدین نے بھی ذاتی طور پر حکومت ہند سے چند درخواستیں کی ہیں جن میں سے ایک تو یہ ہے کہ جانشینی کے بعد شاہی وظیفہ کی تقسیم پر بلا تعین انہیں کئی اختیار ہونا چاہئے۔ اس درخواست کو حکومت ہند نے بجا طور پر ناقابل عمل ٹھیرا ہے۔

دوسری درخواست یہ ہے کہ آئندہ ولیعہد کو مستحق وظیفہ قرار دینے سے پہلے ماسبق کی وفات سے تخت نشینی تک کی مدت ولیعہدی کا تمام وظیفہ بقایا ان کو ملنا چاہئے۔ وزیر یہ کہ قلعہ کا محافظ رہے

ابھی سے ان کو سلامی دیا کرے۔ اور وکیل برطانیہ ان کی اقامت گاہ پر ملاقات کیلئے حاضر ہوا شاہزادہ کی موخر الذکر خواہشات کی تعمیل کی گورنر جنرل نے سفارش کی ہے لیکن ساتھ ساتھ پیدائے بھی ظاہر کی ہے کہ ایسا کرنا شاہزادہ کو کھلم کھلا ولیعہد سلطنت مان لینے کے مرادف ہے۔ حالانکہ ہم اسی امر سے اب تک غمراہ قرار کرتے رہے ہیں۔ تاہم بحالت موجودہ ان خواہشات کی تعمیل سے اجتناب کرنا بھی خلاف مصلحت ہے۔ لفٹنٹ گورنر کی رائے کے مطابق ہمارا بھی یہی خیال ہے کہ جبکہ شاہزادہ کو تختِ دلی کا وارث تسلیم کرنا ہماری مصالح کے عین موافق ہے اور جب موصوف نے ہمارے تمام منصوبوں پر رضامندی کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ ان خواہشات کی تکمیل ہو جانی چاہئے لیکن ان ”سلاطین“ پر مجوزہ تبدیلیوں کا ابھی سے اظہار کر دینا جن کی ذات پر ہم اثرات مرتب ہوتے ہیں خلاف مصلحت معلوم ہوتا ہے۔

(۶) گورنر جنرل اور مجلس مشاورت کو ہم پورا اختیار دیتے ہیں کہ مذکورہ بالا امور کو مد نظر رکھتے ہوئے شاہزادہ فخر الدین کی ولیعہدی کا مسئلہ مناسب طور پر طے کر دیں۔ اور ان ضروری اقدامات کی تکمیل کر دیں جو موجودہ بادشاہ کی وفات پر زیر غور انتظامات کو عملی صورت دینے کیلئے پیش خمیرہ کے طور پر ضروری ہوں۔

گورنر جنرل کی طرف سے مندرجہ بالا مراسلہ کا جواب مورخہ ۲۷ اکتوبر ۱۸۵۷ء

عالیجناب

(۱) مجلس ڈائرکٹران کے مراسلہ نمبر ۱۹ مورخہ ۲ جون کا جواب دیتے ہوئے اطلاع رسانی کیلئے کچھ ضروری کاغذات منسلک کئے جاتے ہیں۔

(۲) آپ کی مجلس پر روشن ہونے لگا کہ شاہزادہ فخر الدین کی ولیعہدی کو باضابطہ طور پر تسلیم کرنے کے ضروری اقدامات مکمل کر لئے گئے ہیں۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈاکٹر کٹران بنام گورنر جنرل و مجلس مشاورت مورخہ ۱۸۵۲ء
(رشاہی تندرانی کی بقایا رقوم کی ادائیگی کے بارہ میں)

ذیل میں گورنر جنرل کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۴۲ مورخہ ۲ جولائی ۱۸۵۲ء (جس کے ہمراہ
آگرہ رپورٹ ۱۸۵۲ء کا چوتھا حصہ منسلک تھا) کا جواب تحریر کیا جاتا ہے۔

(۱) رپورٹ میں مذکور ہے کہ بادشاہ دہلی نے ۸۳۳ روپیہ ماہانہ کا وظیفہ جو نذرانوں کی بجائے مقرر
کیا گیا تھا لینا منظور کر لیا ہے اور باقی ماندہ رقوم کی ادائیگی کے لئے درخواست کی ہے۔

(۲) چونکہ عرصہ دراز سے بادشاہ نے اس مذکورہ وظیفہ قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے اس لئے اس
وظیفہ کا از سر نو اجراء ہمارے اوپر واجب نہ تھا۔ چنانچہ لفٹنٹ گورنر کی رائے سے اتفاق کرتے
ہوئے نگارش ہے کہ بقایا تدریسرگز ادا نہیں کرنی چاہئے۔

مراسلہ منجانب مجلس ڈاکٹر کٹران بنام گورنر جنرل و مجلس مشاورت مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۵۲ء
(بادشاہ دہلی کی استدعا کے بارہ میں)

ذیل میں آپ کے محکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۱۵۶ مورخہ ۳۱ جولائی ۱۸۵۳ء کا جواب
تحریر کیا جاتا ہے۔

(۱) گورنر جنرل نے بجا طور پر بادشاہ کی اس تجویز کو جس کے ذریعہ وہ کلکتہ میں ایک وکیل اپنے
خاندان میں سے مقرر کرنا چاہتے تھے رد کر دیا ہے اور یہ بتلا دیا ہے کہ سرکاری وکیل مقیم دہلی ہی
بادشاہ اور حکومت برطانیہ کے درمیان مراسلت کا صحیح ذریعہ ہے۔

(۲) جب ۱۸۵۳ء میں لارڈ ایلن برائے برطانوی افسران کی طرف سے بادشاہ دہلی کو نذرین پیش
کرنے کا مسئلہ ختم کر دیا تھا اور بادشاہ کا مالی نقصان پورا کرنے کیلئے ۸۳۳ روپیہ ماہانہ کی ایک
رقم پیش کرنا چاہی تھی تو اس وقت بادشاہ نے اس پیشکش کو نامنظور کر دیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے

اب وہ اس انکار پر ناام ہیں اور زہر دیا کا مطالبہ پیش کرتے ہیں۔ آپ نے اس مطالبہ کو صحیح طور پر رد کر دیا ہے۔ لیکن ہمارے پاس اب تک بادشاہ کی درخواست نہیں کی گئی ہے۔

(۳) بادشاہ نے خواہش ظاہر کی ہے کہ میرے بعد شاہزادہ جوان بخت اور ملکہ زینت محل کے مفاد اور حفظ و امان کو حکومت برطانیہ ملحوظ رکھے اس کا جواب آپ نے صحیح اور منصفانہ طور پر دیا ہے۔
مراسلہ منجانب مجلس ڈاکٹر کران بنام گورنر جنرل بہادر و مجلس مشاورت مورخہ ۱۲ جولائی ۱۸۵۴ء
(شاہ دہلی کی وراثت کے بارہ میں)

ذیل میں ہم گورنر جنرل کے حکمہ خارجہ کے مراسلہ نمبر ۳ مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۵۴ء کا جواب تحریر کرتے ہیں۔

(۱) آپ کے مراسلہ کے پیرا گراف ۱ تا ۱۰ میں ذکر کیا گیا ہے کہ شاہ دہلی کی شدید علالت کے زمانہ میں احکامات جاری کروئے گئے ہیں کہ بادشاہ کی وفات کے موقع پر کیا صورت عمل اختیار کی جائیگی۔
(۲) آئندہ کے لئے ہدایت کے طور پر ہم اس وقت یہ بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ لفٹنٹ گورنر کی تجویز کے مطابق ملک معظم کے ولیعہد کی تخت نشینی عمل میں نہ لائی جائے تا وقتیکہ وہ قلعہ چوڑ گڑھ قطب میں رہائش اختیار نہ کریں۔ دیگر امور میں بھی اگر گورنمنٹ کی ہدایات پر عمل کرنا چاہئے۔

مراسلہ منجانب گورنر جنرل و مجلس مشاورت بنام مجلس ڈاکٹر کران مورخہ ۸ ستمبر ۱۸۵۴ء

(۱) گزشتہ مراسلات کے سلسلہ میں ہم سابق ولیعہد شاہزادہ مرزا قمر الدین کی وفات پر تخت دہلی کی وراثت کے سلسلہ میں لفٹنٹ گورنر کے مراسلات اور اپنے جوابات کی نقول ارسال خدمت کرنے کا اعزاز حاصل کر رہے ہیں۔

(۲) کاغذات سے یہ واضح ہو گا کہ لفٹنٹ گورنر اور برطانوی وزیر مقیم دہلی اس امر کے سخت مخالف ہیں کہ حکومت تخت دہلی پر کسی کی جانشینی کو تسلیم کرے ہیں اس رائے سے پورا اتفاق ہے۔

(۳) بادشاہ نے ایک بار پھر اپنے مقبول خاص بیٹے مرزا حواں بخت کی جانشینی پر زور دیا ہے لیکن چونکہ قانونِ شریعت کے اعتبار سے یہ امر ناقابلِ تسلیم ہے اور گورنمنٹ کی حکمتِ عملی کے بھی خلاف ہے اسلئے ہم نے احکام جاری کر دیے ہیں کہ بادشاہ کی اس خواہش کی تعمیل ناممکن ہے تاہم بادشاہ کی وفات پر شاہزادہ مرزا محمد قراش کو جو بادشاہ کے بیٹوں میں اس وقت سب سے بڑا ہے بزرگ خاندان کی حیثیت سے جانشین تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ مگر ہماری شرائط من و عن وہی ہونگے جو شاہزادہ محمد الدین کے ساتھ تھے۔ فرق صرف اس قدر ہوگا کہ بادشاہ کے خطابات اور مروجہ شاہانہ اقتدار کے بجائے نئے جانشین کی حیثیت خاندانِ تیمور کے شاہزادہ کی ہوگی۔ اور نمائندہ خاندان کے طور پر اس کو پندرہ ہزار روپیہ ماہانہ وظیفہ دیا جائے گا۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ یہ ہدایات جو لفٹنٹ گورنر کے نام جاری کر دی گئی ہیں مجلسِ ڈائریکٹران کیلئے بھی قابلِ قبول ہوں گی۔

(باقی آئندہ)

”تاریخ“

انقلابِ روس

ٹرانسکی کی مشہور و معروف کتاب ”تاریخ انقلابِ روس“ کا مستند اور مکمل خلاصہ جس میں روس کی حیرت انگیز سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب و نتائج اور دیگر اہم واقعات کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اگر آپ موجودہ روسی نظام کے پس منظر کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں، جو آج کل ناسی بربریت کا شکار بنا ہوا ہے تو اس کتاب کو اپنے مطالعہ میں ضرور رکھئے قیمت ایک روپیہ

ملنے کا پتہ

نیچر مکتبہ برہان ”قرول باغ“ نئی دہلی