

وحی الہی

اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی

(۳)

قرآن مجید کا مع الفاظ عربی کے کلام الہی سمجھنا اس امر پر موقوف ہے کہ ربط حادث بالقدیم کی حقیقت کو پورے طور پر سمجھ لیا جائے۔ اور یہ بات ذہن نشین کر لی جائے کہ ایک سبب حادث کس طرح کسی امر قدیم کا منظر بننے کے بعد اُس قدیم کی صفت بنتی ہے۔ اور اُس کا قدیم پر محمول ہونا کس طرح درست ہو جاتا ہے، گذشتہ نمبر میں ایک مثال کے ذریعہ ربط حادث بالقدیم کے مسئلہ پر اجالی روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہاں مزید دو مثالوں سے اس کی اور توضیح و تشریح کی جاتی ہے۔

آپ روزانہ دیکھتے ہیں کہ کسی ریڈیو اسٹیشن سے ایک تقریر نشر کی جاتی ہے۔ اور آپ اُسے اپنے ریڈیوسٹ میں سنتے ہیں۔ ریڈیوسٹ میں ایک بیج لگا ہوا ہوتا ہے جس کے ذریعہ آواز کو پست اور بلند کیا جاسکتا ہے۔ اب دیکھیے مقرر کی آواز کا جہاں تک تعلق ہے وہ بالکل یکساں ہے۔ یعنی وہ ایک ہی آواز سے اول سے آخر تک اپنی تقریر کو پڑھتا چلا جاتا ہے۔ اُس میں نہ تیزی پیدا ہوتی ہے اور نہ ہلکا پن، لیکن ادھر حال یہ ہے کہ آپ بیج کو دو ایک چکر دیتے ہیں تو آواز ہلکی ہلکی سنائی دیتی ہے۔ اور اگر اُس کو زیادہ گھماتے ہیں تو آواز تیز ہو جاتی ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ آواز کا ہلکا ہونا یا تیز ہونا آواز کی ذاتیات میں داخل نہیں ہے اور آپ کے بیج گھماتے سے مقرر کی اصل آواز میں کوئی تغیر بھی پیدا نہیں ہوتا، لیکن اس کے باوجود یہ ہلکا

یا تیزی، صفت آواز کی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آپ بڑی بے تکلفی سے فرماتے ہیں ”آواز لمبی ہوگئی“ یا ”آواز تیز ہوگئی“ دوسری مثال یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی اگر کسی مثلث قسم کے روشندان میں گزرتی ہے تو خود اس روشنی کی شکل بھی مثلث ہو جاتی ہے۔ اور اگر وہ کسی مربع شکل کے روشندان میں سے گزرے تو اس کی شکل بھی مربع بن جاتی ہے اب غور کیجیے۔ آفتاب کی روشنی ایک ہی ہے۔ اُس کے لیے نہ مثلث ہونا پایا جاتا ہے اور نہ مربع ہونا لیکن اس کے باوجود اُس کا گزرجس کسی قسم کے روشندان میں سے ہوتا ہے وہ وہی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اور اگرچہ وہ اب بھی غیر متغیر اور غیر متبدل ہے لیکن منظر (روشندان) کے لحاظ سے اُس کو جو شکل خاص حاصل ہو رہی ہے اُس کا حل واتصاف آفتاب کی روشنی کے لیے ہی ہے۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں ”یہ روشنی مثلث شکل ہے اور یہ مربع“ پس یہی حال کلام الہی کا ہے جس طرح آواز کے غیر متبدل ہونے کے باوجود منظر کے اعتبار سے اُس کے لیے بلکہ یا تیز ہونا پایا جاتا ہے، یا جس طرح آفتاب کی روشنی اپنی اصلی حقیقت کے اعتبار سے کوئی شکل خاص نہیں رکھتی لیکن مظاہر مختلف کے لحاظ سے اُس کے لیے متعدد اشکال کے ساتھ قائم ہونا پایا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح اللہ کی صفت کلام ازلی ہے ابدی ہے اُس کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں، اُس کے لیے نہ عربی الفاظ ہیں اور نہ عبرانی۔ اُس میں نہ الفاظ کا تقدم و تاخر ہے اور نہ حروف کی ترتیب و ترکیب لیکن اس کے باوجود اُس کا منظر حوادث ہیں۔ اور ان حوادث کے مختلف حالات و کیفیات کے اعتبار سے صفت کلام ربانی کا ظہور و بروز بھی دنیا کی مختلف زبانوں اور بولیوں میں ہوتا رہا ہے ان حوادث میں اور صفت کلام میں وہی تعلق ہے جو ظاہر اور منظر میں یا متجلی اور متجلی فیہ میں ہوتا ہے۔ یا سابق الذکر مثالوں کے پیش نظر ”آواز“ اور ”لمبی پن یا تیزی“ میں اور اوقات کی روشنی اور اُس شکل خاص میں جو اُسے ایک خاص روشندان میں سے گزرنے کی وجہ سے حاصل ہوگئی ہے جس طرح آپ آواز کی تیزی کو آواز سے جدا نہیں کر سکتے، حالانکہ وہ نفس آواز سے جدا بھی ہے۔ اور جس طرح آپ مثلث شکل کو روشنی سے الگ نہیں کر سکتے، اگرچہ وہ روشنی کی ذات کے ساتھ قائم بھی نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح آپ قرآن مجید کے الفاظ عربی کو جو کسی انسانی زبان

پر آنے سے پہلے بھی اپنے معانی کے ساتھ قائم تھے۔ آپ خدا کی صفتِ کلام سے جدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ اصل صفت سے جدا بھی ہیں۔ پانی اُسی وقت تک پانی ہے جب تک کہ وہ دودھ کے ساتھ نہ ملا یا گیا ہو۔ لیکن دودھ میں لمبے کے بعد وہ پانی پانی نہیں رہتا بلکہ دودھ بن جاتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ اس کا ٹھکانہ دودھ نہ کہیں بلکہ پتلا کہیں۔ پس اسی طرح قرآن مجید کے عربی الفاظ اپنے تمام اوصافِ حدوث و ترکیب وغیرہ کے ساتھ اُسی وقت تک قائم تھے جب تک کہ وہ خدا کی صفتِ کلام کا منظر نہیں بنے تھے لیکن جب خدا نے انہیں اپنی صفتِ کلام کا منظر و مجلہ بنالیا تو اب کسی احمق سے احمق کو بھی مطلقاً حق نہیں ہے کہ وہ پھر بھی ان الفاظ کو اپنے جیسے الفاظ پر ہی قیاس کرتا رہے اور انہیں اب بھی ان اوصاف سے منصف مانے جن اوصاف سے خود اس کا اپنا کلام ہوتا ہے۔

کون نہیں جانتا دنیا کی معمولی سے معمولی چیز بھی کسی عظیم المرتبت شخصیت کی طرف منسوب ہوتی ہے تو وہ کچھ سے کچھ بجاتی ہے، جب یہ مسلم ہے کہ خدا کی صفات کا منظر حوادث بنے ہیں، تو پھر آپ کو اس پر کیوں اصرار ہے کہ وہ حوادث منظر صفات بننے کے بعد بھی عام حوادث کی طرح ہی رہیں گے۔ مرزا غالب نے تو محض شاعرانہ انداز میں کہا تھا۔

ملتی ہے خوئے یار سے نارِ التہاب میں کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحتِ عذاب میں

لیکن اگر آپ غالب کے اس تصور کو قوی ترین کر کے اپنے دل و دماغ پر اس کی تمام کیفیات طاری کر لیں تو پھر یہ محض شاعری نہ رہی بلکہ واقعی وہ ایک حقیقتِ نفس الامری بن جائیگی۔ پس اگر خوئے یار کو مشابہت کسی عاشقِ ستم کو ش کے لیے آگ کو جلانے اور ایذا پہنچانے کا ذریعہ بننے کے بجائے راحتِ رسانی کا سامان بنا سکتی ہے تو عربی زبان کے چند الفاظ کا خدا کی صفتِ کلام کا منظر بننا کیوں انہیں عام عربی الفاظ کے اوصاف سے جدا نہیں کر سکتا۔

کلامِ الہی کی صورتیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ خدا کی صفتِ کلام اُس کی دوسری صفات کی طرح حوادث کی صورتیں

میں متحلی اور ظاہر ہو سکتی ہے، اور اس متحلی فی الحوادث سے اُس کی ذات لم یزل ولایزال میں کوئی تفسیر واقع نہیں ہوتا۔ تو ایسے اب دیکھیں کہ قرآن مجید کے ارشاد کے مطابق خدا کا کلام انسانوں تک کن کن ذرائع سے پہنچتا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے کلام کی چند صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ ارشاد ہے۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِاللَّهِ ۚ إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنَادِيَ بِحُجَابٍ أَوْ يَرْسُلَ ۖ يَخْرُجُ مِنْ خِلْفِهِ وَيَخَذُّ مِنْ يَمِينِهِ ۚ وَإِنْ يُرِيدُ أَنْ يَنْزِلَ فَيَنْوِي ۖ يَأْخُذُ مِنْ مَائِشَاءَ ۚ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

وہیٰ اومن وراء حجاب او یوسل ہو کر گفتگو کرے، لیکن وحی کے ذریعے سے یا پردہ نزول فیوحی یا ذنہ مائشاء کی آڑ سے یا یہ کہ وہ کسی قاصد کو بھیجے جو اللہ کے حکم سے جو اللہ علیٰ حکیم

کچھ وہ چاہے پہنچائے، بے شک اللہ تعالیٰ بلند اور حکیم ہے۔

اس آیت میں کلام الہی کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں۔ وحی کے ذریعے سے کلام، پس پردہ کلام، اور کلام نزول

۱۔ یہ آیت مشکلات قرآن میں سے ہے۔ اشکال یہ ہے کہ اس آیت میں کلام الہی کو مقسم قرار دے کر اُس کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں اور اقسام شے چونکہ آپس میں فیم ہوتے ہیں اس لیے وہ ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر خدا کا جو کلام بذریعہ ارسال رسل ہوگا اُس کو وحی نہیں کہہ سکتے، حالانکہ قرآن مجید سب کا سب بواسطہ رسول (جبریل) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پنازل ہوا ہے اور وہ وحی ہے۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ ”او یوسل“ دسولہ فیوحی یا ذنہ مائشاء میں فیوحی ”کو ارسال رسل“ سے متفرع کیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وحی خود ارسال رسل کی ایک قسم ہے، حالانکہ آیت کے پہلے حصہ میں کلام اللہ کو تین قسموں پر منقسم کر کے وحی کو ارسال رسل کا قسم بتایا گیا ہے۔ تو اب قسم شے کا قسم شے بنا لازم آگیا، و ہوجاہ۔ حضرت الامام تاج العلام مولانا ابید محمد انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے مشکلات قرآن پر اپنی یادداشتوں میں اس آیت کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس آیت کی تقریر اس طرح کی ہے کہ اشکال خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ تقریر چونکہ مختصر ہے اس لیے ہم افادہ علمی کی نیت سے گے بعینہ ذیل میں نقل کرتے ہیں: ”۱۔ ”او یوسل“ ”او یوسل“ اس سے مراد ہے بطریق وحی یعنی مصدر بیان نور کے لیے ہو، اور چونکہ خدا نے اس وحی کی اسناد اپنی طرف کی ہے، اور مابعد کی دوسموں کو اس کا مقابل ٹھہرایا ہے اس لیے اس وحی سے مراد القاری فی القلب ہے اور نفث فی الارواح (دل میں پھونکنا یا دالہ) خواہ یہ بحالت بیداری ہو یا بحالت خواب۔ اس محض مراد کی وجہ سے وحی کی یہ قسم اپنے دونوں قسموں سے ممتاز ہوگئی ”او من وراء حجاب“ اس سے مراد ہو کلام پس حجاب اس طرح کرنا کہ تسلیم تو نظر آئے نہیں اور ایک غیبی آواز سنانی ہے، جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے شایا شب معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آیا۔ ”او یوسل“ دسولہ فیوحی ”اس میں“ ایماہ کی اسناد خدا کی طرف نہیں بلکہ رسول کی طرف ہے اس لیے مراد یہ ہوتی کہ اس صورت میں فرشتہ پیغمبر سے بالمشافہ گفتگو کرتا ہے، اس تنفیج سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ ایماہ اول الذکر وحی سے ممتاز ہے یعنی ایک وحی بلا واسطہ ہے اور دوسری بواسطہ اور مقابلہ انشی النفس کا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ (مشکلات القرآن ص ۳۲)

قاصد۔ ان تین قسموں میں سے کسی نہ کسی طریقہ کلام سے ہر منبر کو شرف خطاب عطا فرمایا ہے، حضرت موسیٰ کو کلام پس پردہ کے شرف سے نوازا گیا کہ وادی سینا کے ایک درخت سے صوتِ ربانی اُن کے لیے سامعہ نواز ہوئی کلام الہی کا یہ طریقہ ایک خاص صورت رکھتا تھا، اس لیے قرآن مجید میں اس کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا گیا، ارشاد ہے۔

وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَ حَ لِيْمًا اور خدا نے موسیٰ سے خوب کلام کیا۔

باقی رہیں دو صورتیں تو وہ تمام پیغمبروں کے لیے پائی گئی ہیں اور قرآن مجید میں ان کا جگہ جگہ ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تینوں قسم کے طریقے خطاب سے سرفراز فرمایا گیا تھا بعض نادان کہتے ہیں کہ کلام کے لیے نطق کی ضرورت ہے۔ اور نطق بغیر اعصاب و عضلات کے ہو نہیں سکتا۔ اس لیے اگر خدا متکلم ہے تو اُس کے لیے بھی اعصاب و عضلات ماننے پڑینگے۔ حالانکہ خدا اس سے بلند و بالا ہے۔ اس قسم کا اعتراض سراسر تعصب پر مبنی ہے، یا جہالت و نادانی پر۔ کیونکہ کلام کا نشر صرف اس قدر ہے کہ اُس کے ذریعہ مافی الضمیر کا اظہار کیا جائے۔ خواہ یہ اظہار اصوات و حروف کے ذریعہ ہو، یا علامات و اشارات کے ذریعہ کلام و نطق کو مترادف سمجھنا انتہا درجہ کی ناواقفیت ہے۔ اربابِ خبر جانتے ہیں کہ فوجوں میں جھنڈیوں، شیشوں اور اشاروں سے گفتگو کی جاتی ہے۔ اور اسی طرح خبریں پہنچائی جاتی ہیں، ایشیٹنوں پر بازاروں میں، ٹریفک کے مواقع پر سبز اور سرخ روشنیوں سے الفاظ و حروف کا کام لیا جاتا ہے۔ انسان جب تک الفاظ و حروف سے آشنا نہیں ہوا تھا، وہ گفتگو کے مواقع پر ہاتھ اور آنکھ کے اشاروں سے مافی الضمیر کا اظہار کرتا تھا۔ ظاہر ہے یہ تمام علامات و اشارات معانی پر دلالت کرنے کے باوصف غیر ملفوظ و غیر منطوق ہیں لیکن اگر ان معانی کو کسی دوسرے تک منتقل کیا جائے تو پھر یہ معانی الفاظ و حروف کا جامہ پہن لینگے تاہم ان کی نسبت اُسی شخص کی طرف ہوگی جس نے بولے بغیر کسی علامت کے ذریعہ آپ کو وہ معانی بتائے ہیں۔

مزید توضیح کے لیے ایک مثال اور سن لیجیے۔ تار گھر میں آپ نے دیکھا ہوگا تار بابو ایک آلہ جس کو انگریزی میں ”ڈیجی ٹی“ کہتے ہیں، کے پاس بیٹھ کر انگلیوں کی حرکت سے اُس آلہ کو جنبش دیتا ہے، اُس کی اس جنبش سے کسی دوسرے شہر میں تار وصول کرنے والا بابو محض گرگٹ، گرگٹ کی آواز سنتا ہے، اور تار کا تمام مضمون معلوم کر لیتا ہے۔ پھر جب وہ اس مضمون کو صفحہ قرطاس پر منتقل کر لے تو مسلسل ایک بامعنی عبارت یا جملہ بن جاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی دیکھیے کہ گرگٹ گرگٹ کی آواز کے ذریعہ تار کا مضمون صحیح صحیح معلوم کر لیتا۔ تار وصول کرنے والے (Receiver) بابو کی ایات و قابلیت پر منحصر ہوتا ہے۔ اگر یہ بابو قابل ہے تو مضمون کا ایک ایک حرف ہی وہ وصول نہیں کرتا بلکہ عبارت کا کاما اور ڈیش تک بھی صحیح صحیح وصول کر لیتا ہے۔ پس اسی پر انبیاء اور رسل کو قیاس کر لیجیے ذات حق میں اور اُن میں ایک خاص قسم کا معنوی تعلق ہونے کی وجہ سے ان میں اس بات کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے کہ مبداء فیاض کی نجاب سے جن معانی و مطالب کا فیضان ایک خاص انداز میں ان کے نفوس طاہرہ پر ہوتا ہے وہ انہیں پورے طور پر سمجھ لیں اور چونکہ کسی معنی کا ذہن میں خطو بغیر الفاظ کے نہیں ہوتا۔ اس لیے انبیاء، کرام جب ان معانی کو سمجھتے ہیں تو اس حالت میں سمجھتے ہیں کہ وہ معانی الفاظ کے ساتھ متکیف اور اُن کے جامہ میں لمبوس ہوتے ہیں۔ معانی اور الفاظ میں ایسا گہرا تعلق ہے کہ اُن میں زمانہ کے اعتبار سے آپ کوئی قدم و تاخر نہیں مان سکتے۔ بلکہ یہ کہنا پڑیگا کہ جس اُن میں معانی کا القاء ہو رہا ہے اُسی اُن میں الفاظ بھی منجانب اللہ نازل ہو رہے ہیں۔

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔ جو وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتی تھی، احادیث میں اُس کی مختلف صورتیں بیان کی گئی ہیں اُن میں ایک صورت ”صلصلۃ اجرس“ (گھنٹہ کی آواز) بھی بتائی گئی ہے۔ محدثین اور ارباب تصوف نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس کی مختلف توجہیں کی ہیں۔ لیکن حضرت الامام ذریمۃ اللہ علیہ نے اس کی جو توجیہ کی ہے، اُس سے مندرجہ بالا تار والی تمثیل کی تصدیق

ذاتِ ایدہوتی ہے، فرماتے ہیں: وصلصلة الجرس ههنا كفريات التلغراف لاداء الرسالة (اور نزل دجی کے دفن جو گھنٹہ کی سی آواز آتی تھی، تو وہ ٹیلیگرام کی گھر گھر اہٹ کی طرح ہے جو پیام پہنچانے کے لیے کی جاتی ہے)

اس تقریر سے اس شبہ کا بھی ارتفلع ہو جاتا ہے کہ صرف انبیاء کی ہی ایسی کیا خصوصیت ہو کہ اللہ انہی سے کلام کر سکتا ہے، کسی اور سے نہیں۔ جواب یہ ہے کہ جس طرح ڈیوی کی گھر گھر اہٹ سر مضمون وہی معلوم کر سکتا ہے جو اپنی تعلیمی قابلیت کی وجہ سے اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ ماوشما اس کو نہیں جان سکتے۔ اسی طرح اللہ کا کلام صرف وہی نفوس قدیہ معلوم کر سکتے اور سمجھ سکتے ہیں جن میں خدا کے فضل و کرم خاص سے ایسی روحانی لطافت و پاکیزگی و دلچسپی رکھی گئی ہو کہ وہ حقیقت الہیہ سے شرفِ خطاب حاصل کر سکیں۔ اس کے لیے جسمانی اور مادی کانوں کی نہیں بلکہ روحانی و باطنی سامع کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اس کا ادراک ذہنی و دماغی قوی سے نہیں بلکہ قلب کی ایک مخصوص قوت کے ذریعہ ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ انبیاء کرام میں جسمانیت اور روحانیت کا ایسا پاکیزہ امتزاج ہوتا ہے کہ وہ اللہ اور اس کی مخلوق کے درمیان سفارت و رسالت کی صحیح خدمات انجام دیتے ہیں۔ اپنی مادی ترکیب کے لحاظ سے وہ بشر ہوتے ہیں لیکن کمال روحانیت کے باعث ارشادات غیبی کو سُننے اور انہیں بندگانِ خدا تک بے کم و کاست پہنچاتے ہیں۔ بجائے انبیاء کے اگر خود فرشتے بھی دنیا میں اس خدمت کے لیے آتے تو یہ کام نہ کر سکتے تھے۔ جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا ۚ وَارَاكَمُوسَىٰ فَرَشَتْهُ لَوْ كُنِيَ بَنَاتِ تَوَّاسٍ يَوْمَ يُرَدُّ بَنَاتِ تَوَّاسٍ يَوْمَ يُرَدُّ بَنَاتِ تَوَّاسٍ

قاضی بیضاوی نے اسی مسئلہ کو ایک بہترین مثال سے سمجھایا ہے۔ آیت وَاذْ قَالِ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً ؕ کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں

الا تری اَنَّ الْاَنْبیاءَ لَمَّا كَانَتْ قَوْمُهُمْ
واشْتَغَلَتْ قَرْیَتُهُمْ بِمَحِیْثٍ یَّكادُ زَیْتُهُا
بِضْیٌ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ اُرْسِلْ
اِیْھُمْ الْمَلٰٓئِكَةُ وَمِنْ مِّنْھُمْ اَعْلٰی
رَبِّیَّةٌ كَلَمًاۤ عَلٰی وَاَسْطٰی كَمَا كَلَمَ
مُوسٰی عَلَیْھِ السَّلَامُ فِی الْمِیْقَاتِ
مُحَمَّدٌ اَصْلٰی اللّٰہُ عَلَیْھِ وَسَلٰمٌ لِّیْلَةٍ
الْمَعَارِجِ وَنَظِیْرُ ذٰلِكَ فِی الطَّبِیْعَةِ
اَنَّ الْعَظْمَ لَمَّا عَجَزَ عَنْ قَبُولِ
الْغِذَاءِ مِنْ اللّٰحْمِ لَمَّا بَیْنَهُمَا مِنْ
الْبَیْعَادِ جَعَلَ الْبَادِیَ تَعَالٰی
بِحِكْمَتِهِ بَیْنَهُمَا الْغَضْرُوفَ الْمُنَابِتَ
لَهُمَا لِیَاخُذَ مِنْ هٰذَا لِیُعْطٰی ذٰلِكَ
اور اُس کو دیتی ہے۔

اگر زراغور سے کام لیا جائے تو اس تقریر سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ منصب نبوت میں کسی انسان کے کعب کو دخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض خدا کی زمین اور اُس کے فضل و کرم پر منحصر ہے، وہ جس کو چاہتا ہے خلعت نبوت سے سرفراز فرما دیتا ہے، خود اُس نے فرمایا ہے

اللّٰہُ اَعْلَمُ حَیْثُ یَجْعَلُ رَسَالَتَہٗ ۚ اللّٰہُ ہرگز جانتا ہے کہ وہ اپنا رسول کس کو بنائے
فلاسفہ نے نفسِ قدسی کے اثبات کے لیے جو دلائل قائم کئے ہیں۔ انہی دلیلوں سے نبوت کا اثبات

یا جاسکتا ہے۔ اور مزید برآں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ نفس قدسیہ کے لیے بھی بہتیرے مدارج و مراتب ہیں اور اس نفس قدسی کے انتہائی مرتبہ ”قدوسیت“ میں جو ذات ہوگی وہی نبی مکملائگی لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب کسی شخص کا صاحب نفس قدسیہ ہو نا ہی کسی نہیں بلکہ محض وہی ہے، تو پھر کسی انسان کا نبی یا رسول ہونا کس طرح کسی ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقی کے ”باب حقیقۃ النبوة و خواصہا“ میں نبوت سے متعلق ایک عجیب و دلپذیر تقریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں جو لوگ تہذیب نفس، تربیت اخلاق، اور اقامت عدل و صواب کا کام کرتے ہیں ان کے متعدد طبقات ہیں کوئی ان میں کامل کہلاتا ہے اور کوئی حکیم کسی کو وظیفہ کہا جاتا ہے اور کسی کو المؤمنید روح المقدس، کسی کو امام کہتے ہیں اور کسی کو نذیر حضرت شاہ صاحب نے ان سب کی تعریف کی ہے۔ اور ان کے مقاماتِ عمل و خصوصیات کو بیان فرمایا ہے۔ آخر میں فرماتے ہیں۔

”اور جب حکمت الہیہ اس بات کا اتفاق کرتی ہے کہ وہ دنیا میں کسی ایک معلم (مضم) کو بھیجے اور اُس کو لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ بنائے اور لوگوں پر اُس کی اطاعت فرض کرے۔ اور ملاءِ اعلیٰ میں یہ امر موکد کرے کہ جو لوگ اُس کے مطیع و منقاد ہوئے ان سے وہ راضی ہوگا اور جو اُس سے انحراف کریں گے اُن پر اُس کی لعنت ہوگی اور لوگوں کو اس کی خبر بھی دیدے، پس وہ نبی ہے۔ پھر انبیاء میں سب سے زیادہ عظیم الشان نبی وہ ہو جس کو ایک اور طرح کی لعنت حاصل ہو، وہ یہ کہ نبی ذات لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ ہو اور دوسری جانب اُس کی قوم بہترین اُمت ہو جو لوگوں کی ہدایت اور اُن کے ارشاد کے لیے پیدا کی گئی ہو“

مزید توضیح کے لیے یہ سمجھ کہ فلسفہ اخلاق کی رو سے انسان میں تین قوتیں ہیں جن کے اعتدال سے فضائل اور بے اعتدالی سے رذائل پیدا ہوتے ہیں۔ اُن تین قوتوں کا نام قوت نظری، قوت شہوی اور قوت

غضب ہے۔ حکماء تسلیم کرتے ہیں کہ اعتدال و عدم اعتدال کے لحاظ سے انسانی ملکات کی بیشمار قسمیں پیدا ہوتی ہیں لیکن ساتھ ہی جانب نقصان و کمال میں دو مرتبے ایسے نکلیں گے جن کے اوپر کوئی مرتبہ نہیں ہوگا۔ ہم ان دونوں مرتبوں کو ”انتہائی غیر معتدل“ اور ”انتہائی معتدل“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ فلاسفہ یہ بھی کہتے ہیں اور صحیح کہتے ہیں کہ اعتدال کئی تو پایا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لیے ”انتہائی معتدل“ سے مراد یہ ہے کہ اعتدال کئی و حقیقت سے اتنا قریب ہو کہ اور اس سے زیادہ قریب نہ ہو سکتا ہو۔ ہمارے نزدیک اس مرتبہ کا مجموعی اعتدال انبیاء کرام کی ذات کے سوا کسی اور میں نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان سے نہ کسی گناہ کا قصور ہوتا ہے اور نہ وہ کسی حق کو باطل یا باطل کو حق سمجھ سکتے ہیں۔

اب اس پر اس مقدمہ کا اور اضافہ کر لیجیے کہ چونکہ اعتدال کا یہ مرتبہ کسی نہیں بلکہ محض ذہنی ہے اس لیے معلوم ہوا کہ نبوت بھی کسی نہیں بلکہ وہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اس مرتبے سے نوازا ہے اور پھر جب اس مرتبہ سے کسی کو نوازا ہے تو ساتھ ہی اُس کے تمام اقوال و اعمال کی نگرانی کرتا ہے۔ اور اسی بنا پر اُس سے کوئی ایسا کام سرزد نہیں ہو سکتا جو شانِ نبوت کے خلاف ہو۔ وہ جس چیز کو خدا کا کلام کہیگا، بے شبہ وہ خدا کا کلام ہوگی، اس میں اُس سے بھول چوک اور زبان و خطا نہیں ہو سکتی۔ وہ دنیا میں خدا کی طرف سے آتا ہی اس لیے ہے کہ انسانوں کے اور خدا کے درمیان سفارت و رسالت کی خدمات انجام دے اور خدا کا پیغام انسانوں تک پہنچائے۔

اب یہاں قدرتی طور پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود نبی تک اللہ کا کلام کس طرح پہنچتا ہے؟ تو اجمالی طور پر ایک آیت کے حوالہ سے یہ بتایا جا چکا ہے کہ خدا بشر سے کس طرح کلام کرتا ہے، یہاں ہم کسی قدر تفصیل سے یہ بتائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کن مختلف طریقوں سے آتی رہی ہے۔

آپ پر وحی کا آغاز سچے خواب یعنی روئے صاحب کے ذریعہ ہوا۔ صحیح بخاری کے پہلے باب میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے :-

أَوَّلُ مَا بَدَأَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الرِّيَا الصَّالِحَةِ
 أَنفَضَتْ صَلَاحَ رُوحِي كَأَعَاذِ نَبِيٍّ رَوَيْتُ عَنْهُ
 فِي النُّوْمِ فَكَانَ لَا يَرِي بِرِيَا الْجَاءَتِ كَـ تَرْتِيبُهَا
 مَثَلُ فَلَنُ الصَّبْحِ

حافظ ابن حجر خواب سے وحی کے آغاز کی حکمت یہ بیان کرتے ہیں کہ عالم بیداری میں حضور پر
 جو وحی نازل ہونے والی تھی اُس کے لیے بطور تمہید و توطیہ پہلی وحی خواب کے ذریعہ نازل کی گئی۔ اس
 کے بعد آپ پر وحی مختلف طریقوں سے نازل ہوتی رہی۔ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے زاد المعاد میں نزول
 وحی کی سات صورتیں لکھی ہیں۔ پہلی تو وہی ہے جس کا ذکر ابھی ہوا۔ اس کے علاوہ بقیہ ترتیب وار ہیں
 (۱) فرشتہ آپ کے قلب میں بغیر نظر آنے کسی بات کا القا کر دیتا تھا، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں ”روح القدس نے میرے قلب میں یہ بات ڈال دی کہ کوئی نفس اُس وقت تک نہیں
 مرے گا جب تک کہ وہ اپنے رزق کی تکمیل نہیں کر لے گا پس تم اللہ سے ڈرو اور طلب میں خوش روشی سے کام لو۔
 اور خبردار رہو کہ میں رزق کا متاخر ہو جاؤں تم کو اس بات پر آمادہ نہ کر دے کہ تم اللہ کی محبت کی راہ سے اُس

لے یہ واضح رہنا چاہیو کہ انبیاء کرام کا خواب ہمارے خواب کی طرح اور اُن کی نیند ہم لوگوں کی نیند کی مانند نہیں ہوتی۔
 اس حالت میں اُن کی آنکھیں اگر بند ہوئی ہیں لیکن دل بیدار ہوتا ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے۔
 تَنَامُ عَيْنُهُمْ وَلَا تَنَامُ قُلُوبُهُمْ۔ اُن کی آنکھیں سوتی ہیں لیکن دل نہیں سوتے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی نسبت بیان فرماتے ہیں: تَنَامُ عَيْنِي وَلَا يَنَامُ قَلْبِي۔ اس کے علاوہ ایک بات
 یہ بھی یاد رکھنی چاہیے کہ عربی زبان میں دو یا صرمت اُس خواب کو کہتے ہیں جو کسی حقیقت کے اخبار و اعلام یا اُس کی جانب
 اشارہ و ایما پر مبنی ہو۔ عام خواب کے لیے قَلَمٌ ”بولاجاتا ہے جس کی جمع اعلام آتی ہے۔ انہی خوابوں میں جو خیالات پریشان
 کے درجہ کے خواب ہوتے ہیں وہ اصطفاث اعلام ”کہلاتے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ تینوں لفظ سورہ یوسف کی ایک آیت
 میں جمع ہو گئے ہیں اور سیاق و سباق کی مدد سے بالافرق واضح ہو جاتا ہے لیکن حضرت شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ روایات معنی
 خواب کے نہیں ہیں بلکہ وہ ایک ایسی حالت کا نام ہے جو نہ پورے طور پر بیداری پر اور نہ کامل نیند، بلکہ ان دونوں کی ایک درمیانی حالت ہے
 حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں ”یہ میرا اپنا ذاتی خیال تھا لیکن مدت کے بعد فرید و جدی کی دائرۃ المعارف دیکھنے کا اتفاق ہوا تو

سند ہوا کہ اس کو پھر دوبارہ کی حقیقت سمجھا تھا اور یہی عقیدہ برسرِ تحقیق ہے۔ (نفس الباری ص ۱۲۲)

رزق کو طلب کرو۔ کیونکہ اللہ کے پاس جو کچھ ہے وہ اُس کی طاعت و بندگی سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔

۲۱، تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ کسی انسان کی شکل میں ظاہر ہوتا تھا اور وہ آپ سے خطاب کرتا تھا یہاں تک کہ آپ کو وہ پوری بات یاد ہو جاتی تھی جو وہ آپ سے کہتا تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں ایک شخص آیا جس کے کپڑے بہت زیادہ سفید اور بال بہت سیاہ تھے اور اُس پر سفر کی کوئی علامت بھی نہیں پائی جاتی تھی اور ہم میں سے کوئی شخص اُس کو نہیں جانتا تھا۔ یہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر اس طرح بیٹھ گیا کہ اپنے گھٹنے حضور کے گھٹنوں پر ٹیک لیے اور اپنے دونوں ہاتھ آنحضرت کی رانوں پر رکھ دیے پھر اسلام، ایمان، احسان، قیامت اور علاماتِ قیامت سے متعلق آپ سے چند سوالات کیے۔ آپ اُن کا جواب دیتے جاتے تھے اور سائل ہر جواب پر ”صدقت“ (آپ نے سچ فرمایا) کہتا جاتا تھا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ”ہیں بڑا تعجب ہوتا تھا کہ یہ شخص سوال کرتا ہے، اور جواب ملنے پر تصدیق بھی کرنا جاتا ہے، گو یا کہ اُسے ان سوالات کے جوابات پہلے سے ہی معلوم تھے، سوال و جواب کے ختم ہونے پر یہ شخص واپس چلا گیا تو آنحضرتؐ نے حضرت عمرؓ سے دریافت فرمایا ”تم جانتے ہو یہ کون شخص تھا؟“ انہوں نے جواب دیا ”اللہ اور اُس کا رسول اعلم ہیں۔ آپ نے فرمایا ”یہ جبریل تھے تم کو دین سکھانے آئے تھے“

صحابہ میں حضرت دحیہؓ خوبصورتی اور حسن و جمال کے لحاظ سے ممتاز تھے۔ اس لیے فرشتہ وحی حضرت جبریلؑ ان کی شکل میں بھی آتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ ایک مرتبہ جبریلؑ امینؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، اور باتیں کرنے لگے، اس وقت آنحضرتؐ کے پاس ام سلمہؓ بیٹھی ہوئی تھیں۔ آپ نے ام سلمہؓ سے پوچھا ”یہ کون ہیں؟“ وہ بولیں ”یہ تو وحیہ ہیں“ ام سلمہؓ فرماتی ہیں ”بخدا میں انہیں وحیہ ہی سمجھتی رہی یہاں تک کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سنا جس میں آپ نے جبریلؑ امینؓ کے آنے کی خبر دی تب میں سمجھی کہ جبریلؑ امینؓ وحیہ کی شکل میں آئے تھے“

لے باب کیف نزل الوحي۔

اسی طرح کا ایک واقعہ حضرت عائشہؓ کے ساتھ پیش آیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے آنحضرتؐ کو دیکھا کہ کسی شخص سے بات چیت کر رہے ہیں جو کسی سواری پر سوار ہیں جب آپؐ گھر میں تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے پوچھا ”یہ کون تھا جس سے آپ گفتگو کر رہے تھے“ آپ نے فرمایا ”وہ جبریل امین تھے۔ انہوں نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں بنو قریظہ کی طرف چلا جاؤں“

(۳) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ صلیبہ ابھر یعنی گھنٹہ کی آواز کی طرح آتا تھا صلیبہ ابھر سے کیا مراد ہے؟ یہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ آپؐ پر یہ حالت بہ نسبت اور حالتوں کے زیادہ سخت ہوتی تھی، شدید سردی کے موسم میں بھی آپؐ پر اس حالت کا اتنا اثر ہوتا تھا کہ آپؐ کی جبین مبارک عرق آلود ہو جاتی تھی اور اگر آپؐ کسی سواری پر ہوتے تھے تو بوجھ کے مارے وہ زمین پر بیٹھ جاتی تھی۔ ایک مرتبہ آنحضرتؐ پر اسی طرح وحی آئی۔ حضرت زید بن ثابتؓ اُس وقت آپؐ کے پاس اس طرح بیٹھے ہوئے تھے کہ سرد کائنات کا فرق مبارک اُن کی دان پر رکھا ہوا تھا۔ حضرت زیدؓ پر وحی کا اتنا بار ہوا کہ اُن کا جسم دبا جا رہا تھا۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ پارہ پارہ ہو جائیگا۔

حضرت عبادہ بن صامتؓ کا بیان ہے کہ جب آپؐ پر وحی نازل ہوتی تو آپؐ کو اضطراب پیدا ہو جاتا، چہرہ مبارک کا رنگ بدل جاتا، آپؐ سر جھکا لیتے اور جو صحابہ آپؐ کے پاس بیٹھے ہوتے تھے وہ بھی سر نیچا کر لیتے تھے۔ وحی کے بعد آپؐ سر اٹھاتے تھے۔ صفوان بن یعلیٰ بن امیہ بیان کرتے ہیں کہ یعلیٰ کو بڑی خواہش تھی کہ وہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوتی ہوئی دیکھیں۔ ایک مرتبہ جبکہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم حجرانہ میں تھے یعلیٰ کو یہ سعادت نصیب ہو گئی۔ آنحضرتؐ کے ساتھ صحابہ کی ایک جماعت تھی، اسی حالت میں ایک شخص آپؐ کے پاس آیا جس نے خوشبو لگا رکھی تھی، اور سوال کیا۔ ”اے رسول اللہ! آپؐ اس شخص کی نسبت کیا فرماتے ہیں جس نے ایک جبہ میں ہی احرام کی نیت کر لی دامنِ لیکہ اُس میں خوشبو بھی لگی ہوئی تھی

لہذا واقعہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ”کیف نزل الوحي“ کے تحت ہی بیان کیا ہے صحیح مسلم باب عرق المني مسلم۔

آنحضرت نے تھوڑی دیر وحی کا انتظار فرمایا، یہاں تک کہ آپ پر اچانک وحی آگئی۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ حضور کا چہرہ سُرخ ہو گیا ہے، اور آپ زور زور سے سانس لے رہے ہیں جیسے کوئی شخص تھکا ہوا ہو تھوڑی دیر کے بعد جب یہ کیفیت دور ہو گئی تو آپ نے سائل کو بلا کر اُس کے سوال کا جواب دیا۔

ایک سوال اور اُس کا جواب | اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وحی وحی تو سب برابر ہیں پھر اس کی وجہ کیا ہے کہ آپ پر وحی کی یہ خاص قسم مصلصۃ البحر سمیۃ فقام وحی کی نسبت زیادہ گراں گذرتی تھی۔ آپ اگر ایک نوع وحی کا تحمل آسانی کر سکتے تھے، تو اس نوع کا تحمل کیوں دشوار ہوتا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجۃ اللہ بالہ میں لکھا ہے، کہ انسان میں دو قوتیں ہیں ایک قوت بشریت اور دوسری قوت ملکیت، اور جب فرشتے اُن نفوس پر نازل ہوتے ہیں جنہوں کی استعداد رکھتے ہیں نو فطرت بشری سے نکل کر عالم نور میں آنے کی وجہ سے اُن کو سخت کشمکش اور مزاحمت باطنی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس کشمکش کی وجہ سے اُن کے تمام اعصاب متاثر ہو جاتے ہیں اس کی مثال اس طرح سمجھیں کہ انسان نیند کی حالت میں کوئی عظیم خواب دیکھتا ہے تو اگرچہ اُس خواب کا تعلق اُس کے جسم سے نہیں ہوتا لیکن نفس کے تعلق بالجسم کے باعث اُس خواب کا اثر جسمانی اعضا و جوارح پر بھی ظاہر ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے مصلصۃ البحر میں اس کی تشریح بھی اسی تاثر و افعال کی روشنی میں کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

اما المصلصۃ فحقیقۃً اَنَّ الحواس را مصلصۃً تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ حواس سرجب اذا صا دمھا تا بآثر قوی تشویش کوئی تاثر قوی متضاد ہوتی ہے تو وہ تشویش ہو جاتے فتشویش قوۃ البصر ان یری الواناً ہیں، چنانچہ قوت بصر کی تشویش یہ ہے کہ مختلف رنگ الحمرۃ والصفرة والخضرة ونحو ذلک مثلاً سُرخ، زردی اور سبزی نظرائیں اور قوت وتشویش قوۃ السمع ان یتسمَّ اصواتاً سمع کی تشویش یہ ہے کہ ہر قسم آوازیں سنائی دیں

لے صحیح بخاری باب نزل القرآن لسان قریش ۳ ص ۲۰۵ جدید ایڈیشن۔

مہمہ کا لطین والصلصلہ و مثلاً طین والصلصلہ اور بہمہ اور پھر جب اثر نام
المہمہ فاذا اتع الا و ثحصل العلم ہو جا آہر تو علم حاصل ہو جا تا ہے۔
حجۃ اللہ البالغین ہی ایک دوسرے مقام پر اب الایمان بصفات اللہ تعالیٰ کے تحت اسی مضمون کو
اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

وربما یحصل عند توجہ الغیب اور با اوقات نبی کے غیب کی طرف متوجہ ہونے
وانفہار الحواس صوت صللصلہ اور حواس کے مغلوب ہونے کی صورت میں گھنٹہ
الجوس کما قد یکون عند عروص کے بجنے کی سی آواز آتی ہے جیسا کہ غشی کے عالم
الغشی من رویۃ الوان حمیرہ و سوجہ میں سُرخ اور سیاہ رنگ نظر آتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی مراد یہ ہے کہ یہ وہ خاص وقت ہوتا تھا جبکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
عالمِ ہدایت سے منزہ و مبرا ہو کر ملامتِ اعلیٰ سے بہت زیادہ قریب ہوتے تھے اور اُس وقت اگرچہ آپ کے حواس
ظاہری میں تشویش پیدا ہو جاتی تھی۔ لیکن آپ کی تمام روحانی قوتیں، باطنی احساسِ شعور اور ملکوتی صفات و
خصائص پورے طور پر بیدار ہو کر عالمِ لاہوت کے جلوہ زار میں پہنچ جاتے تھے۔ اور وہاں آپ وہ سنتے تھے
جسے دوسرے نہیں سُن سکتے۔ اور اُن حقائق سے علی وجہ یقین آشنا ہوتے تھے جن کو نہ مادی حواس محسوس
کر سکتے ہیں اور نہ جسمانی آلاتِ شعور انہیں دریافت کر سکتے ہیں، اور چونکہ اس وقت آپ کی جہتِ بشری اور
جہتِ ملکوتی میں تصادم ہوتا تھا اس لیے اُس کا اثر آپ کے اعصاب و اعصاب پر بھی پڑتا تھا۔ اور اُس اثر
کے باعث آپ کو گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی تھی، جبین اقدس عرق آلود ہو جاتی تھی۔ اور اس تاثر میں اس
درجہ شدت ہوتی تھی کہ آپ کے پاس جو صاحب بیٹھے ہوتے تھے انہیں بھی اس حالت کا بین طور پر احساس
ہوتا تھا۔

لے حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۰۶ جدید الدین

جب یہ کہ کشکس ختم ہو جاتی تھی، تو آپ کی یہ حالت یعنی اعصاب کا تاثر بھی زائل ہو جاتا تھا۔ اور تمام وحی من و عن آپ کو یاد ہو جاتی تھی۔ چنانچہ

فیضم عنی وقد وعیت عندہ وحی مجھ سے جب منقطع ہوتی تھی مجھ کو اُس وقت سب کچھ یاد ہوتا تھا۔

فرا کر آپ نے اس امر کا ہی اظہار فرمایا ہے کہ لوگوں کو مصلصلہ الجرس کے لفظ سے یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ آپ محض آواز سننے لگتے تھے اور وحی کا مضمون سمجھتے نہیں تھے، یا وحی کا مضمون اُس وقت سمجھ لیتے تھے، لیکن بعد میں وہ آپ کو محفوظ نہیں رہتا تھا۔ غور کیجیے بصفہ ماضی دعیت فرانا اس مضمون کو زیادہ موکدا و موثقی طریقہ پر بیان کرنے کے لیے ہی ہے۔

(باقی)

تصحیح

برہان کی گذشتہ اشاعت میں صفحہ ۲۰ پر فارسی کے دو شعر غلطی سے انوری کی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں۔ یہ شعر انوری کے نہیں بلکہ عرفی کے ہیں۔ قارئین کرام تصحیح کر لیں۔