

امام طحاویؒ

(۴)

(از جناب مولوی سید قطب الدین صاحب حسینی صابری، ایم، اے (عثمانیہ)

قاضی محمد بن عبدہ کا لیکن خدا خدا کر کے عمر کے بہ دن پورے ہوئے اور سات سال بعد جب ہمارو یہ ابن احمد بن طحاویؒ نے قاضی محمد بن عبدہ بن حرب کا تقرر کیا تو خدا نے امام طحاویؒ کے دن پھرے۔ محمد بن عبدہ امام ابو حنیفہؒ ہی کے کتب خیال کے اسلامی قانون کے سلسلہ میں پیرو تھے اور یوں ہی امام طحاویؒ جن کو گویا قاضی بکار نے خاص قضا کی سکرٹری شپ کے لئے تیار کیا تھا، ان سے بہتر آدمی محمد بن عبدہ کو کون مل سکتا تھا۔ ابن خلکان کا بیان ہے۔

فاستکبہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد القاضیؒ طحاویؒ کو ابو عبد اللہ محمد بن عبدہ قاضی نے اپنا سکرٹری مقرر کیا۔

یہی نہیں کہ عمر کے بعد طحاویؒ کو صرف ایک ملازمت ہی کی راہ سے "یسر" حاصل ہوا، بلکہ محمد بن عبدہ چونکہ ان لوگوں میں تھے جن کی سخاوت و جود کی داستان اب تک موزین منے لے لیکر بیان کرتے ہیں۔ ان کے فقہ اور حدیث کے حلقوں میں جولوگ اگر شرکت کرتے تھے سب کو قاضی کھانا کھلاتے ہی تھے لیکن اس کے سوا ہر عید میں فسطاط (عاصمہ صر) جیسے عداثر شہر کی قاضی صاحب کی طرف سے اتنی بڑی دعوت ہوتی تھی کہ

فلان تاجر عناد من وجہ البلد من فقیہ ان کی دعوت سے کوئی پیچھے نہیں رہتا یعنی شہر کے معزین میں جو فقیہ و متفقہ و شاہد و صاحب حدیث و وجہ و استغفر (فقہ کیلئے والے طلبہ) شاہد گواہی جن کی معتبر مرقیٰ سی میز لوگ کتاب و القواد و التجار تھے) شمار ہوتے تھے) حدیث ملے اور اباب انصار میں جو تازوگ تھو یا فوجی افسر تھے

جو دروغ کا یہ حال ثروت و دولت کی یہ کیفیت کہ علاوہ خدم و حشم کے کہا جاتا ہے کہ ما بین نصی و فعل، ان کے پاس سو سونے کا تھام ہے، صرف مصر میں

بنی دارالاعظمۃ کان بدیہی انصرفت ایک بڑی زبردست حویلی تیار کی تھی قاضی کا دعویٰ تھا کہ
 علیہا مائتۃ الف دینار۔ اس حویلی پر ایک لاکھ اشرفیاں خرچ آئی ہیں۔

حافظ ابن حجر وغیرہ کے حوالہ سے اسی مکان کے مصارف کا ایک اور حساب کتابوں میں درج ہے، اس کے
 لحاظ سے تو لوگوں کا تخمینہ ہے کہ

فیكون مصرفها ضعف ما ذکر (ملفوظات) اس کے لحاظ سے مصارف کا اندازہ دونا کرنا چاہئے۔

ادریوں تو محمد بن عبدہ نے پہلے امام حمادی کو ان کی قابلیت کی بنیاد پر نوکر رکھا تھا، لیکن جوں جوں دنوں
 میں تعلقات وسیع ہوئے اور قاضی پر امام کے جوہر کھلنے لگے۔ پھر تو وہ ان کا عاشق نار ہو گیا ہر طریقہ سے قاضی کی پی
 کوشش ہوتی تھی کہ اس پریشان معاش، پرگزندہ روزی عالم کی جہاں تک امداد ممکن ہو اس میں کمی نہ آئی چاہئے۔
 اس لئے تنخواہ وغیرہ کی راہ سے جو کچھ دلاتے تھے وہ تو بجائے خود تھا، یوں بھی جو موقعہ ہاتھ آیا نفع پہنچانے میں نہیں
 کوتاہتے تھے کہتے ہیں کہ اس پر طولوں کے بیٹے شمار وہ والی مصر کے گھر میں کسی کا عقد تھا۔ قاضی محمد بن عبدہ بھی اپنے
 سکریٹری ابو جعفر حمادی کے ساتھ اس محفل میں شریک تھے، بلکہ عقد خوانی کا کام حمادی ہی کے ذریعہ انجام دلایا۔ نکاح
 کے رسوم جب ختم ہو گئے تو اندر سے خادم سر پرستی لئے ہوئے سامنے آیا۔ سینی میں طلائی دینار اور عطر کی شیشیاں تھیں
 آکر آواز دی "قاضی کی آستین بھرنے کے لئے بھیجا گیا ہے" قاضی محمد بن عبدہ نے آواز دی "میری آستین نہیں؟"

ابو جعفر حمادی کی آستین بھری جائے۔ خیر یہ تو اپنا حصہ تھا جو قاضی صاحب نے ابو جعفر کو سہ کیا، اس کے بعد اوردس
 سینیاں دی سو سوا اشرفیاں اور عطر کی شیشیوں کی محکمہ قضا کے شہوہ کے لئے آئیں۔ قاضی صاحب کو اختیار تھا کہ
 اس میں سے جیسے چاہیں عطا کریں، راوی کا بیان ہے کہ ہر سینی کے پیش ہونے پر کم ابی جعفر ہی کی مذاق قاضی صاحب
 کی طرف سے آتی رہی اور امام حمادی ہی کی آستین بھرتی رہی۔ آخر میں خود امام حمادی کے نام کی سینی بھی آئی، وہ تو

کم ابی جعفر کی تھی ہی نتیجہ یہ ہوا کہ

ناصر بن یوسف بن خالد دینار و مائتی اس دن کی مجلس عقد سے طحاوی ایک ہزار و سو دینار عطا

دینا کثوی الطیب۔ ۱۷ عطر کی شیشیوں کے لیکر واپس ہوئے۔

غالباً قاضی محمد بن عبدہ کے پیہ دینے دلائے، بخشش و عطا کے واقعات ہیں جن کو ابن خلد کان، حافظ ابن حجر، سبھوں نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

واسے تکتب ابن عبدہ اباجعفر قاضی ابن عبدہ نے ابو جعفر طحاوی کو اپنا سکریٹری بنایا

الطحاوی و اخذہ ۱۸ اور ان کو امیر کر دیا۔

گویا ایک عرصہ کے ساتھ دوسرے ہیں۔ اس آیت کی عملی تفسیر امام طحاوی اپنی زندگی میں پارہے تھے۔

خارویہ بن طولون کی عقیدت اور خرقہ قاضی ہی نہیں بلکہ خارویہ ابن طولون کا بیٹا جواب ارض فرعون، کا وارث و مالک تھا
امام طحاوی سے وہ بھی امام طحاوی پر کم مہربان تھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس کی مہربانی کے حاصل کرنے

میں امام طحاوی کی ایک حکمت عملی کو بھی دخل تھا۔ قصہ یہ ہے کہ کسی مقدمہ میں خارویہ کی طرف سے محکمہ قضا میں چند لوگوں کی گواہیاں گزرنے والی تھیں جن میں منجملہ اور گواہوں کے امام ابو جعفر طحاوی بھی تھے۔ اور سچا رہے گواہ سیدھے سادے تھے۔ شہادت نامہ پر دستخط کرتے ہوئے سبھوں نے یہ عبارت جو مروج تھی درج کی۔

اشھد فی اکامیر ابو الجیش خارویہ بن احمد بن طولون امیر المومنین

طولون مولی امیر المومنین علی بن عبدہ۔ کے مولی نے مجھے اپنے اوپر گواہ مقرر کیا۔

لیکن جب امام طحاوی دستخط فرمانے لگے تو بجائے اس کے یہ لکھا کہ

نشهد علی قرار اکامیر ابی الجیش بن احمد بن طولون مولی امیر المومنین (خدا

بن طولون مولی امیر المومنین اٹھالہ ان کی عروہ زکے اور ان کی عزت کو ہمیشہ باقی رکھے

بقائم وادام عہدہ واعلاء۔
انہیں سرسندی عطا کر کے کے تعلق میں نے یہ گواہی دی۔

دستخط کی اس عبارت پر جب خمارویہ کی نظر پڑی تو چونکا اور قاضی محمد بن عبدہ سے پوچھا من مھذا
(یہ کون ہیں) قاضی نے کہا میرا سکرٹری ہے۔ خمارویہ نے پوچھا ان کی کیفیت کیا ہے؟ قاضی نے کہا کہ ابو جعفر، یہ سکر
امام عطاوی کی طرف رخ کر کے خمارویہ نے کہا۔

وانت یا ابا جعفر فاطال الله بقاءك
آپ میں ابو جعفر! اللہ آپ کی عمر میں دلا کرے اور آپ کی عزت
وادام عہدہ واعلاء (ملحقات) کو برقرار رکھے اور آپ کو سرسندی عطا کرے۔

پھر کیا تھا قاضی شہر کی وہ علاقہ تیس اور والی ملک کی یہ مہربانیاں۔ اس کے بعد جو کچھ بھی امام عطاوی کے
غنا و فراغ بنائی کے متعلق کہا جائے کہا جاسکتا ہے خصوصاً جب ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ایک مدت تک خمارویہ قاضی
محمد بن عبدہ کا انتہائی عقیدہ مند تھا۔ انہوں نے ایک دفعہ ایک بڑی شدید فوجی شورش کو اپنی تدریس و بہادری سے دبا دیا
تھا جس میں خمارویہ کو اپنی جان تک کا خطرہ تھا۔ فوج خلاف ہو گئی تھی لیکن کہا جاتا ہے کہ قاضی خود فوج میں پہنچ
گئے۔ ایک تو ان کے علم و فن کا لوگوں پر یوں ہی اثر کیا کم تھا۔ لیکن تقریر کرتے ہوئے جوش میں قاضی کی زبان سے یہ
الفاظ نکل پڑے کہ خرمیں تلوار اور کمر بند باندھ لوں گا اور میری طرف سے مقابلہ کروں گا۔ تو فوج پر سناٹا چھا گیا اور
بچہ کی میں مجال دم زدن نہ رہی۔ امیر قاضی کا بہت ممنون ہوا۔

اس واقعہ کے بعد محمد بن عبدہ کا روضہ حکومت میں اتنا بڑھ گیا کہ گویا وہی مصر کے والی تھے اور اس کی
وجہ سے ان کے دنیاوی مشاغل بظاہر اتنے بڑھ گئے کہ قضا کے معاملات میں مسئلہ مسائل اور قانونی دفعات کے
متعلق بجائے خود غور و فکر، مطالعہ و تحسین کرنے کے لئے ان کو بالکل عطاوی کے سپرد کر دیا، لوگوں کا بیان ہے کہ
مجلس قضا میں جس وقت قاضی صاحب فیصلہ کے لئے بیٹھے اور بازو میں امام عطاوی بحیثیت سکرٹری کے
بیٹھے، مقدمہ پیش ہوتا، قاضی صاحب تو خاموش رہتے اور ان کی طرف۔ منسوب کرتے ہوئے امام عطاوی
یوں فیصلہ صادر کرتے۔

من مذهب القاضی ایدہ اللہ کذا یعنی اس مقدمہ میں قاضی صاحب (ایدہ اللہ) کا یہ خیال

ومن مذهب القاضی کذا ہے۔ قاضی صاحب کا وہ خیال ہے۔

حافظ ابن حجر وغیرہ کے حوالہ سے لطائف کندی میں منقول ہے کہ امام طحاوی کا یہ طرز عمل اس لئے تھا کہ وہ قاضی کا بار اپنے اوپر لے لیں اور ان کو مسائل بتادیں۔ تفسیر اور عہدہ داروں کو اپنے کسی ماتحت پر حرج اتنا اعتماد ہو جاتا ہے تو عموماً ایسے موقع پر اگر ماتحت سے کچھ خود بینی اور اپنی قابلیت پر کچھ ناز کے اتنا کاظہور ہو تو اس میں تعجب نہ ہونا چاہئے۔ کہتے ہیں کہ ابو جعفر نے من مذهب القاضی ایدہ اللہ کا فقرہ اس کثرت سے دہرا نا شروع کر دیا کہ قاضی محمد بن عبدہ کو ناگوار ہوا۔

باوجود اس قدر رائے اور چاہنے کے قاضی صاحب کی علمی فضیلت و فعت پر اس سے چوٹ پڑی۔ خدا جانے واقعہ تھا بھی یا نہیں، لیکن قاضی کو یہی محسوس ہوا۔ محسوس ہونا تھا کہ چہرہ بدل گیا اور طحاوی کو مخاطب کر کے کہنے لگے: ”اے تم کس خیال میں ہو، خدا کی قسم اگر میں کسی بانس کو سمجھوں کہ تمہارے محلہ میں گاڑ دیا جائے تو تم دیکھو لوگوں میں وہ قاضی کے بانس کے نام سے مشہور ہو جائے گا“

مطلب یہ تھا کہ نہیں اپنے متعلق غلط فہمی میں مبتلا نہ ہونا چاہئے، تم تو خیر آدمی ہو، عالم ہو، اگر میں تمہارے محلہ میں کسی بانس کو بھی جا کر گاڑ دوں، تو ساری دنیا اس وقت سے اس کو قاضی کا بانس کہنے لگے گی، اس کی شہرت و عظمت قائم ہو جائیگی۔ آپ کی سر بلندی اور عزت و وجاہت میری وجہ سے ہے۔ اس علم و فضل کا نتیجہ نہیں جس پر کچھ آپ اتارنے لگے ہیں، آخر اس علم و فضل کے ساتھ اس شہر میں تم پہلے بھی تو تھے، پھر دنیا کا تمہارے ساتھ کیا سلوک تھا۔ آخر میں بوڑھے قاضی نے امام طحاوی کو سمجھاتے ہوئے نرم لہجہ میں کہا۔

فاخذ ریا اباجعفر (لطائف ص ۵۱۶) ذرا بیچے رہنا میاں ابو جعفر

بیچارے نوکر تھے، چپ ہو گئے۔ ورنہ سچ یہ ہے کہ قاضی محمد بن عبدہ یوں اپنے جو دو کرم میں کچھ ہی ہوں مگر علی لحاظ سے ان کو امام طحاوی سے کوئی نسبت نہ تھی، اگرچہ وہ اپنے کو بڑے بڑے محدثین حتیٰ کہ علی بن مدینی

جیسے ائمہ حدیث کا شاگرد بناتے تھے، لیکن اس زمانہ میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاننا ضد اموں کی جو مخلص جماعت اس قسم کے لوگوں کی ٹوہ میں لگی رہتی تھی اس نے اسی زمانہ میں ان کا سارا چٹھا کھول کر رکھ دیا تھا۔ رجال کی مشہور کتاب الکامل کے مصنف علامہ ابن عدی نے تو خود اپنا تجربہ ان کے متعلق بیان کیا ہے کہ اس شخص سے میں نے موصول اور بغداد میں حدیثیں سنی تھیں۔ اسی زمانہ میں دعویٰ کر دیا کہ بکر بن عیسیٰ محدث کے بھی وہ براہ راست شاگرد ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ میرے سامنے اس شخص نے یہ دعویٰ کیا حالانکہ میں جانتا تھا کہ بکر کی وفات اس شخص کی پیدائش سے تین سال پہلے ہو چکی تھی۔ ابن عدی ہی کا یہ بیان ہے کہ حدیث کی جو کتابیں اس شخص کو پاس تھیں میں نے ان کو بھی دیکھا تھا۔ جن کتابوں سے یہ شخص حدیثیں بیان کرتا تھا ان کی پشت چھلی ہوئی تھی۔ یعنی کتاب کی پشت سے ان لوگوں کا نام پھیل دیتے تھے جن کی وہ اصل روایت ہوتی۔ پھر بڑی دلیل سرقہ کی ان کے یہ یہ بھی کہ ایسی حدیثیں بھی روایت کرتے تھے جو صرف مشہور جلیل حفاظ کے ساتھ مخصوص تھیں یہ دلیل ہے کہ اس شخص نے ان لوگوں سے یہ حدیثیں چرائی تھیں۔ بہر حال وہی بات کہ یہ

آنکہ شیراں راکنہ رو بہ مزاج احتیاج است احتیاج است احتیاج

مصر کا انقلاب اور محمد بن عبدہ قاضی کے زمانہ تک امام حمادی کی بڑے آرام سے گزری۔ تقریباً چھ سال کی مدت امام حمادی کے مصائب تھی کہ اچانک پھر اراض فرعون میں مہو پچال آیا۔ خماروہ احمد بن طولون کا بیٹا جو قاضی محمد بن عبدہ اور ان کے سرکری کا قدر شناس تھا، اپنے غلاموں کے ہاتھوں دمشق میں مارا گیا۔ دمشق سے لاش مصر آئی۔ قاضی محمد بن عبدہ کو بہت رنج پہنچا۔ خماروہ کے جنازہ کی نماز قاضی ہی نے پڑھی، لوگوں نے خماروہ کے بیٹے جیش نامی کو امیر منتخب کیا اور قاضی بھی قاضی محمد بن عبدہ ہی رہے لیکن یہ حالت کل نو مہینے دس دن تک باقی رہی، جیش کو بھی اس کے غلاموں نے قتل کیا اور اس کے بھائی ہارون بن خماروہ کے ہاتھ پر لوگوں نے بیعت کی، قاضی محمد بن عبدہ بھی حال دیکھنے کے لئے باہر نکلے۔ ہارون کا نائب السلطنت ایک شخص محمد بن آبا تھا۔ اس نے جیش کے زمانہ کے

لوگوں کو مجرم قرار دیا، قاضی محمد بن عبدہ تو گھر کا دروازہ بند کر کے گوشہ گیر ہو گئے، باہر نکلتا بچہ نابالغ لکھ بھر کر دیا۔ بڑے آدمی تھے ان کی کنارہ کشی ہی غنیمت شمار کی گئی۔ لیکن جن ماتحتوں پر مصیبت آئی انھیں میں ہمارے امام طحاوی بھی تھے مریض لکھتے ہیں کہ محمد بن ابانے قاضی محمد بن عبدہ کے ساتھیوں کے ساتھ

صیق علیہم واعتقل الطحاوی و ان کی زندگی تنگ کی۔ طحاوی کو اس نے قید کر لیا اور

طالہ بجماب الاوقاف۔ ۳۵ اوقاف کے حساب کا ان سے مطالبہ کیا۔

افسوس کہ امام طحاوی کی زندگی کا یہ ایسا اہم واقعہ ہے لیکن عام تاریخوں میں اس کا ذکر ہی نہیں، ضمنی طور پر یہ دو لفظ تلاش کے سلسلہ میں مجھے مل گئے۔ لیکن یہ سوال کہ علم کا یہ یوسف نذران مصر میں کتنے دن رہا اور اس پر کیا کیا گزری، اس کا کچھ پتہ نہیں، حتیٰ کہ یہ بھی معلوم نہیں کہ قید کی مدت کیا تھی، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اوقاف جن کے حساب و کتاب کی صفائی کا ان سے مطالبہ کیا گیا تھا ان کی صفائی پیش کر دی گئی اور ان کو جیل سے نجات ملی کیونکہ بارون ابن خمارویہ کی پوری مدت حکومت جو تقریباً آٹھ سال کے قریب ہے اگر وہ جیل میں رہ جاتے تو یقیناً اس کا ذکر ذرا تفصیل سے مورخین کرتے، معلوم ہی ہوتا ہے کہ اعتقال کی مدت تھوڑی تھی اس لئے عام طور پر اس کو اسمیت نہ دی گئی۔

جیسا کہ میں نے کہا کہ بارون ابن خمارویہ جس کے دور حکومت میں طحاوی اور ان کے قاضی کی برطرفی عمل میں آئی، اس شخص کی حکومت آٹھ سال کے قریب ہی حکومت کے اس دور میں قاضی محمد بن عبدہ کے متوسلین کا زندہ سلامت رہنا ہی غنیمت تھا چاہے ان کو حکومت سے پھر کسی قسم کی نوکری ملتی۔ اور شاید امام ابو جعفر طحاوی پر کوئی سخت زمانہ پھر واپس آ جاتا لیکن ایک تو محمد بن عبدہ کی کتابت بلکہ نیابت کے زمانہ میں طحاوی نے بہت کچھ کمایا تھا۔ ممکن ہے کہ اس عرصہ میں انھوں نے کچھ جائداد بھی حاصل کر لی ہو، جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا نیز ایک بڑا احسان

۳۵ رفع الاصرہ کے حوالہ سے لمحات الکندی میں یہ عبارت درج ہے: واستتر ابو عیسیٰ (۳۵) محمد بن عبدہ (۳۵) عشر سنین رضى عنه

الامير وغيره بن الك فلم يطل بكونه ولا سا ولا عنه۔ ۳۵ لمحات کندی ص ۵۱۷۔

امام طحاوی پر قاضی محمد بن عبد منے اپنے قضاہی کے زمانہ میں یہ کر دیا تھا کہ امام طحاوی کی موروٹی جا مداح جس پر ان کے چچا قابض تھے۔ امام طحاوی کی خواہش کے مطابق اس کو امام اور ان کے چچا کے درمیان تقسیم کر دیا تھا۔ فیصلہ لکھ کر قاضی صاحب نے امام طحاوی کے حوالہ کیا اور کہا

تستعین بد علی ذالک لہ اس فیصلہ سے تم ہوا سے میں مرد حاصل کرو۔

خدا کی مہربانی تھی کہ اس طرح قبل ان سیاسی اختلالات کے جو آنے والے تھے ان کو ایک جائیداد ہاتھ لگ گئی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن ابا، ہارون بن خواروہ کے نائب کے ہاتھ سے ان کو نجات ملی، تو جو کچھ ایام ملازمت کا کمایا باقی رہ گیا اس سے اور اسی جائیداد سے ان کی اوقات بسر ہوتی رہی۔ جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے اس حادثہ کے بعد اس عجز و ہزار ادا یعنی حکومت سے انھوں نے پھر ملازمت کے تعلقات کبھی نہیں پیدائے حالانکہ اس کے مواقع ان کو ملتے رہے سب سے پہلا موقع تو یہی ملا کہ ہارون بن خواروہ جب مارا گیا اور بغداد سے خلیفہ المکتفی بالله کی طرف سے محمد بن سلیمان کا تب اس کی سرکوبی کے لئے بھیجا گیا اور وہ مصر قابض ہو گیا، تو اس نے پھر ہمارے امام طحاوی کے قاضی یعنی محمد بن عبدہ کا ولایت قضا پر تقریر کیا مگر اس وقت ان کے ساتھ امام طحاوی نظر نہیں آتے۔

خیر محمد بن سلیمان نے اسی سلسلہ میں چلتے ہوئے یہاں کا قاضی علی بن الحسین بن حرب کو مقرر کیا۔ عام طور پر لوگ ان کو قاضی حربیہ کہتے تھے ان کا بھی شمار عجائب الفضائل میں تھا۔ مصر کے مشہور محدث مورخ ابن یونس نے سچ لکھا ہے۔

کاز شئیء عجیباً ما ارشنا قبلہ ولا بعداً مثله عجیب شخصیت تھی ایسا آدمی نہ ہم نے اس کو پہلے دیکھا اور نہ اس کے بعد علم و فضل میں جتنے غیر معمولی تھے اس سے زیادہ عادات و اطوار میں غراب تھے۔ مصر میں رہے، نیل کے پل پر سے گذرے لیکن صرف پانی کی آواز سنیں پانی نہیں دیکھا، کھاتے، ہاتھ دھونے وضو کرتے ان کو کسی نے نہیں دیکھا۔

لے رفع الامر وغیرہ ص ۵۱۷ - از لطحات -

حالانکہ شافعی المذہب تھے، امام شافعی کے بغدادی شاگرد ابو ثور کی فقہ کے ابتدا میں پابند تھے اور اس کے مطابق فیصلہ کرتے تھے لیکن بعد کو خود اجتہاد کرنے لگے۔ یہی قاضی علی بن الحسین ہیں جن سے اور امام طحاوی و تقلید کے متعلق "لا یقلد الا عصبی او غبی" کا فقرہ مشہور ہوا اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی اور قاضی علی بن الحسین میں اچھے مراسم تھے۔ لیکن باوجود اس کے امام طحاوی نے ان کے زمانہ میں کوئی نوکری نہیں کی۔ ہاں ابن خلکان نے ایک واقعہ کا ذکر طحاوی کے ترجمہ میں کیا ہے لیکن وہ ملازمت نہیں بلکہ اورچہ ہے۔ ابن خلکان نے تو مختصر لکھا ہے، میرے نزدیک تفصیل اس کی یہ ہے کہ معاشی فراغ بالی کا جب قاضی محمد بن عبدہ کے زمانہ میں خدا نے طحاوی کے لئے نظم کر دیا اور حکومتی کاروبار سے یہ الگ تھلگ رہنے لگے تو بالکل پہ تصنیف و تالیف درس و تدریس میں متغرق ہو گئے اب تک مصر پر ان کی علمی جلالت قدر جیسی کہ چاہے تھی کھلی نہ تھی اور حکومت کے تعلقات نے اس پر پردہ ڈال رکھا تھا۔ اب جب ان کو آزادی میسر آئی تو بہت جلد ملک کے ہر طبقہ میں ان کی علمی عظمت قائم ہو گئی، ظاہر ہے کہ ایسی شخصیتوں کا محمود ہو جانا ایک قدرتی بات ہے۔ اس وقت تو یہ آزاد تھے لیکن اسی زمانہ میں جب قاضی محمد بن عبدہ کے عہد میں حکومت کی ملازمت کا داغ علم و فضل کے دامن پر لگا ہوا تھا اور ان کی ہر خوبی سرکاری ملازم کے لفظ کے نیچے دبی ہوئی تھی۔ ایک حاسد قاضی محمد بن عبدہ کے اجلاس میں اپنے اس کینہ جذبہ کو دبانہ سکا۔ ذہبی نے لکھا ہے کہ طحاوی محمد بن عبدہ کے اجلاس میں بیٹھے تھے کہ رجل معتبر قاضی کے اجلاس میں آئے اور معلوم نہیں کس غرض سے یہ سوال کیا

ایش فی ابو عبید بن عبد الصمد عن امرئ عبید بن عبد اللہ نے اپنی ماں سے اپنا پاپ سیکر روایت کیا ہے۔

یہ فن حدیث کا ایک علمی سوال تھا۔ طحاوی یوں ہی قضائی سوالات کے جوابات قاضی کی طرف سے دیا کرتے تھے یہ تو علمی سوال تھا جسبہ امام طحاوی کہنے لگے۔

حدثنا بکار بن قتیبة انا احمد بن ناسفیان ہم سے بکار بن قتیبة نے حدیث بیان کی وہ کہتے ہیں کہ ہم

عن عبد الاعلی الثعلبی عن ابی عبید عن امہ احمد نے بواسطہ سفیان بن ابی یوسف عن عبد الاعلی الثعلبی سے روایت کی

تدري ما تقول تدري ما تكلم به جانے ہو یہ کیا کہہ رہے ہو، سمجھ رہے ہو کیا بول رہے ہو

امام محمدی کو اس سوال پر ذرا غصہ آگیا اور فرمانے لگے کہ ہاں! خبر لاؤ آخر کیا کہنا چاہتے ہو، رجل معتبر سے دبایا نہ جاسکا اور اپنے جذبہ کا اظہار ان نظموں میں کرنے لگا: ”میں نے کل شام کو تمہیں فقہاء کے میدان میں دیکھا اور کراچ تم حدیث والوں کے میدان میں ہو، حالانکہ دونوں باتیں (فقہ و حدیث) ایک شخص میں یک جمع ہوتی ہیں۔“

مطلب یہ تھا کہ میاں تم توفیق کے میران کے آدمی ہو یہ دھڑا دھڑا کرنا اور اخبارِ جاوید تم نے شروع کر دیا
سمجھ کے بھی کہہ رہے ہو یا بے پر کی اڑا رہے ہو، غم و حدیث دونوں علوم کے کمالات ایک آدمی میں جمع نہیں ہوتے
امامِ علاوی جواب میں یہ فقرہ فزا کر خاموش ہو گئے۔

ہذا من فضل اللہ وانعامہ ۛ یہ اللہ کا فضل اور اس کا انعام ہے۔

قاضی حریویہ اور امام علی دیوبندؒ

خلاصہ یہ ہے کہ ملازمت کا دواں جس زمانہ میں لوگوں کی تسلی کرتا تھا اس وقت تو یاروں کا یہ حال تھا جب سے الگ ہو کر علم ہی پر ٹوٹ پڑے اور اس کے نتائج و ثمرات ظاہر ہونے لگے تو اس نے دلوں کے حاسدانہ جذبات میں اور تیزی پیدا کر دی، اور تو لوگ ان کا کیا بگاڑ سکتے تھے، ایک موقعہ حریفوں کو مل گیا، قاضی العمری جو جیل کی دیوار بھانڈ کر بھاگے تھے اور ان کا کچھ ذکر پہلے آچکا ہے انہی نے ابک نئے دستور کی بنیاد مصر میں ڈال دی تھی، یعنی شہر کے ممتاز و درباریہ لوگوں کی ایک فہرست تیار کر لائی تھی، غالباً ہر محلہ سے ایسے لوگوں کا انتخاب ہوا تھا، مقصد اس کا یہ تھا کہ مختلف مقدمات میں ضرورت اس کی ہوتی ہے کہ مدعی مدعی علیہ اور مقدمہ کے

سنة مذكرة الحفاظ ج ٢ ص ٢٨ -

گواہوں کے حالات کسی معتبر آدمی سے دریافت کئے جائیں، نیز اور بھی دوسری ضرورتوں میں شناخت کنندگان کی حجت پڑتی تھی، یا کسی معاملہ کی تحقیق کے لئے جہاں خود قاضی نہ جاسکے وہاں ان معتبر آدمیوں کو بھیج دیا جاتا تھا تاکہ واقعہ کی صحیح حالت دریافت کر کے محکمہ میں رپورٹ کریں اور ان لوگوں کا نام دالشہود رکھا گیا۔ العمری کے ترجمہ میں السیوطی نے لکھا ہے۔

ہوادل من دون الشہود ۱۰ پہلا آدمی ہے جس نے دالشہود کا حربہ تیار کیا۔

ابتداء میں نو شاید یہ چنداں اہمیت کی چیز نہ سمجھی گئی لیکن جب ان لوگوں کے بیانات پر ہزاروں اور لاکھوں کے مقدمات کا فیصلہ ہونے لگا اور ہر رات میں الشہود بے مشورہ محکمہ عدالت لینے لگا تو پھر تدریجاً ان کی اہمیت ملک میں بڑھنے لگی، تاہم ایک وقت وہ بھی ایسا کہ جس کا نام دیوان الشہود میں نہ ہوتا وہ لوگوں کی نگاہوں میں بے وقعت ہو جاتا تھا، گویا اس کے معنی یہ ہوتے تھے کہ اپنے محل میں بھی اس کو علمی اور دینی امتیاز حاصل نہیں ہے گویا وہ بیچارہ تھمد کلاس کا آدمی شمار ہوتا تھا۔

امام طحاوی کا جب علمی دور دورہ شروع ہوا تو حینا کہ میں نے عرض کیا اب وہ حکومت کے ملازم تو تھے نہیں جو کسی سازش کے شکار ہوتے۔ پس اتنا موقع لوگوں کے لئے رہ گیا کہ کسی طرح سے دیوان الشہود سے ان کا نام نکلوا دیا جائے اور اس کی صورت یہ ہوتی تھی کہ کسی مقدمہ میں اظہار کا موقع جب آئے تو سارے الشہود یا ان کی اکثریت اس پر اتفاق کر لیتی کہ یہ شخص گواہی کے لائق نہیں ہے امام بیہار سے کے ساتھ بھی یہ ترکیب کی گئی، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ

کان الشہود یتحسبون علیہ الشہود نے طحاوی پر زیادتی شروع کی۔

اور اس تعسف اور ہٹ دھرمی اور زیلوتی کی وجہ خود قاضی ابن خلکان باوجودیکہ طحاوی سے کدورت بھی رکھتے تھے خود ہی یہ فرماتے ہیں کہ۔

۱۰ حسن المعامزہ ص ۸۹۔

ثلاثاً تجمیع لرأساً العلم
یہ اس لئے کرتے تھے کہ علم اور شہادت کی مقبولیت
و قبول المشاہدۃ - (ص ۱۹)
دونوں شرف ان کو نہ حاصل ہوں۔

مطلب یہ تھا کہ جنہیں علم و فضل کی راہ سے اونچا ہونے کا موقعہ نہیں ملتا تھا تو تسبیح و مصلیٰ، درازی ریش وغیرہ کی آڑ میں نہیں تو کچھ الشہود ہی کی فہرست میں نام درج کر لیتے تھے اور اسی کو اپنے لئے بڑا کمال سمجھتے تھے امام طحاوی میں دونوں باتیں جمع ہو گئی تھیں، تقویٰ بھی اور علم بھی، یہی چیز ان لوگوں کو ناگوار گذرتی تھی چاہا کہ لکھ لکھ کر رخ تو اس کا بگاڑ دو، حکومت اور عام پبلک میں توبہ و وقعت ہو جائے گا، رہا علم تو اپنی کوٹھڑی میں ملا اپنے ہاتھ میں قلم لئے گھسیٹتا رہے یا معلم الصبیانی میں دماغ چٹواتا رہے مگر ہمارے میدانوں میں تو نہ آئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حریفوں کی یہ چال کامیاب ہو گئی اور امام طحاوی جیسے امام کا ان عامیوں نے الشہود کی فہرست سے نام نکلوادیا، بعض مقدمات میں اکثریت نے ان کی عدالت اور تقویٰ کو ناقابل اطمینان قرار دیا۔ یہ حادثہ امام طحاوی کے ساتھ اس وقت پیش آیا جب قاضی الحسین بن علی بن حرب کا زمانہ تھا۔

ابن خلد کان کا بیان ہے کہ اس عرصہ میں منصور فقیر جو قاضی حربویہ کے بڑے مداحوں میں تھے ان میں اور حربویہ میں ایک قصہ پیش آیا جس میں امام طحاوی کی طرف سے قاضی حربویہ کو کوئی مدد ملی اور ان کی بہمدردی طحاوی سے بڑھ گئی، آخر امام طحاوی سے قاضی حربویہ کے دل میں حنفی ہونے بلکہ شافعی مذہب ترک کر کے حنفی مسلک اختیار کر لینے کی وجہ سے لاکھ خلش اور کدورت ہو لیکن ان کے علم و فضل تقویٰ و دیانت کا محض ان فسرعی اختلافوں کی وجہ سے جہان تک میرا خیال ہے انکار نہیں کر سکتے تھے۔

خیر میرا خیال ہے کہ الشہود کی اکثریت ہی سے وہ مجبور تھے اس لئے مصر میں جب ایک قصہ پیش آیا تو انہوں نے اس سے نفع اٹھایا قصہ یہ ہے کہ مصر کے جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں یہاں کے حکومتی امرا میں ایک مشہور آدمی محمد بن علی المازانی بھی تھا۔ اس امیر پر کسی معمولی عورت نے شفعہ کا دعویٰ قاضی حربویہ کے اجلاس میں دائر کر دیا۔ قاضی صاحب جیسے سخت آدمی تھے امیر سہو یا غریب دونوں ان کی نگاہوں میں برابر تھے انہوں نے

الماذرائی کے نام فوراً حاضر ہونے کا سمن جاری کر دیا لیکن امر اور دوسرے قاضیوں کے بگاڑے ہوئے تھے، اس نے قاضی کے حکم کا مقابلہ کیا اور حاضر نہ ہوا مگر قاضی کی سخت مزاحی سے واقف تھا، ترکیب یہ کہ فوراً رج کا اعلان کر کے جازروانہ ہو گیا، مصر میں الشہود کا جو طبقہ رہتا تھا الماذرائی کا سفر رج ان لوگوں کے لئے نفیث تھا، ان کی بڑی تعداد اس کے ختم اور بارگاہ کے ساتھ جازروانہ ہو گئی۔ الماذرائی نے تو خیال کیا کہ معمولی عورت کا قصہ ہے، اس عرصہ میں رفع دفع ہو گیا ہوگا، حج سے فارغ ہونے کے بعد مصر واپس آیا لیکن ارباب تبسیع مصل کو اپنے دینی وقار میں وزن پیدا کر نیکو یہ اچھا موقع تھا، شہود کی جماعت مزید ایک سال کے لئے مکہ معظمہ میں ہی قیوم رہی۔ اس طرح گویا مصر شہود کی بڑی تعداد سے اس زمانہ میں خالی ہو گیا تھا۔ اب قاضی صاحب نے بخیر کسی جدید تاثر کے ایسا کہ ابن خلکان نے لکھا ہے ایک واقعہ سے متاثر ہو کر اس موقع سے امام طحاوی کی صفائی کے لئے فائدہ اٹھانا چاہا۔ انہوں نے اس سلسلہ میں کیا صورت اختیار کی اس کا ذکر تو بعد کو آئیگا۔

میں چاہتا ہوں قاضی حربویہ اور منصور فقیہ کے جس قصہ کی طرف ابن خلکان نے اشارہ کیا ہے پہلے اس کی تفصیل پیش کروں پھر بتاؤں گا کہ اس واقعہ میں طحاوی پر چھپے چھپے طریقہ سے شافعیوں کے دائرہ میں جو سرگوشیاں ہوتی رہی ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔ آخر میں یہ بھی بتاؤں گا کہ بالفرض قاضی حربویہ کے دل میں امام طحاوی کی ہمدردی کسی جدید واقعہ کا بھی نتیجہ اگر قرار دیا جائے تو بجائے قصہ منصور فقیہ کے قاضی حربویہ اور طحاوی کے درمیان جو ایک اور واقعہ پیش آیا ہے اگر اس کو اس جدید ہمدردی کی گونہ علت ٹھہرائی جائے تو زیادہ مناسب ہے۔

قاضی حربویہ اور منصور فقیہ | بہر حال منصور فقیہ اور حربویہ کے درمیان والے قصہ کا ذکر ابن خلکان نے اپنی کتاب میں کی شکر بخیر کا واقعہ | دوسری جگہ کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قاضی حربویہ کے منغلہ اور عجیب معمولات کے ایک دوامی معمول یہ بھی تھا کہ جمعہ کے سوا ہفتہ کی کل راتوں کو انہوں نے مصر کے محتاف علما و فضلا کی صحبت اور علمی بحث و تمحیص کے لئے مختص کر رکھا تھا جس کی ایک باضابطہ فہرست بنی ہوئی تھی، ایک رات امام شافعی کے شاگرد ربیع جیزی کے لئے دوسری عفان بن سلیمان تیسری السجستانی، چوتھی منصور فقیہ، پانچویں امام ابو جعفر طحاوی

کے لئے۔ اور یوں ہی ایک رات کسی اور عالم کے لئے مجھ کی رات صرف اس سے مستثنیٰ تھی لے
اتفاق سے منصوبہ فقہ والی رات میں جہاں اور مسائل کا ذکر ہو رہا تھا اس مسئلہ کا ذکر بھی آیا کہ حاملہ عورت
کو اگر طلاق دی جائے تو عدت کے ایام میں طلاق دینے والے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب ہے یا نہیں؟ قاضی حرّو
نے اسی سلسلہ میں یہ بھی کہا کہ

نعم قوم ان لا نفقة لها في الثلاث و بعضون کا خیال ہے کہ تین طلاق کی صورت میں نفقہ کا اتفاق

ان نفقة في الطلاق غير الثلاث - نہ ہو گا اور تین سے کم طلاق میں ہو گا۔

نان و نفقہ | یہ دراصل امام شافعیؒ کے مشہور اختلافی نقطہ نظر پر تعریض تھی، ان کا مسلک تھا کہ نفقہ صرف اس عورت
مطلقہ کی بحث | کو ملے گا جسے جب طلاق دی گئی ہو، باقی تین طلاقیں جس سے عورت پھر رجعت کے قابل بجز حلالہ اور
جدید نکاح کے نہیں رہتی، چونکہ اس کا تعلق شوہر سے بالکلیہ منقطع ہو جاتا ہے اس لئے اب کس بات کا نفقہ؟ لیکن
اس مسئلہ میں امام شافعیؒ نے صحابہ خصوصاً حضرت عمرؓ کے فتویٰ کو اس لئے رو کر دیا تھا کہ وہ ایک مشہور صحیح حدیث،
فاطمہ بنت قیس کے خلاف تھا۔ یہ عورت ابو عمر بن حفص کی بیوی تھی لیکن زبان بہت تیز تھی، ان کے شوہر نے تنگ آکر
ان کو طلاق بائن دیدی تھی۔ ان کا قصہ آنحضرتؐ کی خدمت میں پیش ہوا، تو فاطمہ بنت قیس کا بیان ہے کہ آپ نے
فرمایا ایسے لاکھ نفقہ اب تیرا نفقہ تیرے شوہر پر واجب نہ رہا، عدت گزرنے کے بعد چند آدمیوں نے نسبت بھیجی جن میں
حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تھے۔ آنحضرتؐ سے فاطمہ نے اس باب میں شورہ کیا تو آپ نے فرمایا معاویہ فقیر ہیں
ان کے پاس مال کہاں ہے اور حکم دیا کہ اسامہ بن زید سے نکاح کر لو خیر یہ قصہ تو طویل ہے حضرت عمرؓ کے عہد میں اس
مسئلہ نے بڑی اہمیت حاصل کر لی۔ ایک طرف قرآن کی آیت مطلقہ عورتوں کے متعلق اطلاقی شکل میں موجود تھی۔

لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ مَّا رَزَقْنَهُنَّ ذَكَرْنَهُنَّ

لَا اَنْ يَأْتِيَنَّ بِعَاجِزَةٍ مُّصَيَّبَةٍ (الطلاق) نفش بات ان سے صادر ہو۔

نیز ہر قسم کی عورتوں یعنی آسائے بالافات، حاملات سب کی عدت کا ذکر فرمانے کے بعد قرآن کا حکم ہے کہ

أَسْكِنُوا هُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ جہاں تم رہتے ہو وہیں ان کو رکھو اور ان کو ضرر نہ پہنچاؤ
وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ (الطلاق) تاکہ ان پر زندگی کو تنگ نہ کرو۔

اس سے عام طور پر یہ ہی سمجھا جاتا ہے کہ مطلقہ خواہ بطلاق رجعی ہو یا مغلطہ و بائن سب ہی کے لئے یہ قانون عام ہے اور اس پر عمل درآمد بھی تھا کہ اتنے میں فاطمہ بنت قیس نے اپنا قصہ بیان کر کے اور آنحضرت کی طرف سے لاکھ نفقہ کے فتوے کو منسوب کر کے ایک ہنگامہ برپا کر دیا۔ فاطمہ کو اس فتویٰ اور اپنی یاد اور سمجھ پر اصرار تھا لیکن صحابہ قرآن سے مجبور تھے، بخاری میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فاطمہ کو بلا کر فرمایا الا تفتی اللہ۔ بالآخر حضرت عمرؓ نے اعلان فرمادیا کہ

لا تترك كتاب رينا ولا سنة نبينا ہم اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت ایک عورت کی
لقول امرأة لا ندري احفظت ام بات کی وجہ سے نہیں چھوڑ سکتے نہیں معلوم اس کو یاد رہا یا بھول
نبیت لہا السکنی والنفقة۔ گئی پس مطلقہ کے لئے سکنی اور نفقہ دونوں دلا یا جائے گا۔

اور اس پر صحابہ کا تقریباً اجماع قائم ہو گیا لیکن فاطمہ کی روایت کی بنیاد پر کبھی کبھی یہ قصہ پھر اٹھ کھڑا ہوتا تھا۔ جب امام شافعیؒ محدثین اور حدیث کی قیادت کا جھنڈا لیکر اٹھے تو اس فتنہ نے پھر سر اٹھایا۔ امام شافعیؒ کو اصرار تھا کہ حدیث صحیح سے جب ثابت ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کے لئے نفقہ نہیں ہے تو اس کو ہم کیسے چھوڑ سکتے ہیں، قرآن کی آیتوں کے اطلاق کے دائرہ کو اسی فاطمہ کی روایت سے وہ محض رجعی طلاق والی عورتوں تک محدود کرتے تھے اور بعض قرآنی آیات سے اپنی تائید بھی پیش کرتے تھے جس کا اپنے محل میں ذکر موجود ہے۔

اس مسئلہ نے درمیان میں کیسی کیسی صورتیں اختیار کی ہیں اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حدیث کے مشہور امام شعبیؒ کو فہ کی مسجد میں اسی فاطمہ کی روایت کو بیان کر رہے تھے عبداللہ بن مسعودؓ کے خلیفہ اور شاگرد اسودؓ بھی موجود تھے شعبیؒ کے رجحان کو فاطمہ کی روایت کی طرف پاکر بیان کیا جا رہا ہے کہ اسودؓ بے اختیار ہو گئے اور انھوں نے منشی بھر کر لکھریاں لیں اور شعبیؒ کو پھینک ماریں۔

بعوض کا یہ بھی خیال تھا کہ قرآن کی آیت اَلَا اِنَّ يٰۤاَيُّهَا حَيَّةٌ مُّبَيَّنَةٌ سے عملی بدکاری ہی مقصود نہیں ہے بلکہ اگر کسی کی زبان میں فحش گوئی کی عادت ہو تو وہ بھی اس میں داخل ہو سکتی ہے اور فاطمہ بنت قیس چونکہ زبان کی سخت تھیں اور یہ قاعدہ ہے کہ ایسی عورتیں بے ہوشی میں سب کچھ کہنے لگتی ہیں اس لئے آنحضرتؐ نے خصوصی طور پر زجر ان کو لاففقہ لاک کا حکم دیا تھا۔ سعید بن المسیب مشہور تابعی نے ایک موقعہ پر یہی فرمایا۔

تلك امرأة ففتنتنا لئلا نكون كالت لسنه اس عورت نے لوگوں کو فتنہ میں ڈالا زبان کی سخت تھیں

خود حضرت عائشہؓ کا بھی یہی خیال تھا انھوں نے فاطمہ کو ایک دن خطاب کر کے فرمایا تم کو تمہاری زبان نے (شوہر کے گھر سے نکالا اپنے دیوروں کے ساتھ زبان درازی کرتی تھیں اور اس کی وجہ سے بڑی گریزبان لوگوں میں پیدا ہو گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس بنیاد پر قرآن کی آیت اور روایت میں تطبیق پیدا ہو جاتی ہے یعنی فاحشہ کی صورت میں طلاق دینے والے شوہر کو حق ہے کہ نفقہ سے اس کو محروم کر دے۔

خلاصہ یہ ہے کہ باوجود ان تمام باتوں کے (معتبر سند) سے حدیث بیان کی جاتی ہے۔ اس پر حضرت شافعیؒ کو اتنا اصرار رہا کہ انھوں نے فاطمہؓ کے بیان پر بھروسہ کر کے یہی مذہب اختیار کیا، قاضی حروبیہ جیسا کہ گذر چکا تھا مذہب شافعی المکتب تھے نیز مدت سے وہ مسلک و افتاء بھی شافعی اسکول کی شاخ ابوثوری کی پیروی کرتے تھے لیکن مصر پہنچ کر ان کے خیالات میں تبدیلی ہو گئی تھی، غالباً یہ قاضی بکار کے پیدا کئے ہوئے ماحول اور ان کے بنائے ہوئے عالم امام طحاوی کی صحبتوں کا نتیجہ تھا۔ قاضی حروبیہ نے جب اس مذکورہ بالا فقرہ کا اضافہ کیا تو گو امام شافعیؒ کا یہ مسلک نہ تھا کیونکہ تین طلاق والی حاملہ عورت کے باب میں وہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ اس کو نفقہ دلایا جائے اور اس لئے یہ امام شافعیؒ پر طعن بھی نہ تھا۔ لیکن منصوص فقہ حوایک نابینا سخت کثر شافعی عالم تھے انھوں نے خدا جانے کیا سمجھا اور حروبیہ کے جواب میں کہا

هذا ليس من اهل القبلة جو اس بات کا قائل ہے وہ اہل قبلہ میں نہیں ہے۔

یعنی جو تین طلاق والی حاملہ کو نفقہ نہیں دلاتا وہ تو اہل قبلہ سے نہیں ہے یعنی وہ مسلمان نہیں ہے۔ منصوص اور حروبیہ

میں یہ گفتگو اس نقطہ پر ختم ہو گئی منصور گھر چلے گئے، دوسرے دن امام طحاوی سے کہیں ملاقات ہوئی اور قاضی حروبیہ اور اپنی گفتگو کا ان سے تذکرہ کیا، امام ابو جعفر اپنی باری والی رات میں قاضی کے پاس آئے تو انہوں نے دریافت کیا کہ آپ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ علمائے بعض لوگ اس کے بھی قائل ہیں کہ تین طلاق والی عورت اگر حاملہ بھی ہو جب بھی اس کو نفقہ نہ ملیگا۔

چونکہ یہ واقعہ میں کسی کا مذہب نہ تھا قاضی صاحب نے کہا کہ یہ بات کس نے میری طرف منسوب کی ہو؟ امام طحاوی نے منصور فقیہ کچن سے سنا تھا نام لے دیا، اب خدا ہی جانتا ہے کہ منصور کو غلط فہمی ہوئی تھی یا کیا ہوا تھا قاضی حروبیہ نے شدت سے اس کا انکار کیا جو کسی کا مذہب ہی نہیں ہے میں خواہ خواہ کیوں کہوں گا کہ کسی کا مذہب ہے اور فرمایا کہ میں منصور سے اس کے منہ پر پوچھ کر اس کو جھٹلاؤں گا۔

دوسرے دن قاضی حروبیہ نے شہر کے اہل علم کو جمع کیا جب سارا مجمع اکٹھا ہو گیا تب انتظار ہونے لگا کہ آخر قاضی نے لوگوں کو کیوں جمع کیا ہے، قبل اس کے کہ کوئی کچھ پوچھے قاضی حروبیہ نے خود پیشقدمی کی اور بغیر کسی متبید وغیرہ کے غصہ میں منصور فقیہ کے نام اور ان کی نابینائی کی طرف تعریض کرتے ہوئے بولنے لگے۔

قوم عیت قلوبہم کیا عیت ابصارہم بعض لوگ جن کے دل اندھے ہیں جس طرح ان کی بینائی غائب ہو چکوں عتاما لہ نقلہ۔ مجھ سے ایسی باتیں نقل کرتے ہیں جو میں نے نہیں کہی ہیں۔

منصور کو پہلے سے اس واقعہ کی خبر تھی کہ طحاوی اور قاضی میں میرے متعلق یہ باتیں ہوئی ہیں اپنے نام اور اپنی صفت کی طرف اشارہ ہاتے ہوئے سمجھ گئے کہ وہی رات والی بات ہے وہ بھی غصہ میں بھر گئے اور صرف اتنا کہہ کر قد علم اسہ الکاذب جھوٹے کو خدا جانتا ہے۔

وٹھض یعنی فوراً مجلس سے اٹھ گئے مجمع پر ٹانا طحاری تھا ہر شخص اپنی جگہ بیٹھا خاموش تھا۔ قاضی حروبیہ کے جبروت و جلال کا لوگوں پر اتنا اثر تھا کہ ہجارتے نابینا آدمی کو دروازہ تک پہنچانے کے لئے بھی کوئی نہ اٹھا۔ البتہ ابو بکر بن احمد جو مصر میں اپنے وقت کے بڑے زبردست شافعی عالم گذرے ہیں اور کچھ دن کے لئے مصر کے قاضی

بھی رہے ہیں ان سے نہ رہا گیا۔ انھوں نے منصور کا ہاتھ پکڑ لیا اور ان کے ساتھ باہر نکلے تاکہ ان کو سوار کر دیا۔
عجیب بات ہے کہ ان ہی ابوبکر بن الحداد کا بیان ہے کہ جس زمانہ میں قاضی حربیہ شروع شروع مصر میں
آئے تھے اور میں اس وقت جوان تھا، بشر بن نصر الفقیہ کے حلق میں بیٹھا تھا کہ یہی نابینا شافعی عالم منصور فقیہ بھی
قاضی حربیہ سے مل کر اس مجمع میں پہنچے، میں نے ان سے پوچھا کہ کہئے نئے قاضی صاحب کو آپ نے کیسا پایا؟ اس وقت
ان ہی نے قاضی حربیہ کے متعلق کہا تھا۔

یا ابوبکر ایت رجلا علیما بالقرآن المحض ابوبکر میں نے اس شخص کو پایا کہ قرآن و حدیث فقہ اور اخلاقی مسائل
والفقہ والاختلاف ووجہ المناظرہ علما نظر و فکر کے مختلف پہلوؤں کا عالم ہے نزہت اور عریض کا علم
باللغة والعریة عاقل اور عاقل مکتبہ۔ بھی رکھتا ہے، دانش مند متقی پر سیرگاہ صاحب و فارادی ہے۔
مدح کے ان غیر معمولی الفاظ کو سن کر ابن حداد نے کہا پھر تو یہ قاضی یحییٰ بن اکثم میں یحییٰ بن اکثم کی ہستی
اسلامی تاریخ قضاۃ میں خاص اہمیت رکھتی ہے اسی کی طرف اشارہ تھا منصور فقیہ نے جواب میں کہا۔
قلت الذی عندی فیہ بھائی میرے خیال میں وہ جیسے ہیں اس کا میں نے اظہار کیا۔

مگر ایک معمولی بات کے سلسلہ میں دونوں (یعنی حربیہ اور منصور فقیہ) میں ایسی کشیدگی پیدا ہوئی کہ
پھر بجائے گھٹنے کے قصہ بڑھتا ہی چلا گیا۔ یہاں تک کہ اشخاص سے بڑھ کر اس کشمکش نے جماعتوں کو تیار کرنا شروع
کیا منصور فقیہ کا مصری فوج اور فوجی افسروں پر خاصا اثر تھا، ابن خلکان کا بیان ہے کہ منصور فقیہ کی طرف ذرا
میں امیر ذکا اور فوج کا ایک طبقہ اور ان کے سوا بھی ایک گروہ منصور کا طرفدار بن گیا۔

اسی طرح شہر کے ارباب و نصاب میں جو لوگ حربیہ کے عقیدتمندوں میں تھے انھوں نے قاضی
کا پارٹ لینا شروع کیا اور چند دنوں تک اس فتنہ نے بعض مواقع پر نہایت نازک صورت اختیار کر لی۔ الغرض
یہ سارا جھگڑا جیسا کہ ابن خلکان کا بیان ہے سب امام حمادی کی وجہ سے کھڑا ہوا۔ اگر منصور فقیہ کی بات کا ذکر
حربیہ سے نہ کرتے تو دو درود ستوں کی کشیدگی اس حد کو نہ پہنچتی، لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس میں امام حمادی کا

کیا قصور ہے؟ کوئی دنیا کی بات ہوتی تو کہا جاتا کہ امام نے گویا نامی (لگانے بھلانے) کا کام کیا۔ ایک علمی مسئلہ تھا منصور نے اس کو قاضی حربویہ کی طرف منسوب کیا کہ وہ ایسا کہتے تھے، امام طحاوی نے قاضی حربویہ سے براہ راست اس عجیب مذہب یعنی حاملہ مطلقہ ثلاثہ کو بھی نفقہ نہیں ملیگا کی تصدیق ہی چاہی ہوگی۔ اب یہ قاضی حربویہ جانیں کہ انھوں نے کہنے کے بعد انکار کر دیا یا منصور فقیہ اس کے ذمہ دار ہیں کہ انھوں نے قاضی کی طرف اس کو غلط منسوب کر دیا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اصل واقعہ کیا تھا مگر بہر حال طحاوی کو اس فتنہ کا ذمہ دار ٹھہرانا خود فتنہ پرداز ہی ہے ابن خلکان کا بیان ہے کہ

عدلہ ابو عبد اللہ علی بن الحسین بن حرب القاضی طحاوی کی تعدیل قاضی ابو عبد اللہ بن الحسین بن حرب نے اس عقیب القضیۃ المتی بہ منصور الفقیہ مع ابو عبد اللہ قصہ بے بعد کی جوان کے اور منصور کے درمیان ہوا تھا۔

گویا ادھر پایا ہے کہ امام طحاوی نے اس سبزم کشی کے ذریعہ سے اپنا رسوخ قاضی حربویہ کے دل میں پیدا کیا اور باوجود خفی المسلک ہونے کے اس شافعی السنن والکتاب قاضی کے دوست بن گئے اور بچہ چارے منصور فقیہ شافعی کو ان کی نگاہوں سے گرا دیا۔

بالفرض اگر قاضی حربویہ ابو عبد اللہ نے طحاوی کی تعدیل اسی واقعہ کے بعد یا اس واقعہ سے متاثر ہو کر کی جب بھی طحاوی پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ ان کا ارادہ منصور کو قاضی کی نگاہ سے گرا نا تھا، امام طحاوی کو یہ کیا معلوم تھا کہ منصور فقیہ جو بات ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں اس کے انتساب کا قاضی حربویہ انکار کر سینگے اگر وہ انکار نہ کرتے اور کہہ دیتے ہاں میں نے کہا تھا تو پھر فتنہ کا سب کو کھڑا ہوتا۔ اس لئے میرے خیال میں اس واقعہ کی ذمہ داری ان ہی دونوں شافعیوں (منصور اور قاضی حربویہ) پر ہے طحاوی کا دامن بالکل پاک ہے۔

ماسوا اس کے قاضی حربویہ اور امام طحاوی کے تعلقات میں خوشگواہی میرے خیال میں بہ نسبت اس

واقعہ کے ایک اور واقعہ سے اگر پید ہوئی ہو تو یہ زیادہ قرن قیاس ہے۔

ایک اور واقعہ | چونکہ امام طحاوی پر اس واقعہ کے ذریعہ سے شوافع نے گویا ایک طرح کا الزام لگانا چاہا ہے اور

اپنے ایک عالم کے خون کو ان ہی کی گردن پر ڈالنا چاہتے ہیں۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ یہاں اس دوسرے واقعہ کا بھی ذکر کروں جو میرے نزدیک قاضی حربویہ کی سہروردی کا امامِ حلاوی کے ساتھ زیادہ تر مناسب ہو سکتا ہے۔

حافظ ابن حجر اور دوسرے محدث موفین کی کتابوں میں یہ واقعہ پایا جاتا ہے میں ملحقات الکندری سے اسے نقل کرتا ہوں کہ ماذرائی محمد بن علی جس پر قاضی حربویہ کے اجلاس میں ایک عورت نے شفعہ کا مقدمہ دائر کیا تھا، حج سے جب واپس ہوئے تو بچہ قاضی حربویہ نے اس پر پرورش کی اور کوئی صاحب اسحاق بن ابراہیم رازی تھے ان کو قاضی جی نے ماذرائی کے پاس یہ کہلا کر بھیجا کہ فصل القضاۃ او المحصورۃ یعنی یا عورت کا حق ادا کرو ورنہ اجلاس میں آکر جواب دہی کرو۔ اب یہاں سے قعہ شروع ہوتا ہے۔ امام حلاوی اور ماذرائی میں رسوا سم تھے اس نے ان سے مشورہ لیا۔ آپ نے فرمایا کہ جواب میں قاضی کو کہلا بھیجو کہ میرے دوکیل قاضی کے اجلاس پر حاضری دینے کے لئے تیار ہیں (یعنی اظہارِ بالوکالت بھی ہو سکتا ہے) یہ ہی جواب دیا گیا۔ قاضی صاحب کو ضد تھی کہ ماذرائی کو خود اجلاس میں لانا چاہئے۔ انھوں نے کہلا بھیجا کہ الوکیل لایحلف (کیل قسم نہیں کھا سکتا) یعنی مجھے تم سے قسم کہلائی ہے اور شریعت کا مسئلہ ہے کہ کیل سے قسم نہیں لی جاتی، یہ عالمانہ پتہ تھا جو قاضی حربویہ نے کیا مگر یہاں بھی امام حلاوی جیسا مرد میدان موجود تھا انھوں نے ماذرائی سے کہا کہ کہلا بھیجو کہ آپ میرے پاس دو گواہوں کو بھیج دیجئے ہیں ان کے پاس قسم کھالوں گا، قانونی جواب اس کا ممکن نہ تھا یہ زبردستی کا جواب کہلا بھیجا۔

لا سبیل الی ارسال الشاہدین گواہوں کے بھیجنے کا سامان اس وقت نہیں ہو سکتا۔

ماذرائی نے امام حلاوی کے اشارہ سے اس کے جواب میں کہلا بھیجا کہ

ارسل الی غیری بشاہدین میرے سوا آپ نے دوسرے کے پاس دو گواہ بھیجے ہیں۔

قصہ یہ تھا کہ اس سے پہلے زیادۃ اللہ بن اغلب مشہور افریقی انقلابی کے لئے قاضی حربویہ گواہ بھیج

چکے تھے جواب کیا دیتے، کہلا بھیجا کہ اس وقت کچھ سیاسی مجبوریاں اور مصلح تھے اس کی تفصیل بھی بیان کی جو طویل داستان ہے آخر میں قاضی نے یہ بھی اضافہ کیا کہ تم ہی اگر زیادۃ اللہ بن اغلب کا رنگ اختیار کرتے ہو اور

تم سے بھی ملک کو حکومت کو وہی اندیشے پیدا ہو جائیں جو اس سے تھے تو اس وقت تمہارے پاس بھی دو گواہوں کو بھیج دوں گا۔ چونکہ قاضی صاحب کو مسلسل خبریں پہنچانی جا رہی تھیں کہ مازورائی بیچارہ شریعت کے مسائل کیا جانے درپردہ اوجہ طحاوی یہ سارے جوابات سکھارتے ہیں اس لئے جس وقت قاضی صاحب کا قاصد مازورائی کے پاس جا رہا تھا بے ساختہ ان کی زبان سے یہ فقرہ نکل گیا۔

تَحَصَّنَ مِنْ لَفْظِكَ تباہ و برباد ہو وہ جو تجھ کو سکھا پڑھا رہا ہے۔

امام طحاوی تک قاضی حروبہ کا یہ فقرہ پہنچا دیا گیا۔ کہتے ہیں کہ ان کے علم و فضل دین و تقویٰ کا وہ اتنا احترام کرتے تھے کہ اس دفعہ قاضی کے جواب الجواب کے لئے مازورائی نے امام طحاوی کے پاس آدمی بھیجا تو انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ مازورائی کی جو حالت اس وقت مصر میں تھی اس کا صحیح اندازہ ہم نہیں کر سکتے، ان ہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس زمانہ کا یہ ذکر ہے اس وقت مصر میں اہل حکومت مازورائی ہی کی تھی۔ لیکن ایک عالم کے مقابلہ میں ایک امیر کی امام نے قطعاً پروانہ کی اور پھر اس کا جواب انہوں نے نہیں بتلایا۔ مازورائی کو عورت کے سامنے جھکنا پڑا، امام طحاوی کے اس طرز عمل کی یہی خبر قاضی حروبہ کو دی گئی۔ میرے خیال میں اگر قاضی حروبہ کے دل میں امام طحاوی کے لئے نئی ہمدردی کا کوئی جدید سبب تلاش کرنا ضروری ہی ہے تو بجائے منصور فقیہ والے قصہ کے جس میں قاضی حروبہ کے ساتھ طحاوی کی طرف سے کوئی ایسی بات نہیں ظاہر ہوئی تھی جس سے قاضی کو ان ہمدردی پیدا ہوتی۔۔۔ اگر اس واقعہ کو یعنی مازورائی کے قصہ کو ان کی ہمدردی کا سبب ٹھیرایا جائے تو یہ زیادہ قرین قیاس ہے۔

سلہ ابن زولاق کے لفظ ہیں کہ کان محمد بن علی ہوامیر البلد فی الحقیقۃ ص ۵۲۷۔

۵۷۷ کہتے ہیں کہ جب مازورائی سے جواب نہ چلا تو حروبہ کو غصے میں اس نے پیغام بھیج دیا کہ ماحضر فلیضع ماشاء میں اس کے اجلاس میں نہیں حاضر ہوں گا۔ ان کا جوچی چاہے کریں۔ قاضی صاحب نے عورت کو حکم دیا کہ جس وقت بازار میں جا رہا ہو اس کی سواری کی لگام تھام کر کھڑی ہو جائے۔ اس نے یہی کیا، مازورائی کی یہ رسوائی تھی، بیچ میں کچھ لوگوں نے پکڑ کر معاملہ کو سمجھا دیا۔ عورت کو رو پیئے دلوادے۔

بہر حال کچھ بھی ہو، قاضی حربیہ نے شہود کی غیبت سے نفع اٹھانا چاہا اور ان متعین گواہوں نے طحاوی کو غیر عادل قرار دیکر ان کا نام جو دیوان شہود سے کٹوا دیا تھا ارادہ کیا کہ اس رسوائی کا ازالہ کیا جائے۔ جیسا کہ ابن خلکان کے حوالہ سے میں نے نقل کیا ہے کہ اس سال الشہود کی بڑی جماعت مکہ معظمہ میں مجاور تھی، ابن خلکان نے اس کے بعد لکھا ہے کہ

فاختهم ابو عبید غیبتہم ابو عبید نے ان کی غیبت کو غیبت خیال کیا۔

اور مصر کے دو مشہور نامی آدمی ابو القاسم المامون اور ابو بکر بن سقلاب جو وہاں موجود تھے ان دونوں کو بلا کر ان کی شہادت سے امام ابو جعفر طحاوی کی تعبیل کرادی۔ اور یوں رسوائی کا جو داغ امام کے دامن عزت پر حاسدوں نے لگایا تھا قاضی حربیہ کی مدد سے دھل گیا۔ غالباً اس کے بعد رقی طور پر امام طحاوی اور قاضی حربیہ کے تعلقات میں زیادہ گہرائی پیدا ہوتی چلی گئی اور آخر میں اس کی انتہا یہ تھی کہ جب قاضی حربیہ عہدہ قضا سے ہٹنے کے بعد درس و تدریس میں مشغول ہوئے اور مصر میں املا کا حلقہ قائم کیا تو امام ابو جعفر طحاوی جن کی عمر اس وقت ۵۰ سے زیادہ تھی، ان کے حلقہ میں بحیثیت شاگرد اور مستفید کے بیٹھنے لگے۔ ابن یونس محدث کے حوالہ سے طحقات کندی میں منقول ہے کہ ”قاضی حربیہ جب قضا کے عہدے سے ہٹے تو لوگوں کو املا کرانا شروع کیا اور ان کی حدیثیں لکھیں۔ ان سے ابو بشر دلالی، ابو جعفر طحاوی ابو حفص بن شامین جیسے لوگ راوی ہیں۔“

اگرچہ اس زمانہ میں خصوصاً حدیث کی روایت میں عمر کی زیادتی کا چنداں خیال نہیں کیا جاتا تھا مگر تواتیک باب ہی روایت الاکابر عن الاصاغر کا باندھتے ہیں اور یہاں تو لوگوں کو امام طحاوی بہت معمر ہو چکے تھے لیکن حربیہ سے تو عمر میں بھی تقریباً ۱۴ سال چھوٹے تھے نیز حربیہ کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ بعض سلسلہ ان کی روایتوں کی سند کا بہت عالی تھا یعنی آنحضرت اور ان میں وسائط نسبت کم تھے۔ ظاہر ہے کہ محدثین کے یہاں سندِ عالی تو کیا کیا حکم رکھتی ہے۔

(باقی آئندہ)