

منی سلیم

ایسٹ انڈیا کمپنی کی محنتِ خاص

از پروفیسر سریم ناتھ بھلا صاحب ایم اے سینٹ پیٹرنس کالج دہلی
میرے فاضل دوست بھلا صاحب نے یہ فاضلانہ مقالہ جو دراصل انگریزی زبان کے
مشہور تاریخی رسالہ *General of Indian History madras*
میں شائع ہو چکا ہے امپریل ریکارڈس آفس کے بعض اہم دستاویزات اور سرکاری کاغذات
کی مدد سے مرتب کیا ہے۔ اس بنا پر وارن ہسٹنگ اور نظامت مرشد آباد کے باہمی تعلقات
اور اس سلسلہ میں ہندوستان سے متعلق ایسٹ انڈیا کمپنی کی پالیسی کی نسبت اس
میں بعض ایسی مستند اور مفید معلومات آگئی ہیں جو عام طور پر دوسرے ذرائع سے
حاصل نہیں ہو سکتیں۔ میں نے اس کو اردو زبان میں منتقل کر دیا ہے امید ہے کہ قارئین
برہان اس کو دلچسپی سے پڑھیں گے اور فائدہ اٹھائیں گے۔

سعید احمد

منی سلیم جس کو ایسٹ انڈیا کمپنی کی ماں "یا گوہر سلیم" کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ نواب
میر جعفر خاں کی محبوبہ اور منظور نظر تھی۔ یہ ایک بیوہ عورت کی بیٹی تھی جو سکندرہ کے قریب بلکنڈہ
نامی ایک گاؤں میں رہتی تھی۔ ماں اس قدر غریب تھی کہ جب وہ اپنی ایک بیٹی کا خرچ بھی برداشت
نہ کر سکی تو آخر مجبور ہو کر اس نے منی سلیم کو سمیع علی خاں جو شاہجہاں آباد میں رہتے تھے ان کی باندی
بسو نام کے سپرد کر دیا۔ منی سلیم بسو کے پاس تقریباً چار پانچ سال رہی اور یہاں رہ کر اس نے

لگانے بجانے اور ناپنے کا فن حاصل کیا۔

۱۷۷۵ء میں نواب شہامت جنگ نے اپنے لے پالک اکرام الدولہ کی شادی کے موقع پر ہوا اور اس کی پارٹی کو مرشد آباد بلایا تو منی بیگم بھی ان لوگوں کے ساتھ آئی۔ تقریب شادی کے ختم ہوجانے کے بعد یہ لوگ مرشد آباد میں کئی ماہ مقیم رہے۔ میر جعفر نے ان کے لئے پانسو روپیہ مہوار کا روزنیہ مقرر کر دیا اور منی بیگم کو اپنے حرم میں داخل کر لیا۔ میر جعفر کا لڑکا نواب نجم الدولہ اسی کے بطن سے تھا۔

منی بیگم نے اپنی خوبصورتی اور قابلیت سے میر جعفر کے قلم دل پر قبضہ کر لیا اور وہ جلد ہی اس کی منظور نظر اور خانگی معاملات میں اس کی مشیر کار ہو گئی۔ جنگ پلاسی کے بعد جب میر جعفر مرشد آباد کی مسند پر بیٹھا تو اسے جواہرات اور ہیروں کا ایک بڑا ذخیرہ بھی ملا جو اس کے پیشروؤں نے مدتوں میں جمع کیا تھا یہ تمام خزانے اندرون محل منی بیگم کی تحویل میں محفوظ کر دیئے گئے۔ ۱۷۷۵ء میں میر جعفر کو معزول کر کے کلکتہ بھیجا گیا اس وقت شاہ خاں نے جو میر جعفر کی اصل بیوی تھی اپنے شوہر کے ساتھ دونوں کی نا اتفاقی کے باعث کلکتہ جانے سے انکار کیا۔ لیکن اور دو بکا خواتین کی طرح منی بیگم نے رفاقت کی اور میر قاسم کی معزولی کے بعد میر جعفر کے دوبارہ مسند مرشد آباد پر بحال ہونے کے وقت تک اس کے ساتھ کلکتہ رہی۔ میر جعفر کا جب انتقال ہونے لگا تو اس نے لارڈ کلاؤ کے لئے نقد اور جائیداد کی صورت میں پانچ لاکھ کی وصیت کی اور منی بیگم کو اس پر مامور کیا کہ وہ یہ رقم نواب کے انتقال کے بعد لارڈ موصوف کے حوالہ کر دے چنانچہ نواب نجم الدین کے عہد میں وصیت کے مطابق منی بیگم نے یہ رقم کلاؤ کے حوالہ کر دی۔ مشہور ہے کہ

۱ See Nanda Rai's Letter to Clavering may 1775, C.R. 5; PP 64-5; No 17.

۲ سیر المتاخرین ج ۲ ص ۶۹۵۔

۳ See Vansittart and Col. Caillaud's letter to the Select Committee dated 7th Oct 1760 - A narration of transactions in Bengal by Vansittart; Vol. 1. P. 125

موصوف نے اسی رقم سے سلسلہ میں ایک ٹرسٹ فنڈ قائم کیا تھا جس سے ہندوستان میں جو انگریز مر جاتے تھے ان کی بیوہ عورتوں اور بچوں کی خور و نوش کا انتظام کیا تھا۔

نواب میر جعفر نے ۵ فروری ۱۷۶۵ء کو انتقال کیا اس کے بعد منی بیگم کا بڑا بیٹا نجم الدولہ مسند پر باپ کا جانشین ہوا۔ اور اس طرح میرن کے بیٹے کے جائز مطالبات کو نظر انداز کر دیا گیا۔ اپنے اس فیصلہ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے بورڈ آف ڈائرکٹرز نے کہا کہ نجم الدولہ تو اپنے باپ کی زندگی میں ہی تخت کے لئے نامزد کر دیا گیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نجم الدولہ کو مسند مرشد آباد پر بٹھانے کی غرض سے منی بیگم اور مسند کمار نے مرشد آباد اور بروان کے ریزیڈنٹوں کو بھاری بھاری رشوتیں دے دی تھیں۔ چنانچہ انھوں نے یہاں آکر نوجوان شہزادہ کو تخت نشین کر دیا۔ نواب نجم الدولہ ۱۷۶۶ء میں اس دنیا سے چل بسا اور اب اس کا چھوٹا بھائی سیف الدولہ تخت پر بیٹھا ان دونوں بھائیوں کے عہد حکومت میں خانگی امور کا انتظام و انصرام تاتر منی بیگم کے ہاتھوں میں ہی رہا۔ یہی ان دونوں کی سرپرست تھی اور تمام وظائف وغیرہ کی تقسیم کا کام اس کے ہی زیر نگرانی انجام پاتا تھا۔ اس مدت میں منی بیگم کے تعلقات محمد رضا خاں سے جو نائب ناظم تھا خوشگوار رہے۔ سلسلہ میں نواب سیف الدولہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ اب نواب مبارک الدولہ مرحوم کا جانشین ہوا۔ مبارک الدولہ کی ماں جو بیگم اب تک گمنامی کی زندگی بسر کرتی تھی ادھر محمد رضا خاں نائب ناظم کے تعلقات منی بیگم سے ناخوشگوار ہو گئے تھے اس لئے اب رضا خاں نے کوشش کی کہ نواب کے تمام خانگی انتظامات منی بیگم کے ہاتھ سے نکل کر جو بیگم کے ہاتھوں میں آجائیں۔ لیکن محمد رضا خاں کی یہ کوشش کچھ زیادہ دنوں تک کے لئے بار آور نہ ہو سکی کیونکہ سلسلہ میں اس پر خیانت اور غبن کا الزام لگایا گیا اور اس بنا پر اسے نائب ناظم اور نائب دیوان دونوں کے عہدوں الگ کر دیا گیا اور اس سلسلہ میں جو بیگم کو بھی نواب کے خانگی انتظامات کی نگرانی سے برطرف کر دیا

Secret proceedings 12. Feb, PP. 95-1.

۱۵

بکھیر المتاخرین ج ۲ ص ۷۷۱ - ۷۷۲ ایضاً ج ۲ ص ۷۸۱

گیا اور اب کمیٹی آف سرکٹ نے منی بیگم کو سرپرست اور راجا گرداس کو نواب کا دیوان مقرر کیا۔
 مارچ ۱۷۷۵ء میں نندکار نے اس حقیقت کو آشکارا کیا کہ ۱۷۷۴ء میں لارڈ ہیٹنگ نے
 مختلف اوقات میں خود اس سے اور منی بیگم سے تین لاکھ چوبیس روپیہ کی رشوت اس غرض سے
 لی ہے کہ راجا گرداس کو نواب کا دیوان اور منی بیگم کو نواب کا سرپرست مقرر کر دیا جائے۔ اپنے
 اس دعوے کے ثبوت میں نندکار نے ایک خط کا ترجمہ پیش کیا جو کہا جاتا ہے کہ ۲ ستمبر ۱۷۷۴ء کو
 منی بیگم نے لکھا تھا۔

خط کے واقعی ہونے کا ثبوت اب تک فراہم نہیں ہو سکا ہے منی بیگم کو اس کا اقرار تھا کہ اس
 نے ہیٹنگ کو ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی رقم اس وقت پیش کی تھی جب وہ ۱۷۷۴ء میں مرشد آباد آیا تھا اور
 اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتی ہے کہ پہلے سے یہ طریقہ رائج تھا کہ جب کبھی گورنر جنرل نواب سے
 ملنے کے لئے مرشد آباد آتا تھا تو اسے دو ہزار روپیہ روزانہ بحق ضیافت دیا جاتا تھا۔ چنانچہ یہ
 ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی رقم بھی اسی سلسلہ میں ہیٹنگ کو پیش کی گئی۔ ہیٹنگ بھی اس کا اقرار کرتا ہے
 کہ اس نے یہ رقم بطور حق ضیافت وصول کی تھی۔ نندکار کا یہ دعویٰ کہ منی بیگم نے ہیٹنگ کو اس
 غرض سے رشوت دی تھی کہ اسے نواب کا سرپرست مقرر کر دیا جائے دستاویزات سے ظاہر نہیں ہوتا۔
 اگرچہ یہ کچھ ایسا ناممکن اور غیر اغلب بھی نہیں ہے۔ ہیٹنگ خود اور اس سے زیادہ اس کی بیوی ملک
 کی مختلف طاقتوں سے تحفے تحائف وصول کرتے تھے لیکن یہ کسی ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا ہے
 کہ ان تحائف اور ہدایا سے اس کی پالیسی بھی متاثر ہوتی تھی۔

سرکاری کاغذات سے یہ بات بالکل واضح ہوتی ہے کہ ان تقررات کے کرنے میں ہیٹنگ
 نہ تو اپنے کسی ذاتی جذبہ اور شخصیت کو دخل دیتا تھا اور نہ ان سے اس کی کسی کی جانب داری مقصود

۱ Secret proceedings; OC. 11 March. 1775; No 2.

۲ " " " 13 March 1775. No 6 (A)

۳ See munni Begum's letter Secret proceedings
 O.C. 24 July 1775. No 21

برہان دہلی

۲۳۷

ہوتی تھی جیسا کہ برک اور زندکار کا خیال تھا۔ بلکہ ان تمام امور میں اس کے پیش نظر ہمیشہ یہ بات رہتی تھی کہ وہ ہندوستان میں خود اپنی قوم کے مفاد اور اس کی حکومت کے لئے فضا ہموار کرے کیٹی آف سرکیٹ نے اس سلسلہ میں جو رائے ظاہر کی ہے اس سے اور اس کے علاوہ ہیٹنگ کے ایک خط سے جو اس نے کورٹ کے ڈائریکٹروں کے نام لکھا تھا دونوں سے ہمارے اس دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ ہندوستان میں برطانیہ کی اس پالیسی کا مقصد کیا تھا؟ کیٹی نے صاف لفظوں میں اس کا اظہار اس طرح کیا ہے!

”ہمارا یہ فرض ہے کہ آہستہ آہستہ (ہندوستان کی) حکومت میں اس طرح مکمل تبدیلی کا امکان پیدا کریں کہ موجودہ حکومت کی جگہ جو اس ملک پر قبضہ رکھنے کا دعویٰ کرتی ہے ایک ایسی حقیقی طاقت پیدا ہو سکے جو اس ملک کی حفاظت کرے اور اس مقصد کو تدریجی طور پر مکمل کرنے کے لئے ایسے ذرائع اختیار کریں جو باقاعدہ طور پر دیانت داری کے ساتھ عمل میں لائے جاسکیں۔ نواب کی نابالغی اس نوع کے ذرائع بہم پہنچاتی ہے بحالات موجودہ پوری حکومت کو چلانے کا کام ہم کو خود اپنے ہاتھوں میں رکھنا چاہئے تاکہ ہندوستان کے لوگ برطانوی قوم کی خود مختارانہ حکمرانی کے عادی ہو جائیں نظامت کے عہدوں کو ہمیں تقسیم کر دینا چاہئے اور نواب کے خانگی معاملات میں کسی دوسرے شخص کا دخل ہمیں گوارا نہ کرنا چاہئے۔“ ۱

منشی بیگم کو نواب کے سرپرست کی حیثیت سے انتخاب کرتے ہوئے کیٹی آف سرکیٹ نے اپنی صفائی میں کہا تھا کہ

”ہمیں میر جعفر کی خاں کی بیوہ سے بہتر اور کوئی دوسرا شخص ایسا نہیں ملتا جو نواب کی سرپرستی کے لئے ایسا موزوں ہو۔ اس معاملہ میں ہماری اپنی چوپالیسی ہے اس سے

1 See Burks's speech. India Courier (extraordinary) 1, PP. 120-21 and P. 176

a Secret Proceedings, 11, July 1772. PP. 64-68.

قطع نظروں بھی منی سیکم کی حیثیت اور مرتبہ اس کو اس عظمت کا مستحق قرار دیتے ہیں
پھر چونکہ منی سیکم کی ذمہ داری نواب کے محل کی دیواروں کے اندر محدود رہی اسی
بنابر اس کا یہ انتخاب صنفی حیثیت سے بھی ملک کے موجودہ قوانین اور آئین کے
خلاف نہ ہوگا۔^{۱۷}

اس عہدہ کے لئے جو سیکم جو نواب کی ماں تھی اور نواب کا چچا احترام الدولہ یہ دونوں مدعی
تھے۔ اس بنا پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں کے ہوتے سائے منی سیکم کا انتخاب کس مصلحت
سے عمل میں آیا۔ محمد رضا خاں کی برطرفی کے بعد احترام الدولہ نے درخواست کی کہ اس کو نائب صوبہ
کا عہدہ تفویض کر دیا جائے لیکن اس کی درخواست نامنظور کر دی گئی۔ اس اپنے فیصلہ کی صفائی
کرتے ہوئے میسنگ نے کورٹ آف ڈائریکٹرز کو لکھا تھا کہ

”احترام الدولہ کچھ زیادہ خطرناک قابلیتوں کا آدمی نہیں ہے اور نہ بظاہر جو صلہ مند
معلوم ہوتا ہے۔ البتہ وہ ایک وسیع خاندان کا باپ ہے جس کو اگر مسند پر اس قدر
اونچی جگہ دیدی گئی تو اندیشہ ہے کہ وہ صوبہ داری کے حق وراثت کا دعویٰ کر سکیں گے
اور اگر اس کی اولاد میں سے کوئی ایک بیٹا بھی مسند نشینی کا خواہاں ہو تو اس کے
لئے بہت آسان ہوگا کہ وہ کسی وقت نواب بن جائے۔ نواب کے نابالغ رہنے
تک سرپرست کم از کم ناظم بھی ہوگا اور اس طرح ہماری وہ تمام امیدیں جو ہم اس
پوری کرنی چاہتے ہیں برباد ہو جائیں گی۔ اگر اس جگہ پر کسی اور دوسرے شخص کا تقرر
کیا جاتا تو نتیجہ بڑی حد تک پھر بھی یہی رہتا۔“^{۱۸}

اب رہی جو سیکم! تو غالباً اس کے مطالبہ کو اس لئے ٹھکرا دیا گیا کہ وہ پہلے جو نواب کی سرپرست

۱۷ Secret proceedings, 11 July 1772. PP 69-70

۱۸ " " 21 May 1772. PP 534-37

۱۹ Letter to the Secret Committee of the Court
of Directors, dated 1st September 1772 (Glegg, I, P. 253)

ہوئی تھی تو محمد رضا خاں کے توڑ جوڑ سے ہوئی تھی لیکن اب وہ بات نہ رہی تھی اور محمد رضا خاں کمپنی کی نظر میں مشتبہ ہو گیا تھا اس کو اپنے عہدہ سے بطرف کر دیا گیا تھا اور ہسٹنگ کی خواہش یہ تھی کہ اس کی جگہ پر اب کوئی ایسا شخص آئے جس کے تعلقات محمد رضا خاں کے ساتھ خوشگوار نہ ہوں علاوہ بریں غلام حین کا بیان ہے کہ صرف منی بیگم ہی ایک ایسی خاتون تھی جس سے نواب ڈرتا تھا۔ بہر حال منی بیگم کو سرپرست مقرر کر دیا گیا کچھ اس وجہ سے کہ اس کے کوئی اپنا بیٹا نہ تھا جس کو مندر نشین کرنے کے لئے وہ جدوجہد کرتی اور کچھ اس وجہ سے کہ نواب اسی سے ڈرتا تھا لیکن بڑی وجہ تو یہ تھی کہ منی بیگم کے پاس وافر دولت تھی جس کے باعث کمپنی اس کی پوجا مان کی طرح کرتی تھی۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ سرپرستی کے لئے منی بیگم کا انتخاب غیر فطری معلوم ہوتا ہے لیکن اگر ہندوستان سے متعلق ہسٹنگ کی پالیسی کو ہم پیش نظر رکھیں تو ہمیں اس کی وجہ صاف معلوم ہو جاتی ہے۔

منی بیگم تین برس سے کچھ اوپر تک نواب کی سرپرست رہی۔ اس منصب کے شاہرہ کے طور پر اس کو ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ سالانہ دیئے جاتے تھے اور یہ رقم ایک لاکھ چالیس ہزار روپے اس رقم کے علاوہ تھی جو اس کو ہر سال بطور مندر نشین ملتی تھی۔ نواب کے خانگی امور کا اہتمام وانصرام اور وظائف نظامت کی تقسیم کا تمام کام اسی کے سپرد تھا۔ اس کے علاوہ نواب کی تعلیم و تربیت کی نگرانی بھی اسی کے ذمہ تھی۔ عملی طور پر اپنے معاملات میں وہ مکمل طور پر آزاد تھی ہسٹنگ نے وعدہ کر رکھا تھا کہ وہ اس کی ذمہ داریوں میں کوئی دخل نہ دیگا۔

منی بیگم کے عہد انتظام کو کسی طرح بہت زیادہ کامیاب نہیں کہا جاسکتا وہ جلد ہی اپنے خواجہ سرا اعتبار علی خاں کے زیر اثر آگئی جو ہر معاملہ میں اس کا نائب یا قائم مقام کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ گورنر جنرل نے بیگم کو متعدد خطوط لکھے اور ان میں تنبیہ کی گئی کہ وہ انتظامی معاملات خواجہ سرا کے ہاتھوں میں نہ چھوڑے خود ان کا انصرام کرے اور جہاں تک ممکن ہو دیوان کے مشورہ پر چلے سہ

سیر المتاخرین ج ۲ ص ۷۹۸

CI. 6. PP 125-7; No. 257, C.P.C., IV, L. 398.

لیکن ان خطوط کا بیگم پر زرا اثر نہ ہوا۔ اعتبار علی خاں خاں اور لالچی شخص تھا۔ انتظامی قابلیت کے اسے کوئی سروکار نہ تھا۔ غلام حسین کا بیان ہے کہ اس نے ایک بہت بڑی رقم خود برد کر دی تھی اور نواب میر جعفر کے اہل خاندان کے وظائف روک لئے تھے

مئی ۱۷۷۵ء میں گورنگ مرشد آباد آیا تو اس نے دیکھا کہ خزانہ بالکل خالی ہو گیا ہے یہاں اس کو تنخواہ داروں کی طرف سے درخواستیں موصول ہوئیں جن میں کہا گیا تھا کہ ان کو تین ماہ سے مقررہ وظیفہ نہیں ملے ہیں۔ بیگم کی سرپرستی کے زمانہ میں نواب نجی نولاکھ روپیہ کا مقروض ہو گیا تھا۔ گورنگ نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ منی بیگم نے نواب کی تعلیم کی طرف سے کامل غفلت برتی ہے اور اس طرح جو ٹرسٹ اس کے سپرد کیا گیا تھا اس کا بیگم نے غلط استعمال کیا اور اپنے فرائض سے پہلو تہی کی۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کی کونسل میں اکثریت ہیسٹنگ سے پہلے ہی کچھ خوش نہ تھی۔ اب انھوں نے ہیسٹنگ کے انتظام پر یہ نکتہ چینی مئی تو انھیں اس کو تبدیل کر دینے کا ایک موقع مل گیا۔ نند رائے جو پہلے بیگم کی ملازمت میں تھا اس نے مسٹر گرانٹ اکاؤنٹنٹ پراونشل کونسل مرشد آباد کے سامنے بیان کیا کہ نولاکھ مسٹر سٹم ہزار چھ سو چوٹھ کی ایک رقم منی بیگم پر واجب الادا ہے۔ گرانٹ یہ تمام حسابات کلکتہ لے آیا اور ۲۲ مئی ۱۷۷۵ء کو اس نے ان کو بورڈ کے سامنے پیش کر دیا۔ یہی کو اس معاملہ میں گرانٹ پر پھر جرح کی گئی۔ اب اکثریت کا فیصلہ یہ ہوا کہ گورنگ کو مرشد آباد اس غرض سے بھیجا جائے کہ وہ حسابات کی جانچ پرتال کرنے کے لئے وہاں کے تمام کاغذات کو اپنے قبضہ میں کر لے اور بیگم کو نواب کی سرپرستی کے عہدہ سے برطرف کر دے۔ تاکہ اس کے اثر کی وجہ سے نوابی کے افسر سچے گواہی دینے میں تامل نہ کر سکیں۔ اس فیصلہ میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا تھا کہ مسٹر گورنگ ان تمام متعلقہ کاغذات اور حسابات کو اپنے قبضہ میں کر کے انھیں مسٹر میکسول

۱ Secret Proceedings. OC. 25 May 1775; No. 10.

۲ " " " 8 June, " No. 4.

برمان دہلی

۲۴۱

مسٹر انڈرسن اور مسٹر گرانٹ کے سامنے پیش کریں۔ یہ لوگ ان کی چانچ پرتال کر کے انھیں پورڈ کے سامنے پیش کریں۔ اس درمیانی مدت کے لئے راجہ گرداس کو نواب کا سرپرست عارضی طور پر مقرر کر دیا گیا تھا۔ ہیشنگ نے اکثریت کے اس فیصلہ پر اعتراض کیا۔ اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی لیکن کوئی فائدہ نہ ہوا۔^{۱۱}

مسٹر گورنگ ۱۲ مئی کو مرشد آباد پہنچے۔ ۱۶ مئی کو انھوں نے نواب سے ملاقات کی اور تمام حکام کی موجودگی میں کونسل کے احکام پڑھ کر سنائے۔ نواب انھوں نے نواب اور راجا گرداس کی معیت میں منی بیگم سے ملاقات کی اور اسے نواب کی سرپرستی کے منصب سے برطرف کر دیا، علاوہ بریں بیگم کے ڈپٹی اور خاص خواجہ سر اعتبار علی کو قید کر دیا اور بیگم نے جو رقم خورد برد کی تھی اس کے حسابات سے متعلق تمام کاغذات کو اپنی تحویل میں لے لیا۔ اب تک یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس معاملہ میں کوئی اور تحقیق و نقیض بھی ہوئی تھی یا نہیں؟ بہر حال یہ ضرور ہے کہ کونسل کی اکثریت کے فیصلہ نے بیگم کو مجرم قرار دیدیا۔ بیگم کے ساتھ گورنگ کے اس برتاؤ نے مخالفت پیدا کر دی، گورنگ نے منی بیگم کے ساتھ جو ظلم و زیادتی کا معاملہ کیا تھا۔ ہیشنگ نے اس کا شکوہ کیا، اس سلسلہ میں خود نواب کا جو بیان ہے اس سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس واقعہ کے بارہ برس بعد نواب نے سر جان شور کو جو خط لکھا ہے اس میں اس نے تحریر کیا ہے کہ گورنگ نے کونسل کے حکم کی جس طرح تعمیل کی تھی وہ مجھ کو اب تک یاد ہے۔ اسے میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔^{۱۲}

بہر حال اس طرح اکثریت کے عمل نے بیگم کو نواب کی سرپرستی اور نیابت کے عہدہ سے برطرف کر دیا۔ ہیشنگ نے اپنے انتظام کی اس تبدیلی کو اپنی ذاتی توہین خیال کیا۔ چنانچہ اپنے ایک خط میں جو اس نے ۱۸ مئی ۱۸۵۷ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے نام لکھا ہے اس میں اس نے

^{۱۱} See Hastings letter to the Court of Directors, 18 May 1775; Secret proceedings; OC. 14. Sept. 1775; No. 2.

^{۱۲} CR. 5, PP. 93-100; No 27. CPC; iv; L. 1306

^{۱۳} See Shore's report, Secret proceedings.

11. June, 1787. P. 3321.

اس انقلاب کو جو اس قدر اچانک واقع ہو گیا تھا اور جو نتائج کے اعتبار سے بڑا اہم تھا ڈاکٹروں کی اس ذیل نیت کی طرف منسوب کیا ہے۔ کہ یہ لوگ اس کو (سینٹنگ) اس کی موجودہ ذمہ داری سے الگ کرنا چاہتے ہیں۔ اور خود اپنے نایمیدہ مند کام کے شراکتہ میں ہیں۔ اس کے بعد سینٹنگ برابر اس موقع کا منتظر رہا کہ وہ کسی طرح کونسل کے اس فیصلہ کو بدل کر پھر نئی سیم کو اس عہدہ پر بحال کر دے۔ لیکن دوسری جانب کونسل کی اکثریت اس فیصلہ میں اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتی تھی چنانچہ ان لوگوں نے کورٹ آف ڈائریکٹرز کے نام جو خط بھیجا ہے اس میں وہ اس حقیقت پر بڑا زور دیتے ہیں کہ نئی سیم نے ایک بڑی رقم خورد برد کی تھی۔ اور نہایت افسوسناک طریقہ پر نواب کی تعلیم سے تغافل برتا تھا۔

اب سیم کا حال سنئے! وہ اگرچہ اپنے منصب اور عہدہ سے الگ کر دی گئی تھی لیکن اس باوجود چونکہ اس کے پاس واقف و سپہ تھا بہت کچھ ذمہ داری رکھتی تھی اور ان سب سے زیادہ یہ کہ غیر معمولی طور پر ہوشیار اور زیرک بھی تھی اس بنا پر اس کا اقتدار پھر بھی قائم رہا اور ہر چیز پر اس کی نگہ رانی بدستور رہی۔

نئی سیم کی برطرفی کے بعد محمد رضا خاں جو بعد میں رہا کر دیا گیا تھا۔ اکثریت کے فیصلہ سے نواب کا سرپرست اور قائم مقام دوبارہ مقرر ہو گیا۔ کورٹ آف ڈائریکٹرز نے اس سے اتفاق کیا لیکن سینٹنگ اکثریت کے فیصلہ کو ختم کر دینے کے لئے موقع کا برابر جو یا تھا ہی اس کے لئے ایسا موقع جلد ہی آ گیا۔ ابھی کچھ زیادہ مدت نہیں گزرتے پائی تھی کہ نواب مبارک بالہ دولہ کی طرف سے محمد رضا خاں کی سرپرستی سے متعلق بے اطمینانی کے آثار ظاہر ہونے لگے۔ چنانچہ اس نے اپنے خط موصولہ ۱۲ فروری ۱۷۷۵ء میں گورنر جنرل اور کونسل دونوں سے اس بات کی درخواست کی ہے

۱. Secret proceedings; OC. 14 Sept 1775; No. 2.

۲. Secret proceedings; OC. 14 Sept 1775; No. 6.

۳. سیر المتاخرین ج ۳ ص ۶۶۔ (ترجمہ)

برہان دہلی

۲۴۳

کہ اسے اپنے نائب اور سرپرست کو معزول کر دینے اور خود مختاری حاصل کر لینے کی اجازت دی جائے۔
 ۲ مارچ کے جلسہ میں جب کونسل نے اس خط پر غور کیا تو مسٹر وہیلز اور مسٹر فرانسس دونوں نے یہ
 تجویز پیش کی کہ اس معاملہ کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے حوالہ کر دیا جائے۔ بارول اس جلسہ میں موجود
 نہ تھا اس لئے یہ تجویز منظور کر لی گئی۔ لیکن ۵ مارچ کو جب بارول موجود تھا۔ ہینٹنگ نے اس
 معاملہ کو بھراٹھایا اور اب اس کی رائے کے مطابق ہی فیصلہ ہو گیا کہ نواب کو کامل خود مختاری پہنچ
 کر دی جائے۔ اس نے محمد رضا خاں کو برطرف کر دیا اور اس کی جگہ راجہ گراس کو اپنا دیوان اور
 صدر الحق خاں کو نائب مقرر کر لیا۔ علاوہ بریں اس نے منی بیگم کو اس کی سالانہ پنشن کے علاوہ چھ ہزار
 روپیہ ماہانہ کا الاؤنس دینا بھی منظور کر لیا۔ ہینٹنگ نواب کے ان تمام فیصلوں سے بالکل متفق تھا۔
 غلام حسین کا بیان ہے کہ رضا خاں کی برطرفی کے بعد بیگم نے ایک بالکل نئی قسم کی زندگی
 کا آغاز کر دیا۔ اس نے بہت کوشش کی کہ صدر الحق خاں سے نیابت کا عہدہ چھین لے۔ لیکن وہ
 اس میں کامیاب نہ ہو سکی۔ تاہم اس کے اختیارات کافی وسیع تھے۔ اس نے صدر الحق خاں کو
 مدد دینے سے دست کشی اختیار کر لی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سازش اور تعصب کے مضر اثرات کے ماتحت انصاف
 کا نظم و نسق بالکل ختم ہو گیا۔ اور ہینٹنگ کو منی بیگم کے نام ایک نہایت سخت خط لکھنا پڑا جس میں بیگم
 کو ہدایت کی گئی تھی کہ وہ اپنے لوگوں کو صدر الحق خاں کے معاملات میں دخل دینے سے باز رکھے،
 پھر اس خط میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا تھا کہ اس تمام خلفشار اور بد نظمی کا اصل باعث اس کا (بیگم کا)
 مقتمر خواجہ سرا اختیار علی ہے۔ بیگم کو اس پر مرکز اعتبار نہ کرنا چاہئے۔“ ۵۱

۵۱ Secret proceedings; OC. 23 Feb. 1778. No. 15

۵۲ Secret proceedings; OC. 2. March. 1778
No 3. and No. 4.

۵۳ Secret proceedings; 4. May 1778; PP. 241-240.

۵۴ See the Resolution of the Board.

۵۵ Secret proceedings; 11 May 1778; P. 259

۵۶ سیرالتاخرین ج ۲ ص ۸۰۲ (اصل)

۵۷ C.I. 10; PP. 115-17, No 184; C.P.C.; V, L. 1133.

اس اشارہ میں کورٹ آف ڈائریکٹرز کو ان تبدیلیوں کا علم ہوا تو اس نے اس کو ناپسند کیا اور گورنمنٹ کو حکم بھیجا کہ محمد رضا خاں کو پھر اس کے عہدہ پر بحال کر دیا جائے۔ چنانچہ نواب کے احتجاج کے باوجود فروری ۱۷۸۱ء میں رضا خاں کو دوبارہ نائب صوبہ مقرر کر دیا گیا اور ساتھ ہی بیگم کے لئے چھ ہزار روپیہ ماہانہ کا جوالاؤنس منظور کیا گیا تھا اسے بھی بند کر دیا گیا۔ نواب کی بار بار کی درخواستوں کے باعث ہسٹنگ نے ۱۷۸۱ء میں ہوم گورنمنٹ کے احکام کی پروا نہ کرتے ہوئے رضا خاں کو نواب کے امور خاگی کے نگران کے عہدہ سے برطرف کر دیا۔ البتہ اس کے بعد بھی رضا خاں اپنی وفات (۱۷۹۱ء) تک صوبہ کی عدالت فوجداری کے صدر کی حیثیت سے کام کرتا رہا۔

ان تمام واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہسٹنگ کے ساتھ نواب کے اور خصوصاً منی بیگم کے تعلقات بہت خوشگوار اور دوستانہ تھے۔ منی بیگم اور ہسٹنگ کے درمیان تو مسلسل خط و کتابت بھی تھی اور صرف مقامی نمائندین نہیں جبکہ موخر الذکر ہندوستان میں مقیم تھا بلکہ یہ سلسلہ اس کے انگلینڈ چلے جانے کے بعد بھی قائم رہا۔ ہسٹنگ منی بیگم کے معاملات میں گہری دلچسپی لیتا تھا اس نے کونسل کی اکثریت کے فیصلہ کے خلاف بیگم کی مداخلت کی اور اس کو بحال کرنے کی جدوجہد میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ ۱۷۸۳ء میں جب بیگم کو نواب کی سرپرستی کے عہدہ سے الگ کرنے کے ساتھ اس کی ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ سالانہ کی پنشن بھی بند کر دی گئی تھی تو اس کو دوبارہ جاری کرنے کے لئے ہسٹنگ نے کورٹ آف ڈائریکٹرز سے بیگم کی سفارش کی۔ ۱۷۸۳ء اسی طرح دوسری جانب منی بیگم ہسٹنگ کے معاملات سے بڑی دلچسپی لیتی تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ جب ہسٹنگ نے اپنے خط مورخہ ۸ فروری ۱۷۸۸ء میں نسبت تھومپسن سے یہ درخواست کی کہ وہ ہندوستان کے لوگوں سے ان کے ساتھ خود اس کے رویہ کے متعلق مستند تصدیقات

۱ See Governor general's minute Secret Proceedings; Oc. 6 July 1781; No. 1.

۲ See extract of a general letter from Court 21 July 1786, Secret Proceedings, 11 June 1787, PP. 3381-83.

فراہم کر کے بھیج دے۔ کلکتہ ہینٹنگ کے خلاف لندن میں جو مقدمہ چل رہا تھا اس میں ان تصدیقات سے اس کو کچھ مدد مل سکے۔ تو بیگم نے بڑی خوشی سے اپنا ایک تصدیق نامہ بھیج دیا۔ علاوہ بریں جب ہینٹنگ کو اپنے انگلینڈ والے مقدمہ میں کامیابی ہوئی تو اس نے اس کے نام مبارکباد کا پیغام بھی ارسال کیا تھا۔ ۵۴

ہینٹنگ کی دوسری بیوی میرین سے بھی منی بیگم کے بہت گہرے روابط تھے۔ ہینٹنگ اور منی بیگم دونوں کے دو طرفہ خطوط سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے۔ کہ بیگم اور لیڈی ہینٹنگ دونوں میں بہت ہی بے تکلفی تھی۔ جب تک لیڈی ہینٹنگ ہندوستان میں رہی اور پھر اس کے انگلینڈ چلے جانے کے بعد بھی بیگم اس کے لئے ہاتھی دانت کی کرسیاں بطور تحفہ تحائف بھیجتی رہی۔ کلکتہ کے وکٹوریہ میوزیم ہال میں اس قسم کی کرسیوں کا ایک سٹاب بھی محفوظ ہے جو منی بیگم نے مرز ہینٹنگ کو تحفہ دی تھیں۔

نسبت خصوصیت میں اپنے ایک خط مورخہ ۲۵ مارچ ۱۸۸۶ء میں وارن ہینٹنگ کو لکھا ہے کہ مجھ کو منی بیگم نے مرز ہینٹنگ کے لئے ہاتھی دانت کی چار کرسیاں اور ایک میز دی ہے اور میں ان کو پہلے جہاز سے ہی انگلینڈ روانہ کر دوں گا۔ اس کے جواب میں ہینٹنگ نے لکھا ہے کہ مرز ہینٹنگ کو آپ کا خط مل گیا ہے وہ کہتی ہیں کہ ہاتھی دانت کی یہ کرسیاں بہت قیمتی چیزیں ہیں معمولی نہیں ہیں اور آپ ان کو پہلے جہاز سے ہی روانہ کر دیں۔ ۵۵

ہیں یقینی طور پر یہ علم نہیں ہے کہ جانہن سے تحفہ تحائف کا یہ سلسلہ ہندوستان میں ہینٹنگ کی پالیسی پر بھی اثر انداز ہوتا تھا یا نہیں۔ البتہ مرز آرسی میکون نے ۱۹۱۱ء میں ”امپائر“ اخبار کے

۵۴ See Nesbitt-Thompson Correspondence, Bengal past and present; 1919. P. 181-82.

۵۵ See TR. 38; P. 631; No. 356.

۵۶ Letters of Warren to his wife by Sydney C. Grier

۵۷ Cotton, Calcutta old and new, P. 825.

۵۸ See Bengal past and present; Vol. 16. P. 225

۵۹ " " " " " " 17. P. 82.

ایک نمائندہ کو بیان دیتے ہوئے بڑے زور سے کہا تھا کہ ہیسٹنگ خوب اچھی طرح جانتا تھا کہ اس کی چھٹی بیوی ملک کی ریاستوں سے بڑے بڑے قیمتی ہدایا اور تحائف لیتی ہے اور ان سے یہ فائدہ ضرور ہوتا ہے کہ اس کو ان ریاستوں کے ساتھ یک گوٹہ بہمدی پیدا ہو جاتی ہے لیکن بایں ہمہ اس کی ہندوستان سے متعلق پالیسی پر ان چیزوں کا اثر نہیں ہوتا۔ ۱۷

جب ہیسٹنگ نے ہندوستان چھوڑا ہے نواب بنگال تمام اختیارات سے محروم ہو چکا اور سیاسی طاقت کے اعتبار سے اپنی اہمیت کھو چکا تھا اس کے ہاتھوں میں اب خود مختاری کی کوئی علامت نہ تھی اور اب وہ برطانوی حکومت کا صرف ایک پنشن خوار تھا۔ نواب کی مالی حالت اور بھی افسوسناک تھی۔ کمپنی کی طرف سے اس کا جو وظیفہ مقرر تھا اس سے نواب کے خانگی اخراجات پورے نہ ہو سکتے تھے۔ جو بیس سال کی عمر میں ہی نواب مبارک الدولہ گیارہ لڑکوں اور ایک درجن لڑکیوں کے باپ ہو چکے تھے۔ نسلی رفتار کی اس سرعت کے باعث نواب نے پنشن کے اضافہ کا مطالبہ کیا۔ علاوہ بریں محل کی تمام عمارتیں نہایت خراب و خستہ ہو رہی تھیں اور وہ ہرگز ایک نواب کی جائے رہائش بننے کے لائق نہ تھیں۔ ریاض السلاطین کے مصنف نے ۱۷۸۶ء اور ۱۷۸۷ء کے حالات میں لکھا ہے کہ محل کا وہ حصہ جو موتی جھیل اور ہیرا جھیل کہلاتا تھا اور جو ایک زمانہ میں نہایت خوبصورت تھا اب وہ بالکل خراب و دیوان پڑا ہوا تھا۔ چنانچہ نواب گورنر جنرل کو ایک خط میں جو کسی بعد کی تاریخ میں لکھا گیا تھا بڑے درد کے ساتھ اُن تکالیف اور شدائد کا ذکر کرتا ہے جن سے اس کا تمام خاندان دوچار ہو رہا تھا۔ اسی سلسلے میں وہ لکھتا ہے ”ہم لوگوں کو تو اب کھانے پینے کی چیزوں اور لباس تک کا توڑا پڑ گیا ہے۔ قلعہ میں جو محل میرے قبضہ میں ہیں وہ بڑی خرابی اور خشکی کی حالت میں ہیں۔ میں خود ان کی مرمت کرا نہیں سکتا۔ علاوہ بریں میری بہتری لڑکیاں شادی کا قابل ہو گئی ہیں مگر میرے پاس ان کی شادی کے لئے روپیہ نہیں ہے جس کی وجہ سے میں بہت

See Bengal - Past and present. Vol. 5. P. 384.

۱۷ ریاض السلاطین ص ۲۹ (ترجمہ)۔

پریشان ہوں۔ لہ

نواب نے لیک میموریل آنریبل کورٹ آف ڈائریکٹرز کے نام بھیجا جس میں اپنی مشکلات کا ذکر کیا تھا۔ کورٹ نے اسے اپنے خط مورخہ ۲۱ جولائی ۱۷۹۱ء کے ساتھ گورنمنٹ کے پاس بھیج دیا اور ڈیل کے لفظوں میں سفارش کی کہ اس میموریل پر اس لئے غور کیا جائے کہ نواب کی شان اور اس کی حمایت کو حاصل کرنے کے لئے یا تو نواب پر زیادہ کڑی نگرانی رکھی جائے یا اس کے خانگی انتظامات کو اقتصادی طور پر بہتر بنایا جائے اور یا فوراً اس کے وظیفہ میں اضافہ کر دیا جائے۔ لہ

ان احکام کی تعمیل کرنے کے لئے حکومت کو یہ ضروری معلوم ہوا کہ نظامت کے معاملات میں ابتدائی چھان بین کی جائے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے مسٹر شور اور مسٹر ایوز مرشد آباد روانہ کر دیئے گئے۔ ان دونوں حکام کی رپورٹ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نظامت کے معاملات نہایت ابترا اور پر اگندہ تھے جس کا باعث دیوان راجہ سندر سنگھ کی بد انتظامی تھی۔ نواب بہت زیادہ مقروض ہو گیا تھا اور نواب کے خانگی اخراجات میں کسی قسم کی کوئی کفایت شعاری ملحوظ نہ رہتی تھی، مسٹر ایوز نے تجویز کی کہ نواب کے فرض کو ادا کرنے کے لئے ایک فنڈ قائم کیا جائے اور اسی سے نواب کے خاندان میں جو اضافہ ہو رہا ہے اس کے لئے بندوبست کیا جائے۔ اس کے مطابق ۱۷۹۰ء میں لارڈ کارن والرن نے ایک رپورٹ مورخہ ۳ ستمبر مرتب کی اور اس میں مسٹر ایوز کی اس تجویز کی جودہ ۱۷۹۰ء میں پیش کر چکے تھے اسی تاریخ کے ایک خط میں گورنر جنرل نے وظائف نظامت کے بخشی کو اطلاع دی کہ ہم مرشد آباد کی نظامت سے متعلق امور ڈیل کو مناسب خیال کرتے ہیں۔

۱ See Nawab's letter received 2 Jan 1793.
T.R. 333, No. 2, P. 6.

۲ Public Proceedings, Oc. 3 Sept. 1790. No. 1.

۳ For Shore's report see Secret proceedings
11 June 1787. P.P. 3329-69 For Ives report see
Public proceedings Oc. 3. Sept 1790. No. 1.

۴ Public proceedings Oc. 3 Sept 1790. No. 2.

(۱) ہز ہائینس نواب مبارک الدولہ پر جو قرض ہے اس کو ادا کرنے کے لئے اس وظیفہ میں سے ہی جو کمپنی نے نواب سے لئے مقرر کر رکھا ہے ایک فنڈ قائم کیا جائے۔

(۲) نواب کے خاندان میں جو آئندہ چل کر اضافہ ہونی والا ہے اس کے اخراجات کے لئے نواب کے وظیفہ میں سے ہی ایک فنڈ بنایا گیا جائے۔

(۳) نظامت کے مختلف شعبوں کو مختلف عنوانوں کے ماتحت مرتب اور منظم کر دیا جائے تاکہ پھر اس کے مطابق نواب کے لئے جو وظیفہ مقرر ہے وہ ٹھیک طور پر صرف ہو سکے۔

نواب ان تجاویز پر عمل کرنے میں متاثر تھا۔ اس بنا پر گورنر جنرل نے منی بیگم کو لکھا کہ ان تجاویز کو عمل میں لانے کی نگرانی کرے۔ اس وقت نظامت کے حالات بہت ابتر ہو چکے تھے لیکن اس کے باوجود بیگم نے اس بوجھ کو اٹھانے کی ہامی بھری چنانچہ ۱۷۹۰ء سے ۱۷۹۳ء تک جبکہ اس کا انتقال ہوا ہے وہ برابر اپنے تجربہ اور عقلمندی سے امور نظامت کو مرتب اور منظم کرنے کی کوشش میں مصروف رہی۔ اس وقت اس کی عمر ستر سال سے زیادہ تھی لیکن بالائینہم وہ گورنمنٹ کی مختلف تجاویز کی تعمیل میں گہری دلچسپی اور حسی کا ثبوت ہم پہنچاتی رہی۔ چنانچہ وہ اپنے ایک خط میں جو ۲۴ دسمبر ۱۷۹۵ء کو موصول ہوا ہے تفصیل سے بتاتی ہے کہ اس نے مرخوم نواب مبارک الدولہ کے ماتحت رہتے ہوئے کس طرح کارن والز کی تجاویز کو بروئے کار آنے میں مدد دی ہے۔ ۱۷۹۱ء کے آغاز سے ۱۷۹۳ء کے اختتام تک بیگم نے نواب کے قرض میں سے تقریباً چھ لاکھ روپیہ کا قرض ادا کر دیا تھا۔ قرض کی رقم میں کمی کے ساتھ ساتھ نظامت میں تمام الاؤنس بھی بروقت ادا ہونے لگے تھے جس کا اعتراف ہر شخص کرتا تھا۔ میرنگٹن اپنے ایک خط مورخہ ۲۴ فروری ۱۷۹۷ء میں اڈنسن کو منی بیگم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے ”مجھ کو یہ کہنے میں تامل نہیں ہے کہ بیگم کے اثر اور رسوخ کے بغیر کارن والز کی تجاویز کو بہت سخت مخالفت کا سامنا کرنا پڑتا۔“ ۵۳

۵۳ Public Proceedings, OC. 3 Sept. 1790. No 2.

۵۴ T.R. 38, PP. 819-37, No 432.

۵۵ Copies of Correspondence with the Supdt. of Nizamat of Affairs at Murshidabad (1788-1811) P. 219.

۱۸۶۳ء میں نواب مبارک الدولہ کا انتقال ہوا اور نواب نصیر الملک (مبارک الدولہ ثانی) جانشین ہوا۔ نواب نظامت کے معاملات میں اور زیادہ اتاری پیدا ہو گئی۔ صحبت بدکی وجہ سے نواب جلد ہی بد قماش لوگوں کے اثر میں آ گیا۔ چنانچہ اس نے امام قلی کو جو ایک بہت معمولی سمجھ کا انسان تھا اپنا میرسا مان مقرر کیا۔ ایک دوسرا شخص شمس الدولہ جو خود اپنے لئے نائب ناظم کا عہدہ حاصل کرنا چاہتا تھا اس نے منی بیگم کی طرف سے نواب کو بدن کر دیا تھا۔ ان لوگوں کے زیر اثر نواب نے چاہا کہ سکیم کو نظامت کے تمام امور کے انتظام و انصرام سے الگ کر دے۔ مزید برآں یہ ہوا کہ تقریباً ایک لاکھ روپیہ کا جدید قرض نواب کے ذمہ ہو گیا۔ چنانچہ ایک خط میں جو ۲۲ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو وصول ہوا ہے منی بیگم کو رنر جنرل کو ان تمام بد انتظامیوں اور خرابیوں سے مطلع کرتی ہے جو نظامت کے انتظامات میں پھیلی ہوئی تھیں۔ اس بنا پر سر جان شور نے اب ایک نیا لاکھ عمل تیار کیا۔ لیکن چونکہ منی بیگم اور نواب کے تعلقات باہمی بے اعتمادی اور شک و شبہ کی وجہ سے بہت کثیر ہو چکے تھے اس لئے اس نئی اسکیم کو کامیابی نہ ہو سکی۔

۱۸۶۹ء میں لارڈ ولینزی گورنر جنرل کی حیثیت سے ہندوستان آئے تو انھوں نے ۱۸۷۰ء میں نظامت کے اخراجات میں تخفیف کے پیش نظر تمام معاملات کی اصلاح کے لئے ایک کمیٹی مقرر کی لیکن اس کمیٹی کے سفارشات پر کوئی عمل نہ کیا گیا۔ البتہ یہ ضرور ہوا کہ سکیم اور اس کے لائق دیوان رائے مانک چند کی کوششوں سے قرض کی رقم میں کافی تخفیف ہو گئی جس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ قرض خواہوں سے اس معاملہ میں کوئی مصاحمت ہو گئی تھی اور کچھ وجہ یہ بھی تھی کہ پس انداز رقم سے قرض ادا بھی کر دیا گیا تھا۔ ۱۸۷۲ء میں نظامت پر جو قرض تھا اس کی مقدار آٹھ لاکھ روپیہ تھی۔ لیکن ۱۸۷۴ء کے ختم پر یہ مقدار گھٹ کر پانچ لاکھ سے کچھ کم رہ گئی تھی۔ ۱۸۷۵ء

۱۸۷۵ء میں نظامت کے معاملات کی پھر چھان بین ہوئی اور اس مقصد کے لئے مسٹر ٹیل

۱ TR. 38, PP. 589-600 No. 337.

۲ P.A. Proceedings, OC. 23 July. 1876. No. 1.

کو خاص طور پر مرشد آباد بھیجا گیا۔ اور پھر مسٹر نیل کی سفارش پر ہی گورنمنٹ نے نواب کے ذمہ جو ذاتی قرض تھامس کی ایک بڑی رقم ۸۰۰۰۰۰ میں بیباق کی اور آئندہ کے لئے یہ انتظام کیا کہ باقی رقم قرض کی ادائیگی تدریجی طور پر ہوتی رہے۔ علاوہ بریں تعمیرات کے لئے کچھ رقم پیشگی بھی دیدی۔ اس میں شک نہیں کہ اس طرح صورتِ حالات کسی قدر بہتر ہوگئی۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ مستقل اصلاح اس وقت تک نہ ہو سکی جب تک کہ ۱۸۱۶ء میں نظامت ایجنسی امانت فزڈ۔۔۔۔۔

(Nizam Agency Deposit fund) کا مستقل قیام عمل میں نہیں آگیا۔ مسٹر ڈنٹن نے ۱۸۱۶ء میں نظامت کے حالات و معاملات کے بارہ میں ایک یادداشت مرتب کی تھی اس میں اس نے سلیم کی خدمات کو بہت سراہا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے۔

”ناظم کی وقتی نصابیت جس کا باعث اس کی تالافی اور کیرکٹر کی کمزوری تھی۔ اس کی وجہ سے نظامت کے انتظام میں جو خرابی پیدا ہوگئی تھی اس کی تلافی منی سلیم کی قیادت قابلیت طبیعت کی استواری اور اس کے اثر و رسوخ سے ہوگئی۔“ ۱

منی سلیم اور نواب نصیر الملک میں جو اختلافات تھے ان کی وجہ صرف یہ نہ تھی کہ نواب نا تجربہ تھا اور بد قماش لوگوں کے زیر اثر تھا جو اس کے دربار پر چھائے ہوئے تھے بلکہ اس اختلاف کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ سلیم اقتدار پسند تھی اور ہر معاملہ میں اپنا دخل چاہتی تھی۔ چنانچہ ۱۸۱۹ء میں اس نے یہ خواہش کی کہ تمام معاملات کا انتظام و اہتمام اس کے اپنے ہاتھوں میں آجائے اور دیوان کا ہم نہاؤقر رہی اس کے اپنے انتخاب سے ہو۔ لیکن وظائف نظامت کے ہتم نے اس تجویز کی مخالفت اس بنا پر کی کہ اگر ایسا ہوگا تو سلیم کے ہاتھوں میں غیر معمولی طاقت آجائے گی۔ ۲

۱۸۱۸ء میں اس نے پھر کوشش کی کہ جانشینی کا مہود قاعدہ اڑا دیا جائے اور مندرجہ

۱ Pol Proceedings, Oc. 23 July 1816. No. 1.

۲ Copies of Correspondence with the Supdt. of Nizam Affairs at Murshidabad (1788-1811) PP. 222-24.

انتخاب کے مطابق کسی ایک نواب کو متعین کرے۔ نواب نصیر الملک کی وفات پراس نے گورنر جنرل کو لکھا کہ مرحوم کا بیٹا کا سید ضیاء الدین خاں ناظم بہار ہے اور سند نشین کے لئے جو صفات ضروری ہیں، ان سے بے بہرہ ہے۔ اس لئے اس نے سفارش کی کہ مرحوم نواب کے چھوٹے بھائی سید ابوالقاسم خاں کو جو عام طور پر نگلی صاحب کہلاتے تھے اور جن کی عمر اس وقت ۳۲ سال سے اوپر تھی اور بہت اچھی صفات و مزین تھے۔ ان کو سند نشین کر دیا جائے۔ لیکن ریڈیڈنٹ کی مخالفت کے باعث بیگم کی یہ کوشش بالکل ناکام رہی۔ یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ نگلی صاحب میں ہرگز وہ صفات موجود نہ تھے جو بیگم نے اس کی طرف منسوب کئے تھے۔ اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ بیگم کا مقصد اس تحریک سے بجز اس کے کچھ اور نہ تھا کہ وہ اس طرح اپنے لئے اقتدار حاصل کرنا چاہتی تھی جس کی آرزو اس کو آخری لمحہ زندگی تک رہی۔ میرنگلی اگر سند نشین ہو جاتے تو چونکہ ان کی یہ سرفرازی سرتاسر بیگم کے اندر دسوخ کی ہی مرہونِ احسان ہوتی۔ اس بنا پر یہ لامحالہ نظامت کے تمام معاملات کا انتظام و انصرام اور اقتدار و اختیار بیگم کے ہاتھوں میں ہی دیدیتے ۱۷

مسی بیگم کا انتقال ۱۸۳۳ء میں، ۱۰ جنوری کو، ۹۷ سال کی عمر میں ہوا۔ موت اچانک واقع ہوئی جس صبح کو اس کا انتقال ہوا ہے اس کی شب میں دیر تک میٹھی ہوئی وہ محرم منانے کی تیاریوں میں مصروف رہی جس سے وہ بڑی دلچسپی لیتی تھی۔ صبح کو بیدار ہوئی تو اس وقت بھی تھکان کا کوئی اثر نہ تھا چنانچہ حسب معمول اس نے احکام جاری کرنے شروع کر دیئے۔ دس اور گیارہ بجے کے درمیان کا عمل تھا کہ وہ اچانک بیہوش ہو گئی اور طبی امداد کے پہنچنے سے پہلے ہی اس کا مرغِ ریح نفسِ عسریٰ بآوازِ زلزلہ ہو گیا۔

۱۷ See her letter to Governor General, T.R. year 1810, PP. 243-47. No. 261.

۱۸ See Pol. Proceedings, O.C. July the 6th 1816. No. 46.

۱۹ For Controversy about the date of her death see Bengal - Past and present, A.P. to June 1925 PP. 153-4. In the Government Records the date 10th Jan, 1813.

اسی شام کو جعفر گنج کے خاندانی قبرستان میں اس کے شایان شان اعزاز و اکرام کے ساتھ اسے دفن کیا گیا۔ ۱۸۶۳ء میں گورنمنٹ نے نظامت الدینی امانت فنڈ میں سے نو ہزار چھ سو روپیہ کی رقم اس لئے مخصوص کر دی کہ اس رقم کے سود سے جو پانسو چھترہ ۵۷۶ ہوتے تھے مروجہ کی قبر کے اخراجات کو پورا کیا جائے۔ ۱۸۶۳ء

بیگم نے اپنے ترکہ میں منقولہ اور غیر منقولہ دونوں قسم کی بہت بڑی جاگیر و جائداد چھوڑی۔ زمینوں، گھروں اور محل سے متصل چوک کے علاوہ سونے اور چاندی کے سکوں کی شکل میں اس نے جو خزانہ چھوڑا تھا وہ تقریباً پندرہ لاکھ روپیہ کا تھا۔ اس کے علاوہ بہتیرے گھر شالوں کے، بلبل کے، تھان اور دوسرے مختلف وضع قطع کے کپڑے وہ بھی بہت قیمتی تھے۔

بیگم کی شیردہانت پر قبضہ حاصل کرنے کے لئے نواب نے مروجہ کی وفات کے فوراً بعد ہی ایک کاغذ پیش کیا جس میں بیگم کی یہ وصیت درج تھی کہ میرے بعد نواب میرے گھر، جائیداد و املاک کا مالک اور قاضی ہوگا اور اس کو اختیار ہوگا کہ وہ جس طرح چاہے اس کو خرچ کرے۔ علاوہ ازیں میرے تمام رشتہ داروں، متعلقین اور ملازمین وغیرہ کا سرپرست اور محافظ بھی وہی ہوگا۔ اس سلسلہ میں نواب نے اپنی ایک حرم کو بیگم کے خاص محل پر قبضہ کرنے کے لئے ڈیوڑھی بھی بھجوا دی۔ لیکن گورنمنٹ کو ایک تو اس وجہ سے کہ بیگم کی موت اچانک واقع ہوئی تھی اس بنا پر اس کو وصیت کرنے کا خیال کیسے ہو سکتا تھا اور پھر وصیت نامہ پر قاضی کی تصدیق بھی نہ تھی۔ وصیت نامہ کو مشتبہ سمجھتی تھی۔ معاملات نظامت کے سیکرٹریٹ سے کہا گیا کہ وہ وصیت نامہ سے متعلق تمام حالات و واقعات

۱. See letter from Supdt. of Nizamat affairs to Persian Secy, 11 June, 1813. Secret proceedings. OC. 26, Feb, 1813. No. 18.

۲. See Reports on the Accounts of Murshidabad Nizamat Stipend Fund (1816-68) P. 8.

۳. TR. 57, P. 25, No. 22.

۴. Proceedings, OC. 26 Feb, 1813. No. 21.

کی تحقیق و تفتیش کرے۔ اس سلسلے میں جو گواہ تھے ان سے کہا گیا کہ وہ اس کے سامنے حاضر ہو کر حلف اٹھائیں لیکن ان لوگوں نے قسم کھانے سے انکار کر دیا۔ علاوہ بریں خود نواب نے اپنے ایک خط مورخہ ۳۰ جنوری میں اس بات کا اقرار کر لیا ہے کہ وصیت نامہ محض جعلی تھا اور اب وہ اس سلسلے میں اپنے تمام دعاوی سے دست بردار ہوتا ہے۔

نواب کو توقع تھی کہ اس کی حرم کو منی بیگم کا مرتبہ حاصل ہو جائے گا لیکن اب اس کو یہ امید بھی نہ رہی تھی۔ تاہم گورنر جنرل نے اپنے ایک خط مورخہ ۸ فروری ۱۸۵۲ء میں نواب کو یقین دلایا ہے کہ بیگم کی متروکہ جائیداد یا زبرد نقد کا کوئی حصہ کمپنی کے مفاد پر خرچ نہ ہوگا بلکہ اس کے برخلاف وہ کل کا کل نواب اور اس کے خاندان کے مفاد اور نظامت کے معاملات کی عام ضرورتوں پر صرف ہوگا۔ چنانچہ ۱۸۵۲ء میں پوری جائیداد اور سارا خزانہ سب کا سب نواب کو دیدیا گیا۔

برطانوی سیلج لارڈ وولشیا (Lord Valentia) جس نے انیسویں صدی کے شروع میں ہندوستان دیکھا تھا ۱۸۵۳ء میں وہ مرشد آباد بھی آیا تھا یہاں اس کی ملاقات نواب اور منی بیگم دونوں سے ہوئی تھی۔ بیگم کی نسبت اس نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں بیان کئے ہیں۔

”بیگم تقریباً ڈیڑھ ایکڑ کے ایک باغ میں رہتی ہے جس کو اس نے میر جعفر کے انتقال کے بعد سے اب تک جس کو چالیس برس ہو گئے ہیں مرحوم کی یادگار ہونے کی وجہ سے ترک نہیں کیا ہے۔ بیگم ایک گلناری رنگ کے ٹوئیں پردہ کے پیچھے سے گفتگو کر رہی تھی جو ایک خوبصورت کشادہ کمرہ میں جو ستونوں پر قائم تھا پھیلا ہوا تھا۔ بیگم کی آواز لوہنجی اور تیز تھی۔ کبھی کبھی اس میں لپکھی بھی پیدا ہو جاتی تھی۔ مسیٹر شیلجس نے اسے دیکھا تھا اس نے مجھ کو بتایا کہ بیگم بہت قامت فربہ اندام

AL T.R. 57, P 59, No 57 (Enc. 5)

AL See letter from the Persian Secretary to the Supdt. of Nizamat affairs. Walsh. History of Murshidabad, P. 191.

اور ناک نقشہ کے اعتبار سے نہایت بد صورت ہے اگرچہ مزاج کے اعتبار سے وہ انتہا درجہ تشدد پسند ہے۔ تاہم نہایت سمجھدار عورت ہے اس میں شک نہیں کہ وہ بہت مالدار ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس کے انتقال کے بعد اس کی دولت کا کیا ہوگا۔ کوئی چیز اسے وصیت کرنے پر راغب نہیں کر سکتی۔ دورانِ ملاقات میں وقفہ وقفہ سے بلگم حقہ کے کش بھی لیتی رہتی تھی ۱۷

لارڈ ولنشیانے جب بلگم سے ملاقات کی ہے اس وقت اس کی عمر ۸۷ برس تھی اور یہ ظاہر ہے کہ اس سن رسیدگی میں یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ اس زمانہ میں بھی اس کی شگفتہ روئی اور رعنائی و زیبائی کا عالم وہی ہوگا جو اس کے عہدِ شباب میں تھا۔ جہاں تک اس کی آواز کے تیز و تند ہونے کا تعلق ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی آواز شروع سے ہی ایسی تھی۔ غلام حسین کا بیان ہے کہ بلگم اگرچہ نہایت مغرور و تند مزاج تھی تاہم وہ بڑی عقلمند اور حاضر جو اس خاتون تھی۔ تقریباً اس عہد کے تمام موضوعین نے ہی اس کی دانشمندی اور زیرکی کی داد دی ہے۔ لارڈ ولنشیانہ لکھتا ہے ہر چند کہ بلگم کافی معر ہے تاہم اس کی ذہانت اور ذکاوت اس میں اب تک پوری قوت کے ساتھ موجود ہے۔ بلگم بڑی سخی اور فیاض تھی۔ غریبوں اور مفلسوں کو لڑکیوں کی شادی بیاہ کے اخراجات کے لئے بڑی بڑی رقمیں دیتی تھی۔ سیر المتاخرین کے مصنف کا بیان ہے کہ جب میں مرشد آباد میں تھا تو وہاں بیچاری ایک غریب عورت تھی جو اپنی لڑکی کی شادی کا بندوبست نہ کر سکتی تھی۔ بلگم کو اس کا علم ہوا تو اس نے اس عورت کو ستر سے اسی تک سونے کی اشرفیاں دیں اور ان کے علاوہ شادی کی دوسری ضروریات بھی فراہم کیں۔

حکیم عکری جو بلگم کے خصوصی معالج تھے وہ بھی بلگم کے الطاف و عنایات سے بہت کچھ

۱۷ Valentin, Travels in India, I. P. 227-8

۱۸ سیر المتاخرین ج ۳ ص ۱۳۷ (ترجمہ)

۱۹ Valentin, Travels in India, I. P. 73.

۲۰ سیر المتاخرین ج ۲ ص ۸۲۳ (اصل)

بہرہ مند ہوتے رہتے تھے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ سیکم سولہ ہزار روپیہ سالانہ سے مذائد خیریات امداد صدقات پر خرچ کرتی تھی۔ نوکروں اور ماتحتوں کے ساتھ بھی اس کا بڑا و نرم اور فیاضانہ تھا۔ جو شخص ایک مرتبہ اس کی ملازمت میں داخل ہو جاتا تھا اسے وہ اس وقت تک الگ نہیں کرتی تھی جب تک اس سے کسی شدید قسم کا جرم سرزد نہ ہوتا تھا۔

ایک عام یقین یہ بھی ہے کہ سیکم بڑے وسیع پیمانہ پر تجارت کرتی تھی۔ برگ کہتا ہے کہ سیکم ملک میں منشیات کی سب سے بڑی سوداگر تھی لیکن کبھی وہ ان چیزوں کی جنگی ادا نہ کرتی تھی اور خلاف قانون ان کی تجارت کرتی تھی۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے۔ یہ سیکم نہیں بلکہ اس کا خواجہ سرا تھا جو اس تجارت سے بڑی دلچسپی لیتا تھا اور اس طرح اس نے بہت وافر دولت کمائی تھی۔^۱ یہ ظاہر ہے کہ سیکم کسی شریف گھرانے سے تعلق نہ رکھتی تھی اور اس نے تعلیم بھی حاصل نہ کی تھی۔ تاہم ایک وسیع مفہوم کے اعتبار سے وہ شائستہ ضرور تھی۔ اسے تعمیرات کا بڑا شوق تھا۔^۲ ۱۷۷۷ء میں اس نے چوک مسجد بنوائی جو مرشد آباد کی سب سے بڑی مسجد ہے۔ کپڑے اور باتمی دانست کی مقامی صنعتوں کی بھی وہ بڑی حوصلہ افزائی کرتی تھی اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے عہد کی بڑی نامور خاتون تھی۔ انگریز بھی اس کی بڑی تعظیم کرتے تھے اور بے اوقات اس کو ماں "یا بڑا سیکم" کہہ کر خطاب کرتے تھے۔

^۱ See Burke's Impeachment of Warren Hastings. P. 494.

^۲ See Pol Proceedings, O.C. 6 July. 1816. No. 46.