

قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے؟

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی

(۳)

حق | گذشتہ صفحات میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ قرآن حکیم کا یہ دعویٰ کہ وہ ”فرقان“ ہے دلیل کی روشنی میں بلاشبہ صحیح دعویٰ ہے اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی اعلان کرتا ہے کہ میں ”حق“ ہوں یعنی ”باطل“ نہیں ہوں بلکہ باطل تو میرے قریب بھی نہیں آ سکتا۔ ”لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ۔“

کیا یہ بات روزِ روشن کی طرح نمایاں نہیں ہے کہ جس کا وصفِ عالی ”فرقان“ ہو اور جو حق و باطل کے درمیان امتیاز پیدا کرنا اپنا فرض قرار دیتا ہو وہ جب ہی ”فرقان“ کہے جانے کا مستحق ہے کہ وہ اپنی ذات اور اپنی حقیقت کے لحاظ سے بھی ”حق“ ہو کیونکہ حق روشن ہے اور باطل ظلمت، روشنی سے ہی یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ اچھے برے میں امتیاز پیدا کر دے نہ کہ تاریکی سے جو خود ہی گم گردہ راہ ہو، تم شبِ دیو برسے کب یہ امید رکھتے ہو کہ وہ تنہا ہی دستگیری اور راہنمائی کا فرض انجام دے سکے گی البتہ چراغِ محفل ضرور محفل کے رنگ و بواور نیک و بد کو آشکارا کرتا نظر آتا ہے۔

تم جب ”حق“ کہتے ہو تو گویا یہ کہنا چاہتے ہو کہ جو شے جس طرح ہے جہاں ہے جس کیفیت کے ساتھ ہے اس میں اور تنہا ہی تعبیر میں کوئی فرق نہیں ہے اور اسی کو عام بول چال میں حقیقتِ نفس الامر کہا جاتا ہے اور جب باطل کا ذکر کرتے ہو تو یہ مطلب لیتے ہو کہ وہ شے جو کچھ ہے جس طرح ہے اور جس شکل و صورت اور رکیت و کیفیت کے ساتھ ہے، ہاوی تعبیر اس حقیقتِ نفس الامر کا انکار کرتی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ہماری تعبیر اصل حقیقت کا کیوں انکار کرتی ہے؟ تو اس کے دوسری جواب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ ہم ”حقیقت“ سے نا آشنا اور بے خبر ہیں، نادان اور جاہل ہیں اور دوسرا یہ کہ ہم حقیقت ہی کے باوجود کذب و دروغ سے کام لے رہے ہیں اور یہی مذموم صفت ہماری غلط تعبیر کا نشانہ و مولد ہے تب ظاہر ہے کہ قرآن ”حق“ ہی ہو سکتا ہے ”باطل“ کسی طرح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ قرآن نے جبکہ اپنی حقیقت نمائی کے لئے یہ ثابت کر دیا کہ ”الکتاب“ اور ”الہدیٰ“ ہے یعنی عالم الغیب الشہادہ خدا کی جانب سے مشرل اور پیغام ہدایت ہے تو بلاشبہ وہ نادان و ناواقف کا کلام نہیں ہے اور اگر خدا کی ہمتی ہے اور بے ریب و شک ضرور ہے ”تو لاریب یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ حقائق اشار کا خالق و مالک ہے پس جو ذات کسی حقیقت کے لئے خالق ہو اس کے متعلق کیسے یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ جان بوجھ کر اپنی پیدا کردہ ”حقیقت“ کے خلاف اظہار و اعلان کرے گی اور اس طرح ”حقیقت“ کو بے حقیقت بنائے گی خصوصاً جبکہ وہ ذات قدسی صفات تمام صفات حسن و کمال کی مالک حامل ہو۔ پس قرآن جبکہ نہ کذب و دروغ ہے کیونکہ ”ہدیٰ“ ہے اور نہ نادانی و جہل کا مرقع کیونکہ ”کتاب اللہ“ اور ”الفرقان“ لہذا اس کا قدرتی اور فطری ثمرہ اور نتیجہ ایک اور صرف ایک ہی ہو سکتا ہے کہ قرآن ”حق“ ہے ”باطل“ نہیں ہے ”نور“ ہے ”ظلمت“ نہیں ہے ”صدق“ ہے ”کذب“ نہیں ہے۔

چنانچہ سورہ ق میں قرآن عزیز نے اپنے اس وصف کو اس آیت میں پیش کیا ہے۔

بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كَذِبًا مُّكْتَبًا ۝۱۰۱

فَہُمْ فِيْ اَصْحَافٍ نَّجِيْمٌ ۝۱۰۲

یعنی جو لوگ قرآن کی اس حقیقت کا انکار کرتے اور تعصب کی راہ سے سچو و کفران کو اسوہ

بناتے ہیں وہ اس مسئلہ میں سخت اضطراب اور بے چینی میں مبتلا ہیں کہ نہ ان کو حق و صداقت کی روشنی کا انکار کرنے بن پڑتا ہے اور نہ اس کے پیغام و صداقت کے قبول پر طبیعت کو آمادہ کر پاتے ہیں جب وہ دھیت بن کر زبان سے انکار کرتے ہیں تو ظمیر کی آواز نفرت و لامنت کرتی سنائی دیتی ہے اور جب اقرار کرنا چاہتے ہیں تو نفسانی خواہشات اور قومی عصیت کی ظلمتیں اقرار سے باز رکھنے پر آمادہ ہو جاتی ہیں

اور یہ بے وقوفہ دادی حیرت و اضطراب میں سرگرداں رہتے اور گم کردہ راہ انسانوں کی مرہم شماری میں اضافہ کرتے نظر آتے ہیں۔

مفسرین نے اس مقام پر الحقؑ کی تفسیر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ”نبوت ثابتہ“ اور ”معجزات“ سے بھی کی ہے مگر ان ہر دو تفاسیر کے پیش نظر بھی قرآن عزیز کے ”الحق“ ہونے اور اس آیت کی تفسیر میں اس کے شامل و داخل رہنے کا مسئلہ اپنی جگہ اسی طرح قائم ہے اس لئے کہ جس طرح ”برہان“ کی بحث میں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس یا آپ کے معجزات اگر ”برہان“ رب“ ہیں تب بھی قرآن کا ”برہان“ ہونا اپنی جگہ مستقیم اور صحیح ہے۔ اسی طرح یہاں بھی یہ کہنا بے محل نہیں ہے کہ ”ق والقرآن المجید“ کے بعد اگر کذب و اباحق“ کا اعلان کیا گیا ہے تو خواہ اس سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث تاحہ اور آپ کے معجزات ہی کیوں نہ مراد ہوں مگر قرآن پھر بھی اس لئے ”الحق“ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث اور آپ کے معجزات کے ثبوت کے لئے قرآن سے بڑھ کر کوئی ”حق“ ہو سکتا ہے اور کیا اس ”حق“ کی تکذیب کے باوجود اقرار رسالت اور اعتراف معجزات کو ”ایمان باحق“ کہا جاسکتا ہے؟

غرض بلا واسطہ ہو یا بلا واسطہ آیت ”کذبوا بالحق“ کا مصداق بلاشبہ قرآن حکیم ہے۔

آئیے ہم قرآن عزیز کے اس دعویٰ کی صداقت کو ادیان و ملل کی تاریخ کے سامنے پیش کر کے اس سے فیصلہ حاصل کریں کہ یہ کہانتک درست ہے؟ ہندوستان کے مذہبِ قدیم کی یادگار وید کو بتلایا جاتا ہے لیکن چاروں وید کے مطالعہ کے بعد بھی یہ پتہ لگانا ناممکن ہے کہ جس طرح ہندوستان میں خدا کا پیغام حق سنایا گیا تھا کیا یہی پیغام حق کائنات کے اور گوشوں میں بھی سنایا گیا ہے اور یہ پیغام خدا کے کس برگزیدہ رسول کی معرفت سنایا گیا اور کائناتِ انسانی کے دوسرے حصوں اور خطوں میں بھی اسی طرح خدا کے پیغمبر اور رسول آئے ہیں یا نہیں۔

اسی طرح یہود سے موجودہ عہدِ قدیم (توراة) اور نصاریٰ سے عہدِ جدید (انجیل) کو لیجئے اور مطالعہ کے بعد بتلایئے کہ بنی اسرائیل کے خاندانہ کے علاوہ کیا خدا نے کسی اور قوم و نسل سے پیار کیا اور دوسرا کوئی

ملک بھی پاک نسیوں اور رسولوں کا مہبط رہا ہے یا نہیں تو سکوت یا نفی کے سامنا دوسرا جواب نہیں ملے گا۔
 نیز آج اوستا اور زندہ سے یہ توقع بیکار ہے کہ وہ فارس اور آذربائیجان کی طرح یہ بھی تبتلائے
 کہ ہندو سندھ مین و ماچین یورپ و ایشیا افریقہ و امریکہ کے کسی گوشہ میں بھی زردشت کی طرح کوئی خدا
 کا پیغامبر اور رسول آیا ہے اور کب آیا ہے اور اس کی پیغامِ رشد و ہدایت کے اصول کیا رہے اور کیا تھے۔
 غرض موجودہ ادیان و دین کی تاریخ اس حقیقت کے اعلان سے قاصر ہے کہ جبکہ خدا ایک
 ہے اور یہ تمام کائنات بہت و بڑا اسی ایک خدا کی مخلوق ہے تو بلاشبہ اُس کا پیغام حق بھی ہمیشہ سے
 ایک اور صرف ایک ہی ہے اور وہی پیغام حق تخلیقِ آدم سے آج تک کائنات کے ہر گوشہ میں سنایا
 جاتا رہا ہے اور اپنے آغاز سے انجام تک ایک ہی حقیقت کا داعی و مژدہ رہا ہے۔

لیکن جب جھلے ہوئے پہاڑوں اور تپتی ہوئی ریت کے درمیان وادی غیر ذی ذرعہ میں
 سب سے پہلے خدا کی آواز گونجی تو فاران کی چوٹیوں اور حجاز کے میدانوں نے وہ سب کچھ سنا جس کے
 سننے کی ہر ایک انسان کو جستجو تھی اور جس کے اعلان کی ہر ملت حقہ سے توقع کی جاسکتی تھی۔

یہ قرآن ہی کی آواز تھی جس نے بار بار پکارا ”وان من امت الا اخلاذہا نذیر“ کوئی امت
 ایسی نہیں ہے جس میں خدا کی جانب سے خوف دلانے والا نہ گذرا ہو“ و لکل قوم ہاد۔ اور ہر قوم
 میں ہادی آئے۔“ و لقد ارسلنا رسلاً من قبلك منهم من قصصنا علیک ومنہم من لم
 نقصص علیک۔ اور ہم نے بھیجے ہیں بہت رسول تجھ سے (محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے) پہلے بعض
 ان میں وہ ہیں کہ جن کا احوال ہم نے تجھ کو سنایا اور بعض وہ ہیں کہ ان کا حال نہیں سنایا۔“ لا نفق
 بین احدہم من رسلہ۔ ہمارا ایمان یہ ہے کہ ہم کسی رسول کے رسول ہونے میں کوئی فرق نہیں کرتے
 یعنی جس طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا سپار رسول جانتے ہیں اُسی طرح کائنات کے ہر گوشہ میں
 خدا کے بھیجے ہوئے نبیوں اور رسولوں پر ایمان لانا فرض سمجھتے ہیں۔

غور کیجئے مذکورہ بالا حقیقت پر اور فیصلہ حاصل کیجئے تاریخ کے اس روشن صفحہ سے کہ قرآن
 ہی وہ کتاب ہے جس نے ببا ننگِ دہل دینائے مذہب کے سامنے اس فراموش شدہ حقیقت کو

اجاگر کیا کہ خدا ایک ہے تو اس کی صداقت کا پیغام بھی ایک ہی ہے اور وہی مختلف زبانوں میں خدا کے سچے پیغمبروں اور نبیوں کی معرفت سنایا جاتا رہا ہے اور یہی وہ پیغام حق ہے جس کو آج کامل و مکمل صورت میں ”الحق“ کے نام سے تم کو سنارہا ہوں۔ ”فہل تدر اچا و عجیب اذان“ پس ہے کوئی جواج میری طرح یہ ضد لگائے یا کم از کم میری صدائے حق پر کان دھرے ؟

مُصَدِّق | قرآن جبکہ ”حق“ ہے اور اُس کے پیغام حق و صداقت کا اعلان گویا ہدایت اور مشاہدہ کا اعلان ہے تو حق کی صفاتِ عالمیہ میں سے ایک بڑی صفت یہ بھی ہے کہ وہ ہر ایک حق کی تصدیق کرے اور تائید حق سے اس کی صداقت و حقانیت کو زینت بخشنے اس لئے قرآن نے اس گوشہ کو بھی نشہ نہیں چھوڑا اور شوکتِ تفسیر کے ساتھ یہ اعلان کیا کہ وہ خدا کے برحق کے سچے ادیان و ملل اور خدا کی سچی کتابوں اور اس کے پیغاماتِ حق کے لئے ”مُصَدِّق“ بھی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ آج انبیاء سابقین کے الہامی صحیفے حریف ہی کہوں نہ ہو گئے ہوں اور خود اُن کے ماننے اور اُن پر اعتقاد رکھنے والوں نے ان کی حقیقت کو بڑی حد تک مسخ ہی کیوں نہ کر دیا ہو لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے باز نہیں رہ سکتا بلکہ اپنے ماننے اور قبول کرنے والوں کے ایمان و اعتقاد کا جز بنانا چاہتا ہوں کہ توراۃ، زبور انجیل اور کائناتِ انسانی پر منزل من اللہ دوسرے تمام صحیفے اور الہامی کتابیں سب ہی حق کا پیغام اور رشد و ہدایت کا سامان رہی ہیں اور آج بھی تحریف و مسخ کی ظلتوں کے باوجود ان میں کہیں کہیں روشن خدو خال اور حقیقی شکل و صورت کی جھلک نظر آ جاتی اور اپنی صداقت و حقانیت کا جلوہ دکھا کر عبرت و موعظت کا صورتِ نمکدستی ہیں۔ اُمینوا بما نزلنا مصداقاً لما معکم ایمان لاؤ اس کتاب پر جو ہم نے نازل کی جو تصدیق کرتی ہے ان کتابوں کی جو تمہارے پاس ہیں۔ ”وانزلنا الیک الکتاب بالحق مصداقاً لما بین یدینہ من الکتاب وھدینا علیہ۔ اور تجھ پر اتاری ہم نے کتاب سچی، تصدیق کرنے والی سابقہ کتابوں کی اور اُن کے مضامین پر نگہبان۔“

ہَمِّین | اس لئے وہ یہی کہتا ہے کہ میرا کام صرف یہی نہیں ہے کہ میں گزشتہ کتابوں اور صحیفوں کی تصدیق کروں اور نبیوں اور رسولوں کے گزر جانے کے بعد اُن کی امتوں نے جو تحریفیں اُن کے اندر کی ہیں

قرآن کے حق "مصدق" اور "مبین" ہونے کی سب سے روشن اور نمایاں دلیل اس کی وہ دعوتِ حق اور اس کا وہ پیغامِ صداقت ہے جس کو اس نے تمام اہل کتاب کے سامنے اس اعجاز کے ساتھ پیش کیا،

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ
إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا
يَتَّخِذَ بَعْضُنَا آيَاتِنَا دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا
بِأَنَّا مُسْلِمُونَ - (آل عمران)

اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہئے، اے اہل کتاب! آؤ
ایک بات کی طرف جو ہم میں و تم میں برابر ہے کہ
ہم بندگی نہ کریں مگر اللہ کی اور کسی کو اس کا شریک
نہ ٹھیرائیں اور نہ کوئی کسی کو اپنا رب بنائے اللہ کے
ماسوا پھر اگر وہ اس بات کو قبول نہ کریں تو کہہ دیجئے
گواہ رہو ہم تو اللہ کے حکم کے تابع ہیں۔

کیا اس سے بھی زیادہ وسعتِ نظر، فطرتِ حق، تعلیمِ صداقت، احترامِ مذہب، وحدتِ کلمہ اور وحدتِ نظام کی دعوت کہیں مل سکتی ہے۔ اور کوئی پیغامِ حق اس سے زیادہ عظمت و حقانیت کا ثبوت فراہم کر سکتا ہے؟ انصاف تو یہ ہے کہ ان تمام مسائل کو اگر یکجا دیکھا ہو تو اس کا جواب ایک اور صرف ایک ہی ہو سکتا ہے کہ ایسی کتاب بلاشبہ قرآن ہے۔

کون نہیں جانتا کہ سابقہ کتبِ سماوی میں حضرت آدم کی تخلیق اور سبوتاژ سے متعلق کتنے درازکار قصے اور کتنی داستانیں ہیں جو رنگ آمیزی کے ساتھ بیان ہوئی ہیں لیکن یہ قرآن ہی ہے جس نے رطب میں سے یابس کو جدا کر کے اہل خدوخال کو رونما کیا۔ حضرت نوح علیہ السلام کی سفینہ سازی اور طوفانِ نوح سے متعلق عجیب و غریب حکایات عقلِ سلیم کو جب ہمنوا نہ بنا سکیں تب قرآن ہی کی روشنی نے پردہ ہائے ظلمت کو چاک کر کے حق و صداقت کے سپیدِ سحری کو چارچاند لگا دے۔ حضرت لوط (علیہ السلام) پر اپنی بیٹیوں کے ساتھ مباشرت کی مافرد پروازی آج تک بابل کی کذب بیانی کا مرقع پیش کرتی ہے۔ یہ قرآن ہی کی مقدس تعلیم تھی جس نے آگے بڑھ کر اس کذب و افترا کی بانگ دہل تردید کرتے ہوئے لوط (علیہ السلام) کے دامنِ پاک کو بے لوث ثابت کر دکھایا۔

کَذَّبَتْ قَوْمُ لُوطُ الْمُرْسَلِينَ - اِذْ جَثَلًا يَٰ لُوطُ كِي قَوْمٍ نَّصِيغُهُمْ لَوْ جَعَلَهُمُ اللَّهُ لُوطًا لَّا يَتَّقُونَ - بھائی لوط نے اُن سے کہا بیشک میں تمہاری جاثی اِنِّیْ لَکُمْ رَّسُوْلٌ مِّنْ فَاتِقُوْهُ لَیُّطٰطِیْعُوْهُ خدا کا پیغامبر ہوں امانت والا، پس اللہ کو ڈرو وَاسْتَئْذِنْکُمْ عَلَیْہِمْ مِّنْ اِجْرَانِ اِجْرٰی اور میری پیروی کرو اور میں تم سے اجرت نہیں اَلَا عَلٰی رَبِّیْ لَعَلِّمَیْنِ - (الشعراء) مانگتا میرا اجر اللہ رب العالمین کے پاس ہے۔

اس نے خدا کا پیغمبر کہہ کر سارا معاملہ صاف کر دیا اور ایک ذی فہم کو سمجھا دیا کہ جو نبی اور پیغمبر خدا بنتا ہے وہ بد اخلاقیوں سے کوسوں دور اور معصوم از مصاصیات ہوتا ہے پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت لوط (علیہ السلام) نبی بھی ہوں اور العیاذ باللہ مرتکبِ معصیت بھی ہوں۔

پھر اسی عہدِ قدیم (توراة) کا بیان ہے کہ گوسالہ سامری نے نہیں بلکہ حضرت ہارون (علیہ السلام) نے بنایا تھا۔ مگر قرآن عزیز نے صاف اور صریح الفاظ میں تردید کی کہ حضرت ہارون (علیہ السلام) جیسے مقدس نبی کا دامن اس آلودگیِ شرک سے قطعاً بے لوث ہے اور عہدِ جدید انجیل نے گواہی دی ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی ولادت باسعادت معجزانہ طور پر نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ رخصتی سے قبل

یوسف بخاری کی صلب سے مریم (علیہا السلام) کے رحم میں منتقل ہو کر بن یوسف بخاری تھے تب قرآن ہی نے اس حقیقت کو آشکارا کیا کہ حضرت مریم کا دامن عصمت ہر طرح محفوظ رہے اور کسی مرد کی مقاربت یا آشتا ہونے کے باوجود حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی ولادت بحکم خدا بجز ان انداز میں ہوئی ہے۔

غرض قرآن عزیز کی یہی وہ صفت عالی ہے جو ”ہمیں“ بن کر عقائد و اعمال دونوں شعبوں میں پیدا کردہ آلودگیوں کے زہر کو تریاق سے جدا کرتا اور ادیان و ملل کی حقیقی صداقت کو نکھار کر دنیائے انسانی کی راہنمائی کرتا ہے۔

ذکر ذکری
تذکرہ

قرآن عزیز سابقہ ادیان و ملل حقہ کے لئے جبکہ مصدق اور ہمیں ہے اور جبکہ وہ رہتی دنیا تک کے لئے دینی و دنیوی رشد و ہدایت کا امام اور فیصل ہے تو اس کا فرض ہے کہ وہ گزشتہ ملتوں اور ان میں بھیجے ہوئے نبیوں اور رسولوں کے واقعات و حالات کا ذکر کرے اور بتلائے کہ قبول کرنے والوں نے خدا کی جانب سے کیا صلہ پایا اور منکرین و جامعین نے اپنے انکارِ حق و صداقت کی پاداش کس طرح پائی تاکہ موعظت و نصیحت کا باب کامل و مکمل ہو سکے اور آنے والی قومیں اپنے انجامِ نیک و بد کو اچھی طرح پہچان سکیں اور اس طرح خدا کی حجت تمام کائنات پر پوری ہو جائے۔

قرآن عزیز کہتا ہے کہ بیشک یہ صحیح ہے اور اسی لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میری صفاتِ عالیہ میں سے ایک نمایاں صفت ”ذکر“ بھی ہے۔ اسی لئے خدا رسی اور کائناتِ انسانی کی ہدایت و سعادت کے لئے میں نے گزشتہ اقوام و ملل کی اس تاریخ کو دہرایا جو نیک و بد اور خیر و شر اور ان کے انجام و نتائج سے گہرا تعلق رکھتی اور صاحبِ عقل و بصیرت کے لئے عبرت و موعظت کا سامان • ہیا کرتی ہے۔

میرا جو اس لئے سزا سزا ذکر ہے کہ میں دین، شریعت اور احکامِ الہی اور ان سے متعلق وعدہ و وعید کا بیان کرتا ہوں اور اس لئے ذکر ہے کہ انبیاء و رسل کے قصص و اخبار اور اہم واقعات کے قبولِ ہدایت و ضلالت اور ان کے عواقب و ثمرات کو واضح اور نمایاں کرتا ہوں۔

برہان دہلی

۳۳۳

اگر یہ صحیح ہے کہ موعظت و نصیحت کے لئے دلائل و برہان میں سب سے بڑی دلیل اور سب سے بلند برہان گزشتہ واقعات و شہادات ہوتے ہیں اور قلب صادق اور ضمیر حق کے لئے سرمایہ عبرت و نصیحت بنتے ہیں تو پھر انصاف کرو اور بتلاؤ کہ مجھ سے بڑھ کر اس میدان کا مرد کون ہے اور کون سا ضعیفہ اور کون سی کتاب ہے جو اس جذبات و فحامت کے ساتھ ان حقائق کو روشنی میں لا کر احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کا فرض انجام دیتی ہو اور لوہرِ ہدایت سے فیض یا کھنے اور ظلمتِ ضلالت سے نجات دینے کا باعث بنی ہو۔

میں ذکر ہوں اس لئے نہیں کہ ایک تاریخی کتاب ہوں جو صرف قصص و حکایات کو اپنے حقیقی ضد و خال میں پیش کر کے نتائج و عواقب کو اربابِ مطالعہ پر چھوڑ دیتی ہے میں صرف فلسفہ بھی نہیں ہوں کہ تاریخی واقعات کے اسباب و علل پر بحث کر کے نظری اور علمی کاوشوں کا خزن ہو کر رہ جاؤں، میں کوئی قصہ کہانی نہیں ہوں کہ ”اساطیر اولین“ کو بیان کر کے گرمی محفل کا باعث بن کر داد حاصل کروں بلکہ میری تعلیم اور میرا پیغام کائناتِ ہست و بود کی سعادتِ ابدی اور فلاحِ سرمدی کے لئے آپ حیات ہے، دعوتِ حق کے لئے برق کی چمک اور رعد کی گڑگڑ ہے یا صوبتِ ہادی ہے، دنیوی کامگاریوں اور کامرانیوں کے لئے نسخہٴ کیمیا ہے اور دینی مسرتوں اور شاد کامیوں کے لئے معجزہٴ حق و صداقت ہے۔

پس میں تاریخی واقعات اس لئے بیان کرتا ہوں کہ اُس کے صرف اُن پہلوؤں کو روشنی میں لاؤں جو عبرت و موعظت اور رشد و ہدایت کے لئے مفید و موثر ہوں، میرے ذکر و تذکار میں فلسفہٴ تاریخ بھی اس لئے ہوتا ہے کہ وہ عواقب و ثمرات اور علل و اسباب کو بیان کر کے صراطِ مستقیم کی جانب راہنمائی کرے۔ محض قصص و حکایات بیان کرنا نہ میرا منصب ہے نہ میرا مقصد و نشار۔ اس لئے میں داستانِ سرائی نہیں کرتا بلکہ ماضی سے مستقبل اور گزشتہ سے پیوستہ کے لئے سامانِ سعادت اور اسبابِ فلاح و نجات جمیا کرتا ہوں پس میں ”ذکر“ بھی ہوں اور ”ذکرِی“ بھی ”تذکرہ“ بھی اور ”ذی الذکرہ“ بھی۔

”اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِيْنَ (ص) یہ (قرآن) نہیں ہے مگر جہانوں کے لئے ایک ذکر (نصیحت)

”وَلَا تَنْتَهِ لَذِكْرِكَ لِقَوْلِكَ (زخرف) اور بلاشبہ یہ (قرآن) تیرے (معمولی اللہ علیہ وسلم کے)

لئے اور تیری قوم کے لئے ذکر (نصیحت) ہے۔“

”ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ۔“ ص اور تم ہے قرآن، صاحبِ ذکر کی۔“

”وَمَا هِيَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْبَشَرِ (مثر) اور نہیں ہے یہ (قرآن) مگر نصیحت انسان کے لئے“

”كَلَّا لَمَّا تَذَكَّرْهُ فَمَنْ شَاءَ (عن) آگاہ ہو، یہ (قرآن) تذکرہ ہے پس جو چاہے

ذکرہ۔ (عن) اس سے نصیحت حاصل کرے۔“

”فَمَا لَهُمْ عَنِ التَّذْكِرَةِ (معرضین) پس اُن کو (مشرکین و منکرین کو) کیا ہوا کہ وہ تذکرہ

معرضین۔ (مثر) نصیحت سے اعراض کرتے ہیں۔“

موعظۃ قرآن، جب حق و صداقت کا داعی، رشد و ارشاد کا مائد، ہدایت و سعادت کا ہادی،

استیاز حق و باطل کا امام ہے اور ادا پر فرض کی خاطر ذکر و ذکر کی اور تذکرہ ہے تب اس کا ایک اہم

فرض یہ بھی ہو جاتا ہے کہ کائنات عقل و بصیرت کی موعظۃ و نصیحت کے لئے ذکر و واعظ بھی ہو

کیونکہ اگر اس کا فرض صرف اسی قدر ہوتا کہ وہ اہم و اقوام اور ملل و ادیان کی تاریخ کو دہرا دیتا اور

ہو جاتا وہ رشد و ہدایت کا سامان جمع کر دیتا اور فارغ ہو جاتا، وہ حق و باطل کا استیاز ظاہر کر دیتا اور

خاموش ہو جاتا تو پھر قرآن اپنے فرض کا تارک ٹھہرتا وہ تو کہہ چکا ہے کہ حق و صداقت کے یہ تمام سامان

اس نے اس لئے ہیٹائے ہیں کہ انسان کو ”انسان“ بنائے اور ”حیاتِ سرمدی اور نجاتِ ابدی“

تک پہنچائے تب اس کے لئے یہ گنجائش ہی کب ہے کہ وہ سامان تو ہمیا کر دے، اسباب و وسائل

اور علل و ذرائع کو تو شمعِ شبتان بنا دے لیکن اصل مقصد اور حقیقی مطمح نظر کو نظر انداز کر کے غفلت

و حق پوشی کی راہ اختیار کرے اس لئے وہ اعلان کرتا ہے کہ میں ”موعظت“ ہوں یعنی مقام و عظو

تذکیر میں میرا مقام اس قدر بلند ہے کہ میرے لئے یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ میں ”داعظ“ یا ”ذکر“ ہوں

بلکہ میری اس حقیقی صفت یا میرے اس فرض منصبی کا حق پورا پورا جب ہی ادا ہو سکتا ہے کہ کہا جاتا

قرآن ”ذالہم نہیں سزا سزا ذکر ہم“ واعظ ”ہی نہیں نکلی ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ“ موعظہ“ ہے۔
 غور کیجئے کہ عدل و انصاف کسی ایک کی میراث نہیں ہے اس لئے اس عالم رنگ و بو میں
 خدا معلوم کس قدر عادل و منصف ”گذرے ہیں، موجود ہیں اور آئندہ رہیں گے لیکن جب ان
 عادلان حق گوش و حق نیوش میں سے عدل و انصاف کا کوئی ہیر و اس صفت میں چار چاند لگا دیتا
 ہے تو آپ ہیز و درشب (شاہرہ پرستی) کے ذوق و ولولہ میں اس کو فقط عادل نہیں کہتے بلکہ اس کو
 سزا سزا عدل“ بنا دیتے ہو پس اگر کلام کی فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ معیار اس کا متقاضی ہے کہ
 عدل ہو یا ظلم یا کوئی بھی صفت ہو وہ جب کسی ہستی میں درجہ کمال کو پہنچ جاتی ہے تو پھر اس کے
 وصف کی تعبیر اسم فاعل اور مبالغہ کے صیغوں سے گذر کر عین صفت ہی کے ذریعہ بہتر سمجھی جاتی ہے
 تو تاریخ ادیان و ملل اور صحف سماویہ اور کتب الہیہ کی تاریخ میں میری روشن رشد و ہدایت اور جلیل و
 رفیع نصیحت کا ذکر کمپوں نہ اس طرح کیا جائے کہ میں صرف واعظ ہی نہیں ہوں بلکہ ادارہ فرض میں بھی
 سب سے آگے، سب سے بلند اور سب سے وقیع ہوں اور اس لئے ”موعظہ“ ہوں یعنی میرا سراپا ہی
 سزا سزا نصیحت و موعظت ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ تَكْوِيْنُكُمْ
 مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ (يونس)
 فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَبِّهِ
 فَاتَّقِ فَلَهُ مَّا سَلَفَ (بقرہ)

اس آیت میں ربو کی حرمت کا ذکر ہے اور قرآن کی آیات موعظت نے اس کو حرام قرار دیتے
 ہوئے تسکین بھی کر دی کہ جو اس حکم سے قبل یہ معاملہ کر چکے تو گزشتہ پران سے کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

ولقد انزلنا اليكم آيات مبينات
 ومثلًا من الذين خلوا من قبلكم
 اور ہم نے تم پر صاف اور واضح آیات اتاریں اور
 ان کا حال جو تم سے پہلے گذر چکے اور نصیحت“
 و موعظہ للمتقين - (نور)
 ڈرنے والوں کے لئے۔

وجاء لك في هذه المحقة وموعظة اور آئی تیرے پاس اس میں (قرآن کی سورۃ میں)
 وذكرى للمؤمنين - تحقیقی بات اور نصیحت اور یادداشت ایمان
 (دہود) والوں کے لئے -

هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَ موعظة للمتقين (آل عمران)
 یہ (قرآن) بیان ہے لوگوں کے واسطے اور ہدایت اور نصیحت ہے ڈرنے والوں کے لئے

قرآن عزیز نے دعوت حق کے لئے جن اساسی اصولوں کا اعلان اور پیغام الہی کو جن محکم
 بنیادوں پر قائم کیا ہے اس میں حکمت کو مقدم رکھا ہے اور موعظہ کو دوسرا درجہ عطا کیا ہے اور آخری منزل
 مجاہدہ اور مذاکرہ کی رکھی ہے چنانچہ سورہ بنی اسرائیل میں ارشاد دہوتا ہے -

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ (لے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) تم اپنے پروردگار کی راہ کی
 والموعظة الحسنة وجادلهم جانب دعوت و حکمت دانائی کے ساتھ اور اچھی نصیحت
 بالتي هي احسن - کے ذریعہ اور ان (منکرین) سے مذاکرہ کرو بہتر اسلوب کے ساتھ -

تو اس آیت میں 'موعظہ' کی حقیقت کیا ہے اور اس کو ثانوی درجہ کیوں حاصل ہے اور
 قرآن کی صفت "موعظہ" اور آیت مسطورہ بالا میں مذکورہ موعظہ کے درمیان کیا تعلق ہے؟ اس
 کی تحقیق سے قبل اس تہدید پر نظر رکھنا ضروری ہے کہ دعوت و پیغام کے یہ سہ گانہ اصول دراصل
 فطری اور طبعی تقاضا کے پیش نظر بیان ہوئے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ جب کوئی شخص کسی مخاطب سے
 گفتگو کرتا ہے اور اس کو کسی اہم مقصد کی خاطر افہام و تفہیم کی ہم پیش آتی ہے تو وہ مخاطب کے ذہنی
 نشوونما اور فکری صلاحیت و استعداد کو صرف تین درجات کے اندر محدود پاتا ہے - پہلا اور اعلیٰ درجہ
 تو یہ ہے کہ مخاطب کا ذہن ثاقب اور فکرِ سابلند و رفیع ہو اور وہ افکارِ ذہنی کو ادہام و وسوسے
 یقین و اذعان کو ریب و ظنون سے صحیح و محکم کو فاسد و کاسر سے امتیاز کرنے میں وجہانِ صحیح اور
 عقلِ سلیم کا حامل ہو تو اس شخص کے سامنے جب خاص عقائد و افکار اور اعمال و افعال کو پیش اور
 ان کی صداقت و حقانیت کو واضح کیا جائے تو از بس ضروری ہے کہ دلائل و براہین اور شواہد و

نظارہ حکمت سے ملو اور دانائی سے لبریز ہو تاکہ وہ حقیقت اور سراب کے درمیان بآسانی امتیاز کر سکے اور حق و باطل کو حکمت کی ترازو اور دانائی کے پیمانہ سے ناپ تول سکے اس لئے کہ انہام و تفہیم اور تکلم و مخاطب میں ”حکمت“ سے بڑھ کر نہ کوئی شمع ہدایت ہے اور نہ کوئی آفتاب برہان و دلیل۔

اور دوسرا درجہ یہ ہے کہ اُس کی فکری اور ذہنی نشو و ارتقا نے توسط سے آگے قدم نہ بڑھایا ہو اور وہ حق و باطل کی گوناگوں دقیقہ سنجی اور نکتہ رسی کا تحمل نہ رکھتا ہو وہ آفتاب کا شاہدہ تو کر سکتا ہو لیکن اس کی نفسی شعاعوں اور زرد و گلابی کرنوں اور ان کی اعلیٰ شکل میں افادی کار فرمایوں کی تہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ وہ اس کی گرمی اور چمک کا تو صحیح اندازہ کر سکتا ہے لیکن اس کے کرۂ ناری اور اس کے نظام شمسی کے حقائق تک پہنچنے کی صلاحیت سے بالہرہرہ توائیے شخص تک ابلاغ حق اور پیغام دعوت کا طریقہ یہ ہے کہ ”حکمت“ کے ساتھ ساتھ ”موعظۂ حسنہ“ کی تائید بھی شامل کر لی جائے یعنی دعوت و تبلیغ کا فرض صرف ”حکمت“ ہی تک محدود نہیں رہنا چاہیے بلکہ ضروری ہے کہ گزشتہ اقوام و ادیان کے حالات و واقعات اور مشاہدات کو اچھی نصیحت کے ذریعہ بیان کر کے ماضی سے مستقبل کے لئے اور گزشتہ سے پرستہ کے لئے سبق حاصل کرنے کی امنگ پیدا کی جائے اور اس کو غور کرنا یا جائے کہ وہ حکمت کی باتوں کو موعظتِ حسنہ کے ذریعہ حاصل کر سکے تاکہ صاحب فہم و ذکاؤ اول مرحلہ پر ہی سمجھ گیا ہے یہ اس دوسرے مرحلہ پر پہنچ کر اس کا ادراک کر سکے۔

مگر ان دونوں درجات سے علاوہ ذہنی اور فکری طریق کار کے لئے ایک اور درجہ بھی ہے جو کبھی کبھی اور کج روی کی وجہ سے بروئے کار آتا ہے اور کبھی متوازی دلائل و براہین کے غلط دعاوی سے پیدا ہوتا ہے یہی وہ تیسرا درجہ ہے جہاں پہنچ کر ایک انسان کسی حقیقت و صداقت کو سمجھنے اور قبول کرنے سے قبل اپنی جانب سے اُس کے متوازی اور متضاد دلائل پیش کر کے مجادلہ اور مذاکرہ کا ارادہ کرتا اور اسی ترازو اور پیمانہ سے ہر ایک بات کو ناپتا اور توڑتا اور اس کے حق و باطل ہونے میں فرق کرنے کا عادی ہوتا ہے۔ ذہنی اور دماغی طریق فکر کے اسی مرحلہ یا درجہ کا اصطلاحی نام ”مناظرہ“ ہے۔

پس جبکہ قرآن عزیزی کی تعلیم ایک فطری تعلیم ہے اور دین اسلام، دینِ فطرت کا دوسرا نام تو ضروری تھا کہ اس کی دعوت و تبلیغ کے اصول بھی فطرت کے مطابق اور دماغی اور ذہنی نشو و ارتقا کے فطری تقاضہ کے متوازی ہوں تاکہ اسلامی دعوت اور قرآنی پیغام صحیح معنی میں کائناتِ انسانی کے لئے کامل و مکمل کہلائے جانے کی سند حاصل کر سکے۔ تب اس نے کہا کہ اس پیغام حق کا طریق کار بھی ان ہی فطری صلاحیتوں کے ساتھ وابستہ ہے اور جو دماغ جس طریق فکر کا عادی ہے بہتر ہے کہ اس طریق فکر کے ساتھ اس کی راہنمائی کی جائے اور چونکہ تیسرے درجہ میں کج کجی اور زریغ کے امکانات موجود تھے جو انسان کو اخلاق سے بد اخلاقی اور بلندی سے پستی کی جانب گرا دیتے ہیں تو یہ بھی ضروری ہوا کہ مجادلہ و مذاکرہ کو دہانتی ہی احسن کی پاک اور بے لوث شرط کے ساتھ مشروط کر دیا جائے یا یوں کہہ دیجئے کہ اس درجہ کو حسنِ اخلاق اور مثلِ اعلیٰ کی جلِ متین سے بانڈہ دیا جائے۔

اس حقیقت کی وضاحت کے بعد اب یہ کہنا آسان ہو جاتا ہے کہ قرآن عزیز جس معنی میں ”موعظہ“ ہے وہ اس مقام میں متعل موعظت سے عام اور بلند و بالا حقیقت پر مبنی ہے جہاں حکمت، موعظتِ حسنہ اور عبدالِ بالقی ہی احسن تینوں حقیقتیں ایک ہی حقیقت میں سموئی ہوئی ہیں اور جو ”موعظہ“ بن کر ان تینوں نظری درجات پر حاوی اور کار فرما ہے۔ کیونکہ قرآن حکمت بھی ہے اور موعظہ حسنہ بھی اور فکر و نظر کے لحاظ سے مذاکرہ و مجادلہ حسنہ کا امام بھی، وہ دلائلِ محکم اور براہین قاطعہ بھی رکھتا ہے اور انبیاء و رسل اور ان کی اہم و مل کے واقعات عبرت آموز کو بھی بیان کرتا ہے اور توحید و شرک اور خیر و شر اور اصلاح و فساد اور حق و باطل اور صحیح و فاسد کے متضاد افکار پر محاکمہ کرتا اور اعلیٰ فیصلہ بھی دیتا ہے لہذا وہ ایسی ”موعظہ“ ہے جو بیدارِ نفہم اور ذکی الفکر، عامی اور اہل علم، سادہ لوح اور فلسفی سب کے لئے ان کے درجات کے مطابق راہنمائی کرتے ہوئے صراطِ مستقیم تک پہنچانا اور انسان کو ”انسان“ بناتا ہے۔

(باقی آئندہ)