

قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے؟

ابنِ عباسؓ مولانا محمد حفظ الرحمنؒ جیساں پڑھو

(۳۱)

”ٹھیک اسی طرح عالمِ روحانی کا حال ہے یعنی گذشتہ سطروں میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ ”عقل“ انسانی ہدایت کی وہ شمع روشن ہے جس کو قدرتِ حق نے انسان کے باطن میں ودیعت رکھ دیا ہے اور یہی قوتِ عقل حق دباطل، نور و ظلمت، ہدایت و ضلالت، نیک و بد میں امتیاز کرتی اور کھولے کو کھرے سے جدا کرتی ہے گویا وہ ایک روشنی کا مینار ہے جو عالمِ صغیر کے اندر ہر وقت اپنے نور سے اچھے بُرے راستہ کا امتیاز ظاہر کرتا رہتا ہے لیکن ہر ذی عقل اس حقیقت کا بھی معترف ہے کہ عقلِ انسانی کا داخلی ماحول، خیالات و افکار اور ادہام و شہوات سے اور خارجی ماحولِ ظلماتِ کفر و شرک اور رسوم و عوائدِ جاہلیہ سے گھرا ہوا ہے اس لئے عقل کی روشنی اور درخشانی کے باوجود وہ مادیات اور مادیاتِ باطن کی راہِ مستقیم پر گامزن ہونے سے عاجز ہے اور یہ ظلمتیں اور تاریکیاں عقل پر اس طرح چھا جاتی ہیں کہ باطن کی یہ روشنی اپنی مفوضہ خدمت کے لئے مجبور نظر آتی ہے کیا وہی قانونِ فطرت جس نے مادی ظلمتوں میں نورِ بصارت کو عاجز ظاہر کر کے خارجی روشنی کا محتاج قرار دیا تھا روحانی ظلمتوں میں نورِ عقل کو دروازہ ظاہر کرتے ہوئے معرفتِ حق اور ادراکِ حقیقت کے لئے خارج سے کسی روشنی کی اعانت و امداد کو ضروری قرار دیتا ہے خواہ وہ روشنی اپنی اقدار کے لحاظ سے تنگ بدراں ہو یا کسی درجہ وسعتِ آغوش کی حامل اور خواہ اپنی لامحدود وسعتوں کے لحاظ سے تمام کائنات ہست و بود پر چاوی و محیط ہو۔

پس قرآنِ عزیز نے اسی طویل حقیقتِ حال کو اس معجزانہ طرزِ استدلال میں بیان کیا ہے۔

قد جاءكم من الله نورٌ بلا شبه تمہارے پاس اللہ کی جانب سے روشنی آگئی۔

یعنی جس طرح آنکھ کے اندرونی روشنی تاریکیوں میں بغیر باہر کی روشنی کے نہیں دیکھ سکتی، اسی طرح انسان کے باطن کی روشنی (عقل) بھی ماوراءِ محسوسات کو ظلماتِ بعضہا فوق بعض کی بنا پر خارجی روشنی کی اعانت کے بغیر حقیقت کا نظارہ نہیں کر سکتی۔ اور خارج کے اس نورِ تابان ہی کا نام مذہب کی اصطلاح میں ”وحی“ ہے جو بلاشبہ صراطِ مستقیم کے لئے نورِ الاوار ہے۔ پس اگر وحی الہی کی یہ روشنی انسانی مدارکات کے لئے معاون و مددگار نہ بنتی تو انسان کبھی حقیقتِ کبریٰ کو عیاں نہ دیکھ سکتا، یہی وجہ ہے کہ رسولِ دینی کی بعثت کی ضرورت ایک حقیقی اور فطری ضرورت و حاجت ہے تاکہ وہ اس نورِ خارجی کو ہم تک پہنچائے اور راہِ ہدایت دکھلائے۔

اور یہی وجہ ہے کہ مادی دنیا کے دورِ اولین میں جبکہ اس کا دامن تنگ تھا یہ روشنی بھی مختصر حدود کو روشن کرتی رہی لیکن جب دنیامادی سنِ شعور کو پہنچی اور اس کی نشوونما نے حدِ بلوغ حاصل کر لیا تو اس نسبت سے آہستہ آہستہ یہ خارجی نور بھی وسیع سے وسیع تر ہوتے ہوئے سنِ شعور اور حدِ بلوغ کو پہنچ کر اور قرآن کی شکل میں نورِ مبین بن کر جلوہ گر ہوا اور اپنی نابانی و درخشانی سے کل معمورہٗ عالم کو روشن و منور کر دیا۔ اس لئے یقیناً قرآن کا یہ دعویٰ حق ہے کہ اگر اس سے وابستہ مقدس ہستی آفتابِ رسالت اور سرِ لاجِ منیر ہے تو وہ بلاشبہ کائناتِ انسانی کے لئے نورِ مبین ہے۔

وانزلنا الیکم نوراً مبیناً (نساء) اور اتاری ہم نے تم پر روشنی واضح۔

یُرِیْبُ وَنَ لَیْطَفُوْا اَوْرَاسَہِ وہ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ سے

بافواہم و اللہ ممتہ نورہ بجا دیں اور اللہ اپنا نور پورا کرنے والا ہے

دلوکہم الکافرون (صف) اگرچہ کافروں کو برا لگے۔

یریدون ان یطْفُوْا اَوْرَاسَہِ وہ ملالہ کرتے ہیں کہ اپنے منہ سے خدا کی روشنی کو

بافواہم و یابی اللہ الا ان یتیم بجا دیں اور اللہ اپنی روشنی پورا کر کے بغیر نہیں

نورہ و لو کہہ الکافرون۔ (توبہ) رہے گا اگرچہ کافروں کو برا لگے۔

قد جاءكم من الله نور و کتاب مبين (مائدہ) روشنی اور کتاب واضح۔

واتبعوا النور الذي انزل محمد (ﷺ) اور تابع ہوئے اس روشنی کے جو اس کے ساتھ تری۔

فامضوا باسره ورسوله والنور (تقابن) اس نور (قرآن) پر جو ہم نے اتارا۔

پس اگر یہ صحیح ہے کہ آفتاب آمد دلیلِ آفتاب، تو لاریب یہ بھی درست ہے کہ قرآن نور ہے اس لئے کہ وہ خود اپنے الفاظ و معانی کے حقائق میں واضح اور روشن ہے اور تمام کتبِ سماویہ اور ادیانِ حقہ قدیمہ کے حقائق کو بھی تاریکی سے روشنی میں لانے والا ہے اس لئے جو شخص بھی اس کی معجزانہ فصاحتِ بلاغت اور واضح اسالیبِ بیان کو فکر و نظر سے دیکھتا اور تذبذب و تعقل کی راہ سے جانچتا ہے تو اس پر ایک لمحہ کے لئے بھی یہ حقیقت مستور نہیں رہ سکتی۔ اور جس طرح بجلی کا قمعہ روشن ہو کر گرد و پیش کو منور کر دیتا ہے اور محدود انکار کے باوجود کسی کو اس کے صیغِ روشن کا انکار کئے نہیں بن پڑتا اسی طرح جب وہ اپنے اعجازِ بہان کے ساتھ کائنات کو مخاطب کرتا ہے تو عقلِ سلیم کو قبول کیے اور قلبِ فہیم کو متاثر ہوئے بغیر کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا اور گویا زبان اس اقرار سے منکر ہی رہے لیکن باطنِ قلب اس کے روشن دلائل و براہین کے سامنے اعتراف و قبول پر مجبور ہوتا ہے۔

مثال کے طور پر مسئلہ توحید ہی کو لے لیجئے کہ خدا کی الوہیت و ربوبیت کا ملکہ کا اعتقاد وجودِ انسانی کے مقاصدِ عظمیٰ اور معارفِ علیا میں سے ہے کیونکہ اس اساس پر پہنچ کر وہ حقائق و معارف سے آگاہی پاتا، تزکیہ نفس کے نتیجہ و ثمرہ سے حقیقی استفادہ کرتا اور عقل کو منور و درخشاں بناتا ہے اور یہی وہ عقیدہ ہے جس کے پیشِ نظر وہ اپنی ہستی کو تمام کائناتِ بہت و بجد کا خلاصہ اور ثمرہ سمجھ کر خدا کا خلیفہ اور نائب کہلاتا ہے۔ چنانچہ ہر دور اور ہر زمانہ میں انبیاء و رسل اس مقصدِ عظمیٰ کی دعوت دیتے اور اہم سابقہ کو پیغامِ حق سناتے رہے ہیں لیکن تاریخ شاہد ہے کہ اہم ماضیہ نے اول تو اس حقیقت پر زیادہ دھیان ہی نہیں دیا اور اگر دایمی تو زیادہ عرصہ نہیں گذرتا تھا کہ پھر قعرِ مذلت میں گر جاتی اور شرک و بت پرستی کو

شعار بنا کر فطرت کو مسخ کر لیتی اور عقل و خرد کو برباد کر ڈالتی تھی اور بلندی و سرفرازی سے گر کر خدا کے سوا کائنات کی ہر چیز کے سامنے سر بسجود نظر آتی تھی تو ایسا کیوں ہوتا تھا اس لئے کہ اچھی اُن کے عقول اور آقا نے سن شعور کی سی پختگی حاصل نہیں کی تھی اور اس لئے بھی کہ عقل و خرد کی خامی اور نشو و ارتقا کی کمزوری ان کو اس دقیق مسئلہ پر مستقیم نہیں رہنے دیتی تھی وہ بلاشبہ ایک خدا کے قائل رہتے تھے مگر ساتھ ہی ایذا رساں اور مضرت کناں اشارے کے خوف یا اُن میں کسی ندرت کے وجود یا ان کی افادیت کے تاثر سے اپنی خادم اشار کو مخدوم بنا کر خدا کی طرح پوجنے لگتے اور خدا کا ہیسم و شریک مان لیتے۔ نیز یہ یقین کر بیٹھے تھے کہ عالم سفلی و علوی کی یہ مخلوقات ہمارے اور خدا کے درمیان ایسا واسطہ ہیں کہ جب تک ان کی پرستش اور پوجا کر کے ان کو خوش اور راضی نہ کر لیں گے خدا کی رضا کا حصول ناممکن ہے ”ما نعبدہ ولا لیقر بونا الی اللہ زلیٰ“

لیکن مسطورہ بالا وجہ کے علاوہ توحیدِ خالص پر ان کی عدم استقامت کی ایک نمایاں علت یہ بھی تھی کہ ان کی مذکورہ بالا خام کاریوں کی وجہ سے اس مسئلہ کے افہام و تفہیم میں استعارات و تشبیہات کو روا رکھا گیا تاکہ یہ سادہ مگر دقیق مسئلہ ان کے عقل و ذہن سے قریب تر ہو سکے۔ مگر ان کی خام کاری زیادہ دیر تک اس کے اہلی خدو خال سے متاثر نہیں رہتی تھی۔ اگر وہ اصنام پرستی، کواکب پرستی اور مظاہر پرستی سے اجتناب کرتے بھی تو استعارات و تشبیہات کو اہل مان کر کبھی انبیاء و رسل کو خدا کا بیٹا کہتے اور کبھی بزرگوں اور مقدس انسانوں کو اوتار بنا کر خالص توحید سے منہ موڑ لیتے تھے پس جبکہ ادیان و ملل کی تاریخ کا کوئی صفحہ بھی شرک سے خالی نہ رہا اور تمام کائنات میں خدا پرستی کی جگہ اصنام پرستی، مظاہر پرستی اور انسان پرستی نے لے لی تو یہ تمام عالم ظلماتِ شرک و کفر سے یکسر تاریک ہو کر رہ گیا۔ اُس وقت ظلمتوں اور تاریکیوں کے ان تمام پردوں کو چاک کر کے اس مسئلہ کے ہر گوشہ اور ہر پہلو کو اگر کسی نے روشن و منور کر دکھایا اور کسی گوشہ کو بھی تاریکی میں تشنہ نہ رہنے دیا تو وہ صرف یہی ”نور بین“ ہے۔ جس کا دوسرا نام قرآن ہے۔

برہان | قرآن عزیز، ”الکتاب“ ”الہدیٰ“ اور ”تورمبین“ ہے یہ حقائق، دلائل کی ترازویں کہاں تک پورے اترے اور تاریخِ ادیان و ملل کی شہادت نے اُن کو کس حد تک حق ثابت کیا گذشتہ سطور سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے لیکن قرآن اس سے آگے کچھ اور بھی دعویٰ رکھتا اور کہنا چاہتا ہے کہ وہ ”برہانِ رب“ ہے۔

یا ایھا الناس قد جاءکم برہانٌ لَّوْکُم اِذْ اَبْلَیْشْتُمْ اَیُّہُمْ اَسْمٰوٰتِہُمْ اَمْ اَرْضِہُمْ اَمْ اَنْہُمْ رُحُوۡدُہُمْ اَمْ اَنْہُمْ اَشْجَارُہُمْ اَمْ اَنْہُمْ اَنْۢبِیَآءُہُمْ اَمْ اَنْہُمْ اَنْۢبِیَآءُہُمْ اَمْ اَنْہُمْ اَنْۢبِیَآءُہُمْ
من ربکم۔ (النساء) کی ”دلیل“ آپہنچی۔

اکثر علماء اسلام کا قول ہے کہ اس مقام پر ”برہان“ سے مراد ذاتِ اقدس محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے یا اُن کے معجزاتِ باہراتِ مراد ہیں اور بعض علماء کہتے ہیں جن میں زعفرانی نمایاں ہیں کہ اس سے مراد قرآن ہے ہمارے نزدیک ان اقوال میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس لئے کہ لغت میں برہان کے معنی ”حجت و دلیل“ کے ہیں یعنی وہ شے جو کسی دعوے کے ثبوت کا کام دے برہان کہلانے کی مستحق ہے تو اس لحاظ سے اس کا اطلاق ذاتِ اقدس پر بھی ہوتا ہے کہ وجودِ باوجود سراسر دعویٰ رسالت کی صداقت کے لئے روشن ثبوت ہے اس لئے کہ وہ ”نبی امی“ ہے جو انسانی آغوشِ تربیت سے محروم، کالج و اسکول یا شخصی استاد و ماہرینِ فن کی شاگردی سے نا آشنا تہذیبی تعلیمی سوسائٹی سے بیگانہ، ماحول اور گرد و پیش ہر قسم کے تعلیمی اداروں اور علمی نذکرہوں سے خالی، دین و ملت کی تعلیم اور دنیاوی تہذیب و حضارت دونوں معدوم غرض ابتدائی عمر تہذیبی و سیر کی آئینہ دار اور عمر کا کوئی حصہ بھی کسی کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے سے بے نیاز ملکِ ایں کہ جہاں آبشارِ مہرِ غرارِ گل و گلزار کی جگہ جھلے ہوئے پہاڑ اور تہذیبی ہوئی ریت۔ بادِ سموم چل جائے تو دماغِ ہڈی کی طرح جوش مارنے لگے گویا ہر قسم کے دماغی انشودِ نمائے ناموزوں ”نوادِ غیورِ ذی زہرِ حرم عند بیتک المحرم“ پس ان تمام ناسازگار حالات میں بچیں برس تک اسیوں اور ان پڑھوں کے درمیان سادگی سے گزار کر ایک بیک غارِ راستے ایک ایسا کلام پیش کر دیتا ہے جو نظم و ترتیب، انجام و ارتباط معانی و مطالب، حقائق و معارف اور نکات و لطائفِ عرضِ ہر علمی اور علمی پہلو کے پیشِ نظر سراسر اعجازِ ہی اعجاز ہے تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ یقیناً یہ مقدس ہستی براہِ راست خدا ہے برتر

کی آغوشِ رحمت سے فیض حاصل کر کے کائناتِ انسانی اور تاریخِ ادیان و ملل کے سامنے ایک ایسی ”جنت“ اور ایسا ”برہان“ ہے جس کی صداقت کا انکارِ بدابہت و حقیقت کے انکارِ کمر اوت ہے۔

یتیمیہ کہ ناکردہ قرآن درست

کتبخانہ چند ملت بہ شست

لیکن اس حقیقت کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ اگر ذاتِ قدسی صفاتِ بنفسِ نفیس ”برہان“ ہو تو اسی لئے کہ مسطورہ بالا شئون و حالات کی موجودگی میں اس نے ایک ایسا اعجاز پیش کر دیا جس کے سامنے ساری کائناتِ علمی تسلیمِ خم کرنے پر مجبور ہوئی اور جس کے معارضہ سے عاجز و درماندہ ہو کر یہ کہنا پڑا

واللہ ما ہذا کلام البشر۔ قسم بخدا یہ بشر کا کلام نہیں ہے

اور اسی اعجاز کا نام ”قرآن حکیم“ ہے

اور اگر معجزاتِ النبی مراد ہوں تو اس اعتبار سے بھی یہ اطلاق اس لئے صحیح ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی راہنمائی کے لئے انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سلسلہ جاری فرمایا تو ان کو بیغیام صداقت اور دعوتِ حق کے لئے دو قسم کے سامانِ عنایت فرمائے ایک علمی دلائل اور شواہد و نظائر تاکہ اہل علم و نظر کے لئے تعلیماتِ حق و صداقت کی جانچ اور پرکھ کا موقع میسر آئے اور دوسرے ایسے معجزانہ امور کہ جن کے مقابلہ سے حیران و عاجز ہو کر حق و صداقت کے سامنے وہ ہستیاں بھی تسلیمِ خم کرنے پر مجبور ہو جائیں جو علمی کاوشوں اور فکری و عقلی دلائل و براہین سے اس درجہ متاثر نہیں ہوتیں جس قدر کہ خرقِ عادت اور اعجازِ قدرت سے اثر پذیر ہو جایا کرتی ہیں چنانچہ انسانی نفعیات کا یہ قدیم نقشہ ہے جو ہر زمانہ میں ان دونوں قسم کے مؤثرات کے درمیان تقسیم رہا ہے۔

پس اگر حضرت موسیٰؑ کو یوہیضا اور عصا عطا ہوا اور حضرت عیسیٰؑ کو دمِ عیسیٰ بخشا گیا تو اس قسم کے علمی معجزات کثیر تعداد میں ذاتِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عنایت ہوئے لیکن ان تمام علمی معجزات سے بلند و بالا معجزہ جو حجت و برہان اور دلیلِ محکم و یقین مہر کا شاہکار ثابت ہو، قرآن کے علاوہ دوسرا کون ہو سکتا ہے اس لئے ”برہانِ من ربکم“ کی توجیہ اگر معجزات سے بھی کی جائے تب بھی اس کا

اطلاق اولین قرآن سے زیادہ اور کسی پر نہیں ہو سکتا۔

اور اگر ”برہان“ کی تفسیر صرف ”حجت و دلیل“ ہی کے ساتھ کیجئے تو بھی قرآن ہی کو پیش کرنا پڑے گا اس لئے کہ انسانوں کی ہدایت اور ثقلین کے ارشاد و دعوت کے لئے بلکہ انسانی معاد و معاش یعنی حیاتِ اولیٰ و آخریٰ — دونوں کے لئے نہ اس سے بہتر کوئی دلیل سامنے آسکی اور نہ اس سے بلند کوئی ”برہان“ روشن و رونما ہو سکا۔

غرض ”برہان رب“ کی کوئی تفسیر بھی کیجئے، قرآن بہر حال درمیان میں آجاتا اور ناقابلِ انکار حقیقت کی طرح نمایاں ہو جاتا ہے۔ پس بالواسطہ اطلاق کیجئے یا بلا واسطہ قرآن بلاشبہ حجت ہے، دلیل ہے، ”برہان“ ہے بلکہ ”برہان رب“ ہے۔

آپ قرآن کا بغور مطالعہ فرمائیے اور تفکر و تغفل کو واسطہ بنا کر غور فرمائیے تو خود فیصلہ کرنے پر مجبور ہوں گے کہ اعتقادِ ایمان، اخلاق و عمل، معیشت و معاشرت، غیب و شہو کا کون سا مسئلہ ہی جس کو قرآن نے آکھ بند کر کے قبول کر لینے کی دعوت دی ہو، نہیں وہ تو ہر مسئلہ پر وجدانِ حواس اور عقل سے اپیل کرتا اور ان کی روشنی میں حق و صداقت کا فیصلہ چاہتا ہے اس لئے وہ ہر مسئلہ پر دراصل دینِ شواہد و نظائر پیش کرتا اور پھر فکر و نظر کو دعوت دے کر حق و باطل میں امتیاز کا طالب ہوتا ہے۔

اور چونکہ وہ انسان کے قلب و دماغ اور اس کی انسیائی کیفیت کو متاثر کرنا چاہتا ہے اس لئے کہ ان ہی کے تائید سے اعتقادِ یقین اور اذعانِ عالم وجود میں آتے ہیں اس لئے وہ اپنے دلائل و براہین میں اس حقیقت کو کبھی فراموش نہیں کرتا کہ منطقی طریق استدلال کی جگہ وجدانی اور خطابِ برہان ہی مضارب بن کر سزا سہتی کے نفیاتی اور وجدانی تاروں کو چھڑتا اور انسان کو بن دیکھے خدا کی معرفت عطا کر سکتا، پس جب وہ خدا کی مقدس ہستی پر ایمان و اذعان کا طالب ہوتا ہے تو صغریٰ و کبریٰ اور نتیجہ کی ترتیب اور قضایا کے باہمی ارتباط سے بے نیاز ہو کر عالم محسوسات کے اُن سادہ نقوش کو پیش کرتا ہے جو خود بخود ایک غیر جانبدار غیر متعصب اور خالی الذہن ذی عقل کے وجدان کو اپیل کرتے اور عقل و ضمیر

فَخَرَجْنَا مِنْكُمْ آلُ لُوطٍ فَأُولَٰئِكَ الصَّدِيقُونَ ۚ

اَمْ خُلِقُوا لِمَعْنٰی قَدَرًا اَيْنٰكُمۡ
بنائے والے ہیں تم پھیرا چکے تم میں مرنے والے ہم عاجز

اَلْمَوْتُ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ عَلٰی اَنْ

تَبَدَّلْ آمَنَّا لَكُمْ وَنُتْنِكُمْ فِي مَا طَرَحَ كَ لُوك اور اٹھا کھڑا کریں تم کو وہاں جہاں

لَا تَعْلَمُونَ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ
 تم نہیں جانتے اور تم جان چکے ہو پہلی پیدائش

الْأُولَىٰ فَلَوْلَا تَدْعُهُمْ قُلُوبُهُمْ ۖ قُلْ هِيَ كَذِبٌ أَفْرَأَيْتُمْ مَا

تَحْسِبُونَ ؕ ءَاٰتِمُ زُرْعُوْنَا اَمْ نَحْنُ

الْبَارِعُونَ لَوْ نَشَاءُ لَجْعَلْنَاهُمْ حُطَاةً

فَظَلَمُوا ظَلَمًا كَثِيرًا ۖ إِنَّا مُعَذِّبُونَ ۖ

پھر تم سارے دن رہو مین بناتے کہ ہم لو

نَحْنُ عُمَّالُكُمْ مِمَّنْ أَلْفَيْتُمْ الْمَاءَ الَّذِي

كُتِبَ لَهُمْ أَن يَكُونُوا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۚ

اَمْ نَخْلُو الْمَرْيُونَ نَوْلًا مَّجْعَلًا اَجَا بَدَل سے یا ہم ہیں اتارے والے اگر ہم چاہیں

فَلَوْلَا كَفَّلْتُمْ عَنْ أَفْرَءَيْتُمْ النَّارَ الَّتِي تُلْقُونَ فِيهَا بَنِيَّائَكُمْ الَّتِي تَقُولُونَ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّ لِلَّذِينَ يُؤْفَكُونَ فِيهَا أَهْلًا يَعْلَمُونَ مَا فِي لُبِّ الَّذِينَ يُؤْفَكُونَ فِيهَا أَنِ اسْمُهُمُ الْكَاذِبُ فَذَكَرُوا عَنْهُ لَمَحَدَثًا يُخَفِّفُونَ ۚ وَالَّذِينَ لَا يُؤْفَكُونَ فِيهَا لَهُمْ آلِهَةٌ غَيْرُ اللَّهِ هَٰؤُلَاءِ جَزَاءُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَلِقَاءُ رَبِّهِمْ ۚ

وَرَوْنَاءُ أَنْتُمْ أَشْتَمُ سَجْحًا

اَمْ غَنُ الْمُسْتَوْنُ حُنَّ جَعَلَهَا
 کیا اس کا درخت یا ہم میں پیدا کرے واسے ہم

تذکرۃ مؤمنان و متقین، مسیح

بِسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ (الواقعہ) جملہ عیسے وہ اپنے رب کی پائی بیان کر رہے ہیں

مطلب یہ ہے کہ سب سے پہلے انسان اپنی ذات اور اپنے وجود پر نظر ڈالے اور سوچے کہ تو اللہ

تماسل کا یہ سلسلہ جس کا ایک ٹھکانہ خود بھی ہے کس کے ذریعہ عمل میں آتا ہے کیا انسان کو مادہ نے یہ ہیولی

عطا کیا ہے، یہ چشم و ابرو، یہ رخ روشن، یہ بازو اور یہ جسم کا تناسب اس کا بخشا ہوا ہے اور پھر اس جسم خاکی میں زندگی اور حیات کیا ہے اور کس کا عطیہ ہے اور حیات انسانی میں مادی ساخت کے ساتھ عقل و شعور، جذبات و احساسات، ادراکات و خواہشات کا یہ تلاطم کیا آئندے پہرے ”مادہ“ اور اس کی حرکت کا صدقہ ہیں یا انسان نے انسان کو یہ سب کچھ عطا کیا ہے اور یا پھر انسان سے کمتر مخلوق اپنے سے اعلیٰ مخلوق کی ایجاد کی ضامن ہے؟ جب مادہ عقل و شعور اور جذبات و ادراکات سے خالی ہے تو لطیف سے لطیف شکل میں بھی اس سے ایک ایسی شے کس طرح وجود میں آسکتی جو اس کی اپنی بنیاد ہی میں موجود نہیں۔ درخت کی گٹھلی میں جبکہ نطق اور عقل کا وجود ہی نہیں ہے تو درخت یا اس کے برگ و بار میں نطق و عقل کی تلاش ایک عبث فعل ہے البتہ گٹھلی میں گو بالفعل برگ و بار اور درخت کا تنہ موجود نہیں ہے تاہم درخت اور درخت کے پھل پھول لطیف یا لطیف تر مادہ ہی ہیں اور بس تو عقل بسہولت فیصلہ کر سکتی ہے کہ گٹھلی میں متور مادہ نے یہ سب کچھ رنگ و روپ اختیار کر لیا ہے۔

غرض جبکہ ”عقل، شعور، جذبات، ادراکات“ مادہ کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتے اور کسی دوسرے عالم کی شے نظر آتے ہیں تو ان کو بے جان اور بے کیف مادہ کی پیداوار کیسے کہا جاسکتا ہے؟ پھر یہ بھی دیکھتے ہیں کہ توالد و تناسل کا یہ سلسلہ گوسل جاری نظر آتا ہے لیکن انسان کو بھی تقاضا کے پورا کرنے کے علاوہ تخلیق انسانی میں مطلق کوئی دخل نہیں ہے بلکہ عام طور پر وہ تو یہ بھی نہیں جانتا کہ ملل کے پیٹ میں ”انسان“ نشوونما پا رہا ہے یا کوئی انوکھی قسم کی مخلوق ہے اور یہ تو گمان بھی نہیں ہو سکتا اور عقل اس کو باور کبھی نہیں سکتی کہ انسان جیسی اشرف مخلوق جو کائنات کا خلاصہ ہے اپنے سے پست مخلوق کی صناعت کا ثمرہ اور نتیجہ ہے تو اب اس کے سوائے اور کیا فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ اس مکرم و شرف ہستی کو کسی ایسی بلند تر ہستی نے بنایا ہے جس کا یہ قدرت (انرجی) کائنات کی قدرت (انرجی) سے زیادہ قوی اور عقل و شعور اور ادراکات سے بلند قوت کا سرچشمہ ہے۔

پس اگر اس فکر و نظر کے ساتھ اپنی اور کائنات کی خلقت پر غور کرو گے تو یقین کرنا ہو گا کہ نظام عالم کی یہ تمام کار فرمایاں ایک صاحب ارادہ، صاحب قدرت اور صاحب حکمت ہستی کے

ارادہ و حکمت اور قدرت و اختیار کے بے قید تصرفات کے زیر اثر ہیں اب تم کو اختیار ہے کہ وحی الہی کے ”برہان“ کی روشنی میں اس قادر مطلق ہستی کو خدا کہو اور صاف الفاظ میں اذعان و یقین محکم کے ساتھ ذات واحد پر ایمان لے آؤ یا برہان رب سے منہ موڑ کر اس کا کوئی دوسرا نام تجویز کر لو کیونکہ قانون کی تبدیلی سے حقیقت بہر حال حقیقت ہی رہتی ہے تبدیل نہیں ہو جاتی۔

پھر غور کرو زندگی اور موت کے فلسفہ پر آخر یہ کیا ہے کہ تم ہمیشہ زندہ رہنے کے ہزار جتن کرو تب بھی تم کو بچہ موت سے چھٹکارا نصیب نہیں کیا یا اس لئے نہیں ہے کہ تمہاری زیت و موت خود تمہارے اپنے اختیار میں نہیں ہے اور اگر اس کو اسباب مادی کے ساتھ وابستہ بھی کیجئے تب بھی اس کا کوئی حل نہیں ہے کہ فلاں سبب کے ساتھ ہی موت کیوں وابستہ ہوئی اور بالآخر اس کیوں ”اُد“ کیا ”کا جواب اس پر یہ ختم ہو جاتا ہے کہ قدرت کا قانون اسی طرح کام کر رہا ہے لیکن جب ”کیوں“ کا یہی سوال قانون قدرت پر وا کر دیا جاتا ہے تو پھر راہیں کے پاس اس کا کوئی جواب نہیں رہتا۔ اور اس مقام پر پہنچ کر تمام فلسفہ پر سکوت و خاموشی کی موت طاری ہو جاتی ہے تو اس وقت اس جواب کا تسلی بخش جواب ”برہان رب“ ہی دیتا ہے اور ایک ایسی دوسری ذات (وحیدہ لاشریک لہ) کا تصور پیدا کر کے ”کیوں“ کے تمام سوالات کا حل اسی ایک آشکارا حقیقت سے دیکھ کر تمام گتھیاں سلجھا دیتا ہے۔

اپنے نفس کے بعد اب کائنات کی دوسری اشیا پر غور کرو پانی کس نے پیدا کیا اور مادہ نے پانی کی شکل کیوں اختیار کی اور بدلتی اور بے کیف عملی زندگی سے ایسا عالم وجود میں کیوں نہ آ سکا کہ سمندر کا پانی میٹھا ہو جاتا اور تمام دریاؤں اور کنوؤں کا پانی کھار بن جاتا یا دونوں شیریں ہو جاتے یا دونوں نمکین ہی نظر آتے۔ آخر اس نظم کی تہ میں کون سی ذی ارادہ و اختیار صاحب حکمت ہستی کا رفرما ہے کہ جس نے سمندر کے پانی کو اس لئے نمکین اور تلخ بنا دیا کہ بند رہنے اور حدود میں مقید رہنے کی وجہ سے ستر نہ جائے اور دریاؤں اور کنوؤں کا پانی اس لئے شیریں بنا دیا کہ اس سے ذی روح مخلوق کی تشنہ لچی کا سامان میسر آجائے پھر اس پانی سے کھیتوں کو سیراب کر کے مادی زندگی کے کل سامان خورد و نوش کا انتظام کس نے کر دکھایا اور یہی نہیں بلکہ سرسبز و شاداب درختوں میں سے آگ پیدا کر کے کس نے زندگی کے

لوازمات کی تکمیل کی یہ سب باتیں سوچنے اور نصیحت حاصل کرنے کے لئے ہیں کہ کائنات ہست و بود کا یہ منظم کارخانہ بے جان و بے شعور مادہ اور اس کی حرکت کا نتیجہ و ثمرہ ہیں یا بے اختیار انرجی کا صدقہ ہیں، یا یہ دونوں باتیں غلط ہیں اور دراصل یہ سب کچھ با اختیار و احد ہستی کے ارادہ و اختیار اور قدرتِ کاملہ کا منظر ہیں غرض انسان کی تخلیق، اس کی حیات و موت، اس کی جانشینی و وراثت کا سلسلہ، نیز آگ، پانی، خور و نوش کے لئے زراعت و پیداوار اور ان سب میں ترتیبِ نظام و تکمیل کا ایسی بات نہیں ہے کہ فکر و نظریہ فیصلہ کرنے میں دشواری محسوس کرتی ہو کہ اس نظم و نظام اور ترتیب و تکمیل کی نسبت کسی بے جان و بے شعور شے کی جانب کرنا عقل و خرد کو ناکارہ ثابت کرنا ہے بلکہ اس کی صحیح نسبت اُس ہستی کے ساتھ منسوب ہونی چاہئے جس کا نام اللہ ہے اور جس نے انسان کی عارضی اور بری فلاح کے لئے نظامِ عالم کے ان اصولوں کو حکم و مضبوط اور اٹل بنا کر کارخانہِ عالم کو استواری بخشی اور درہم برہم ہونے سے محفوظ رکھا۔

چنانچہ ”برہان“ من ربکم کی یہی وہ تفسیر ہے جو قرآن حکیم کے استدلالات کے سلسلہ میں خدا کے وجود اُس کی توحید، الہیات کے مسائل اور معاش و معاد کے حقائق سب ہی کے اندر روشن و تاباں نظر آتی ہے اور صاحبِ وجدان سلیم کے لئے راہِ حق کی جانب راہنما ہی ہے۔

فرقان | بیشک قرآن عزیز روشن و درخشاں ”برہان“ بلکہ ”برہانِ رب“ ہے۔ تاہم ”برہان“ یعنی حجت و دلیل کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ معرکہ حق و باطل کے درمیان امتیاز کے لئے ہی استعمال کی جائے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایسی شے کے ثبوت پر دلیل و برہان قائم کیا جائے جس کا نہ کسی نے انکار کیا ہو اور نہ وہاں دو متضاد اعتقادات کا روبرو ہوں بلکہ ایک امر کے وجود و ثبوت کے لئے صرف اس لئے دلیل و برہان پیش کیا گیا کہ وہ موجود ہے اور ثابت ہے اس لئے کسی برہان کی قوتِ تاثیر اور قدرتِ نفوذ کا بہترین مظاہرہ اس وقت ہوتا ہے جبکہ دو متضاد اور متخالف اعتقادات و نظریات پیش نظر ہوں اور برہان و دلیل کی اس لئے ضرورت پڑے کہ وہ فیصلہ کر دے کہ حق کس کی جانب ہے اور باطل کا رخ کس طرف ہے۔

برہان کا یہ وظیفہ بہت اہم اور نہایت نازک ہے اور اس لئے جس قدر بھی روشن اور واضح

برہان ہوگا اسی قدر یہ امتیازی حقیقت صاف اور بے لوث نمایاں ہو کر سامنے آئے گی۔ چنانچہ قرآن عزیز اعلان کرتا ہے کہ میرے ”برہان رب“ ہونے کا صرف یہی نشانہ نہیں ہے کہ میں کسی شے کے ثبوت و وجود پر دلائل اور شواہد و نظائر پیش کر کے ایک مسلمہ حقیقت کو عریاں کر دیتا ہوں بلکہ اُس نازک سے نازک اور اہم سے اہم مواقع پر جبکہ حق و باطل یا نور و ظلمت کے درمیان محو کہ رزم بپا ہو تو ان کی آویزشوں کے پردہ ہائے متور کو چاک کر کے حق و باطل کے درمیان اس طرح فرق و امتیاز پیدا کر دیتا ہوں کہ اگر انسان عقل و خرد سے بیگانہ نہ ہو تو نظر و فکر بہولت اس کو آفتاب عالم تاب کی طرح دیکھ لیتی اور حقیقت کو دروغ سے جدا پالیتی ہے بلکہ یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ میرے ”برہان من ربکم“ کا طغرائے امتیازی یہ ہے کہ کائناتِ انسانی جب ورطہ ظلمت میں گم ہو کر راہ نور کو گم کر دے یا باطل کے بادلوں میں حق کو نہ دیکھ سکے اور حیران و سرگرداں ہو کر برقِ تاباں کی منتظر ہو تو عالمِ روحانیت کا پردہ چاک کر کے میں سامنے آتا اور گم کردہ راہ کو منزلِ مقصود کی راہ دکھاتا ہوں۔ اس لئے میں فقط برہان نہیں ہوں بلکہ ”الفرقان“ بھی ہوں یعنی وہ مشہور و منظرِ دلیلِ راہ اور برہانِ صراطِ ہوں جس کی راہنمائی کے بعد باطل کی تاریکیاں چھٹ کر حق روشن ہو جاتا اور ظلمت کے پردے پھٹ کر نورِ بقی پاشی کرنے لگتا ہے۔

برکت والی ہے وہ (خدا) کی ذات جس نے اپنے بندہ	بَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ
(مجدد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) پر حق و باطل کے درمیان	الْفُرْقَانَ عَلٰی
فرق و امتیاز پیدا کرنے والی کتاب نازل کی تاکہ وہ	عَبْدٌ هٰیكُنَ لِلْعٰلَمِیْنَ
بندہ تمام جہانوں کے لئے خدا کی جانب سے دُبری	نَذِیْرًا۔

(فرقان) باتوں پر ڈرانے والا (رسول) ہو۔

قرآن ”الفرقان“ ہے یعنی حق و باطل کے درمیان فرق و امتیاز پیدا کرنا اس کا طغرائے امتیاز ہے کیونکہ جب کائناتِ انسانی کے سامنے یہ نازک حقائق آتے ہیں کہ توحید حق ہے یا شرک ایمان اسلام صحیح ہے یا کفر و مجہود، انبیاء و رسل کی بعثت ایک فطری تقاضا ہے یا جبری انقیاد و تسلیم، ماوراءِ محسوس

ہمان دہی

۲۴۳

کچھ نہیں ہے یا بہت کچھ ہے، ہر شے جو حاس و عقل سے بالاتر ہو قابل انکار ہے، یا مخبر صادق کی خبر پر لائق قبول، وحی الہی رحمت ہے یا زحمت، معاشی مسائل کے حق اور باطل ہونے کا معیار کیا ہے اور معاشرہ کی صحت و سقم کی کوئی کا علم کس طرح ہو سکتا ہے، ان تمام حقائق و دقائق کی گرہ کشائی کے لئے قرآن ہی سچا راہنما اور ہادی ہے اور یہی وہ فرقان ہے جو ہر پیچیدہ مسئلہ میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر دیتا اور گھرے کو کھوٹے سے ممتاز بنا دیتا ہے۔

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ جب قرآن نے توحیدِ خالص کو پیش کیا اور دین الہی کے لئے اُس کو اساس و بنیاد ظاہر کیا تو ملت نے اس کے نظریہ کو تعجب سے دیکھا اور کشمکشِ حق و باطل میں الجھ کر حق کی روشنی کو نہ پاسکے چنانچہ قدیم ہندوستان کے باشندوں (ساتن دھرم) نے کہا کہ کروڑوں دیویوں اور دیوتاؤں کی پرستش ہم اس لئے نہیں کرتے کہ کسی غیر خدا کو خدا مانتے ہیں بلکہ خدا کو یہ شکل انسان دیوتا مانتے ہیں جس نے اپنی صفات ذاتی کو انسانی شکل عطا کر دی اور گویا خود خدا بشکل انسان (اوتار) بن کر آگیا ہے یا انسان ابن خدا ہو کر جزیرہ خد بن گیا ہے اور یا پھر مقدس اور برگزیدہ خدا انسانوں کی مورتیاں میں بااجرام ارضی و سماوی ہیں جو نفع و ضرر میں خدا کی صفات کے مالک اور قادر مطلق کی طرح کائنات پر متصرف ہیں اور یا اُن کی پرستش خدا کی خوشنودی اور قربت کی کفیل و ضامن ہے تو ان تفصیلات کے بعد اگر ہم ایک قادر مطلق ہستی خدا کو واحد تسلیم کرتے ہوئے ان سب کے ساتھ خدا کی طرح کا معاملہ کرتے ہیں تو کیوں ہم کو مشرک کہا جاتا اور توحید کا منکر تسلیم کیا جاتا ہے خصوصاً جبکہ ہم میں ایسی جماعتیں بھی ہیں جو خدا کے علاوہ نہ کسی کو اوتار مانتی ہیں اور نہ خدا کا بیٹا ان کو نہ کائنات پر قادر و متصرف تسلیم کرتی ہیں اور نہ مورتی پوجا پر اعتقاد رکھتی ہیں۔ البتہ خدا کی طرح مادہ اور روح کو بھی ازلی و قدیم یقین کرتی اور اپنے وجود میں خدا کی طرح دوسرے سے بے نیاز تسلیم کرتی ہیں۔

غرض جب ہم سب خدا کی ایک ہستی کو بالاتر مانتے ہیں تو خدا سے باہر خدائی صفات کا مالک سمجھ کر اگر بعض اشیاء کے ساتھ وجود و ہستی میں یا تصرف و اختیار میں خدا کی طرح تسلیم بھی کر لیں تو اس سے توحید کے خلاف مشرک کس طرح لازم آجاتا ہے اور قرآن کس لئے مشرک کہہ کر ہم کو توحیدِ خالص

کی دعوت دیتا ہے۔

اُس وقت قرآن عزیز اُن کے تعجب کو باطل اور امر حق کو واشگاف کرنے کے لئے برہان کی اُس نازک اہم اور وقیع نوح "مفرقان" کو تیج بے نیام بناتا اور ان کی جانب مخاطب ہو کر یہ کہتا ہے۔

تم نے "توحید" کی حقیقت سمجھنے میں بہت بڑی غلطی کی ہے۔ اگر اس حقیقت کے رُخ روشن سے پردہ اٹھ جائے تو سب ہی غلط فہمیاں دور ہو جائیں۔ تم کہتے ہو کہ خدا کی ہستی کو واحد اور بالائزما کہ اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ خدا بالکل انسان ظہور پذیر ہو سکتا اور انسانی جسم لے سکتا ہے تو اس میں کیا قباحت ہے؟ مگر تم نے یہ نہیں سوچا کہ جو ہستی انسان کا روپ و ہارن کر سکتی ہے تو اس میں انسانی

صفات بھی ضرور پائے جائیں گے اور بشری صفات میں حاجت اور ضرورت اس کی نمایاں صفت ہے جو قدم قدم پر ظاہر ہوتی اور اس کی بشریت پر احتیاج کا ٹھپہ لگاتی ہے۔ پس اگر اوتار کا عقیدہ صیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ خدا بھی دوسروں کا محتاج اور ضرور مند ہے حالانکہ خدا تو

اس ہستی کا نام ہے جو "صمد" یعنی ہر قسم کی حاجات سے "بے نیاز" ہے اور ہر قسم کے خلائے سے بالاتر ہے کہ اس کے پُر کرنے کی ضرورت پیش آئے لہذا فیصلہ یہ کرنا ہے کہ اگر خدا صمد ہے تو وہ بشری شکل و صورت اور اوتار کے فرضی عقیدہ سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتا اور اگر وہ صمد نہیں ہے تو پھر اس کو خدا کہنا ہی بے معنی اور لغو ہے اس لئے کہ دورخی صفات سے اس کی ذات اقدس اعلیٰ وبالا ہے۔ پھر جب وہ

"واحد" اور "لا شریک لہ" ہے تو یہ کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ جو اپنی ذات میں یکتا و بے ہمتا ہو، اُس کے تقرب اور اس کی رضا و خوشنودی کے لئے جب تک ہم اُسی کی طرح دوسری مخلوقات کی پرستش نہ کریں اور اُن کو خدا کا درجہ نہ دیں یا اُن کی مصرت اور ان کے نفع کو خدا کی مصرت و نفع کا قائم مقام نہ سمجھیں اُس وقت تک اُس کی پرستش اور تقرب کا حق ادا نہیں ہو سکتا بلکہ عقل سلیم تو یہ راہنمائی کرتی ہے کہ اگر یہ سب کارخانہ ہست و بود اُسی کے قدرت و اختیار کا کرشمہ ہے تو نفع و ضرر کا معاملہ بھی براہِ راست اُس کے ہاتھ میں ہے اور پرستش و عبادت کے لائق بھی وہی اور صرف وہی ذات والا صفات ہے اور اس کے

علاوہ اُسی کی طرح دوسروں کی پرستش اور دوسروں کے ساتھ خوف ورجا کا اعتقاد درحقیقت اس کی

ذاتِ احدیت۔ کہ منافی ہے۔

اسی طرح روح یا مادہ یا مٹھا، کو اسی کی طرح ازلی و قدیم اور خود آسمان سمجھنا دوسرے الفاظ میں اس کا اقرار کرنا ہے کہ خدا ایک نہیں ہے بلکہ ایک سے لاکھ ہیں اس لئے کہ خدا کی وہ امتیازی صفت کہ جس سے خدا دوسروں سے بے نیاز اور خود موجود ہے اور وہ اپنی ہستی میں کسی کے وجود کا نیا: مند نہیں، صرف خدا کے لئے ہی نہیں رہتی بلکہ مادہ اور روح بھی اس کے ساتھ اس ذاتی صفت میں شریک ہو جاتے ہیں غرض کوئی صاحبِ عقل تسلیم نہیں کر سکتا کہ ایک ہستی کو ”وحدہ لاشریک لہ“ بھی تسلیم کیا جائے اور پھر اس کی ذاتی امتیازی صفات میں بھی دوسروں کو شریک دہیم بتلایا جائے۔

اور یہ دعویٰ تو عالمِ رنگ و بو کی بواجمیوں میں ایک حیرت زا بوالعجبی ہے کہ خدا ایک بھی ہے اور بے نیاز بھی ہے مگر وہ تین بھی ہے اور اولاد کا محتاج بھی ہے اگر ریاضی کے مسلمہ مبادیات میں سے یہ بات غلط ہو چکی ہے کہ ”ایک“ ”تین“ نہیں ہو سکتا اور ”تین“ ”ایک“ نہیں ہے تو پھر باپ، بیٹا، روح القدس کو اقانیمِ ثلاثہ کہہ کر ایک کو تین اور تین کو ایک کس طرح تسلیم کر لیا جاسکتا ہے، کیا جو شے مرکب ہو کر معجون کی طرح ایک مزاج اختیار کر لیتی ہے اسی طرح باپ، بیٹا، روح القدس نے بھی اجزاء ترکیبی ہو کر ایک مزاج اختیار کر لیا ہے اور اسی مرکب کا نام خدا ہو گیا ہے کیا یہ ہے خدا کی وہ مقدس ہستی جو سب سے بالاتر ازلی و قدیم ہے انھذا لشیء عجائب“ خدا تو اسی کو کہہ سکتے ہیں کہ نہ وہ اپنی بقا میں نسل و اولاد کا محتاج ہو اور نہ اپنے وجود میں باپ کا رہین منت۔

اسی طرح عقل یہ سمجھنے سے بھی قاصر ہے کہ خدا کی مٹی کو دو متضاد عناصر میں تقسیم کر کے نیکی اور بری یا ظلمت اور نور کا جدا جدا خالق و مالک قرار دیا جائے اور اس طرح وحدانیت کو ثنویت میں ڈھال کر دو خدا ہونے کا صاف صاف اقرار کیا جائے۔ کیونکہ خدا اگر قریب رکھتا اور مخالف طاقت کا معاصر حریف ہے تو پھر ایسے خدا کی کائنات کو حاجت ہی کیا ہے جو دنیا خود ہی متضاد عناصر کا مجموعہ ہو اُس میں اگر ایک مزید قوی تر و درجہ اولیٰ اور قریبوں کا اضافہ ہو جائے تو دنیا کو کیا ضرورت ہے کہ اُن کو اپنا خالق و مالک اور بے محتاج خدا تسلیم کرے۔

پس تاریخِ ادیان و ملل نے اپنی اپنی صحیح تعلیماتِ حق کو فروغ دیا کر کے "توحیدِ خالص" کے مسئلہ میں ٹھوکر کھائی تو قرآن کہتا ہے کہ میں اسی لئے پیغامِ حق بن کر آیا ہوں کہ اس ٹھوکر پر متنبہ کروں اور قعرِ ضلالت میں گرنے سے بچاؤں وہ کہتا ہے کہ خدا کا صحیح تصور یہ ہے کہ "اللہ احد" "خدا اکیلا" ہے یعنی وہ صرف ایک ہی نہیں ہے کہ دوئی کا کوئی تصور بھی اس میں سما سکے بلکہ وہ تو "اکیلا" ہے اردو میں "ایک" اور "اکیلا" کے درمیان ہی فرق ہے کہ دوسرے لفظ کے ساتھ کسی طرح دوئی کا تصور ممکن نہیں ہے۔ پس غور کرنا چاہئے ہندوستان کے قدیم مذہب کے تمام اسکولوں کو کہ خدا بے نیاز ہستی کا نام ہے "اللہ الصمد" اس لئے وہ نہ "اوتار" بنتا ہے اور نہ مورتیاں خدا کی جگہ عبادت و پرستش اور حاجاتِ روائی کے لئے محور و مرکز بن سکتی ہیں۔

غرض صد اُسی ذات کو کہتے ہیں جو اجرامِ فنی ہوں یا اجسامِ ارضی سب سے بالا نہا خود ہی احدیتِ احدیت کا محور اور عبادت و پرستش اور حاجاتِ روائی کا مرکز و مرجع ہے۔ اسی طرح یورپ کی پاپائیت اور عیسویت کے تمام اسکول اور شام و فلسطین کی یہودیت کے تمام بنیادی مسالک کو یہ واضح رہنا چاہئے کہ خدا کا تصور ولد و والد جیسے انتسابات سے منزہ اور پاک ہے نہ وہ وجود میں کسی کا محتاج ہے اور نہ بقا میں کسی کا رہن منت۔ چہ جائیکہ وہ اقا نیمِ ثلث یا ثنویہ کا محتاج ہو "لم یلد و لم یولد" نیز بارہ و روح کو ازلی قدیم کہہ کر یا زرداں و اہرمن کو دو متضاد اور رقیب خدا بنا کر خدا کا ہیم و شریک بنانا اور خداے برتری امتیازی اور ذاتی صفتِ قدامت و ازلیت اور "خود" ہونے میں دوسروں کو جگہ دینا بھی خدا کے تصور کی غلط اور گمراہ کن تصویر ہے اور جو اس تصویر کے نقوش میں رنگ بھرتا ہے وہ حقیقتِ توحید کا اقرار کرنا تو کجا توحید کے خلا ثنویت و تثلیث کا دوسرا نقشہ تیار کرتا ہے۔ لہذا ایسے تصورات باطل کو مٹانے کے لئے یہ حقیقی تصور درکار ہے "ولم یکن لہ کفو احد" یعنی خدا ایک ایسی بلند و بالا ہستی کا نام ہے جس کی ذات میں تو کجا ذاتی و امتیازی صفات میں بھی رقابت و حریفانہ مشارکت کی گنجائش نہیں ہے بلکہ "ایں خیال است و محال است و جوں" کا مصداق ہے۔

برہان دہلی

۲۶۶

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ
الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ
يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا
أَحَدٌ ۝ (اخلاص)

(اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیجئے اللہ اکیلا ہے،
اللہ بے نیاز ہے، نہ وہ کسی کو جنم دے اور نہ کسی سے
جنا جاتا ہے (یعنی نہ باپ ہے نہ بیٹا) اور نہ اُس کا
کوئی ہمسر ہوتا ہے۔)

سورۃ اخلاص کی ان مختصر مگر جامع اور معجز آیات نے کس طرح توحیدِ خالص پیش کرتے ہوئے کائناتِ انسانی کے ادیان و ملل کی تاریخ میں انقلابِ عظیم برپا کر دیا اور کس طرح اس مسئلہ کی تمام گمراہیوں کو بیان کرتے ہوئے حقیقت کو واضح کر دیا اور سمندر کو کوزہ میں بھر دیا یہ ایک طویل رسالہ کا طالب ہے یہاں جس کے لئے گنجائش نہیں ہے تاہم بغیر تاویل و تنقیح کے یہ چند آیات تمام ادیان و ملل کی اُن ٹھوکروں کا پردہ فاش کرتی ہیں جو انھوں نے توحید کے تصور میں قدم قدم پر کھائی ہیں اور اسی لئے اس کا یہ کہنا بجا نہیں ہے کہ وہ صرف ”برہان“ ہی نہیں ہے بلکہ ”الفرقان“ بھی ہے۔ توحید اور اس کے علاوہ الہیات کے مسائل میں نیز ان تمام مسائل میں جو انسان کی معاشرت و معاشیات سے گہرا تعلق رکھتے اور انسانی سماج کے بقا و تحفظ کی روحِ رواں سمجھے جاتے ہیں قرآن نے دنیا پر انسانی کی گمراہیوں اور لغزشوں کو واضح کر کے حق و باطل کے درمیان امتیاز پیدا کر دیا ہے اور جگہ جگہ اُن کو دہرا کر موعظت و نصیحت کا حق ادا کیا ہے اور یہی اس کا وہ طغرائے امتیاز ہے جو خدا سے برتر کے سماوی پیغامات کی طرح اور پھر اُن پر متماز و فائق ہو کر اُس کو ”الفرقان“ کے لقب سے ملقب و مقرر کرتا ہے۔

(باقی آئندہ)

اسلام میں رسول کا تصوّر

(از جناب مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی)

اسلام میں خدا کے تصوّر کی طرح رسول کا تصوّر بھی تمام مذاہب سے جداگانہ اور بالاتر تصوّر ہے۔ یہاں انسانِ کامل کی آخری سرحد اور لاہوت و جبروت کے ابتدائی تصوّر میں کوئی نقطہ مشترک نہیں نکلتا۔ ایک انسان اپنی فطری اور وہی استعداد کا ہر کمال بالفعل حاصل کر لینے کے بعد بھی الوہیت کے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ تصوّر کے قابل نہیں ہو سکتا۔ اسلام میں اللہ تعالیٰ کا تصوّر اتنا بلند ہے کہ وہ حلول و اتحاد و ولادت و قربت اور اس طرح کی تمام نسبتوں میں سے کسی نسبت کی صلاحیت نہیں رکھتا اور اسی معنی سے اُس کو واحد و صمد کہا جاتا ہے۔

دور بینانِ بارگاہِ الست بیش ازین پے نہ برودہ اند کہ بہت

رسول و اتارِ احدود | اسلام میں رسول نہ خدا کا اتار ہو سکتا ہے کہ خدائی اس میں حلول کر سکے اور نہ خود خدا ہو سکتا ہے کہ ہیکل انسانی میں جلوہ نہا ہو۔ رسول کے متعلق خدائی کا تصوّر عیائیت کا راستہ ہے اور خدا کے متعلق یہ عقیدہ کہ وہ رسول کی صورت میں بروز کرتا ہے براہمہ کا عقیدہ ہے۔ اسلام کی تعلیم ان دونوں سے علیحدہ ہے بلکہ یہ دونوں تصور اسلام میں بے مصداق ناممکن اور محال ہیں۔ عام حیوانات کو دیکھتے قدرت نے اُن میں بھی ہر نوع کی جدا جدا خصوصیات اور صورتیں بنائی ہیں اور اس طرح ہر نوع کے درمیان ایک ایسا خط فاصل کھینچ دیا ہے کہ ہزار ترقی کرنے کے بعد بھی ایک نوع دوسری نوع کی سرحد میں قدم نہیں رکھ سکتی بلکہ ہر نوع اپنے ان ہی قدرتی حدود کے درمیان گردش کرتی رہتی ہے اور اسی حد بندی سے اس عالم کا نظام قائم رہتا ہے۔