

تدوین حدیث

تدوین حدیث کا ماحول

از جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ
دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

تدوین حدیث کی خدمت جس ماحول میں انجام پائی ہے اس کی جن خصوصیتوں کا ذکر مقصود ہے ان میں پہلی خصوصیت وہی ہے جس کی عام تعبیر مسئلہ غلامی سے کی جاتی ہے، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ غلامی کے مشہور بدنام مسئلہ کو یہ اندیشوں کی برکنہ باد آنکھوں نے خواہ جس طرح دیکھا یا دکھایا ہو، لیکن یہ واقعہ ہے کہ اسلامی تاریخ کے مدد میں پہنچ کر غلامی کی قطعاً وہ حقیقت باقی نہیں رہتی جو اس سے پہلے سمجھی جاتی تھی۔ کسی قسم کی بڑائیاں ہوں، ان کے بلند سے بلند ترین زینوں تک پہنچنے سے غلاموں کو اسلام نے صرف یہی نہیں کہ روکا نہیں بلکہ جلتے دلے جانتے ہیں کہ انسانیت کے اس مظلوم حصے کو کچڑ کچڑ کر ان بلند ترین زینوں تک اسلام نے خود پہنچایا ہے جن

لہ غلاموں کے متعلق اگر مفصل اور محققانہ معلومات درکار ہوں تو انہی العزیز مولانا سعید احمد اکبر آبادی۔ ایم۔ اے حیات اللہ بصحۃ دُعائیتہ کی قابل قدر کتاب میں ”اسلام میں غلامی کی حقیقت“ اور ”غلامان اسلام“ کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

پر آزاد مسلمانوں کی رسائی بھی اپنے عہد اقبال و عروج میں آسان نہ تھی، مسلمانوں کی سیاسی و علمی تاریخ کا جن لوگوں نے مطالعہ کیا ہے میں ان ہی سے پوچھتا ہوں کہ مادی اور سیاسی راہوں میں بادشاہت و فرمانروائی تک اور علمی و دینی راہوں میں امامت و پیشوائی تک پہنچنے والے غلاموں کی اسلام میں کیا کوئی کمی ہے؟ اسی سے غلام کیجئے کہ مفتوح قوموں کے ساتھ جہاں اس قسم کے سلوک کی روایتیں بھی نبی آدم کی تاریخ میں ملتی ہیں کہ فاتح کی دینی اور مذہبی کتابوں کا کوئی فقرہ غریب مفتوح کے کان میں اتفاقاً اگر کہیں پہنچ جاتا تھا تو گرم گرم پگھلے ہوئے رائے اور سیسے کو اس کے ناپاک کان میں اس نے پلادیا جاتا تھا تاکہ آئندہ بھر کسی چیز کے سننے کا حق اپنی زندگی میں اس بد بخت کے لئے باقی نہ رہے، لیکن اسی کے مقابلہ میں ان ہی مفتوح اقوام کے ان افراد کو جو مسلمانوں کے گھر میں غلام بن کر داخل ہوتے تھے کون نہیں جانتا کہ ان کو قرآن پڑھنے اور پیغمبر کی حدیثوں کے سیکھنے کی اجازت ہی نہیں دی گئی تھی۔ بلکہ یہ واقعہ ہے کہ خود مسلمانوں کو قرآن پڑھانے والے قرآن عمومات کے یہی غلام تھے اسی طرح رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیثوں کا بہت بڑا ذخیرہ مسلمانوں کے ان ہی غلاموں سے پڑھا اور سیکھا ہے۔

۱۔ شمس الامۃ سرخسی نے مبسوط ج ۳۰ ص ۲۱۱ میں مذہب حنفی کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ غیر مسلم قرآن پڑھنے اور سیکھنے کا مطالبہ اگر کریں تو ان کے مطالبہ کی تکمیل فرض ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں لیکن تعلیم الکافرا اذا اطلب اور مسئلہ کچھ قرآن ہی کے ساتھ محض نہیں ہے ابن بطال کے حوالہ سے الکسانی نے نقل کیا ہے کہ غیر مسلم خواہ اسلامی قلم رو کا باشندہ ہو یا غیر اسلامی علاقہ کا ہو قرآن و حدیث و فقہ کی تعلیم کا فتویٰ ابو حنیفہ و امام شافعی سمیعوں نے دیا ہے دیکھو الکسانی کی کڑا ترین

ادارہ ج ۲ ص ۲۹۱ -

بہر حال اسی عام طریقہ کار کی وجہ سے یعنی قرآن و حدیث اور سارے دینی دم کے سیکھنے اور سکھانے پڑھنے اور پڑھانے کی ابتداء ہی سے اسلام مولیٰ اور غلاموں متعلق جو صلہ افزائیوں سے کام لے رہا تھا، جس کا نتیجہ تھا کہ جیسے اپنے بچوں کو صحابہ نے پڑھاتے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اُنہوں نے جو کچھ پایا تھا اس کو سکھاتے تھے، جبکہ اسی طرح ان ہی بچوں کے ساتھ وہ اپنے غلاموں کو بھی قرآن پڑھا کر دیتے تھے۔ حدیثیں بھی سکھاتے تھے۔

بالآخر مولیٰ کا یہ طبقہ قرآن و حدیث کی تعلیم کی طرف پل پڑا۔ مسلمانوں میں جو فاسق تھے، یعنی عرب کچھ تو سیاسی اٹھنوں میں ان کی عمومیت مبتلا رہی، جو فاسق ہونے کا قدرتی بھاء، ماسوا اس کے ہر ایک کے ساتھ علاوہ سیاسی رگڑوں جھگڑوں کے خاندانی نے قیضے بھی لپٹے ہوئے تھے بخلاف مولیٰ کے کہ قید ہو کر وہ آتے تھے اس لیے نہ ان کے ساتھ یہ خاندانی قیضے تھے اور نہ سیاسی مشغلوں میں بھی اُلٹھنے کا موقع خصوصاً اسلام ابتدائی صدیوں میں ان کو عموماً ملا، اسی لئے دیکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے ان ہی غلاموں میں ہی کہ آزاد ہونے کا موقع ملتا تھا، اور جیسا کہ معلوم ہے اسلامی قوانین ہی ایسے تھے عزت آزادی کے یہ مواقع پیش ہی آتے رہتے تھے تو سب یہی کرتے تھے یہ تو نہیں کہا سکتا لیکن تعلقات سے فرصت اور آزادی کو محسوس کر کے ان آزاد شدہ غلاموں کے بڑے طبقہ کو ہم ان علوم و فنون کی تحصیل میں مشغول پاتے ہیں جن میں ان کے اس دین و ترقیاں مضمر تھیں جسے اپنے فائزوں کی ملکوئی صحبوں میں وہ عموماً قبول کر لیتے تھے اور وی سر ملینڈیوں کی راہیں بھی دین کا یہی علم ان پر مسلسل کھولتا چلا جاتا تھا تاہم یعنی ل. اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں سے معلومات حاصل کرنے والوں میں مشہور شامی

امام مکیول جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ سندھ سے وطنی تعلق رکھتے تھے ۱۰۰ھ میں وفات ہوئی جلالت قدر کا ان کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ زہری جب اپنے زمانہ کے اہل علم کا تذکرہ کرتے تو کہتے کہ حقیقی عالم اس زمانہ میں قین ہی ہیں، اور تین میں مکیول کا بھی نام لیا کرتے تھے بہر حال یہی مکیول اپنی تعلیمی روداد بیان کرتے ہوئے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ

عَقِیْتُ بَعْدَ فَلَاحِ عِلْمِ الْعَرَبِ
میں مصر میں آزاد کیا گیا آزاد ہونے کے

حرمینا فی مائری شراقت العراق
بعد میں نے یہ کیا کہ مصر میں جو علم کا ذخیرہ

ثم الملامینۃ فمراحع ہما علما الا
تھا جہاں تک میرا خیال ہے اس پر

حویت علیہ فیما اسری ثم انیت انشا
مادی ہو گیا یعنی علماء سے اس کو

فقر لہما ۱۰۰ ج ۱ تذکرۃ الحفاظ
سیکھ لیا، پھر میں عراق پہنچا، عراق کے

بعد مدینہ آیا، ان حدیثوں شہروں میں

بھی جو علم بھلا بھرا تھا، اس کو جہاں تک

سمجھتا ہوں میں نے سمیٹ لیا پھر شام

آیا اور اس کو تو میں نے چھانی میں چھان لیا۔

شاید اختصاراً بعض مقامات کا ذکر اس بیان میں انھوں نے ترک کر دیا ہے کیونکہ ان

ہی کے بعض شاگردوں نے یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں یعنی

طفت الامراض فی طلب العلم
روئے زمین کا پھیرا میں نے طلب علم میں

لگا لیا ہے یعنی اسلامی ممالک کے سارے

علاقوں کا دورہ میں نے علم کی تلاش میں

۱۰۰ الذہبی وغیرہ نے لکھا ہے کہ سندھ سے آخر عمر تک وہ ق کا تلفظ کاٹ کر رہے

جس سے معلوم ہوا کہ پنجاب کے باشندوں کی زبان پر اب بھی نافت کاٹ کی شکل جو اختیار کر رہی ہے یہ

کوئی نئی بات نہیں دیکھو تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰۱ ج ۱۰۱

برہان دہلی

۳۲۹

کچھ بھی ہو آپ دیکھ رہے ہیں کہ آزاد ہونے کے ساتھ ہی طلب علم میں مشغول ہو جائے گا جو دعویٰ مسلمانوں کے غلاموں کے متعلق میں نے کیا تھا، اس کی یہ کتنی واضح اور کھلی شہادت ہے۔

اور صرف یہی نہیں ان ہی مولیٰ بن بعضوں کے حالات سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جھوٹا آزادی سے پہلے ہی وہ طلب علم میں مشغول ہو جاتے تھے۔

رفیع بن مہران جو ابو العالیہ الراعی کے نام سے مشہور ہیں سنہ ۱۰۰ میں وفات ہوئی
صلی القدر تابعیوں میں ان کا شمار ہے اپنا حال بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

كنت مملوكا اخذتم اهلي فتعلم القرآن
میں غلام تھا اور اپنے مالک کی خدمت
ظاہراً والکتابۃ العریبۃ من الحج عابدا
کیا کرتا تھا اسی زمانہ میں، میں نے قرآن
زبانی یاد کر لیا، اور عربی خط سیکھ لیا۔

ان ہی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس علمی مذاق میں وہ تنہا نہیں تھے بلکہ غلاموں کا ایک طبقہ تھا، جو آزاد ہونے سے پہلے حفظ قرآن میں ان کے ساتھ شریک تھا۔ قرآن کے پڑھنے میں غلاموں کا یہ گروہ کتنی محنت برداشت کیا کرتا تھا وہی کہتے تھے کہ

کُنَّا عبيداً لمولکین منا من جردى
ہم لوگ غلام تھے، بعض تو ہم میں
الضہیۃ ومان من یخدم اهلہ فکنتا
مقرر، لگان جو مالکوں کی طرف سے
مقرر کر دیا جاتا تھا، وہ ادا کرتے تھے اور
ہم میں بعض اپنے اپنے مالکوں کی خدمت

لہ لگان ضربہ کا ترجمہ کیا گیا ہے جیسے زمین کے ملک کاشتکاروں پر لگان لگا دیتے ہیں یہی طرز عمل غلاموں کے ساتھ بھی کیا جاتا تھا یعنی ہینہ یا ہفتہ یا روزانہ اتنی رقم اپنے آقا کو لگا کر ادا کر دیا کرتے۔ اس کے بعد جو جی میں آئے کہیں عرب اند و دوسرے مالک میں اس کا عام رواج اسلام سے پہلے بھی تھا

کیا کرتے تھے لیکن بایں ہمہ ہم لوگ ہر
شب میں قرآن ایک دفعہ ختم کر لیا کرتے تھے

کہا کرتے تھے کہ خوش قسمتی سے ان کو آخر میں ایک عربی قانون نے خرید لیا اور ہاتھ بکڑ کر جامع مسجد
لے گئی جمعہ کی نماز کے لئے خطیب منبر پر جا چکا تھا، اس قانون نے امام اور نمازیوں کو
خطاب کر کے کہا کہ

”لوگو! گواہ رہو، میں نے اس کو اللہ کے نام پر چھوڑ دیا، اب اس کا جو جی چاہے کرتے
پھر کیا تھا علم کا جو شوق اندر دیا تھا دلی کھول کر اس کے پورا کرنے کا موقع ان کو مل گیا کہتے تھے کہ
”میرا حال یہ تھا کہ بعیرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سنتا اور معلوم ہوتا کہ
فلاں صحابی جو بدینہ میں ابھی زندہ ہیں وہ اس کے راوی ہیں تو اس وقت تک چین نہ لیتا جب
تک کہ مدینہ پہنچ کر ہمدان صحابی سے اس روایت کو نہ سنتا (۱۷۷ ج ۲، ابن سعد) ہر چیز سے
اٹک ہو کر آزادی کے ساتھ تحصیل علم کا وسیع میدان ان کے سامنے آگیا تھا اور جو بلندیاں ان
دنیا کی اس بدولت ان کو مسیر کی تھیں اس کو بیان کرتے ہوئے ہی ابو العالیہ کہا کرتے کہ
”خداوند تعالیٰ کی دو نعمتوں میں سے فیصلہ نہیں کر سکتا کہ کس نعمت کا شکر زیادہ ادا کروں
یعنی ایک نعمت تو یہ ہے کہ خدا نے مجھے مسلمان ہونے کی توفیق عطا فرمائی، اور اسی کے ساتھ
دوسرا انعام خدا کا میرے ساتھ یہ ہوا کہ حردریہ کی جماعت سے اس نے مجھے نجات دی (۱۷۸ ج ۲)
میں نے جو یہ لکھا تھا کہ خاندانی تقویٰ، فضیلتوں کے سوا سیاسی بکھڑوں میں اُلجھنے
کے مواقع موالی کے لئے خدرا کام تھے، میرا تو خیال ہے کہ ابو العالیہ کے بیان کے آخری فقرے
میں شاید اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔“

مطلب یہ ہے کہ حردریہ یعنی فارخیوں کی جماعت جیسا کہ معلوم ہے اسلامی حکومت

برہان دہلی

۳۳۱

میں یہ پہلی انارکسٹ جماعت تھی حکومت قائمہ کے خلاف شورش و فساد یہی ان کا مشغلہ تھا، ان ہی کا دوسرا نام خواجه بھی تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابوالعالم کو ان ہی انارکسٹوں نے شروع میں اپنا ہمنوا بنا لیا تھا، لیکن اس قسم کے سیاسی گھن گھروں کی بے حاصلی بہت جلد ان پر واضح ہو گئی، مسلمان ہو جانے کی وجہ سے دینی علوم کی وقوت و عظمت ان کے قلب میں قائم ہوئی اور سیاست کے ان ناپاک گورکھ و دھندوں سے نکل جانے کی وجہ سے ان علوم کی تحصیل کا کھلا ہوا میدان ان کو مل گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک غریب عربی خانوں کے غلام کو دیکھا گیا کہ صرف صحابی ہی نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی علم زاد بھائی خیر الامت زحمان القرآن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسی غلام کے ساتھ یہ سلوک کر رہے ہیں جیسا اللہ ہی نے خود ابوالعالم کی زبانی نقل کیا ہے کہ

کان ابن عباس یرفعنی علی سریرہ
بٹھایا کہنے لگے جس بدوہ خود بیٹھے ہوئے
بد فریش اسفل منہ و یقول ہکذا العلم
اور فریش تخت کے نیچے فرش پر بیٹھے ہوئے
یزید الشریف شرفا و عیاس کالمملوک
ابن عباس تخت پر مجھے بٹھانے کے
علی الاسرۃ ص ۵۵ ج ۱
بد فریش کے ان لوگوں کی طرف خطاب
کہ کے کہنے کہ علم یوں ہی آدمی کی عزت
کو بڑھا دیتا ہے وہ بیٹھنا ہے جیسے بادشاہ
تخت پر بیٹھتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ جس علم نے ان کو انہی بندی عطا کی تھی اس کے حصول میں ان ہی دونوں نبی اسلام اور فتنہ انگیز سیاست سے نجات، چوں کہ ان ہی دونوں کو دخل تھا اس لئے خدا کی تمام نعمتوں

میں سب سے زیادہ ان کی نگاہ میں ان ہی دونوں نعمتوں کو بہت زیادہ اہمیت تھی حالانکہ ملک بنی امیہ جنہوں نے اسلام کے نظریہ خلافت کو مسترد کر کے اپنی ساری سیاسی بازیگریوں کا محور اس نصب العین کو بنالیا تھا کہ بخت و اتفاق سے جو حکومت ان کے ہاتھ لگ گئی ہے اس کا تسلسل ان ہی کے خاندان میں باقی رہے پھر اس نصب العین کے تحت جن ناکردنیوں کے ارتکاب پر وہ آمادہ ہوئے ان سے کون ناواقف ہے، ایک طرف ان کا یہ حال تھا کہ عربی ہی نہیں فریسی، بلکہ فریسیوں میں بھی بنی ہاشم جن سے قریب ترین رشتہ دار عربی قبائل میں ان کا کوئی نہ تھا، ان کے درپے آزار تھے، بنی ہاشم کا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے جو تعلق تھا، اس راہ میں اس کا خیال بھی ان کے سامنے کبھی نہیں آیا لیکن دوسری طرف جیسا کہ سیاست کا عام قاعدہ ہے سادہ لوح عوام کی آنکھوں میں خاک جھونک جھونک کر کام نکالنے والے کام نہاؤ ہیں دیکھا جا۔ ہاتھاکر بنی امیہ کے یہی حکمران عربوں کی قدیم جاہلی حمیت جس کا اسلام خاتمہ کر چکا تھا اسی میں نئی روح جھونک رہے ہیں اسی کا نتیجہ تھا کہ مولیٰ جن کا عموماً عربوں سے نسلی تعلق نہ تھا، باوجود مسلمان ہونے کے عموماً ان حقوق سے بنی امیہ کے عہد میں محروم کر دئے گئے تھے جو اسلام ان کو عطا کر چکا تھا، کسی اور سے نہیں امام الامۃ امام ابو حنیفہ سے ان کے مشہور اُرد حسن بن زیاد اتفاقاً نے یہ روایت نقل کی ہے کہ امام صاحب فرماتے تھے۔

کانت ولاۃ بنی امیہ لایدعون بالمولیٰ بنی امیہ کے حکام اور افسروں کا قاعدہ تھا

من الفقہاء للفتیاء مناقب الخواریزمیؒ کہ فتویٰ دریافت کرنے کے لئے الموالیٰ

کے نفعدار کو نہیں بلایا کرتے تھے۔

ح ۱

اور یہ تو خیر معمولی بات تھی، خیال تو کیجئے بقرہ کے مشہور امام عبداللہ بن عون جن کا تذکرہ کرتے ہوئے ذہبی نے لکھا ہے کہ

علم میں وہ اپنے وقت کے امام تھے فدا پرستی ریاضت و عبادت میں ان کا شمار چوٹی کے بزرگوں میں تھا، اپنی ایک ایک سانس کی نگرانی کرنے تھے کہ بیکار مضائقہ نہ ہو، الغرض ان کی شان بہت بڑی تھی مشہور تذکرۃ الحفاظ

لیکن جانتے ہیں کہ اسی کبیر الشان رسانی العلم والثناء حافظہ حدیث فقہ حنبلی کو محض اس لئے کہ چونکہ نسلاً عرب نہیں بلکہ موالیٰ میں سے تھے لغبرہ کے گور زبائل بن ابی بردہ نے باندھ کر کوڑے سے پٹوایا اور کس جرم میں پٹوایا ابن سعد نے لکھا ہے -

لأنه تزوج امرأة عربية ملاح، فمزمع اس لئے پٹوایا کہ ایک عربی نژاد قانون سے انہوں نے نکاح کیا تھا۔

اسلام نے تو زنا کی سزا تازیانہ مقرر کی ہے، لیکن ایک مسلمان نے ایک مسلمان عورت سے باہر نکاح کیا تھا، مگر چونکہ نکاح کرنے والا نسلاً عربی نہیں تھا اس لئے عربی قانون سے اس کے نکاح کو بھی العیاذ باللہ اس جاہلی حکومت نے گویا سفاح ہی قرار دے رکھا تھا اور جب ابن عون جیسے آدمی کے ساتھ حکومت کا یہ برتاؤ تھا تو عام موالیٰ کا جو حال ہو گا ظاہر ہے مگر اسی کے ساتھ

لے الذہبی کے حوالہ سے جیسا کہ میں نے نقل کیا ہے درحقیقت اپنے وقت کے ابن عون بہت بڑے آدمی تھے رجال وسیک کتابوں میں تفصیل کے ساتھ ان کے حالات لکھے گئے ہیں علم و فضل زہد و عبادت کے سوا اخلاقی معیار بھی غیر معمولی طور پر بلند تھا، لکھا ہے کہ ان کی ایک بڑی قیمتی اونیسی تھی جسے اس کی خویوں کی وجہ سے ابن عون بہت چاہتے تھے اسی پر ج بھی کرتے تھے اور جہادی جہوں میں بھی اسی پر سوار ہو کر شریعت لے جاتے ان کا غلام ہوا اس اونیسی کی خدمت کرتا تھا ایک دن ایک ایسا کوڑا اس بھاری کورسید کیا کہ اس کی ایک آنکھ پھوٹ کر رہ گئی، غلام کے ہوش بھی جاتے رہے اور دیکھنے والوں نے بھی دل میں کہا کہ آج ابن عون کا دن دیکھئے کا دن ہو گا یعنی آج بھی غصہ ان کو نہ آئے مشکل ہے بہر حال غلام اونیسی کے ساتھ سامنے آیا۔ دیکھا دیکھ کر بولے تو صرف اتنا بولے کہ بندہ خدا پرہ کے سوا (بقیہ ص ۱۴ پر)

اس واقعہ کو بھی نہ بھولنا چاہیے کہ یہ سارا قصہ جو کچھ بھی تھا، وقت کے حکمرانوں تک محدود تھا ان کو نہ عرب سے فی الحقیقت بحث تھی اور نہ غیر عرب سے سروکار تھا ان کے سامنے اپنی فاندانی چھپوری خود غرضی کے سوا کوئی بلند نصب العین نہ تھا۔ بنی امیہ نے اپنے زمانہ میں عربوں کو ابھار کر کام لگانا چاہا ان کے بعد جب عباسی آئے تو اپنے مقاصد کے لحاظ سے عربوں کے دبانے میں ان کو کامیابی نظر آئی، بھر کون نہیں جانتا کہ ان ہی عباسیوں نے اور جو کچھ کیا اس

(سلسلہ صفحہ گذشتہ) مارنے کے لئے اور کوئی جگہ نہ تھی، پھر غلام کی طرف خطاب کر کے فرمایا جا! میں نے تجھے آزاد کر دیا۔ یہ تھا سارا غصہ جس کا ظہور اس شکل میں ہوا۔ دہی بلال بن ابی بردہ جس نے کوڑے سے ان کو بٹوایا تھا لکھا ہے کہ کسی دن ابن عون سے نہیں سنا گیا کہ بلال کے مظالم کا کسی سے عمر بھر انھوں نے کبھی ذکر کیا ہو۔ ایک دن ان کی مجلس میں کسی صاحب نے بلال کا نام لے کر کچھ کہنا چاہا دوک کر پڑے سنو! لوگ ظالم کے ظلم کا جرجا کچھ اس رُری طرح شروع کر دیتے ہیں اور اتمی کثرت کے ساتھ اس کو بُرا بھلا کہنے لگتے ہیں کہ آخر میں ظالم ہی مظلوم بن جاتا ہے یہ بلال بن ابی بردہ اموی عقیفہ ہشام بن عبد اللہ کے عہد میں بقرہ کے دالی (گورنر) تھے۔ ایک نجیب لطیف ابن عون کے متعلق مورخین نے یہ نقل کیا ہے کہ بقرہ میں چند مکانات ابن عون کے تھے جو کرایہ پر چلتے تھے۔ لوگوں نے محسوس کیا کہ عموماً مسلمانوں کو کرایہ پر مکان دینے سے کچھ گریز کرتے ہیں۔ وجہ پوچھی گئی تو اسے کرایہ واردوں کا قاعدہ ہے کہ ختم کرایہ پر کرایہ کی فکر ان کی جان کھلنے لگتی ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ اپنی طرف سے کسی مسلمان کے قلب میں دہشت اور خوف ڈالوں۔ خود اپنے دو منزلہ مکان کی بالائی منزل پر رہتے تھے اور پچھلی منزل عیسائیوں کو کرایہ پر دے رکھی تھی کہتے تھے کہ بجائے مسلمانوں کے نصرانیوں کو اپنے نیچے رکھنا زیادہ بہتر خیال کرتا ہوں۔ وفات بھی ان کی عجیب طرح سے ہوئی حال جہاں آراء و رسالت پناہی میں اللہ علیہ وسلم کی رید کی تمنا رکھتے تھے آخر ایک دفعہ خواب میں یہ دردمت بیدار میسر آئی۔ آنکھیں دقت کشی تو شربتِ سرور سے اتنے بے خود تھے کہ اوپر سے نیچے اترتے ہوئے قدم کو سنبھال نہ سکے چکر لگ کر گر پڑے۔ سخت چوٹ آئی لوگوں نے لاکھ اھر کیا کہ علاج کرایا لیکن راضی نہ ہوئے۔ غالباً جینے کا جو مقصد تھا وہ پورا ہو چکا تھا۔ اسی میں وفات ہوئی ہے۔ ع

خدا رحمت کنذا میں عاشقانِ پاک طینت را۔

برہان دہلی

۲۲۵

کی داستان تو طویل اور کافی دردناک ہے۔ لیکن عباسیوں کی حکومت کے بانی ابراہیم الامام نے
بوسلم غزاسانی کے نام یہ فرمان جو لکھا تھا تاریخوں میں اب تک وہ محفوظ ہے یعنی

لا یدع بخراسان من ینکلم بالعربیۃ ہر وہ شخص جو عربی بولتا ہو اس کو خراسان

کامل ابن اثیر ص ۱۵۴ ج ۵ میں زندہ نہ چھوڑا جائے

لیکن ان حکمرانوں کے حالات کو عام امت مسلمہ کی طرف منسوب کر دینا نہ صرف غلطی بلکہ میرے نزدیک
بہترین علمی خیانت ہے یہ سچ ہے کہ ملوک بنی امیہ مولیٰ کو حقارت کی نظروں سے دیکھتے تھے
لیکن خود مسلمانوں کا حال کیا تھا۔ وہ تو اور خاندان نبوت کے گوہر شرب چراغ حضرت امام
زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ابن سعد ہی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت دلا
نے اپنے غلام کو آزاد کیا اور آزاد کرنے کے بعد اپنی صاحبزادی صاحبہ کا اسی مولیٰ سے نکاح کر دیا
اسی کے ساتھ اپنی ایک شرعی نوٹڈی کو بھی آزاد کر کے خود اپنا نکاح اس سے کیا۔ یہ خبر دار الحکومت
ذائقہ پنہی اور عبدالملک حکمران وقت کو حضرت کے اس فعل کی جب خبر ہوئی تو آگ گھولا ہو گیا
لیکن کیا کر سکتا تھا، صرف ایک خط حضرت کے نام لکھا جس میں آپ کی خاندانی شرافت و
نجابت کا ذکر کر کے سخت ملامت کی، حضرت والا کو عبدالملک کا جب یہ خط ملا تو جواب میں ارتقا
فرمایا گیا۔

یقیناً تم لوگوں کے لئے بہترین نمونہ رسول

قد کان لکرم فی رسول اللہ اسیرہ حسنۃ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں ہے

قد اعتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود و خاندان

صفیہ بنت حبیبی و تزوجھا و اعتق زید

صفیہ بنت حبیبی کو آزاد فرمایا اور ان سے نکاح

بن حارثہ و زوجہ ابنہ عمتہ زینب

کیا۔ اسی طرح زید بن حارثہ (اپنے غلام)

بنت حبیب ص ۱۵۴ ج ۵ ابن سعد

کو آزاد کیا اور اپنی بھینجی زاد بہن زینب بنت
عجش سے اسی آزاد شدہ غلام زید کا عقد
کر دیا تھا۔

حضرت امام زین العابدین کے حالات میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کے مولیٰ زید بن اسلم جن کا
مسجد نبویؐ میں تعلیمی حلقہ تھا عموماً استفادے کے لئے اسی حلقہ میں جا کر شریک ہوتے، بعض اہل
حمیت والوں نے پوچھا بھی کہ قریش کی مجلس کو چھوڑ کر ایک مولیٰ کے حلقہ میں جا کر آپ بیٹھے ہیں
اس وقت بھی ارشاد ہوا کہ

جس سے نفع پہنچے، آدمی کو وہیں بیٹھنا چاہئے۔ ص ۱۶ ج ۵ ابن سعد
ابھی آپ محمدؐ ہی سے ابوالعالیہ کا وہ قصہ سن چکے صنادید قریش نیچے بیٹھے رہے، اور ابن عباسؓ
نے ابوالعالیہ کا ہاتھ پکڑ کر اپنے ساتھ تخت پر بٹھالیا۔ ابن سعد میں اسی روایت کا جن الفاظ میں
ذکر کیا گیا ہے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بصرہ ہی کا یہ واقعہ ہے جہاں کی جامع مسجد میں لا کر ابوالعالیہ
کو ان کی مالکہ نے خدا کے نام آزاد کیا تھا، بلکہ اسی میں یہ بھی ہے کہ ابوالعالیہ اس قصے کو بیان
کرتے ہوئے کہتے تھے کہ

دخلت علی ابن عباس وهو امیر البصرة
فنادی بذكر حنی استوییت معہ علی
السریع ص ۸۲ ج ۷ ابن سعد
میں ابن عباس کی خدمت میں حاضر ہوا
اس زمانہ میں وہ بصرہ کے امیر (گورنر)
تھے مجھے دیکھ کر ابن عباسؓ نے اپنا ہاتھ
میری طرف بڑھایا (اور پکڑ کر)، مجھے اپنے
ساتھ بٹھایا حتیٰ کہ اس تخت پر بالکل ان
کے برابر بیٹھ گیا۔

برہان دہلی

۳۳۷

اسی میں یہ بھی ہے کہ اس وقت ابوالعالیہ معمولی گھٹیا درجہ کے کپڑے پہنے ہوئے تھے اور ایک یہی کہا، فاروق اعظمؓ کے صاحبزادے ان ہی دنوں میں جب بنی امیہ موآلی کے ساتھ وہ سلوک کر رہے تھے، جس کی طرف اشارہ کیا گیا تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو دیکھا جانا تھا کہ بنی مخزوم کے مولیٰ (آزاد کردہ غلام) مجاہد بن جبر گھوڑے پر سوار ہیں، اور ابن عمرؓ ان کی رکاب تھامے ہوئے ہیں خود مجاہد بیان کرتے ہیں کہ

سما اخذ فی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنهما بالركاب۔ ملاحظہ فرمائیے
سبا اوقات ابن عمرؓ میرے گھوڑے کی
رکاب تھام لیتے،

اور یہ اسی علم کا نتیجہ تھا جیسے صحابہؓ کی محبتوں میں مجاہد نے حاصل کیا تھا، آج بھی ان کا شمار ائمہ مفسرین میں ہے۔

ظاہر ہے کہ امام زین العابدینؓ، ابن عباسؓ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے اکابر کے مقابلہ میں مسلمانوں کی عام جماعت حکومت کی کیا پرواہ کر سکتی تھی علام طبقہ کے علماء کی عظمت و احترام کا عام مسلمانوں میں یہ حال تھا کہ اور تو اور پیغمبر کے شہر مدینہ میں کوفہ کے مولیٰ عالم حکم بن عتبہؓ جب کبھی تشریف لاتے تو لکھا ہے کہ

اخلاوہ ساریۃ البنی صلی اللہ علیہ
نھض حکم کے خیال سے تاکہ ان کو ناز پڑھنے

ابوالعالیہؓ کا بیان ہے کہ کل پندرہ درم دام ان سارے کپڑوں کا تھا جو میرے جسم پر تھے، پھر پوچھئے کہ تفصیل لکھتائی کہ تنگی ۳ درم میں اس وقت مل جاتی تھی۔ اور رازی کپڑے کا لھان بارہ درم میں خرید لیا کرتا تھا جس سے میری چادر اور عمامہ دونوں بن جلتے تھے ان کے اس بیان سے اس زمانہ میں کپڑوں کی ارزانی کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ دیکھو ملاحظہ فرمائیے، قسم دوم

لے یہ وہی مجاہد بن جبرؓ ہیں جنہوں نے بحیرہ روم کے مشہور جزیرہ رودس میں قیام اختیار کر لیا تھا اور وہاں لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ البلاذری ص ۲۳۲

وسلم ملاً تذکرہ ج ۱ کا موقع ملے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ستون کو دینی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے ناز پر ہنسنے کی جگہ ان کے لیے
مدینہ دہلے حالی چھوڑ دینے تھے۔

ان ہی مولیٰ علماء میں کوفہ ہی کے ایک مشہور عالم حبیب بن ثابت تابعی ہیں، ابوجنی القنات کے
حوالہ سے ذہبی ہی نے نقل کیا ہے کہ طائف کے سفر میں ان کے ساتھ تھا، ابوجنی کا بیان
ہے کہ جس وقت طائف میں ہمارا داخلہ ہوا تو حبیب کے احترام میں وہاں کی خلقت کچھ اس
طرح ٹوٹی پٹی تھی کہ

کامنما قدم علیہم نبی ملاً ج ۱ تذکرہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کوفہ والوں کے یاں
کوئی پیغمبر آگیا ہے۔

موالیٰ کے اس طبقہ کے ساتھ عام مسلمانوں کی اسی احترامی گردیدگی کا نتیجہ تھا کہ مسلمان تو مسلمان
مذہب ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ اس زمانے کے یہود و نصاریٰ کا بھی حال یہ ہو گیا تھا کہ منصور
بن زاذان جو اسی موالیٰ طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، واسط میں قیام تھا جب ان کی وفات ہوئی
تو عباد بن الوام جو اس وقت کم سن تھے اور جنازے میں منصور کے شریک تھے بیان کرتے
ہیں کہ

فرائٹ النصاری علی حدہ والیحدہ میں نے منصور کے جنازے میں (مسلمانوں)
کے سوا دیکھا کہ عیسائیوں کا ایک گروہ
علی حدہ
بھی الگ اس جنازے میں شریک ہے
اور یہودیوں کا گروہ بھی الگ ہے۔

انتا ہجوم تھا کہ عبا کہتے ہیں

قد اخذ خالی بیدی من کثرة الزحام میرے ماموں نے میرا ہاتھ ہجوم کی کثرت

۱۲۳۷ تذکرہ کے خوف سے پکڑ لیا۔

”مسلمان اور مولیٰ“ کا یہ عنوان اتنا وسیع ہے کہ اس پر جانے والے جاہل تو اچھی خاصی کتاب لکھ سکتے ہیں میں نے چند بستہ بستہ مثالیں جو رجال کی عام کتابوں میں درج ہیں ان کا ذکر کر دیا ہے۔ سچ پوچھتے تو ان بے اعتنائیوں کے باوجود جو حکومت ان مولیٰ کے ساتھ اختیار کیے ہوئے تھی لیکن پھر بھی بسا اوقات اسی حکومت کو رائے عامہ کے سامنے ٹھکے پر مجبور ہونا پڑتا تھا۔

مصر کے مولیٰ عالم و فقیہ یزید بن حبیب کے حالات میں لکھا ہے کہ بچا رہے حالانکہ حبشی خاندان کے آدمی تھے، کہ ابن اہسیہ یہ کہنے کے بعد کہ کان اسود لوزیا ریزید سیاہ حبشی تھے کہتے کہ کاہن خدمتہ (گویا زید کو ملے تھے) مگر علم و فضل و دیانت و تقویٰ کا جو نور ان سے بھوٹ بھوٹ کر سارے مصر کو منور کیے ہوئے تھا اس نے مصر میں یہ حالت پیدا کر دی تھی کہ حکومت کی گدی پر نیا حکمران جب بیٹھتا، اور بیعت لینے والے مصر کے باشندوں سے بیعت لینے کے لیے جب آتے تو ہر ایک کا جواب یہی ہوتا کہ یزید بن حبیب، اور ان ہی کے ہم عصر ایک دوسرے مولیٰ عالم عبید اللہ بن ابی جعفر جو کچھ کریں گے وہی ہم بھی کریں گے اللہ ہی نے لبث بن سعد کے والد سے ان کا یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ

ہما جہرتا البلاد کانت البیعة اذا یہی دولوں (یعنی یزید اور عبید اللہ) ملک

جاعت للخلیفة ہما ادل من بیا ئم کے تاناک جواہر تھے جب خلیفہ کی طرف

۱۲۳۷ ج تذکرہ سے بیعت لینے کے لئے لوگ آتے تو یہی

دروازے پہنچ بیعت کرنے گئے ۔

یہی نیش بن سعد بن کا ذکر پہلے بھی کہیں گزر چکا کہ مصر کے امراء میں تھے لیکن جب یزید کا ذکر کرتے تو کہتے کہ

یزید کا خدا جو یزید سیدنا د یزید ہمارے ملک کے عالم ہیں، یزید

ہمارے سردار اور پیشوا ہیں،

مصر میں نیش بن سعد کا جو مقام تھا اس سے آگاہ ہونے کے بعد اس ”سیدنا“ کے لفظ کا صحیح وزن آدمی نحو میں کر سکتا ہے یا قبر کے شہر و محدث یوں اس نعمتانی جو مال ہی میں سے لیے خواجہ حسن بھیری ان کا تذکرہ کرتے ہوئے کبریٰ مفسرین میں کہتے

مصر سیدنا بن اہل بیت کے لئے ہوا اور ان کے سردار ہی ہیں

اسی طرح سوار بن عبد اللہ کے حوالے سے ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ ان کے بھائی کہ

کہا کہ ان سوار بن عبد اللہ کے بھائی کہ

ان سوار بن عبد اللہ کے بھائی کہ

یہ سوار بن عبد اللہ کے بھائی کہ

یہی اور غیر عربوں کے بھی ۔

انوارہ کیا جا سکتا ہے کہ قبر کے باشندوں پر ان نواں کا کیا اثر مٹا ہو گا۔ یا تہہ حکومت، لاٹھی کی رور سے لوگوں کو اپنے سامنے جھکا دی تھی، لیکن سچ کہا باروں کی فکر زبید نے جب باروں کے ساتھ سفر میں تھی۔ اور شہر رقہ میں قہام تھا، اسی عرصے میں عبد اللہ بن المبارک جو عمار مولیٰ ہی میں تھے، خیر مشہور ہوئی کہ آج شہر میں آنے والے ہیں، کھانا ہے کہ زبیدہ ایک چوٹی قصر کے بھروسے کے اوپر سے شہر کے جزئی سوار کا نظارہ کر رہی تھی کہ اچانک غل شور ہنگامہ کی آواز بلند

برہان دہلی

۳۴۱

ہوئی بقول خطیب اس نفع الفیوۃ و تقطعت النعال (گردازی جو تیاں لوگوں کی ٹوٹ رہی تھیں) زبردستی بوجھا کر تھک گیا ہے۔ جس وقت یہ جواب دیا گیا کہ ابن المبارک آج رقد آ رہے ہیں شہر دے ان کے استقبال کو نکلے ہیں، تو کہنے لگی۔

هذا والله الملك لا ملک ہارون یہ ہے خدا کی قسم حکومت نہ کہ ہارون کی

الذی لا یجمع الناس الا بشرط حکومت جس کے لئے لوگ پولیس اور

واعوان مشاعر ۱۰ تاریخ بغداد پولیس کے ملازمین کے ذریعہ جمع ہوتے ہیں

آخر خود سر پہنے یہ روایت حضرت ابن عباسؓ کے مولیٰ عکرمہ کے متعلق ابن سعد نے ایوب اسحاقی کے حوالے سے نقل کی ہے اگر صحیح ہے کہ عکرمہ سبب بصرہ پہنچے تو

تا بسع الاس عیہ منیٰ اصحابہ کوئی لوگ عکرمہ کو دیکھنے کے لئے ٹوٹ پڑے

ظہور سے نہ بھاگے، عکرمہ کی عینوں پر بھی چڑھ گئے۔

اسلامیوں اور لوگوں کے سامنے ہر زمانہ میں شک ہو گا اور یہ کہیں ٹھس نہ کیا جائے۔

بہر حال ان قصوں کو کوئی کہیں شک بیان کرے اصحابی تاریخ کے اوراق ان کے

ذکر سے صوری ہیں۔ میری نظر میں ان واقعات کے ذکر سے یہ سچہ کہ سوانی کا جو طبقہ مسلمانوں میں

نفاذ کے مذکورہ بالا خصوصیات کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوچنا چاہئے۔ نہ صرف دین بلکہ

دنیا میں بس ظلم کی بدولت حکومت کے علی الرغم ریفیت و اقتدار کی راہیں ان پر کھل رہی تھیں

اس ظلم کے سلسلہ میں ان کے اہلکار و استغراق کی جو کیفیت ہو سکتی ہے کیا کوئی اس کی حد ضرور

کر سکتا ہے اس سلسلے میں جو دارلئے بھی ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں، کیا کسی وجہ سے

ان میں شک کرنے کی گنجائش پیدا ہو سکتی ہے میں تو کہتا ہوں کہ عبدالملک بن مروان مردانی

نکمران اور زہری کے جس مکالمہ کا کتابوں میں تذکرہ کیا گیا ہے یعنی کہتے ہیں کہ ابن شہاب ہر ہی

عبدالملک کے دربار میں ایک دفعہ پہنچے تو اس نے پوچھا کہ زہری کیا بتا سکتے ہو کہ مسلمانوں کے مختلف اعداد اور شہروں میں آج کل سب سے بڑے عالم جو مرجع انام ہوں کون کون لوگ ہیں، زہری نے کہا کیوں نہیں۔ فرمایے کس کس شہر کے ائمہ کو بتاؤں عبدالملک نے حسب ذیل ترتیب سے پوچھا شروع کیا۔

عبدالملک۔ تم اس وقت کہاں سے آرہے ہو۔

زہری۔ مکہ معظمہ سے۔

عبدالملک۔ مکہ میں کس شخص کو چھوڑ کر آئے جو اس وقت مکہ والوں کی پیشوائی کر رہا ہے

زہری۔ عطلا بن ابی رباح۔

عبدالملک۔ عرب خاندان کے آدمی ہیں یا موالی سے ان کا تعلق ہے۔

زہری۔ موالی سے۔

عبدالملک۔ کس چیز نے عطا کو یہ مقام عطا کیا۔

زہری۔ دین اور حدیثوں کی روانت نے۔

عبدالملک۔ ٹھیک ہے یہ دونوں چیزیں ہیں ہی ایسی کہ آدمی کو پیشوائی عطا کریں۔ خیر

بتاؤ کہ میں کا امام اور پیشوا مسلمانوں کا آج کل کون ہے۔

زہری۔ طاؤس بن کيسان۔

عبدالملک۔ کیا عرب سے نسلی تعلق رکھتے ہیں، یا موالی سے ہیں۔

زہری۔ موالی سے۔

عبدالملک۔ اس شخص کو کس چیز نے یہ بڑائی عطا کی۔

زہری۔ ان ہی باتوں نے جس نے عطا کو بڑھنے کا موقعہ دیا۔

برہان دہلی

۳۴۳

عبدالملک - اچھا مصر کا امام ان دنوں کون ہے -

زہری - یزید بن ابی صیب -

عبدالملک - عرب ہیں یا موالی میں سے یہ بھی ہیں -

زہری - موالی ہی سے ان کا بھی تعلق ہے -

عبدالملک - اور شام کا پیشوا آج کل کون ہے -

زہری - نکول -

عبدالملک - عرب یا موالی -

زہری - موالی سے ان کا بھی تعلق ہے۔ غلام تھے۔ قبیلہ ہذیل کی ایک عورت نے ان کو

آزاد کیا تھا۔

عبدالملک - جزیرہ (یعنی فرات و دجلہ کے درمیانی علاقوں) کا امام کون ہے

زہری - میمون بن مہران -

عبدالملک - مولیٰ ہیں یا عربی -

زہری - مولیٰ -

عبدالملک - خراسان کا سب سے بڑا آدمی آج کل کون ہے -

زہری - ضحاک بن مزاحم -

عبدالملک - مولیٰ یا عربی -

زہری - مولیٰ -

عبدالملک - بصرہ کا بتاؤ کہ امام کون ہے -

زہری - حسن بن ابی الحسن (یعنی خواجہ حسن بھری)

عبدالملک - مولیٰ ہیں یا عربی -

زہری - مولیٰ -

عبدالملک - دیلٹ (تھو پراسوس ہے) آخر کو نہ میں مسلمانوں کی دینی پیشوائی کی باگ کس کے ہاتھ میں ہے -

زہری - ابراہیم النعیمی -

عبدالملک - کیا یہ بھی مولیٰ ہیں یا عربی النسل ؟

زہری - جی ہاں ! یہ عربی النسل عالم ہیں -

عبدالملک - اتنا زہری اب جا کر تم نے ایک بات سنائی جس سے غم کا دل میرے دل سے کچھ ہٹا "جن روایتوں میں ہے کہ عبدالملک نے کہا کہ یہ آفری جواب تم اگر نہ سناتے تو قریب تھا کہ میرا کھج بھٹ جائے -

اس کے بعد عبدالملک اپنے درباریوں کی طرف مخاطب ہوا اور کہنے لگا -

قطعاً یہ مولیٰ (غیر عربی مسلمان) عرب کے سردار اور پیشوا بن کر رہیں گے

یہ ہو کر رہے گا کہ منبر پر ایک مولیٰ چڑھا اور خطبہ پڑھ رہا ہے اور اسی منبر کے

نیچے عرب بیٹھے ہیں -

غیظ و غضب کے لہجہ میں عبدالملک یہ اور اسی قسم کی باتیں جوش میں کہہ رہا تھا، زہری نے کہا کہ

"امیر المؤمنین ایہ اللہ کی بات ہے اور اس کا دین ہے جو بھی اس کا علم

حاصل کرے گا اور اس کا عالم بنے گا، رہی پیشوا بن جائے گا، اور جو اس علم

سے بے اعتنائی اختیار کریں گے، وہ گریں گے ان کو گرنا پڑے گا -

۱۷ اس مکالمہ کا تذکرہ حاکم نے مؤرخ علوم الحديث عبدالحی کیلئے ہے۔ حاکم کے سوا ابن صلاح نے

(بقیہ صفحہ ۲۵ پر)

بے چارے عبدالملک کے لئے مولیٰ کا یہ حال سخت دماغی کوفت کی وجہ بنا ہوا تھا، اسلام نے ہر عربی و غیر عربی کو عام اجازت دے رکھی تھی بلکہ سب سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ وہ قرآن پڑھیں، حدیثیں سیکھیں، فقہ بنیں، اجتہاد کریں، اسی بنیاد پر لوگ سیکھ رہے تھے، سب کو سکھایا جا رہا تھا، پڑھایا جا رہا تھا، اور اپنے اپنے علم اور کمال کے مطابق مسلمانوں میں امتیازی مقامات کے مالک بننے چلے جا رہے تھے۔ دلچسپ لطیفہ یہ ہے کہ خود عبدالملک کو غیرت اپنے بچوں کی تعلیم کے لئے معلوم کی ہوئی۔ ابن عساکر نے لکھا ہے کہ باوجود تلاش کے عبدالملک کی نظر میں جو آدمی حجاب، اُن کا تعلق بھی مولیٰ ہی کے طبقہ سے تھا، ان کا نام اسماعیل بن عبداللہ بن ابی المہاجر تھا۔ بیچارہ کیا کرتا، مجبوراً ان ہی کو شہزادوں کا معلم مقرر کرنا پڑا لکھا ہے کہ اس خدمت پر اسماعیل کو مقرر کرنے کے بعد عبدالملک نے کہا۔

عرب اور غیر عرب (یعنی عجمیوں) کے تعلقات کی جو نوعیت ہو گئی ہے، عجیب ہے مجھے تو اس کی کوئی مثال نظر نہیں آتی۔ ان ایرانیوں ہی کو دیکھو! حکومت کی باگ سدا ہا سال ان کے ہاتھوں میں رہی۔ اس پورے طویل عرصہ میں ان کو ہماری یعنی عرب کی ضرورت کبھی پیش نہیں آئی ایک مروک نعمان بن منذر کا نام لیا جاتا ہے جس سے ایرانی حکومت نے کام لیا تھا۔ اور پھر یہ قصبہ بھی زیادہ دن تک جاری نہ رہ سکا، اس غریب نعمان کو بھی آغریانی قتل کر کے رہے اور ہمارا حال یہ

ابن سعد صغیر گذشتہ مقدمہ میں، سبطی نے تدریب میں، سخاوی نے فتح البغیت میں بھی اس قصبہ کو ذکر کیا ہے محدثین کی کتابوں کے علاوہ فقہاء کے طبقات و مناقب میں بھی اس مکالمہ کا معمولی رد و بدل سے ذکر ملتا ہے۔ بعض روایتوں میں بجائے عبدالملک کے دوسرے اموی خلفاء کی طرف اس مکالمہ کو منسوب کیا گیا ہے نیز بعض کتابوں میں بجائے ابراہیم کے غزنی النسل عالم سعید بن المسیب عالم مدنیہ کو قرار دیا ہے۔

ہے کہ کتنے دن ہوتے ہمارے ہاتھ حکومت آئی ہے۔ لیکن غیر عربی اقوام سے مدد لینے پر اس مختصر مدت میں بھی ہم مجبور ہو گئے ہیں، حد یہ ہے کہ تعلیم تک میں ہم ان مجبوروں کے دست نگر ہو چکے ہیں اسی اسماعیل بن عبید کو دیکھو! امیر المؤمنین (مسلمانوں کے بادشاہ) کے بچوں کو پڑھانا ہے اور کیا پڑھانا ہے۔ عربیت سکھانا ہے۔

ہے ۲۲ ج ۲ ابن عساکر

عبد الملک کے سامنے یہی نکتہ تو اٹھل تھا کہ اسلام صرف عرب کے لئے یا ان کو ساری دنیا کا فلاح بنانے اور دنیا کو ان کا مفتوح بنانے کے لئے نہیں آیا تھا، ایرانی ایران کے لئے آٹھے تھے، اس نے ایران کے سب سے بڑے بچے ان کے دائرہ حکومت میں تھے، کسی کو ابھرنے کا موقع نہ دینے تھے، اور نہ دے سکتے تھے، لیکن اسلام تو عام انسانیت اور سارے بنی آدم کی زندگی کا پیغام تھا۔ بے چارہ عبد الملک اسلام کو عربیت کا مرادف قرار دینا چاہتا تھا۔ لیکن یہ اس کے سب کی بات دینی اسلام لانے کی وجہ سے ان غیر عربی موانی کی نظر میں اتنی ہمدردی پیدا ہو جاتی تھی کہ حکومت کے ہتھکڑوں کے شکار بھی وہ نہیں ہو سکتے تھے۔ ان ہی اسماعیل بن عبید کے مال میں لکھا ہے کہ عبد الملک نے بلا کہ جب فرمائش کی کہ میرے بچوں کو پڑھاؤ تمہیں کافی معاوضہ دیا جائے گا۔ روئے زمین کا اس وقت جو سب سے بڑا طاقتور بادشاہ تھا، یہ اس کا فرمان ہے لیکن اسماعیل نے انتہائی سادگی کے ساتھ جواب دیا کہ

امیر المؤمنین! میں معاوضہ کیسے لے سکتا ہوں مجھے۔ کو ام الدردار نے ابودرداء

صحابی کے حوالے سے یہ روایت سنائی ہے کہ رسول اللہ فرماتے تھے کہ قرآن کی تعلیم پر جو اجرت لے گا قیامت کے دن اُس کے گلے میں آگ کی کمان چڑھائی جائے گی۔

استغنا اور بے نیازی کے اس جواب کو سن کر عبد الملک اس کے سوا کچھ نہ کہہ سکا کہ

”قرآن کی تعلیم کا معاوضہ میں نہیں دوں گا، خود غیر سکھاؤ گے اس کا معاوضہ پیش کروں گا۔“

سفاوی نے فتح المغیث میں ایک بدوی کا لطیفہ نقل کیا ہے جو بصرہ آیا تھا لوگوں سے پوچھا کہ یہاں کا سب سے بڑا آدمی مسلمانوں کا پیشوا آج کل کون ہے۔ لوگوں نے خواجہ حسن بصری کا نام لیا۔ بولا کہ عرب میں یا دوالی سے تعلق رکھتے ہیں۔ کہا گیا کہ موالی میں ہیں گھر اگر بدوی نے کہا کہ پیرانا بلند ہونے کا موقع اس کو کیسے مل گیا۔ واللہ اعلم یہ جواب کس نے دیا، لیکن چکما فقرہ تھا، بدوی سے کہا گیا۔

سادھم محی جتھمہ الی علمہ و عدم عربوں کو حسن بصری کے علم کی عزت
احتیاجہ الی دنیاھم و مرقہ فتح المغیث نفی اور اس کو عربوں کی (مفتوحہ دنیا)
کی حاجت نہ تھی اسی کا بنجہ ہے کہ وہ (باوجود)
عربی نہ ہونے کے، ان کا سردار بن گیا

کہتے ہیں کہ یہ سن کر بدھ ہنسا اور بولا

ہذا العراث هو السود تمہاری زندگی کی قسم یہ ہے سرداری۔

خواجہ حسن بصری نے اپنے علم اور معلومات کا مسلمانوں کو کس حد تک محتاج بنا دیا تھا۔ اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ علی بن زید جو مکہ کے مشہور رئیس عبداللہ بن جعدان کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے، اسی لئے لوگ ان کو علی بن زید ابن جعدان کہا کرتے تھے، انھوں نے

ابو اسماعیل بن عبید کو حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے عہد خلافت میں افریقہ کا گورنر مقرر کیا تھا، ابن عساکر کا بیان ہے کہ افریقہ کے عام باشندے جو بربر کہلاتے تھے ان ہی اسماعیل بن عبید کی کوشش سے مسلمان ہوئے مگر ۲۵۲ھ ۳ تاریخ دمشق

صحابہ کو دیکھا تھا، اسلئے میں ان کی وفات ہوتی ہے۔ آخر زمانہ میں بصرہ کو وطن بنا لیا تھا
بہر حال ان ہی علی بن زید کی رائے ابن سعد نے خواجہ حسن بصری کے متعلق یہ نقل کی ہے کہنے
نکفے کہ

لو ان الحسن ادرک اصحاب النبی اگر حسن بصری رسول اللہ علیہ وسلم کے
صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا
الی سراء۔ مکتبہ ابن سعد ۷
صحابیوں کا زمانہ پا لیتے دینی عالم ہونے
کے بعد صحابہ کا زمانہ پاتے تو قطعاً صحابہ بھی
ان سے رائے لینے اور فتویٰ پوچھنے

میں محتاج ہو جاتے،

کسی غیر صحابی مسلمان اور وہ بھی جو مولیٰ سے تعلق رکھتا ہو اس کی یہ انتہائی منقبت
اور تعریف ہو سکتی ہے اور سچ تو یہ ہے کہ حسن بصری کے متعلق متعدد طرق سے لوگوں نے اس
قصہ کو جب نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص انس بن مالک سے
ان کے آخر عمر میں کوئی مسئلہ پوچھنے جانا تو سب جائز جواب دینے کے فرماتے۔

سلوا مولنا الحسن ہمارے مولیٰ حسن سے پوچھو

لوگ عرض کرنے کہ حضرت ہم تو آپ سے دریافت کرتے ہیں اور آپ فرماتے ہیں کہ
ہمارے مولیٰ حسن سے پوچھو۔

جواب میں حضرت انس فرماتے

انا سمعنا رسول الله و نسينا ابن سعد ہم نے بھی سنا اور اس نے بھی مگر ہم بھول
میں ۱۲۸ ج ۴، قسم اول گئے اور اس نے یاد رکھا۔

میں نے عرض کیا کہ حضرت انس کے اس قول کو جو حسن بصری کے حق میں ایک

بہترین سند کی حیثیت رکھتا ہے مختلف لوگوں نے نقل کیا ہے لیکن حضرت انس کا حسن کی طرف لوگوں کو واپس کرتے ہوئے ان کے نام کے ساتھ "مولیٰ" کا اضافہ اور آخر میں اسی "مولیٰ" کے متعلق یہ اعتراضات کہ ہم نے بھی سنا اُس نے بھی سنا پر ہم بھول گئے اور اس نے یاد رکھا کچھ تعجب نہیں کہ فاتح عرب اور مغنوح غیر عرب ہیں جو فرق پیدا ہو گیا تھا اس کی طرف بھی اس اعتراض میں کچھ اشارہ ہو۔

بہر حال میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ جس علم کا حال اس زمانہ میں یہ تھا خود سوچنا چاہیے کہ اسی علم کے حصول میں کس پیرسوں کا یہ طبقہ جسے حکومت گرانہ چاہتی تھی کیا کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا رکھ سکتا تھا، اس طریقہ سے مسلمانوں کو اپنا محتاج اس طبقہ نے بنالیا، اور مسلمانوں خصوصاً عرب کے پاس جو دنیا تھی اس کے ساتھ پیغمبر کی حدیث کے ان خدام کا جو حال تھا اس کی عام مثالیں پہلے گزر چکی ہیں۔ کہ کس طرح دولت مندوں کی دولت کو استغنا اور بے نیازی کی ٹھوکروں سے وہ ٹھکراتے ہوئے یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ تم ہمارے محتاج ہو لیکن ہمیں تمہاری ضرورت نہیں ہے۔ بے نیازیوں کے ان مظاہرات میں علماء دہلی کا جو حصہ تھا، رجال کی کتابوں میں آپ کو اس کی پوری تفصیل مل سکتی ہے وہی زید بن حبیب مصری بن کے متعلق گزر چکا کہ ایک مبنی غلام تھے ذہبی نے ان ہی کا ایک لطیفہ نقل کیا ہے کہ زید ایک دفعہ بیمار ہوئے عوام کے قلوب میں ان کا جو ایک مقام تھا، اس کو دیکھتے ہوئے اُس زمانہ میں بنی امیہ کی حکومت کی طرف سے مصر کا جو عرب گورنر تھا، نام جس کا جوڑہ بن ہسبل تھا۔ اس نے مزدوری خیال کیا کہ ان کے گھر عبادت کے لئے خود جائے۔ آیا زید بیٹھے ہوئے تھے۔ گورنر نے مزاج پر سی کے بعد زید سے یہ مسئلہ دریافت کیا کہ کھٹل کا خون کپڑے میں اگر لگا ہو، تو اس کپڑے میں نماز جائز ہوگی یا نہیں۔ زید نے جوڑہ کے اس سوال کو سُن کر لکھا ہے کہ من پھیر لیا،

اور کچھ جواب نہ دیا۔ حوڑہ جواب کا انتظار کر کے جانے کے لئے جب کھڑا ہوا تب پڑیدنے اس کی طرف دیکھتے ہوئے فرمایا۔

تقتل کل يوم خلقا وتسألني عن دم
البراعیث ص ۱۲۱ تذکرہ
روزانہ مذاک مخلوق کو قتل کیا کرتا ہے
اور مجھ سے آج کھمبے کے خون کے متعلق

مسند پوچھتا ہے۔

بجز اس کے کہ خاموشی کے ساتھ ان کی تلمذ بنے والی اس تعریف کو حوڑہ نے سن لیا کچھ نہ بولا اور چپ چاپ اٹھ کر چلا آیا اس سے بھی زیادہ دلچسپ لطیفہ طاؤس بن کسان کا ہے ان کا مستقر حبیب کہ معلوم ہے تین تھا، بنی اُمیہ کی حکومت کا زمانہ تھا۔ اور وہ بھی ان کا جبروتی عہد جب ان کی دولت کا طاعینہ جہاں مسلمانوں پر مسلط تھا، مین کا گورنر اس زمانہ میں اسی جہاں کا بھائی محمد بن یوسف تھا۔ فقہ پیش آیا کہ کسی وجہ سے طاؤس بن کسان، اور ان کو ساتھ مین کے دوسرے عالم دہیب بن منبہ محمد بن یوسف کے دربار میں پہنچے موسم سردیوں کا تھا خصوصاً اس دن بڑے کڑا کے کی سردی پڑ رہی تھی محمد بن یوسف نے کسی منگوائی طاؤس کو کسی نہ بیٹھے سردی کا خیال کر کے محمد بن یوسف نے غلام کو آواز دی کہ فلاں دروازہ لاؤ، لا یا گیا۔ محمد نے حکم دیا کہ طاؤس کے اوپر اس کو ڈال دیا جائے۔ غلام نے یہی کیا تا شاہیں سے شروع ہوتا ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ طاؤس منہ سے تو کچھ نہ بولے لیکن

لعمریل یجرب کفیفہ حتی التی عنہ

دو دن مونڈھوں کو مسلسل طاؤس نے

ہلانا شروع کیا تا اینکه دو شاہ بالاخر ان کو

کندھوں سے گر پڑا۔

کھلبے کہ محمد بن یوسف ان کی اس حرکت کو دیکھ رہا تھا، اور دل ہی میں آگ ہو رہا تھا لیکن

طاؤس کا جو آخر رائے عام پر تھا، اس نے اس کی بھی اجازت نہ دی کہ کچھ بولتا۔ صرف ٹیڑھی
 زخمی ٹکا ہوں سے دونوں کو دیکھا رہا۔ جب دہسب اور طاؤس باہر نکلے تو دہسب نے کہا کہ
 بھائی! تم نے تو آج غضب ہی کر دیا۔ آخر اس میں کیا بگڑنا تھا کہ اس دو شالے کو آپ لے پتے
 خواہ مخواہ اس شخص کے عقد کی آگ میں آپ نے اشتعال دیا۔ آپ کو اس دو شالے کی ضرورت
 نہ تھی تو باہر نکل کر فروخت کر دیتے۔ اور دام غریب مساکین میں تقسیم فرما دیتے۔ طاؤس نے
 کہا کہ اس کا خطرہ اگر نہ ہوتا کہ لینے کی حد تک تو طاؤس کے نعل کو لوگ دیں بنا لیں گے، لیکن
 جو طریقہ عمل اس دو شالے کے ساتھ میں اختیار کرتا اسے ترک کر دیں گے تو شاید میں بھی
 کرتا، (۳۹) ابن سعد ۵

استغنا دے نیازی کے یہ واقعات کچھ ان ہی چند موالی کے ساتھ مختص نہیں ہیں
 بلکہ ان کے تمام سربراہوں بزرگوں میں آپ اسی شان کو پائیں گے۔

میں تو سمجھتا ہوں کہ لوگ موالی اور حکومت یا حکومت کے امرا اور عہدہ داروں کے
 ساتھ ان کے تعلقات کی اس نوعیت کو سامنے رکھ کر اگر سرچیں گے تو سمجھ سکتے ہیں کہ جس علم
 کی بدولت عام مسلمان میں عظمت و جلال کے ان مقامات کو موالی کا یہ طبقہ حاصل کر رہا تھا اگر
 اس راہ میں معمولی بے احتیاطیاں بھی ان سے سرزد ہوتیں تو سربراہوں کے اس گروہ کے سربراہ
 حکومت اور حکومت والے کیا ایک بال بھی باقی رکھ سکتے تھے؟ واقعہ یہ ہے کہ ملوک بنی امیہ
 اپنے طریقہ حکومت کے لحاظ سے جس حد تک قابل علامت و الزام ہوں، لیکن پھر بھی اس دعویٰ
 سے دست بردار ہونا نہیں چاہتے تھے کہ وہ مسلمانوں کے بادشاہ اور ان کے دینی و دنیوی
 حقوق کے محافظ ہیں۔ واقع میں ان کے حقوق کی حفاظت کرتے ہوں یا نہ کرتے ہوں لیکن کہتے
 یہی تھے بلکہ بدگمانی میں زیادہ اغزان سے اگر کام نہ لیا جائے تو ان کے سیاسی اغراض پر جن

اور سے زندہ نہیں پڑتی تھی ان میں جہاں تک میرا خیال ہے کہنے کے ساتھ کرنے میں بھی وہ بیچھے نظر نہیں آتے۔ یہی عبدالملک ابن مروان ہے اور اس کی حکومت کا عہد ہے۔ مسلمانوں میں ان لوگوں کی طرف سے جو اسلامی نام رکھ کر مختلف قسم کی اندرونی وسیعہ کاریوں میں مشغول تھے ایک ترکیب وضع حدیث کی بھی جاری ہوئی، یعنی مسلمانوں کے دین کو بگاڑنے کے لیے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جعلی روایتیں اور جھوٹی باتیں منسوب کر کر کے پھیلاتے والوں نے عیدنا شروع کیا جس کا تفصیلی فقہ تو آگے آ رہا ہے۔ یہاں میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس فقہ کے مقابلہ میں جہاں ابن مبارک کے الفاظ میں ”جہادۃ المحدث“ آئین چڑھا کر کھڑے ہو گئے وہیں ہم دم دیکھتے ہیں کہ وضع احادیث کے مراکز جو عموماً بصرہ و کوفہ وغیرہ میں تھے ان ہی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے عبدالملک اپنے نمبر سے اعلان کر رہا ہے کہ

قد سالت علینا احادیث من قبل
 هذا المشرق لا نعرفہما ابن سعد:۵
 اس مشرق کی طرف سے ایسی حدیثیں بہ
 کہ ہماری طرف آرہی ہیں جنہیں ہم نہیں

مستند
 پہچانتے۔

یا اسی عبدالملک نے فاضل سیاسی اغراض کے تحت جہاں لوگوں کو قتل کیا تھا وہیں عمارت بن سعید الکذاب بیباک کہ ارباب علم سے مخفی نہیں ہے اسی لئے اس کو درپر کھینچا کہ عبدالملک اپنے آپ کو مسلمانوں کے دین کا بھی محافظ سمجھتا تھا یا غیلان دشمنی کو عبدالملک کے بیٹے ہشام نے جو قتل کیا تو بجز اس جرم کے کہ پیغمبر کے دین میں غیلان رختہ انداز باں کیا کرتا تھا، اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ منسوب کر کر کے حدیثیں عوام میں پھیلاتا تھا میں تو نہیں جانتا کہ اس کا کوئی اور جرم تھا۔ بنی امیہ کے بعد عباسی خلفاء کے عہد میں بھی ہم اس باب میں اسلامی

لے رجال کی عام کتابوں میں ان لوگوں کے حالات پڑھتے۔ ۱۲

مکراتوں کی ذمہ داریوں کو زندہ پاتے ہیں ابو جعفر منصور نے اسی وضع حدیث کے مجرم میں
 محمد بن سعید مصلوب کو سوئی دی۔ ہمدی۔ رشید۔ مامون وغیرہ۔ خلفاء عباسی کے عہد میں
 ہم دیکھتے ہیں کہ اس باب میں سب کی آنکھیں کھلی ہوئی تھیں پیغمبر کی طرف کوئی غلط بات
 منسوب ہو کر پھیل نہ جاتے اس کی کڑی نگرانی حکومت ہمیشہ کرتی رہی، نہ صرف سلاطین و ملک
 بلکہ ہر عہدہ کے ولاء و در حکام بھی اس مسئلہ میں کسی رو رعایت کو جہاں تک تاریخ کی شہادت ہی
 روا نہیں رکھتے تھے۔ بیان بن زرین کو نبی امیہ کے مشہور گورنر خالد بن عبداللہ القسری نے جو قتل
 کیا تھا، اسی طرح عباسیوں کی طرف سے بصرہ میں محمد بن سیدان جب حاکم تھا تو مشہور حدیث
 ساز (یعنی وضاع) عبدالکریم بن ابی العوجار کو اسی نے وضع حدیث کے مجرم میں قتل کرایا تھا اور
 سلاطین یا صوبے کے ولاء ہی نہیں بلکہ اس قسم کی روایتوں سے مثلاً خطیب نے تاریخ بغداد
 میں نقل کیا ہے کہ

اسماعیل بن اسحاق القاضی ضرب	قاضی اسماعیل بن اسحاق نے مہتمم بن
الہیثم بن مہمل علی تحدیثہ عن حماد	سہل کو اس وجہ سے پٹوایا کہ حماد بن زید
بن ذید داکر علیہ ذالک ص ۱۶ ج ۴	کے حوالہ سے وہ حدیث روایت کرنے
	لگا تھا قاضی اسماعیل اس کو صحیح نہیں
	سمجھتے تھے۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حدیثوں کی روایت کرنے والوں کی نگرانی کا فرض قاضیوں کے
 بھی سپرد تھا۔

بہر حال کچھ بھی ہو میرے نزدیک تو بجائے خوبی ہی ایک صورت حال ایسی ہے،
 جو ان روایات اور حدیثوں کے اعتماد کی کافی ضمانت بن سکتی ہے، جن کا ایک بڑا حصہ ان

ہی موالیٰ محدثین کے ذریعہ مسلمانوں میں منتقل ہوا ہے میں تو سمجھتا ہوں کہ معمولی بے اعتباطی! اس راہ میں کم از کم ملک بنی امیہ کے لئے بے چارے موالیٰ کی داروغہ کے لئے ایک دہائی دسوا دین جاتی، ظاہر ہے کہ اس وقت عامہ سطلین کی مزاحمت بھی ان کی راہ میں حائل نہ ہوا لیکن علم و فضل کے ساتھ ان کی سیر خیمیاں، حکومت کے ہاتھ میں جو کچھ تھا اس سے ان زرگوں کی بے نیایاں، اسی کے ساتھ خالص اسلامی زندگی کے جو نمونے اس طبقے کی طور سے مسندیں پیش ہو رہے تھے ان ساری باتوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ حکومت کو بھی ان کے سامنے جھکنا پڑا ابن عساکر کی روایت ہے کہ ہارون الرشید کے پاس سحلی حدیثوں کے بنائے کا ایک زندیق پیش ہوا۔ مجرم نے کہا کہ میرا لٹونٹس میرے قتل کا حکم آپ کس وجہ سے دے رہے ہیں۔ ہارون نے فریاد کیا کہ اس کے بندوں کو میرے نینوں سے محفوظ کرنے کے لئے میں یہ حکم دیا ہے، اس پر زندیق نے کہا کہ میرے قتل کرنے سے کیا ہوگا، کیونکہ

این انٹ من الف حدیث وضعھا ایک ہزار جھوٹی حدیثیں بنا بنا کر رسول اللہ
 علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف میں منسوب
 لکھا مافیہا حرث نفل ینالہ کر چکا ہوں ان حدیثوں کا کیا کیجے مگر حاجن
 (تاریخ دمشق صفحہ ۲۵۷) میں پیغمبر کا ایک لفظ بھی تو نہیں ہے۔

لہٰذا ان باجیوں کو جب حکومت گرفتار کرتی اور زندگی سے مایوس ہو جاتے تو اس قسم کے شوشے بھی چھوڑ دیتے تھے کہ میں اتنی جھوٹی حدیثیں بھیل چکا ہوں، مقصود اس سے ان کا یہ ہونا تھا کہ چلنے چلائے ایک ایسا فقرہ کہہ دو جس سے مسلمانوں میں صحیح حدیثوں کے متعلق بھی بدگمانی پیدا ہو جائے میرا خیال ہے کہ زیادہ تر اس پر بھی یہ کذب بیانی ہی سے کام لیتے تھے واقعہ ہے جیسا کہ اپنی جگہ پر یعنی موضوع حدیثوں کے باب پر آئندہ تفصیل سے بیان کیا جائے گا کہ سند کا قندہ حدیثوں کے ساتھ کچھ ایسا لگا ہوا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ بات کو منسوب کر کے یہ خیال کرنا کہ ان کی گھڑی ہوئی حدیثیں مسلمانوں میں پھیل رہی تھیں (بقیہ سلسلہ صفحہ ۲۵ پر)

طلبہ اس کا یہ تھا کہ ان جھوٹی اور جعلی حدیثوں کو مسلمانوں میں جتنا کر چکا ہوں، مجھے قتل بھی
 روکنے کو کیا ہوگا حدیثیں تو مسلمانوں میں پھیل چکی ہیں، لکھا ہے کہ اس وقت بے ساختہ بارون
 کے دل نے اس فتنہ سے جن دُور رگوں کے سایہ کے نیچے پناہ ڈھونڈ لی، انہیں ایک نام
 بدر اللہ بن المبارک اسی عالم کا تھا جو طبعہ موالی سے تعلق رکھتے تھے بہر حال بارون نے بھی
 سیلاب و لہجہ میں کہا کہ

ابن انت یا عدلہ اللہ من ابی اسحاق
 الفلاری و عبد اللہ بن المبارک
 یخلاھا فیخرجھا حراً فاحراً
 ۲۵۵ ج ۲ ابن عساکر

اے خدا کے دشمن تو ہے کس خیال
 میں ابوالفتحی قراری اور عبداللہ بن المبارک
 ان نام حدیثوں کو پھیلنے میں جہاں گئے
 اور ایک ایک حرف (نیری جعلی حدیثوں

کا) پھوڑ پھوڑ کر نکال پھینکیں گے۔

یہ تھا، مولائی کے خدمات کا وہ غیر معمولی وزن کہ عباسی فرماں روا، وہ بھی ہالازن الرشید
 مرو کے ایک عجیب غلام مبارک کے لڑکے کے وجود پر فخر کر رہا ہے، یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ
 بقول عباس بن مصعب جیسا کہ الحاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں نقل کیا ہے۔

خرج من مرو اربعة من اولاد العبد
 ما منہم احد الا ہوا امام عصر علیہ السلام
 مرو کے شہر سے چار آدمی غلاموں کی اولاد
 میں ایسے نکلے کہ ان میں ہر ایک اپنے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ہو جائیں گی آسان نہ تھا، ایسے مقررہ اصول محدثین کے تھے کہ ان کے معیار
 پر جانچنے کے ساتھ ہی سچ جھوٹ سے الگ ہو جاتا تھا۔ اس کو جعل سازوں کا یہ گردہ بھی جانتا تھا لیکن
 اس کا مقصود تو صرف مسلمانوں کو دہشت اور بدگمانی کے فتنے میں مبتلا کرنا ہوتا تھا۔ تقفیش (مناہل
 کے آگے آرہی ہے یہاں اجمالاً اس لئے اشارہ کر دیا گیا کہ بعض دسواسی دماخوں کے لئے اتنی سی بات
 جی بدگمان بن جانے کے لئے کبھی کافی ہو جاتی ہے۔ ۱۲

بن المبارک و مبارک عبد ہوا برہم
دقت کا امام تھا، یعنی عبداللہ بن مبارک
بن مہمون الصانع و مہمون عبد الحسین
اور مبارک غلام تھے ابراہیم بن مہمون
بن داؤد و داؤد عبد، و ابو حمزہ محمد
الصانع اور مہمون غلام تھے، حسین بن
بن مہمون العسکری و مہمون عبد
داؤد اور داؤد غلام تھے، ابو حمزہ محمد بن
مہمون العسکری، اور مہمون غلام تھے

گویا بوں سمجھنا چاہیے کہ اپنے آخری دین کی حفاظت کے لئے ”مولیٰ“ کی شکل میں قدرت نے ان راست باز مخلص رضا کاروں کے ایک گروہ ہی کو پیدا کر دیا تھا جس نے ہر چیز پر الگ ہو کر اپنی ساری توانائیوں کو دین کی خدمت پر مرکوز کر دیا تھا، تقریباً مسلمانوں کے اکثر شہر و آبادیوں کا یہی حال تھا، دہری اور عبد الملک کے اس تاریخی مکالمے کے سوا جس کا ابھی ذکر گذرا، ابن صلاح نے زید بن اسلم کے صاحبزادے عبدالرحمن کے حوالہ سے تو یہی دعویٰ نقل کیا ہے کہ

لم مات العباد لہ صار الفقہ فی
جیب عباد لہ کا انتقال ہو گیا تو سارے
جميع البلدان الی جميع الموالی الا
اسلامی علاقوں میں علم فقہ کے مرجع و مرکز
المدینۃ فان اللہ خصہا بقریشی
مولیٰ ہی بن گئے سجدہ مدینہ منورہ کے، مدینہ
نکان نقیہ اهل المدینۃ سعید
منورہ کو اللہ نے یہ خصوصیت عطا فرمائی
بن المسیب غیر مدافع ۱۶۲
کہ اس شہر کا نفیاء ایک قریشی آزاد عباد لہ کے
بعد ہوا یعنی سعید بن المسیب بن کو با اتفاق
مقدمہ ابن صلاح
لوگوں نے مدینہ کا نفیہ تسلیم کیا ہے۔

۱۔ عباد لہ ایک صلاحي لفظ ہے چار محال ہی جو علم قرآن و حدیث و فقہ وغیرہ میں ممتاز تھے اور ان میں ہر ایک کا نام عبداللہ تھا، ان ہی کی جمع عباد لہ بنائی گئی تھی یہ عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عمروؓ، عاصؓ تھے۔ ۲۔

(باقی آئندہ)