

دلائل القرآن

۱۸

(نجم الدین امجدی)

(۲)

تھی اپنی قرآنی پہنچ | منکرین قرآن ابتداء نزول ہی سے قرآن پرست نئے اعتراضات اور شکوک و شبہات وار کرتے رہے اور باوجود اہل زبان ہونے کے قرآن کا چیلنج قبول کرنے سے قطعاً عاجز تھے۔ آخر ان کا یہ عجیب و غریب بنا پر تھا اور کہیں اس کے مقابلہ میں آنے کی ہمت نہیں ہوتی تھی دراصل ایک ان کا یہ کہنا تھا: لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا "بھریوں نہیں بنائے جبکہ قرآن سارے قصوں کا خاتمہ اسی پر کر رہا تھا؛ یہ ایک اہم اور مشکل سوال ہے جس پر علمائے اسلام نے ہر دور میں داد تحقیق دینے کی سعی فرمائی ہے اور دعوہ اعجاز قرآن بردہ جانے کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ امام عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ باقلائیؒ، استاد مصطفیٰ صادق رافعی اور حضرت علامہ مولانا حمید الدین فراہیؒ کی تحقیقات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ذیل میں ہم پہلے ان آیات کو ترتیب وار درج کرنے میں جن میں قرآن عزیز نے تھی کی ہے

(۱) قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِندِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَبْتُهُ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ (۱۰۸)

(۲) قُلْ لَّيِّنَ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذِهِ الْقُرْآنِ لَآ يَأْتُونَ بِشَيْءٍ لَّوْكَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (۱۰۹) (بنی اسراء)

(۳) أَمْ يَقُولُونَ اضْرِبْهُ قُلْ فَاتُوا بِخَيْرٍ مِّنْهُ مِثْلَهُ مَفْعُولَاتٍ وَلَوْ هُوَ آتٍ بِنُصْرَةٍ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ (۱۱۰) (دھ)

(۴) وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَن يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ

يَذِيْرُ فَتَقْصِلَ الْكَتَابَ لِمَرِيْبٍ فِيْهِ مِنْ سَوَابِ الْعَالَمِيْنَ اَمْ يَقُوْلُوْنَ اَنْتُمْ اَوْفَوْا قُلْ فَاَنُؤْمِنُ
بِشَيْءٍ مِّثْلِهِ وَاذْعُوْا مِّنْ اَسْتَعْظَمُ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ (رویس) ۳۷
(۵) اَمْ يَقُوْلُوْنَ قَوْلَهُ بَلْ لَا يُؤْمِنُوْنَ فَلْيَاْكُوْا مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ كَانُوْا صَادِقِيْنَ

آیات مذکور کو ہم نے اسی ترتیب سے مدع کیلئے جس ترتیب سے قرآن نے تحدی کی اور
تبدیلج اپنا قدم بڑھایا ہے۔ طار کے اقول دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت
سب کے نزدیک وجود اعجاز میں بڑی اہمیت رکھتی ہے چنانچہ انھوں نے کلام طبع میں تین چیزیں
سے بحث کی ہے۔ انتخاب مفردات، بندش و ترکیب اور اسلوب و طرز ادا۔

قرآن مجید کے مثل وئے کا عجز اور اس کی حکمت کا سراغ ذیل کی آیات میں کچھ ملتا ہے مثلاً

ہوتا ہے۔

قُلْ وَالْقُرْآنِ اِنْ اُجِيبُ بَلْ يَحْسِبُوْا اَنْ جَاءَهُمْ مُّجْدِرٌ مِّنْهُمْ فَقُلْ الْكُفْرُ هَٰذَا شَقِيْعٌ عَجِيْبٌ
لَّيْسَ وَالْقُرْآنِ اِلَّا حُكْمٌ اِنَّكَ لَمِنَ
اَلْمُرْسَلِيْنَ عَلٰی صَوَابٍ مُّسْتَقِيْمٍ
تَنْزِيْلِ الْغَيْبِ اِلَی السَّجْدِ (دلیل) جوڑوں میں سے اوپر سیدھی راہ کے اُتار دیا
زبردست رحم دالے نے۔

قرآن کی بزرگی اور عظمتِ شان پر بذاتِ خود قرآن شاہد ہے جس نے اپنی اعجازی قوت
اور بے پایاں اسرار و معارف، ہر حکمتِ تعلیمات اور اعلیٰ مضامین کے اعتبار سے قومِ عرب کے
اغندہ بنی و فکری نقاب طاری کر دیا اور تمام انسانوں میں عام تبدیلی پیدا کر دی، وہی قرآن بڑا
زہر و مست گواہ اس بات کا ہے کہ جو نبی اسی اس کو لے کر آیا یقیناً وہ اللہ کا بھیجا ہوا اور ٹھیک راستہ
پر تھا ورنہ یہ قرآن اس خدا کا اتارا ہوا ہے جو عزیز و رحیم ہے۔

عربی میں عزت کے معنی اسی قوت و طاقت کے ہیں جو مغلوبیت میں مانع ہو اسی سے
مترتب ہے یہی اسی قوت میں پر غلبہ کی دسترس نہ ہو سکے اور جو غالب و قاهر ہو کہ مغلوب
و معزول پس جو ذات اسی ہے اسی پر اس کے کلام کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ اس

برہان دہلی

۱۶۱

نبی امی کی طاققت اور دست رس سے بھی باہر تھا جس نے نبوت سے پہلے فارحاسی گوشت
نیشی کی زندگی گذاری، بچپن میں گربانی اور جوانی میں تجارت کی کہ کوئی قرآن اپنے الفاظ میں
تالیف کر سکتے معلوم ہوا کہ قرآن عزیزِ صالح اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔

ہمارے پاس قرآن مجید کے بعد احادیث نبوی کا زبردست ذخیرہ موجود ہے اور اسامہ ^{الرحطی}
کا وہ عظیم الشان دفتر ہے جس میں کلام نبوی کے روایت کرنے والوں کی ثقاہت و فیرہ کو اس
طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ جال گشتگو نہیں چنانچہ مسلمانوں کی اس مصوری پر دنیا تحقیق متغیر
ہے اگر مستشرقین یورپ کے قول کے مطابق کہ محمد عربی (صلعم) ہی نے قرآن کو اپنے الفاظ
میں لکھوایا ہے تو پھر اسی طرح آنحضرت صلعم ہی نے تو احادیث کو بھی لکھوایا تھا آخر احادیث
کے مجموعہ الفاظ میں وہ تاثیر کیوں نہیں پائی جاتی اور اس کی تلاوت کیوں نہیں کی جاتی جب کہ
اسلوب نبی اور اسلوب قرآن دونوں ایک ہی ہیں۔ معلوم ہوا کہ خصائص و اسلوب قرآن اور
خصائص و اسلوب احادیث میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اس فرق کو سمجھنے کے لئے ہم آیت
تکمیل دین جو سورۃ حجۃ الوداع کے موقع پر جمعہ کے دن عصر کے وقت نازل ہوئی اور اسی
جگہ اور اسی وقت تاریخ میں آنحضرت صلعم نے چالیس ہزار قدوسیوں کے مجمع میں جو خطبہ
حجۃ الوداع ارشاد فرمایا ہے العقد الفرید جلد دوم منۃ ۱۱۱ سے ذیل میں درج کرتے ہیں
پورا خطبہ کتاب مذکور میں ہے۔

”ایھا الناس... اسمعوا منی ابن لکھو فانی لا ادری لای علی لا الفاکم بعد
عامی ہذا فی موقفی ہذا... ایھا الناس ان دما عکروا مو الکمر حلیم
حرام الی ابن عفوار بکمر کمرۃ یومکم ہذا فی شہکم ہذا فی بلدکم ہذا
... لا اهل بلغت. اللهم اشهد فمن کانت عتدا امانته فلیؤدھا الی
الذی یثقتہ علیہا ای سربا المجاہلیۃ موضوع وان اول سربا ابدا ابہ سربا محی العبا
بن عبد المطلب وان دما المجاہلیۃ موضوعۃ وان اول دم ابدا ابہ دم

ملعون بن سبعة بن الحارث ابن عبد المطلب ... وان ما آمنوا الجاهلية
موضوعة خير السدانة والسقاية الخ

الْيَوْمَ يُسِرُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ
أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَقِمْتُ عَلَيْكُمْ مِثْقَاتِي لَكُمْ أَسْلَامًا دِينًا الْخَالِقِ
یہ دونوں نے ایسے پیش کر دئے گئے ہیں کہ جو ذرا بھی کلام عرب کی مارت رکھتا ہے صاف فیصلہ
کر دے گا کہ یہ دونوں کلام ایک ہی شخص کے نہیں ہو سکتے اور اسلوب قرآن اور اسلوب حدیث
میں ایسا نمایاں فرق ہے کہ باوجود خطبہ حجة الوداع کی بلاغت و فصاحت کے پھر بھی کلام ناس
اور کلام ربانی کا فرق واضح رہتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود ہی ارشاد ہے ”انما نفخ القرآن“
پہنبر سب کچھ ہو جائے لیکن خدا نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ کی ہر صفت اس درجہ کمال پر ہے جس
کا تصور انسانی قوت سے باہر ہے قرآن کریم خود اپنے اوصاف کو بیان کرتا ہے ارشاد ہوتا ہے
لَوْ أَنزَلْنَاهُ الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَا أَثَرَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ يَوْمَ
یہ قرآن مجید ہی کی قدسیت ہے کہ چودہ سو برس سے اس کے حفظ اور تلاوت کا سلسلہ قائم
ہے اہل ایمان والوں کے حواس باطنی کے اندر اس کا نشین، بار بار کی تکرار میں تلاوت و تاثیر کی
نیا دلی اس کا ایسا عجز العقول اعجاز ہے جو اس آسان دنیا کے نیچے آسانی وغیر آسانی کتابوں
کو نہ کہی نصیب ہوا اور نہ کلام ناس و کلام ربانی ایک دوسرے سے مخلوط ہو سکے۔

لیس شان القرآن | کلام ناس اور کلام رب کو ہم چند مثالوں سے واضح کرنا چاہتے ہیں تاکہ یہ
کشان کلام ناس | اچھی طرح ثابت ہو جائے کہ کلام ناس سے کلام ربانی پر استدلال کرنا
یا اس پر قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

قرآن مجید میں ایک جہوتی سی سورہ نصر ہے۔ اہل زبان اس کے معنوں کو زیادہ سے
زیادہ دو طرح پراد کر سکتے ہیں۔

(۱) اِنَّ اللّٰهَ قَدْ نَصَرَك وَدْخَلَ الْاِنْسَ فِيْ دِيْنِكَ فَاَحْمَدِ اللّٰهَ وَاسْتَخْفِرْهُ

من ذنوبك فان الله يتوب عليك -

(۲) اِذَا نَصَرَكَ اللّٰهُ وَاتَّخَذَ الْفَتْحَ دَخَلَ النَّاسُ فِي دِينِ اللّٰهِ اَنْوَاجًا
فَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرُوا مِنْهُ كَانَ تَوَّابًا -

(۳) اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحُ ذَرَّ اَيُّهَا النَّاسُ يَدَ مَنْ خَلَقَ فِي دِينِ اللّٰهِ
اَنْوَاجًا - فَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرُوا مِنْهُ كَانَ تَوَّابًا وَنَصْرًا،

مذکورہ بالا تینوں عبارتیں اہل علم کے سامنے ہیں اس تھوڑے تھوڑے سے سہیر پیر میں کلام کی
بلاغت کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ سورۃ نصر میں الفاظ کی بندش اور جملوں کا جوڑا اعلیٰ درجہ پر ہے
چنانچہ جو غلط جہاں ہونا چاہتے تھے وہاں گین کی طرح جڑا ہوا ہے، خود کہہ کہ اللہ کی مدد کا آئنا کس قدر اعلیٰ
تو بخیر ہے اور نیک خالی۔ ایک مستقل وجود فرض کر کے غلط جہاں بھی گیا یہ نہیں کہ تہدی مدد
کی گئی وغیرہ۔ اللہ کی مدد کے بے شمار نتائج ہیں مگر آنحضرت صلیم کے مشن کے مناسب فتح مکہ بھی
نعمت اور خیر کثیر ہے لہذا اس کے متصل (والفتح) کہا گیا۔

وَذَرَّ اَيُّهَا النَّاسُ يَدَ مَنْ خَلَقَ فِي دِينِ اللّٰهِ اَنْوَاجًا فتح سے اسی طرح متصل ہے جیسے
فتح نصر اللہ سے فتح مکہ کے بعد سورہ میں تمام عرب کے دُفودائے اور اسلام میں داخل ہوئے۔
نصر اللہ سے مناسب تسبیح و تقدیس ہے اور اسلام کی اشاعت و نشر کے مناسب استغفار
ہے کہ ذرائع نبوی پورے ہوئے اب خدا کو یاد کرو۔ چنانچہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
سورہ گویا خبر وفات ہی تھی۔ اور عرفاء صحابہ نے ایسا ہی سمجھا۔

قرآن مجید کے اسالیب اور تقاضا خاص ہو سارا قرآن بھرا ہوا ہے ایک اور مثال سے اسلوب
کلام نام اس اور اسلوب کلام ربانی کے فرق کو ہم بتلانا چاہتے ہیں وہ آیت یہ ہے۔

رَبِّ اِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا (سورۃ مریم)

حضرت زکریا علیہ السلام بہت زیادہ بوڑھے ہو چکے ہیں۔ اولاد کی امید منقطع اللہ تعالیٰ کو بکھڑے
ہیں۔ کہتا ہوں یہ ہے کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں۔

لیکن پکارتے ہیں تو مذکورہ بالا الفاظ میں ان کو سامنے رکھا جائے اور پھر اس معنی کو دوسرے اپنے الفاظ میں دہرایا جائے تو ”وَهَنَ الْعَظْمُ مِثْقَىٰ“ کو دھنت عظام بدنیٰ انا دھنت عظام بدنیٰ، انی دھنت العظام من بدنیٰ، انی دھنت العظام منی وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے لیکن کیا لام ناس اور کلام رب کا فرق اور اسلوب میں وہی بات ہے جو ”وَهَنَ الْعَظْمُ مِثْقَىٰ“ اَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا میں ہے؟

”ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا“

اس موقع پر ہم ایک اور آیت کریمہ کا ذکر کرنا ضروری خیال کرتے ہیں وہ مشہور آیت یہ ہے۔

وَقِيلَ يَا أَرْثَمُ أَخْلَجِي مَاءَكَ اور حکم آیا اے زمین نکل جا اپنا پانی اور اے
وَيَا سَمَاءَ أَخْلَجِي وَخِضْ الْمَاءَ وَفُضِّي آسمان تم جا اور سکھا دیا گیا پانی اور جو حکام
الْأَهْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ اور کشتی ٹھہری جو دی پہاڑ پر اور حکم ہوا کہ دور
وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ہو قوم ظالم دھود

قرآن عزیز میں یہ آیت کریمہ ایسی ہے کہ جس کے درجہ اعجاز پر علماء نے خصوصیت سے توجہ فرمائی ہے اور مستقل کتابیں اور بحثیں کی ہیں ان میں علامہ ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی نے اپنی تفسیر میں علم بدیع کی ۲۱ انواع کا ذکر اس کے تحت میں کیلئے اور اسی طرح سید محمد بن سہیل امیر نے اپنی کتاب النہر المورود فی تفسیر آیۃ ہود میں ۲۱ درجہ سے تعارض فرمایا ہے جس کو ہم گنا دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ فرماتے ہیں

هو المناسبة والمحاذ والاستعارة والاشارة والتبيل والامثال
والتعيل وصحة التفسير والمحذرات والابتناح والمسارعات وحسن التفسير
والاجتهاد والتفهيم والتهذيب وحسن البيان والتمكين والتجسس والمقابلة
واللزم والوصف۔

ان تمام انواع پر مفصل کلام فرمایا ہے جو اپنے مقام پر موجود ہے اور لطف یہ کہ تمام بحث محض تہویہ

کے ایک رخ یعنی بغت پر ہے۔ بالی فصاحت معنویہ و لفظیہ پر گفتگو مزید بلی ہے۔ اصل بحث کو پڑھنا چاہئے یہاں تمام کے ذکر کی گنجائش نہیں البتہ مفسرین کی بعض عبارتیں ہم درج کر کے فیصلہ اہل علم اور ارباب ذوق پر چھوڑ دیتے ہیں مدارک میں ہے۔ ومن ثم اطبق المعاذین علی ان طوق البشر ناصر من الاتیان بمثل هذه الایة ولله در شل التزلی لایاتل العالم آیه من آیاتہ الا ادراک لطائف لا تسع المحصر ولا تظنن الایة مقصورۃ علی المذكور فنعلم المتروک اکثر من المستور۔

مفسر ابو السعد فرماتے ہیں۔ ولقد بلغت الایة الکرمیۃ من مراتب الاعجاز تا صیغہا و ملک من غرر المزایا تا صیغہا وقد تصدی لتفسیرها المہرۃ المتقنون و لعمری ان ذلك فوق ما یصفہ الواصفون فخری بیان انوجز الکلام فی هذا الباب ونفوض الامر الی تامل اولی الالباب واللہ عنہ علم الکتاب۔

عمل حاشیہ جلالین میں ہے۔ قال بعضهم هذه الایة ابلغ آیه فی القرآن وقد احتوت من انواع البدیح علی احدى عشر بنوع الخ

ہم اوپر کہیں ذکر کر چکے ہیں کہ کفار مکہ اور نصاریٰ و بلغار عرب و عدنان کو بھی قرآن کی فصاحت و بلاغت، حسن اسلوب، قوت تاثیر، طرز موعظت، شیریں بیانی موزونیت و سلاست کا اعتراف تھا اور بعض نے تو خارق حادث کلام کو دیکھ کر سحر کہنا شروع کر دیا تھا نہ صرف کفار کو قرآن کے کلام الہی ہوئے کا یقین تھا بلکہ جنت تک کو قرآنی رشد و ہدایت پر مستحکم ہو کر ناؤ ایمان لانا پڑا مام لغت ابو عبیدہ سے مروی ہے کہ ایک بدو نے کسی عجمی کو آیت ”فاصدع بما تؤمر“ دیکھا تو فرمایا ”ما اشد حیران“ پڑھنے سے ساقو فوراً سجدہ میں گر گیا اور کہا کہ یہ کلام ایسا فصیح ہے کہ سمجھ کیا جائے۔

ایک اور مثال سے قرآن کی فصاحت و بلاغت اور اعجاز کو کسی قدر سمجھا جا سکتا ہے وہ یہ کہ عرب میں دستور تھا کہ جو شہزادہ چوٹی کے تختہ ان کے کلام کو خانہ کعبہ پر آویزاں کیا جاتا اور فرزند اس مقام کی حرم تشریف کے لئے فاضل معنویں نگار کو نہ قافی علی المواہب ج ۱ کا مطالعہ کرنا چاہئے بریل دہلی

مبایات کے طور پر ساری دنیا کو گونگا کہا جاتا تھا اور جب تک قرآن کا ترول نہیں ہوا ایک صی سے اور پرنک مقلات السبع کو برابر سجدہ کیا جاتا رہا چنانچہ اساندہ سے سننے میں آیا ہے کہ جب فرزدق نے یہ خوشناسہ

وجلا السیول من الطلول کاٹھا نہ بزجد متونھا ۱ قلامھا (لسید)
توسجدہ میں گر پڑا۔ (جمہرۃ البلاغۃ)

سمول ابن عاد یا عرب کا مشہور شاعر ہے غزویہ کہتا ہے کہ

وتنکران شمتا علی الناس قولہم ولا ینکسرین القول حین نقول
ہم چاہیں تو لوگوں کی باتوں کی تردید کر سکتے ہیں لیکن ہمارے کہنے کی کوئی تردید نہیں کر سکتا اس
مضمون کے مشابہ آیت ملاحظہ ہو ارشاد ہوتا ہے۔

لَا يُبْشَلُ مِمَّا لَفَعَلٌ وَهُمْ يُبْشَلُونَ۔ سمول کا فخر صرف یہاں تک محدود ہے کہ اس کی بات
کی کوئی تردید نہیں کر سکتا اعمال و افعال ذکر نہیں ہے۔ اور دونوں کھڑا داد اور اسلوب میں
دیہی فرق ہے جو کلام رب اور کلام بشر میں ہونا چاہئے۔

نزول قرآن سے قبل کے اشعار، قصائد، نثر اور ابیات محفوظ چلے آتے ہیں اور لوگ
برابر اس کو پڑھتے، دہرانے رہتے ہیں۔ اسی طرح نہ جانے کتنی بار امری القیس کا مشہور لایہ
قناہک من ذکرہی الخ پڑھا گیا۔ اس کے سنی بچوں اور طالب علموں کو بتائے گئے، اور
اس پر غور و فکر بھی کیا گیا لیکن سوال یہ ہے کہ یہ قصائد و ابیات وغیرہ خسرو شاعری کے مرتبہ
سے ایک انگل بھی آگے بڑھ سکے اور نرنی کر سکے اور کیا لوگوں کے قلوب میں ان کی کوئی خاص
جگہ ہے اور کیا ان اشعار نے کوئی خاص انقلاب پیدا کیا اور کیا ان اشعار کی تاثیر کہیں باقی رہ
سکی ان تمام سوالات کا جواب نفی میں ہے۔ لوگوں کے کلام مثل جنگل کے ہیں جس میں درخت
گھاس، کانٹے، پھل، پھول اور کیرے کوڑے سب ہی موجود ہیں بغلوت اس کے قرآن
گویا پھولوں سے نکلا ہوا عطر، پھولوں سے بنا ہوا شہد جو اثر و درحالات کے ساتھ ساتھ

ایسا جن ہے جس میں نگاہ کے لئے ہر حسن جمع کر دیا گیا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی ذات بے مدد بے نظیر ”لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ دَعُوا السَّمْعَ الْبَصِیْرَ“ ہے تو اسی طرح اس کے کلام کو بھی سمجھنا سورہ اعراف میں ایک اسلوب خاص قرآن نے استعمال کیا ہے ”وَلَمَّا سَقَطْنَا فِيْ کُیُوْمِیْنِ“

کیا اس اسلوب سے دنیائے عرب و عجم پہلے سے واقف تھی؟ صاحب فتح البیان جن کی نظر بڑی وسیع اور کلام عرب سے خاص دلچسپی لیتی فرماتے ہیں ”هَذَا التَّرْکِیْبُ لَمْ تَعْرِضْ لَهُ الْعَرَبُ إِلَّا لِحَدِّثِ النَّوَلِ الْعَلَمَانِ“ اسی طرح لفظ ”نفت“ ہے کہ لغت میں نہ جارج اور ابو عبیدہ کا قول ہے ”اِنَّ اَهْلَ الْعَقْلِ لَا یَعْرِضُوْنَ النَّفْتَ...“ دلہریات فی الشعر ما یحتج بہ فی معنی النفث ”پھر کس مائی کے دل کو معارضہ و مقابلہ کی ہمت ہو سکتی تھی۔“

آنحضرت صلعم کے وصال کے قریب بہنوں کو اس طرح کا خیال ہوا تھا جس کو ہم آگے مفصل بیان کریں گے۔ یہاں صرف اس قدر جان لینا کافی ہے کہ عرب دنیا کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ زبان کے مالک تھے اور اپنی عقل و ارادہ میں خود مختار تھے ان کا عجز اور ان کی فرمانگی دوبارہ قرآن تین ثبوت ہے کہ قرآن عزیز کے مثل ایک آیت اور ایک بات بھی لانے سے قطعاً عاجز تھے یہ عجز علوم انسانی کے خصائص سے نہیں بلکہ علوم ربانی کے اعجاز کی بنا پر تھا جس کے سامنے مجبوراً دنیا کو جھکنا اور اعتراف عجز کرنا پڑتا تھا۔

طائفا من حقیقت | مستشرقین یورپ اور بہت سے علماء کو قرآن حکیم کے سمجھنے میں بہت کچھ مٹا لٹے پیش آئے اور کلام نبی سے کلام الہی کے سمجھنے، تفسیروں سے حل کرنے اور لغت و فہم پر کلی بھروسے ان کو راہ راست سے ہٹا دیا چنانچہ آیات اور سورتوں کے اسرار و معارف باوجود غیر معمولی سعی و جہد کے تفسیروں سے حل نہ کر سکے۔ حالانکہ جب قرآن نہ تو سحر تھا اور نہ شعوکہات تو پھر کیوں نہ خود قرآن سے پوچھا گیا کہ تو کیسا ہے؟ قرآن بتاؤ میں نور ہوں، ہدایت ہوں شفا ہوں۔ رحمت ہوں۔ دلیل دہبان ہوں، حکمت اور کتاب ہوں اللہ سب سے بڑی بات یہ کہ رب السموات والارض کا علم اور اس کا علم ہوں اور تاریخ نے بنا ہمارا حکماء اور سیاستمدار

مقتول کے جتنے علوم و فنون اپنے ائمہ محفوظ رکھے ہیں ان سب سے بہتر و اعلیٰ ہیں کیونکہ جب محض انسانی علم انسانوں کی اصلاح و کفالت کا ذمہ دار نہیں تو پھر اسے کیا مانع ہے کہ وہ فطری مقصد خدا کے سامنے نہ جھکے اور جھکنے تو کسی شخص، اور انسانی علم کے سامنے؛ خدا تو بآواز بلند فرما رہا ہے۔

”اور ہم قرآن میں ایسی چیزیں نازل کرتے ہیں کہ وہ ایمان والوں کے حق میں شفاء اور رحمت ہیں اور ان انسانوں کو اس سے اتنا نقصان بڑھتا ہے“ (سورہ بنی اسرائیل)

پس جن کے ائمہ فطری صلاحیت، قلب میں صفائی، روح میں پاکیزگی اور حقیقت کی طلب و جستجو کا فرما تھے وہاں عروس قرآن نے اپنی نقاب حجاب الٹ دی۔ اور جہاں ضمیر پر سو طرح کے پردے پڑے اور دلوں پر قفل لگے تھے وہاں آفتاب ہدایت نے اپنی روشنی تو سلب کر لی مگر ملین ادب و شہ ان کے حصہ میں آئی۔ فرض قرآن کی فصاحت و بلاغت اور دجوا و اعجاز پر ذیل کی راقی خاص طور پر قابل لحاظ ہیں۔

درا قاضی ابوبکر باقرانی کا ارشاد ہے۔ قرآن مجید کے اجزاء کی فصاحت میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ ہر کلمہ بلند کی انتہا پر پہنچا ہوا ہے اور جو کچھ قرآن میں ہے فصاحت کے بلند مرتبے پر ہے۔ ”و نحن نعتقد ان الاعجاز انی بعض القرآن اظہرونی بعضہ اذق و اغنض“

۲، امام عبدالقادر جانی وغیرہم فرماتے ہیں کہ اعجاز قرآن تراکیبِ نحو یہ اور دجوا و رحمت کی بنا پر ہے جس کو دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ قرآن لفظ اور معنی کے لحاظ سے عجز و اعجاز کا مستند مصطفیٰ صادق رافعی کا قول ہے کہ قرآن ایسی لغت میں نازل ہوا ہے کہ اس کی کم سے کم اور چھوٹی سے چھوٹی آیات کے خصل ملنے سے انسان قطعاً عاجز ہے۔ قرآن نور کے جلد سے بہت مشابہ ہے جس کے بعد دوسرا جلد نور ہی کا لایا جائے وغیرہ۔

علامہ سیوطی نے ایک لمبی تقریر فرمائی ہے چند فقرے یہ ہیں۔ ان القرآن اخصاصا
معبداً لا ید جائعاً با فضح اللفاظ فی احسن نظم التالیف متفصلاً صم المعانی الخ

اس اہی گفتگو میں علامہ سیوطی کے خیال کا خلاصہ یہ ہے کہ جو الفاظ قرآن کریم نے استعمال کئے ہیں مثنیٰ بھی اس کے اندر شامل ہے اور یہی چیز وجہ اعجاز ہے (القان)

(۵) ڈاکٹر مطہ حسین مصری کا خیال ہے کہ کلام کی عین قسمیں ہیں۔ شعر، نثر اور قرآن ڈاکٹر صاحب کے کہنے کا منشا یہ ہے کہ قرآن نے ایسا جدید اسلوب اختیار کیا ہے کہ نہ اس کو شعر کہہ سکتے ہیں نہ نثر بلکہ وہ قرآن ہے۔ کیونکہ قرآن دنیاوی نثر و نظم سے لگا نہیں کھاتا بلکہ وہ ایک خاص قسم کی موسیقیت و جاذبیت اپنے اندر رکھتا ہے جو ترکیب الفاظ و تالیفات سے محسوس ہوتا ہے۔

(۶) ڈاکٹر زکی مبارک مصری کا قول ہے کہ قرآن عربی نثر ہے اور ایک خاص ادبی ہنر اپنے اندر رکھتا ہے جس کو مندرجہ ذیل اوصاف سے سمجھا جاسکتا ہے۔
۱، قرآن شعر و نثر دونوں سے پورے طور پر خالی ہے۔ اللہ ماقبل و مابعد کے لحاظ سے نشر ہے۔

(۲) آیات کا نظام اس طور پر ہے کہ وقتِ کامل کے ساتھ قاری کے دل کو آرام محسوس ہوتا ہے اور ایسا سلسلہ نظام ہے جو نثر و نثر اور اس سجع کے مخالف ہے جو عرب جاہلیت کا خاصہ تھا اور بعد اسلام کے بھی جاری رہا۔

۳، ضرب الامثال اور قصص کا ذکر اور ایک ہی قصہ کو اپنی مناسبت سے بار بار لانا (۴) بعض جگہ ایسے الفاظ کو لانا جس کا مفہوم نہ سمجھا جائے جیسے الحجر جم۔ ص وغیرہ (۵) قرآن نے سجع کا استعمال نہیں کیا ہے بلکہ کسی توہم ایک جھوٹی سی سورت میں سجع کو پاتے ہیں اور کبھی ٹری سورتوں میں۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سجع سے کلام مرسل کی جانب انتقال ہو جاتا ہے

(۷) نظامِ ابراہیم بن سید بن ہانی استاذِ جاحظ کا خیال ہے۔ "ان اھجائن القرآن بالصرفہ الخ نظام کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل عرب کی عقول کو قرآن مجید کے معارف و فکر کے سلب کر دیا حالانکہ ان کو قدرتِ حق یعنی ایک امر خارجی مانع ہوا جس طرح تمام معجزات "معجزاتِ کبریٰ"

کھوپڑی اٹھی ہوئی ہے بالخصوص قرآن کے معاملہ میں۔ سورہ بنی اسرائیل کی آیت قل لمن احببت الانس الخ صاف دلالت کر رہی ہے کہ ان کا عجز ان کی قدرت کے ساتھ ساتھ تھا اگر قدرت سلب کر لی گئی ہوتی تو اس سختی و تیزج کا فائدہ ہی کیا ہوتا؟ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ سختی و تیزج کے زوال کے ساتھ ساتھ اعجاز قرآن کا بھی معاذ اللہ زوال ہو گیا

(د) شیخ طہ صیب کا ارشاد ہے: ”القول هو اللفظ العربي، المنزل على محمد عليه الصلوٰۃ والسلام المتحد ببلادہ المتحدی باقصی سورۃ منہ، المتواتر، فالمنزل هو اللفظ المقرء...“ ”رجلۃ القول ان المنزل والمقرء لیس هو الصفة القدیمہ کہا ہو ظاہر“ (تاریخ القرآن)

شیخ صاحب مرحوم کی عبارت صاف ہے البتہ بحث فرق کلام اللہ اور قرآن کے متعلق جو ان کی تحقق ہے وہ یہ ہے کہ کلام اللہ سے مراد اللہ تعالیٰ کی وہ صفت قدیمہ ہے جو سکوت اور آنت کے منافی اور حروف و اصوات کی حبس سے نہیں ہے اور امر و نہی و اخبار ہونے کی وجہ سے ذوق مختلف ہوتی ہے اور نہ ماضی و حال اور استقبال سے متصف ہوتی ہے الا بحسب التعلقات والاضافات۔ خلاصہ یہ ہے کہ منزل اور مفرد یہ صفت قدیمہ نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ تحقیق کلام اللہ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ کلام کی نسبت ہمیشہ تالیف کہنے والی طرز ہوتی ہے اگرچہ لفظ کسی کا ہو سبب کسی کے ہوا و زبان پر کسی کے ہو۔ کلام کا تالیف کرنا حقیقتہً قلب کا کام ہے اس لئے اصل کلام کلام نفسی ہوا جو کہ قلب اور فؤاد کا کلام ہے زبانی الفاظ اور کاغذی نقوش وغیرہ جو خزائن حافظہ میں محفوظ ہو گئے ہیں سب اسی کلام نفسی کے ظلال و آثار ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت علم اور صفت کلام سے جو کہ دوسرے صفات انہی کی طرح حقیقیہ و درازی ہیں قرآن کو تالیف فرمایا اس لئے معانی اور الفاظ قدیم ہیں گے اور تلفظ شواہد و تزیل وغیرہ حادث ہو گا۔ ان الفاظ میں انہی کے اندر تقدم اور تاخر صرف ذاتی ہو گا نہ ماضی نہ ہو گا اس لئے کلام نقلی کو حادث کہنا غلط تحقیق ہو گا صرف تلفظ حادث ہے کلام نفسی و نقلی حادث نہیں کہا فصلہ بحوالہ علوم فی نواتح الرحمن۔ امام احمد بن حنبل کا اس کو قدیم کہنا اسی بنا پر

برہان دہلی

۱۷۱

پر تھا اگر بہت سے مخالف نہ سمجھ سکے اور یہی معنی ہیں امام ابو یوسفؒ کے اس ارشاد کے ”تظاہر
ابلیحیۃ سنتہ اشہر ما جمیع سائق و ذایہ علی ان من تل یخلی القلین نہو کا فو“

اس مختصر تشریح سے یہ بات بھی نکل آتی ہے کہ اعجاز اور تخیل جو چودہ سو برس سے قائم
ہے وہ ہمیشہ قائم رہے گی اور مجدد قرآنی حکمتوں کے یہ حکمت بھی مسلم ہے کہ قرآن قدیم ہے اور کلام
قدیم جس کو کلام نفسی سے تعبیر کیا جاتا ہے اس کا معارضہ محال اور جلیج قبول کرنا ناممکن ہے۔

(۹) ابو الحسن احمد بن یحییٰ المعروف بابن الراوندی مستزلی بلکہ محد کہتا ہے کہ مسلمانوں نے
اپنے نبی کی نبوت پر قرآن کو دلیل میں پیش کیا ہے اور دلیل یہ دی کہ راسخون فی العلم، ذہاب و
کونہ جلیج کیا کہ قرآن کے مثل وہ نہ کرے اور اس کے مثل لانے اور معارضہ سے عاجز رہے و مذاق
کے طور پر کہتا ہے کہ اگر یہی چیز دلیل نبوت ہے تو اگر اقلیدس یہ دعویٰ کرے کہ میری کتاب کے
مثل ملے گا اور دنیا ہونے سے عاجز رہے تو اس سے میرا نبی ہونا ثابت ہو جائے گا؟

ابن الراوندی کی مہمات میں منالط کو بڑا دخل ہے وہ یہ کہ اقلیدس کو خود بھی بیاطاف نہیں
کہ دوسری کتاب اس کے مثل بناوے یا کسی اور قضیے کے مقالے کا اضافہ کر کے لہذا اقلیدس اور
دوسروں کا عجیب سادی ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اقلیدس نے اپنی کتاب میں حقائق کا انحصار
نہیں کیا ہے پس ابن الراوندی کی حماقت سے اقلیدس اور اس کی کتاب کی کوئی اہمیت نہیں
ثابت ہوتی ہے۔ ابن الراوندی کو معلوم نہ تھا اور نہ اقلیدس کو گمان تھا کہ تیرہویں صدی ہجری
میں چرباکوٹ ضلع اعظم گڑھ کے اندر ایک ہستی پیدا ہوگی جو مولانا عنایت رسول کے نام
سے پھاری جائیگی اور سرسید جیسے لوگوں کو اس کی شاگردی کا شرف حاصل ہو گا وہ اقلیدس کے
مقابل پر اضافہ کر دے گا اگر اقلیدس زندہ ہوتا تو داد دیتا اور ابن الراوندی کو اپنی طالب علمانہ جہالت
کا اعتراف کرنا پڑتا۔ ملاحظہ ہو ”مقولات عضدیہ“ (بشری ۱۹۷۱)

(۱۰) حضرت استاد امام مولانا حمید الدین الفرائی صاحب تفسیر نظام القرآن نے درجہ اولیٰ
قرآن پر مفصل کلام فرمایا ہے۔ اسالیب القرآن فیہ مطبوع اور جمہورۃ البلاغۃ مطبوع کے اندر درجہ

حافظ علی بیان فرماتے ہیں جو صرف حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا حصہ تھا اور صرف آپ کی ایک ذات ایسی تھی کہ مطالب قرآن، مشکلات قرآن و فیر پر آج کل کی نت نئی قرآنی بے راہ روی میں رجوع کیا جاسکتا تھا جس کو سرزمینِ مہر نے ہم سے چھین لیا۔ ”اِنَّا اشْكُوْا نَحْنُ وَحْدُنَا مِنْ اَللّٰهِ“ اشارہ درس میں جو کچھ باقی یاد رہ گئی میں درجہ اعجاز قرآن پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر خیالات کو ہم قولِ تفصیل کے طور پر پیش کرنے میں تفصیل کے لئے انتظار کیا جائے یا مذکورہ بالا کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

ایک مہمیت | علامہ بلاغت کی بنیادی کمزوری ارسطو کی تقلید ہے اگر بلاغت قرآنی میں خود قرآن اور اسلوبِ کلام عرب کے صحیح تتبع اور حقیقی معرفت کو اساس قرار دے کر وجوہ اعجاز کو پرکھا جائے تو خشتِ ادل جوں بہند سارے کچھ تاثریامی رد و دیوار کچھ ”کی مثل صادقہ آئی اور نہ اتفاقاً اداس کے صنائع و بدائع کو مسمیٰ کے عیال سے زیادہ حیثیت دی گئی ہوتی بلکہ جو شخص تکمیلِ نطق و بلاغت کرنا چاہتا اس کو سب سے پہلے اپنی عقل، فکر اور تیز کی تکمیل کرنی چاہئے تھی کیونکہ ہیبت سے لوگ نصیحت تو میں کہیں اور طوطے کی طرح خوش آدازی میں لوگوں کو متوجہ کر لیتے ہیں لیکن ان کے اندر حقیقت اور مسمیٰ کا نام و نشان تک نہیں ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر حوری کے کلام کو سامنے رکھتے اور بعض احمق اور بد مذاق لوگوں کی جرأت کو ملاحظہ فرمائیے۔ کہ حوری کے مقامات کو (نمودِ باشد) قرآن سے بہتر قرار دے دیا ہے۔ بھلا آبِ حیات کو مردار سے کیا نسبت اور چراغِ مردہ کو نورِ آفتاب سے کیا تعلق ہے؟ ”این الجیفۃ من ماء الحیات“

نغمہ شری جو کلام عرب پر گہری نظر رکھتا ہے وہ بھی اس نازیبا تقلید سے نہ بچ سکا اور کہہ گیا کہ

اَسْمُ بِاللّٰهِ دَآیَاتُہ و مشعر الحجج و مہماتہ

ان الحمیری حری بان تکتب بالتبر مہماتہ

حری ہی کا یہ فقرہ بھی تو ہے ”اَسْمُ لیلہ الدجوجی“ اس کی تاریکی والی رات چاندنی والی ہوگی ہے۔ لفظ ”دجوجی“ نے فقرے کی رونق کو مٹا دیا اور نہ استعارہ برائے تھا بھر بھی قرآن کے ارشاد

برہن دہلی

۱۷۳

”وَأَشْتَقِلَ النَّاسُ شَيْبًا“ سے ان کو کیا علاوہ؟

یہ تمام باتیں اسی عمومِ بلوی کی پیداوار ہیں اور ایسا فتنہ میں جس نے فہم بلاغت اور اعجازِ قرآن کے دو دانوں کو بند کر دیا ہے۔ غور کا مقام ہے امام ابو بکر باقلاویؒ جیسا مبصر جس نے اعجازِ قرآن پر بہترین کلام کیا ہے اور معترضین کے جوابات دے کر قرآن عزیز کی پوری پوری حمایت کی ہے وہ بھی اس ہمہ گیر مصیبت سے بچ نہ سکا اور نہ جلنے یہ کیسے کہہ دیا کہ آیت ”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْثَلُهُمْ“ الخ میں کوئی خاص بلاغت نہیں ہے۔ (سبحان اللہ) جہرۃ البلاغۃ

اسی طرح کی بات ابو نصر قشیریؒ نے کہہ دی ہے ”لَا نَدْعِي أَنْ كُلَّ مَا فِي الْقُرْآنِ عَلَى اسْرَاحِ الدِّسَاجَاتِ نِي الْفَصَاحَةِ“ جس کی توجیہ بعض قدامت نے یہ کی ہے کہ اگر تمام قرآن فصاحت میں برابر ہوتا تو وہ موجودہ طریقہ پر نہ ہوتا اور اس کے معارضہ کرے سکی طور پر عجب کا انہار ہو جانا وغیرہ ان موضوعات کے بعد استاد امام دولانا فرما ہی کے خیالات دربارہٴ اعجازِ قرآن ہم پیش کرتے ہیں۔

(باقی آئندہ)

خلافت عباسیہ

جلد دوم

تاریخ ملت کا چٹا حصہ جس میں اٹھائیس حکمرانوں منورگی سے لے کر مستعصم تک کے نام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی تمام خصوصیتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے وفاقِ بائند کے زمانے تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خوف کے ۲۴۴ سال کے دورِ حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہو گا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا سر تاج تھا کس طرح ویران ویراگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو باوجودِ کھل کے ساتھائی تھی سلاطین بویہ۔ سلاجقہ۔ زنگی۔ ایوبی۔ خلجی۔ باہنیہ وغیرہم عصرِ اولِ اسلامیہ کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوسرے پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۶، ۷۷ قیمت غیر مجلد ۱۰۰ قیمت مجلد ۱۵۰ بچہ پڑھے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی نمبر ۴