

”ایک دلچسپ دینی بحث“

جنوری ۱۹۵۷ء کے برہان میں جو نظرات لکھے گئے تھے اس میں ایک موقع پر فری
کا ایک شعر

جامی برہ کبہ دمن طالب دیدار :۔ اذعانہی جوید دمن صاحب خانہ
آگیا تھا۔ اس پر ہفتہ در ”صدق“، موزہ سر فروری میں ایک صاحب علم کامر اسد
شائع ہوا جس میں انہوں نے اس شعر سے متعلق نظرات نگار پر نکتہ چینی کی تھی۔ اتفاق
سے اس کا ذکر ایک غلط فہم فاضل دوست خواجہ عبد الرشید صاحب سے آیا جن سے
تاریخ برہان خوب واقف ہیں تو موصوف نے ”صدق“ کے مراسد کے جواب میں اپنی
معومات پیش کیں جو ذیل میں ایک دلچسپ دینی بحث کی حیثیت سے مدیہ نظر میں
خواجہ صاحب کے ارشاد کے مطابق ہم پہلے ”صدق“ کو امر اسد بعینہ نقل کرتے ہیں
اس کے بعد آپ خواجہ صاحب کا خط ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس سلسلہ میں جیسا کہ
ہمارے فاضل دوست نے خود بھی لکھا ہے یہ امر دلچسپی کا باعث ہو گا کہ ”صدق“ کے
فاضل مر اسد نگار بھی ”ایک پنجابی عہدہ دار ہیں“ اور اس کا جواب لکھنے والے
ہم سے دوست بھی ایک پنجابی عہدہ دار“ ہی ہیں بہر حال عہدہ داروں کا یہ فارسی
ادب و شعر کا ذوق موجب صد تحسین و آفرین ہے گو اڈیٹر

ایک شعر کی تحقیق

(ایک پنجابی عہدہ دار کے قلم سے)

جنوری رسالہ برہان (دہلی) نظرات حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کے ساتھ تھا
پر نثر میں ایک مرثیہ تھا جو مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے قلم سے نکلا ہے تاثرات

ات صغوں پر مشتمل تھے۔ اور قابل احترام۔ مگر آخری صفحے کے وسط میں مولانا نے شعر لکھ دیا ہے ناصرخسرو کے ساتھ منسوب کر کے۔ تو اس سے اس تعزیت نامے رنگ بچیکا پر گیا ہے اگر اس شعر کی اصلیت مولانا کو معلوم ہوتی تو وہ شاید یہ شعر لکھتے۔ یہ درحقیقت شعر نہیں اور نہ ناصرخسرو سے اس کو تعلق ہے یہ اصل میں مصرعے ہیں بھائی عالمی کے ایک مخمس کے! یہ مخمس عارفانہ نہایت دلنیر ہے کریم مصرع جو مولانا نے لکھ دئے ہیں انہیں ایک مستقل شعر سمجھ لیا جائے تو ضیاء ادائیگی میں تو اترا دروہانی تجسّس جو موجود ہے اس میں تو وہ ہاتھ سے چھوٹ جاتا مطالب کہاں سے کہاں نکل جاتے ہیں۔

غصہ ہوا ایران میں ایک فارسی کتاب ہاتھ لگی تھی جہاں میں نے مخمس دیکھا اس وقت اس قدر پسند آیا کہ کچھ بند نقل کر لئے۔ یہ جو دو مصرعے ایک شعر بنا کر مولانا سقید صاحب نے کچھ میں یہ ذیل کے بند سے تعلق رکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

لدام کہ عزیزاں بزدے پئے برکار ز اہد سبوعے مسجد دمن جانب خمار
جی برد کعبہ دمن طالب دیدار من یار طلب کردم داد جلوه گیار

ادخانہ بھی جوید دمن صاحب خانہ

خط کشیدہ مصرعوں کو ملا کر ایک شعر پیدا کر دیا گیا ہے! اور اسے ناصرخسرو کو منسوب کر دیا گیا ہے اب اس مخمس کے دیگر بند بھی ملاحظہ ہوں۔ اوپر دئے گئے پہلے ایک اور بند ہے اور وہ یہ ہے:-

رفتم بدر صومعہ عابد و زاہد دیدم ہمہ را پیش رخت ملک ساجد
در میکدہ رہبا نم دور صومعہ عابد کہ تنگت دیرم و گہ ساکن مسجد

یعنی کہ ترامی طلبسم خانہ بہ خانہ!

اب تمیز ابند ملاحظہ ہو دیکھتے کتنی جان ہے اس میں اور کس طرح بول رہا ہو
لہ یعنی شیخ بہاد الدین عالمی صاحب کشول ”وثنوی“ ”نان و طوا“ ”صدق“

ہر در کہ ز دم صاحب لعل خاز توئی تو ہر جا کہ دم بر تو بکاشا نہ توئی تو
در بکدرہ در دیر کہ جانا نہ توئی تو مقصود من از کعبہ دبت خانہ توئی تو
مقصود توئی کعبہ دبت خانہ سمانہ !

اب آخری بند ملاحظہ فرمائیے :-

بچاورد بھائی کہ دلش زار غم قدست بر چند کہ عاصی است خیل خدم قن
امید وی از عافیت دم بدم تست تقصیر دگنا ہش با امید کرم تست
یعنی کہ گنہ را بہ از میں نیست ہنہا !

شعر کی تحقیق کی تحقیق

از

جناب خواجہ محمد ارسید صاحب راولپنڈی

آپ نے سولی تحقیق کے متعلق لکھا ہے۔ میں نے شوکی تحقیق پڑھی تھی مگر کہنے والے
سے آشنا نہیں ہوں۔ البتہ آپ کو اسی موضوع پر اپنی تحقیق روانہ کرتا ہوں جو پنجابی
عہدہ دار کے جواب میں ہے۔ زبان میں ہلکا سا کڑواہٹ ہے۔

عجیب اتفاق کی بات ہے کہ جس دن محمد قہنچہ دار اسمیں پنجابی عہدہ دار کے قلم
سے ایک شعر کی تحقیق پڑھا اس دن دیکھا۔ اسی شام اپنی کتابوں کی پڑتال کر رہا تھا ایک
جلد مجلہ آئینہ مطبوعہ مہراں ہاتھ لگی۔ اٹھائی اور صفحہ اٹھ شروع کر دیے۔ ایک
مقام پر پہنچ کر عنوان جو خط پڑا تو نظر چونک گئی۔ عنوان تھا۔۔۔۔۔ راج بغزل خیالی و
نفس نشیح بھائی۔ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ عنوان بحث انتقاد کا ایک حصہ
جو اس شمارہ میں بطور باب باندھ دیا گیا تھا۔ اور اس سے پیشتر مباحث بھی اس سے
متعلق موجود تھے۔ جب مضمون کو شروع سے سلسلہ وار پڑھا تو ذیل کے نقاط ترتیب
دار سمجھ میں آتے گئے۔ اب آپ کا جو خط آیا ہے تو پھر اسے ایک بار دیکھا اور شدہ

برہان دہلی

خندہ اقتباس لینے کے بعد انہیں یکجا کر دیا ہے اور اس سال خدمت کر رہا ہوں۔
 بعض جگہ اقتباس بعینہ درج کر دئے گئے ہیں بغیر ترجمہ کے صدق میں وہ ایک شعر کی
 تفسیق، بھی کسی پنجابی کی لکھی ہوئی ہے اور میں بھی پنجابی ہی ہوں۔ اور اس میں بھی
 نکتہ نہیں کہ عہدہ داری کا طوق میرے گلے میں بھی ڈالا جاسکتا ہے!
 ہاں تو اس محلہ آئندہ کے کسی پہلے پرچے میں شیخ بھائی کی ایک غزل عارفانہ
 فن کی گئی تھی، جو بذیل عنوان درج ہے۔

غزبہای عارفانہ — خندے یگانہ

(شیخ بھائی موضوع فوق را در غزلے عارفانہ با کمال لطافت سرودہ است)

تا کہ بہ تمنائے وصال تو یگانہ	اشکم بود از ہر مژہ چوں سیل روانہ
کہ معتکف دیرم دگر ساکن مسجد	یعنی کہ ترامی تسلیم خانہ بہ خانہ
مقصود من از کعبہ دبت خلد توئی تو	مقصود توئی کعبہ دبت خانہ بہانہ
حاجی برہ کعبہ دمن طالب دیدار	ادخانہ ہی جوید دمن صاحب خانہ
امید بھائی بو فور کرم تست	نہ از غل خویش دنہ از اہل زمانہ

اس غزل پر چند ایک لوگوں نے مدیر کے پاس اعتراض کیا کہ یہ غزل شیخ بھائی کی نہیں بلکہ
 یہ تو غزل عارفانہ خیالی بخاری کی لکھی ہوئی ہے۔ چنانچہ آقائے علی حکمت، جو ہندوستان
 کی مرتبہ آچکے ہیں۔ اور جن کی شخصیت سے علوم واقف ہیں۔ انہوں نے مدیر کو
 لکھا کہ ”تذکرہ خطی درام کہ خمس ارا شیخ بھائی با تضمین ابن قطعہ خیالی را در بردارد“ اس
 کے بعد آقائے کیوان سمیعی نے بھی ایک مقالہ سپرد قلم کیا جو اسی موضوع پر تھا۔ یہ قطعہ جسکا
 ذکر آقائے علی حکمت نے کیا ہے۔ وہ بھی آقائے کیوان نے لکھا ہے۔ جو کہ ابھی ذیل میں لے
 کر دوں گا۔ اس قطعے کے سات بیت ہیں۔ جس شکل میں کہ یہ قطعہ شائع ہوا ہے اس میں
 نقطہ اس کے پانچ بیت میں اور ان میں سے صرف تین دونوں قطعوں میں مشترک ہیں

یعنی بھائی آملی اور خیالی بخاراؤی ولے قطعوں میں۔ درحقیقت بھائی آملی کے قطعہ نسبت اس قطعے میں چارہمیت اضافی ہیں اور دو ان سے کم۔ مدیر نے اس امر کا ذکر کرنے لارم سمجھا ہے کہ

”اِس تذکرہ ما احدى تائید میکند اظهار آقائے علی حکمت را کہ شیخ بھائی قطعہ نیائی را تفسیر کر است یعنی در صحت انتساب محض منسوب بہ بھائی در تذکرہ فطی ایشان، با شہرتی کہ غزل خیالی بنام اودار د، چندان نزدیک تر و دانست، و چون خصوصاً مطلع و قطعہ مقادرت قطعہ زیاد و خلص مختلف و اختلاف مضمون میباشد محقق است کہ ہر دو شاعر در این وزن و قافیہ

سرودہ ندانہ اسد قطعہ سے میان دو شاعر مشکوک باشد“

اس جگہ مدیر نے اظہار کیا ہے کہ ممکن ہو سکتا ہے کہ آقائے کیوان کو محض بھائی کا علم نہ ہو۔ اور انہوں نے ذیل کی غزل خیالی بخاراؤی کی سمجھ کر ارسال کر دی ہوگی۔ یہ ہے۔

غزل عارفانہ خیالی بخاراؤی

اے تیر غیت را دل عشاق نشاند	قطعہ تو مشغول و تو غائب زمینانہ
کہ محنت دیرم دگہ ساکن مجھ	یعنی کہ تیرامی طلبم حسانہ بہ خانہ
مقصود من از کعبہ و بت خلد توئی تو	مقصود توئی کعبہ و بت خانہ بہانہ
ہر کس بہ نہانی صفت تو گوید	ناتی بنوائے نے و مطرب بہ ترانہ
حاجی برد کعبہ و ما طالب دیدار	ادخانہ ہی جوید و من صاحب خیلانہ
.....	باقی بہ جہانت کہ فوہست و فوہد

تفسیر خیالی بامید گرم تست
غور فرمائیے تو جو مقادرت ہے، وہ فوراً نظر آجائے گا۔ مثلاً مطلع و مقطع شیخ بھائی کی
کاملاً حفظ فرمائیے۔ جو کہ یوں ہے،

تا کہ بہ تنائے دعال تو بیک نہ
اُسکے بود ہر مژہ جوں سیل روانہ

ہمد بھائی بہ و فور کرم تست نہ از عمل خویش و تدار اہل زمانہ
 اس تمام رد و تدار کے بعد آگائے ملی حکمت کا سرا سہ درج ہے جو کہ طویل ہے
 مگر کچھ اقتباس یہاں دیکر آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ آگائے ملی حکمت فرماتے
 ہیں۔

۵۵۔ بہ حکم و حقیقہ لدینی سرزاد دانست کہ تو بخشی در ایں باب عرض نماید تا آن مجذوب و بیاد نفس از تبتاہ
 دہو و صون ماند۔ بین منزل کہ از مشغولات لطیف غزلانی بسیار تر و فصیح سرودہ شدہ اثر طبع
 خیالی بجلد آئی است و ایں شاعر در نیمہ اول قرن ہنم در بجلد آئی زیست و از معاصرین و معینین
 خواجہ عصمت اللہ بخاری شاعر عصر تہرہ رنگ میاخذ۔ (رجوع شود بہ بیۃ کرامۃ الشعر و دولت شاہ
 سمرقندی ص ۲۱۴ و مجلس انفاش میر علی شیر نوائی ص ۱۸۸ و ص ۱۲ طبع جدید طہران) غزل و
 لیکر و ان و سلیس و نفیس است ہمیشہ شور و عنایت و توجہ شعر است و فرار گرفتہ با استقبال غنیمت
 و نفیس آن شاعر ان متعدد ہست گماشتہ اند۔ از ان جملہ شیخ بھائی آملی آئرا غنیمت خودہ است
 آن غنیمت تمامہ در مجموعہ غلطی کہ اس بندہ قدیماً جمع آوردی کردہ است ثبت شدہ ولی متاسفانہ
 چون ذکر ماخذ فرستہ معلوم نیست کہ از کجا گرفتہ و نقل نمود و ام، عین غنیمت را برائے جناب عالی بیکرستم
 کہ اگر مثلاً دانستید عیناً و سبب کے ہر صفحات آن جلد درج فرمائید کہ قائمہ آن عام و تمام باشند۔

اور اگر اجازت ہو تو اس اقتباس کو تقوڑی ترسیم کے بعد اس کی آخری صورت کو میں بھی بڑا
 دوں۔

کہ عین غنیمت کہ بندہ ہائش باقی ماندہ کہ در صدق ہفتہ وار چاپ شدہ، برائے جناب عالی میفرستم
 کہ اگر سرزاد و دانستید عیناً و سبب کے از اشاعت جلد شہرہ برہان درج فرمائید کہ قائمہ آن
 عام و خاص باشند!

اس کے بعد پھر وہی غنیمت درج ہے جو پنجابی عہدہ دار نے ”صدق“ میں شائع کیا
 ہے۔ مگر اس میں کچھ بند زائد ہیں جو صدق میں نہیں آئے۔ آپ کے لئے درج کرتا ہوں

کہ لطف اندوز ہوں اور اس مزید تحقیق سے آپ کی تشنگی دور ہو جائے، واقعی اس مہ
شاعر کے کلام میں حقیقت کی چاشنی ہے۔ بلکہ یہاں ایک اتھاس کر دینا کہ آپ پنجاب
عہدہ دار کے مراسلہ کو صدق سے مستعار لیکر اس مراسلہ کی تہمید بنا کر شاعر
کو دیں تاکہ تحقیق بہ پایاں رسد! اور اس پنجابی عہدہ دار کی گستاخی معاف فرمایں
میں ایک دوسرے پنجابی بھائی کے لئے معذرت خواہ ہوں کہ اس نے براہ راست
آپ سے کیوں نہ ذکر کیا۔

بقایا بندہ ملاحظہ فرمائیے۔

تاکہ بہمنائے دصالِ تو بگاہ
اشکم شود از ہر مرثہ چوں سیلِ روانہ
خواہد بسر آید شبِ بھراں تو یاب
اے تیر غمت را دلِ عشاق نشد
مجھے تو مشغول و تو غائبِ شیا

بلبلِ چمنِ زان گلِ زخسارِ نشانِ دید
پر دانہ در آتشِ شدہ انوارِ عیاںِ دید
مدتِ صفتِ روئے تو از پرِ جوانِ دید
یعنی ہمعجا عکسِ رخِ یارِ تو اُنِ دید
دیوانہ نیم من کہ رومِ خانہ بمان

عقلِ بقوائینِ خرد راہِ تو پوید
دیوانہ بروں از ہمہ آئینِ تو جوید
تا غنچہ شگفتہ آینِ باغ کہ بوید
ہر کس بزبانیِ صفتِ حمد تو گوید

مطرب بہ غزلِ خوانیِ دبیل بہ ترانہ

اب آپ اپنی داستان سنائے کہ آپ نے اے حکیم ناصر خدو کا شعر کیسے سمجھا تھا؟ آپ نے
فرمایا ہے کہ اس کی ایک دلچسپ داستان ہے، جو ایک ”ذہنی حجاب“ کا نتیجہ ہے۔ آپ
نے ”ذہنی حجاب کے لئے Mental complex کا لفظ استعمال کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں
تو کیا ہوں کہ آپ کی اس سے مراد کیا ہے، مگر اس کی کچھ دلچسپ مثالیں مجھے بھی یاد ہیں۔
اور ڈاکٹر فرانڈ نے اپنی کتاب *Psychopathology of Everyday Life*

برہان دہلی

۲۱۵

ن اور بھی مزید احکاماتیں بیان کی ہیں۔ کئی بار زندگی میں ہوتا ہے کہ غلط نام کسی چیز کے ساتھ منسوب کر دیا جاتا ہے حالانکہ اصل نام دماغ میں ضرور گھوم رہا ہوتا ہے، فیصلہ ماہرات دیدہ و دانستہ بھی سرزد ہو جاتا ہے۔ مثلاً شعریاد ہو مگر شاعر کا نام بھول گیا ہو تو ی اور کے نام کے ساتھ منسوب کر دیا جاتا ہے! اصلی complex یہی ہے۔ مجھے یہ معلوم ہوتا ہے جس طرح آپ کے complex کا ذمہ دار حکیم ناصر خسرو نہیں، بلکہ امیر خسرو ہیں!

تفسیر منطہری

نام عربی مدرسوں، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے مثل تھ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی پٹی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیات کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوشہ زایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ۔ ساہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اس تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ در دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرائی نکی وجہ سے بہت محدود مقدار میں بھی ہیں ہر غیر مجلد اول تقطیع ۲۹×۲۲ ساٹھ روپے جلد ثانی ساٹھ روپے

جلد خامس ساٹھ روپے جلد ششم آٹھ روپے جلد ثالث دراج زیر کتابت ہیں

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی