

تدوین حدیث

محاضرہ چہارم

حضرت مولانا سید منیر احسن صاحب گیلانی صدیقہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،
 ”اس محاضرے میں جن معلومات کا تازہ کرنا اور پڑھنے والوں کے دماغ میں جن کو حاضر کرنے کا ارادہ
 کیا گیا ہے، ان کا خلاصہ یہ ہے دین اسلامی کے اس حصہ میں جو البیات کہلاتے ہیں اور وہ حصہ جو البیات
 کی حیثیت نہیں رکھتا دونوں کے مطابقت میں جو فرق مسلمانوں کے نزدیک پیدا ہو گیا ہے یہ کسی اتفاقی واقعہ
 کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ابتدا ہی سے قصداً و ارادہً اسی تدبیریں عہد نبوت و خلافت میں اختیار کی گئیں جن کا یہ
 قدرتی فائدہ منطقی نتیجہ ہے عہد نبوت میں حدیثوں کا قلم بند ہونا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس کا علم ہوا
 تو سارے کتبہ مجبور ہو کر کتبہ نذر آتش کر دیا اور حدیثوں کی کتابت کی عام ممانعت کر دی گئی، مگر بعض خاص وجوہ
 سے انفرادی طور پر ایک دو صحابیوں کو اجازت مرحمت ہوئی

آپ کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے اپنے عہد خلافت میں خود ایک مجموعہ حدیثوں کا قلم بند فرمایا جس کی ضمانت
 امام مالک کے موطاء کے برابر تھی، مگر انہوں نے بھی اس نسخہ کو جلادیا۔ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں
 حدیثوں کے قلم بند کرانے کا ارادہ کیا، مگر اس ارادہ سے بالآخر دست بردار ہو گئے اور ان کے زمانے تک
 جن جن لوگوں نے حدیثوں کو قلم بند کیا تھا، سب کو منکوا کر جلادیا اور خرقہ یعنی حدیثوں کے نذر آتش کرنے
 کا بن دفعہ یہ واقعہ پیش آیا اس کے اسباب کیا تھے۔ دین کے غیر بنیاتی حصہ کے متعلق اختلافات میں رد و آدمی
 کے جذبات کی پرورش اس کے متعلق عہد نبوت اور عہد خلافت میں جو کچھ کیا گیا اس کی تفصیل عہد عثمانی
 میں سبائی فقہ کا ظہور، حلی حدیثوں کا رواج، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اس فتنے کی طرف توجہ، صحیح د
 غیر صحیح حدیثوں کی تمیز کے لئے حضرت علی کی طرف سے درانت کا معیار مسلمانوں کو عطا کیا گیا مگر یہ مسلمان بھی

کافی نہ ہوا ہے۔ اسماء الرجال کے فن کی ترتیب کا اہام مسلمانوں کو ہوا اور اسی کی بدولت روایت کا بنیاد پر پید ہوا جس نے ہمیشہ کے لئے اس سوراخ کو "الدين الخاتم" میں بند کر دیا جس کی راہ سے گذشتہ مذاہب میں ہمیشہ متہالوجی و خرافات ۱۔ وغیرہ چیزیں داخل ہوتی رہتی تھیں۔ (منظر احسن گیلانی)

جیسا کہ مسلسل عرض کر چکا ہوں کہ اُمت کو اپنے پیغمبر سے جو دین ملا ہے اس کا ایک حصہ تقال و تواتر کی قوت کی پشت پناہی میں تسلط بعد نسل بغیر کسی انقطاع کے اگلی نسلوں سے سبھی نسلوں میں تواتر و تواتر کے قانون کے تحت اس طریقہ سے منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے کہ اس کے متعلق اس قسم کا شبہ یغیر صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ پہنچا ہوا ہے یا نہیں، اسی قسم کا شبہ ہے کہ کسی کو خود پیغمبر ہی کے متعلق یہ مالی خولیا ہو جائے کہ واقع میں اس نام کے کوئی آدمی تھے بھی یا نہیں یا تھے تو رسالت کا انھوں نے دعویٰ بھی کیا تھا یا نہیں، ظاہر ہے کہ جنونی اختلال سے پہلے اس قسم کے شکوک کسی صحیح دماغ میں قطعاً گنجائش پیدا نہیں ہو سکتی، قرآن اور قرآن کے علمی مطالبات کے تفکیرات اور اس نوعیت کی چیزوں کا یہی حال ہے، بالبعض چیزیں ایسی ہیں جن کے متعلق اس قسم کی ناقابل نزاع فیقین و قطعیات کا دعویٰ تو نہیں کیا جا سکتا لیکن ان کے متعلق شک اندازی بھی آسان نہیں ہے، حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مسح خفین یعنی موزے پر دھنوس مسح کے متعلق اس قسم کے الفاظ جو منقول ہیں۔

اخاف الکفر علی منکوا المسلم علی الخفین خفین (یعنی موزے) پر مسح کے انکار کرنے والوں پر مجھے کفر کا اندیشہ ہے۔

یا امام صاحب ہی نے اسی کے متعلق ایک دفعہ یہ بھی کہا کہ

لہما قل بالمسح علی الخفین حتیٰ جہام فی خفین (موزے) پر مسح کرنے کا فتویٰ اس وقت جبکہ مثل ضررہ الصبح

اور اس کی دہرہ دہی ہے کہ گو قرآن میں اس جمل یعنی بانی کے دھونے کا مطالبہ کیا گیا ہے جس کا ظاہر مطلب یہی سمجھا جا سکتا ہے کہ براہ راست دھنوس پاؤں کو دھونا چاہئے، ظاہر ہے کہ بجائے دھونے کے خود پاؤں نہیں بلکہ اس کپڑے کو تہا تہ سے چھولنا یعنی مسح خفین کو کافی قرار دینا قرآنی مطالبہ میں گمراہی

بہارِ دہلی

۷۱

ایک طرح سے ترسیم کی شکل پیدا ہو جاتی ہے اور قرآنی مطالبہ میں ہلکی سی ترمیم بھی کسی ایسی ہی چیز سے ممکن ہو سکتی ہے جو قطعیت اور یقین آفرینی میں اس کے مساوی ہو، امام صاحب کی پریشانی ہمشمار اس مسئلہ میں واقعہ کی یہی صورت تھی، لیکن جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ

محدثین من سب عین صحابیہ (مع خن) ستر صحابیوں کی روایتوں سے
روح شادی وغیرہ مثلاً ثابت ہوئی۔

تب امام کو بھی اس کے سامنے سر ہٹکانا پڑا۔

بہر حال دین کے ان بنیات یا ثبوتات کے قریب قریب جو چیزیں ہیں، ان کے سوا دین ہی کا ایک بڑا حصہ ایسا ہے جسے گو منسوب کرنے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن شروع میں پیغمبر کی طرف منسوب کر کے ان چیزوں کے بیان کرنے والوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے حتیٰ کہ بسا اوقات صحابہ کے طبقہ میں یا ان کے بعد بھی ایک دو آدمی سے زیادہ اور کسی سے وہ نہیں سنی گئی ہیں، اصطلاحاً ان ہی چیزوں کا نام خیر اُحاد رکھ دیا گیا ہے سوال یہی ہے کہ جب ان کا بھی دین ہی سے تعلق تھا وہ بھی پیغمبر ہی کی عطا کی ہوئی چیزیں تھیں یعنی قرآنی حکم

ما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنہ فاجتنبوا
رہوں نے جو کچھ تمہیں دیا اُسے لے لیا کرو، اور جس سے روکا اس سے رک جاؤ۔

کے ذیل سے ان کو خارج نہیں کیا جاسکتا ہے، تو پھر ایسا کیوں ہوا کہ چند محدود افراد ہی تک ان کی روایت محدود ہو گئی؟

علامہ ابو جبر حقاہ نے اپنی تفسیر میں اس سوال کو اُٹھایا ہے اور خود ہی پھر اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ بات یعنی چند خاص افراد ہی تک ان روایتوں کا محدود رہنا، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق تبلیغ عام کی کوشش نہیں کی، وہ کہتے ہیں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی چیز کی اشاعت عمومی رنگ میں فرمائی ہو، لیکن بیان کرتے والے اس کے ایک دو آدمی ہوں انہوں نے اس موقع پر روایت ہلال دجاندو یکھنے کے مسئلہ کا ذکر کیا ہے۔ اپنے مطلب کو اسی مثال سے واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”یہ کبھی ممکن نہیں ہو سکتا کہ ایک بڑا مجمع جائزہ کو دھونڈ رہا ہو، اور آسمان میں کسی قسم کی طلت دینی گردوغبار وغیرہ بھی نہ ہو اور جائزہ کے دھونڈنے والوں میں ہر ایک جاہ رہا ہے کہ جائزہ پر اس کی نظر پڑ جائے، ہر ایک کو اسی کی لو لگی ہوئی ہے۔ مگر یاد جو اس کے صرت چند آدمی اس کے دے کو جائزہ کو دیکھ جائیں لیکن دوسرے لوگ جن کی آنکھیں صاف ستھری تھیں جی نہیں ان کی نظر جائزہ پر نہ پڑے (ایسا نہیں ہو سکتا)۔ ایسی صورت میں جہاں کہنے میں کہ یہ فیصلہ کرنا پڑے گا“

”یہ چند اکتے دے جنہوں نے جائزہ دیکھنے کا دعویٰ اس لیے نہیں کیا، ان عام نہ دیکھنے والے کے مقابلہ میں جو کہ ہے، قطعاً کسی نہ کسی غلطی کے شکار ہیں، مایہ ہوا ہے کہ خیالی جائزہ کو انہوں نے جائزہ لیا ہے یا مگر یہ نہیں ہے تو یہی سمجھا جائے گا کہ غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں“

علامہ کا مقصد یہ ہے کہ جیسے روایتِ حلال کے مسئلہ میں بھی فیصلہ عقل کا ایک فطری فیصلہ ہوگا، جسے اسی طرح ایسی بات جس کی عام اشاعت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے لوگوں میں کی گئی ہو، یہ کیسے ممکن ہے کہ ایسی عام پھیلائی ہوئی خبر کو صرف ایک دو آدمی ہی بیان کر س، وہ کہتے ہیں کہ غیر جائز علیہا اثرات النقل والانتقال اس قسم کی خبر کے متعلق یہ جائز نہ ہوگا کہ عام لوگوں نے علی ما یقلہ الواحد بعد الواحد اس کی اشاعت نقل ترک کر دی ہو، اور ایک سے ایک اس کو روایت کرے۔

پس معلوم ہوا کہ خبر الواحد بعد الواحد کی راہ سے جو چیزیں امت تک منتقل ہوئی ہیں، درحقیقت پیغمبر ہی ان کی عام تبلیغ کرنا نہیں جانتے تھے۔ اس لئے نہیں کرنا جانتے تھے کہ عوام سے عمومی طور پر ان کا مطالبہ ہی مقصود نہ تھا۔ اگر ان کی تبلیغ میں بھی عمومیت کا رنگ پیدا کر دیا جاتا تو ظاہر ہے کہ جو کیفیت اس وقت ان میں باقی جاتی ہے یہ باقی نہ رہتی بلکہ عمومی تبلیغ کی دہر سے بجائے ایک دوسرے ان کے بیان کرنے والوں کی تعداد ان چیزوں کے بیان کرنے والوں کے برابر ہو جاتی جن کی تعمیل کا مطالبہ ہر مسلمان سے کیا گیا ہے جو قطعاً غلات مقصود بات ہوئی۔

اس باب میں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احتیاط اس حد تک بڑھی ہوئی تھی کہ تراویح

برہان دہلی

۷۳

کی نماز دو تین دن ٹہرنے کے بعد آپ نے ترک فرمادی، اور وجہ ترک کی بھی بیان فرمائی کہ مجھے ڈر ہوا کہ کہیں فرضیت کی شکل یہ نماز نہ اختیار کر لے یہ حج کے متعلق پوچھنے والے نے پوچھا کہ کیا ہر سال مسلمانوں پر حج فرض کیا گیا ہے؟ اس حضرت اس سوال پر خاموش ہو گئے۔ لیکن پوچھنے والے صاحب نے دوسری دفعہ تیسری دفعہ جب سوال کو دہرایا تب آپ نے یہ کہتے ہوئے کہ ہر سال فرض نہیں ہے آگے اسی طریقہ تبلیغ کی خدمتوں کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا کہ

”جن باتوں کو میں چھوڑ دیا کروں تم لوگ بھی اُن کو چھوڑ دو“

بعض روایتوں میں ہے کہ اسی کے ساتھ یہ بھی ارشاد ہوا کہ

”میں اگر ہاں کہہ دیتا تو پھر ہر سال حج مسلمانوں پر فرض ہو جاتا اور وہ تمہارے بس کی بات نہ بنی دیکھو!

تم سے پہلے قومیں اسی کثرت سوال اور پوچھ گچھ کے ہاتھوں تباہ ہوئیں۔

خود قرآن ہی میں مسلمانوں کو منع کیا گیا تھا کہ ایسی باتیں نہ پوچھا کریں جو اگر تبادی جائیں تو تمہیں ناگوار معلوم ہوں گی، اور آخر میں اعلان کر دیا گیا قرآن میں اعلان کرایا گیا کہ

حَقَّ اللَّهُ عِنَّمَا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (مائدہ) معاف کر چکا ہے اللہ ان باتوں کو قطعاً اللہ بخشنے والا

بڑا مہربان ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مسلمان دشواری میں نہ مبتلا ہو جائیں، اسی لئے بہت سی باتوں سے قصداً خاموشی اختیار کی گئی

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت حدیث کی کتابوں میں پائی جاتی ہے یعنی فرماتے کہ

إِنَّ اللَّهَ فَرَضَ فَرَائِضَ فَلَا تَضِيعُوا أَحَدَ سَبْعَ مِجَالٍ اللَّهُ نَزَمَ بِرُكُودِ الْفَضْلِ عَائِدَ كَيْفَ تَوَاضَعُوا كُنُوا

حدوداً فلا تعدوا دھا حرم اشیاء مت اور اسی نے کچھ حدود مقرر کئے ہیں، ان کو پہننا

فلا تقربوا دھار و ترک اشیاء من غیر نسیان مت، اسی نے کچھ چیزیں تم پر حرام کی ہیں تو ان کے

فلا تجتنبوها (جمع الفوائد جوالہ دین) نزدیک نہ پہننا اور اسی اللہ نے کچھ چیزیں چھوڑ بھی دی

میں یعنی ان کے متعلق خاموشی اختیار کی ہے، اور ایسا

بھول کر نہیں کیا ہے تو ان کو کرنا امت۔

اور بعض باتوں کا اس سلسلہ میں ذکر بھی فرماتے تو خاص خاص لوگوں سے فرماتے، ابوسریہ کہا کرتے تھے کہ میں نے ان حضرات علیہ السلام سے دو طرح کی باتیں یاد کی ہیں جنہیں لوگوں میں سے پہلے وہ صرف ایک قسم کی چیز ہے، عمران بن حصین صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی کہا کرتے تھے کہ میں نے حضرت علیہ السلام سے سنی ہوئی ساری باتوں کو میں لوگوں سے اس لیے نہیں بیان کرتا کہ جو نہیں جانتے ہیں وہ خواہ مخواہ میری مخالفت کریں گے (جمع الفوائد ص ۱۱۱)

مذہب بن بیان تو حضرت علیہ السلام کے خاص صحابی تھے جن سے آپ نے بہت سی باتیں فرمائی تھیں جو دوسروں کو معلوم نہ تھیں خصوصاً آئندہ پیش آنے والے حادثات و واقعات کا خصوصی تذکرہ کے پاس بخدا بہ کثرت حدیثوں میں اس کا ذکر آئے گا کہ کسی صحابی سے آپ نے حدیث بیان کی وہ اپنے اجازت چاہی کہ لوگوں میں اس کی اشاعت کروں آپ نے منع کر دیا حضرت معاذ بن جبل ابوسریہ اور بھی دوسرے صحابیوں سے اس قسم کی روایتیں نقل کی گئی ہیں اور عام صحاح کی کتابوں میں باقی جاتی ہیں، بلکہ متعدد اصحاب مثلاً زبیر بن العوام، سعد بن وقاص، زید بن ارقم وغیرہ سے ایسی روایتیں کتابوں میں باقی جاتی ہیں کہ لوگوں نے ان بزرگوں سے عرض کیا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں نہیں بیان کرتے تو فرماتے کہ حدیثیں تو ہم نے سنی ہیں، ہم بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک میں سا اسی سال تک رہے لیکن خود کو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی طرف کوئی غلط بات نہ ہو جاتے جس کی سزا سخت ہے، صحابہ کے ان اقوال سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے ان معلومات نام اشاعت کے مشغول میں مصروف ہو کر خواہ مخواہ اس خطرے کو کیوں خریدیں جس سے بڑا ایسا خطرہ مشکل ہی سے کوئی ہو سکتا ہے یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی غلط بات کا انتساب کا جرم صرف خود ہی نہیں بلکہ دوسروں کو بھی اس قسم کی حدیثوں کی عام اشاعت سے صحابہ اپنے زمانہ میں منع کیا کرتے تھے، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح مسلم میں یہ روایت منقول ہے کہ لوگوں کو اس کی تاکید کرتے تھے کہ عام لوگوں کی سمجھ سے جو باتیں باہر مومن ان کا ان سے ذکر نہ کرنا چاہیے، ورنہ بعضوں کو نفاق میں بھی باتیں مبتلا کر دیں گی (مسلم، حضرت علی کا قول مشہور یہی ہے، یعنی

حدَّثَنَا النَّاسُ بِمَا لَمْ يَرَوْا مِنْ أَحِبِّهِمْ
 ان يَكْذِبَ اللَّهُ دَسَّ سَوْلَهُ (بخاری وغیرہ) جانتے پہچانتے ہوں کیا تم چاہتے ہو کہ اللہ ادا شد
 کے رسول کو جھٹلایا جائے۔

رئی نے حضرت علی کے خطبہ کا ایک حصہ نقل کیا ہے جس کا ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ
 ان الفقیہ حق الفقیہ من لم یقنظ الناس سب سے بڑا سمجھ والا آدمی وہی ہے جو عام لوگوں
 من رحمۃ اللہ کو اللہ کی رحمت سے ناامید نہ کرے۔

رو بخاری وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہائی تاکید می لہجہ میں صحابہ کو حکم دیا کرتے تھے
 لیسوا ولا تعصوا ولشیروا ولا تقفروا آسانی اختیار کیا کرو، دشواری میں لوگوں کو متبرہ نہ کرنا
 (بخاری و مسلم) خوش خبریاں سنایا کرو، (ایسی باتیں نہ کیا کرو جن
 سے لوگوں میں نفرت پیدا ہو اور وہ بھاگ جائیں)۔

سہل بن صیف صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت منسوب کر کے ان الفاظ کو بیان کرنے لگے تھے
 عام لوگوں کو خطاب کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے،

”لوگو! اپنے اوپر سختی نہ کیا کرو، تم سے پہلے جو قومیں تباہ ہوئیں اسی سبب تباہ ہوئیں۔۔۔۔۔“

کہ اپنے اوپر انھوں نے سختیاں کیں، ان لوگوں کی کچھ بھی یادگاریں اب بھی تم لوگوں کو کلیساؤں اور دیارات
 (مسیحیوں کی خانقاہوں) میں مل سکتی ہیں۔
 جمع الفوائد ص ۲۱۲ سجاد طبرانی فی الکبیر والوسط

بہر حال علامہ ابوبکر جصاص نے نکتہ کی بات جو سمجھی ہے یعنی ایسی ساری روایتیں جن کے
 بیان کرنے والے اسلام کے ابتدائی دور (عہد صحابہ و تابعین) میں گنتی کے چند آدمی بلکہ بسا اوقات
 ایک ہی آدمی ہیں، اصطلاحاً جن روایات کا نام خبر آحاد ہے یا جصاص نے ”خبر الواحد بعد الواحد“
 کے الفاظ سے جن کی تفسیر کی ہے، اپنی کتاب ”الرسالہ“ میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے علم الخاص
 من خبر الخاصہ (الرسالہ) یا ”خبر الواحد عن الواحد حتی ینتہی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ (یعنی ایک نے
 دوسرے سے سنا تا اینکه اسی طرح یہ خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہو) وغیرہ الفاظ سے

ان کو موسوم کیا ہے، یہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کا وہی حصہ ہے جس کی عام اشاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کرنا چاہتے تھے اسی لیے ان کا ذکر بھی عام لوگوں سے نہیں بلکہ خاص خاص صحابیوں سے فرمایا گیا۔

بہر حال دین کے بنیاتی و غیر بنیاتی حصوں میں مطالبہ اور گرفت کی قوت و ضعف کے لحاظ سے مدارج و مراتب کے جس فرق کو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کرنا چاہتے تھے، اس کی یہ پہلی تدبیر تھی جو اختیار کی گئی تھی، یعنی بنیاتی حصہ کی تو عام اشاعت کا انتظام کیا گیا اور اسی کے مقابلہ میں غیر بنیاتی چیزوں کے متعلق اس کی کوشش کی جاتی تھی کہ ان میں عمومیت کا وہ رنگ نہ پیدا ہو، جو ان کو بنیاتی عناصر و اجزاء کے ساتھ مشتبہ کر دے۔

لیکن مراتب کے اس فرق کو پیدا کرنے میں نبوت کی اور نبوت کے بعد نبوت کے کاموں کی تکمیل کرنے والے بزرگوں یعنی خلفاء راشدین کی نگرانیاں کیا اسی حد تک محدود تھیں، واقعتاً سب ہی کو معلوم ہیں، لیکن ان کے اسباب کیا تھے، تفصیل کے ساتھ لوگوں نے اس کے سمجھنے کی کوشش جیسی کہ چاہتے شاید نہیں کی۔

آخر میں پوچھنا ہوں کہ حدیث کے متعلق بے اعتمادی پھیلانے والوں کی طرف سے پہلی بات جو یہ پیش ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حدیثیں لکھی نہیں گئیں، بلکہ لکھنے کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت کر دی تھی، میرا اشارہ صحیح مسلم کی اس مشہور حدیث کی طرف ہے یعنی آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

من کتب عنی غیر القرآن شیعاً فلیحرقہ (۱) جس نے قرآن کے سوا میری کوئی بات لکھی ہے تو جہنم کے آگ میں لٹا دے

مگر میں کہتا ہوں کہ دوسری کوئی روایت اگر نہ بھی ہوتی صرف یہی ایک حدیث اور اس حدیث کے یہی الفاظ بھی ہوتے تو اسی کو عہد نبوت میں کتابت حدیث کا وثیقہ بنا یا جاسکتا ہے، یعنی اسی عہد میں ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو آنحضرت کی زندگی ہی میں آپ ہی لکھ

برہان دہلی

۷۷

زمانہ میں صحابہ قلمبند کرنے لگے تھے آخر خود غور کیجئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ
 من کتب عنی غیر القرآن (جس نے قرآن کے سوا میری کوئی بات لکھی ہے) کیا اپنے الفاظ سے خود
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی اطلاع نہیں دے رہے ہیں کہ بعض لوگوں نے قرآن کے سوا بھی
 حدیثوں کو لکھنا شروع کیا تھا، خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث سے مہذبوت میں حدیث کے عدم کتابت
 کا ثبوت ملتا ہے یا نہیں یہ تو الگ بات ہے مگر حدیث عہد نبوت میں کبھی لکھی جا چکی تھی اس کی شہادت
 تو یہ حال اس سے فراہم ہوتی ہے میرا مطلب یہ ہے کہ عدم کتابت کے دعویٰ کو ثابت کرنے کے
 لئے صرف حدیث کے اتنے الفاظ کافی نہیں ہیں بلکہ دعویٰ کرنے والوں پر اس کا بار ثبوت ہے
 کہ پیغمبر کے اس حکم کی صحابہ نے تعمیل بھی کی میں یہ نہیں کہنا کہ پیغمبر کے حکم کی صحابہ تعمیل نہ کرتے
 تو اور کون کرتا لیکن کہنا یہ چاہتا ہوں کہ جس حدیث کو آپ لوگ اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش فرما
 رہے ہیں اس میں تو اس کا ذکر نہیں ہے، یعنی اس میں یہ نہیں ہے کہ حضور کے اس ارشاد کے بعد
 لوگ کہنے سے رک گئے، اور جن کے پاس حدیثوں کا جو لکھا ہوا سرمایہ تھا اسے انھوں نے مٹا دیا
 یا ضائع کر دیا، البتہ صحابہ کے عام حالات کی بنیاد پر یہ استغنا بی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کو جب حکم
 دیا گیا تھا تو اس حکم کی تعمیل چوں کہ انھوں نے ضرور کی ہوگی اس لئے ماننا چاہتے ہیں کہ اس حکم کے بعد
 حدیثوں کی کتابت کا سلسلہ بھی رک گیا، اور جو کچھ لکھا گیا تھا اُسے ضائع کر دیا گیا۔ پس اصل حدیث
 کے ساتھ جب تک اس سیر دینی اضافے کو نہ جوڑا جائے آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا اور سچ تو یہ
 ہے کہ اس خارجی اضافے کے بعد بھی جو کچھ آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں اس کا اثبات مشکل ہے آخر
 زیادہ سے زیادہ کہنے والے یہی تو کہہ سکتے ہیں کہ صحابہ کی تعمیلی جذبات کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ
 ماننا چاہتے ہیں کہ لکھنے کے بعد جن جن لوگوں کو اپنی مکتوبہ حدیثوں کے مٹانے یا ضائع کرنے کا موقع ملا
 انھوں نے ضائع کر دیا ہوگا مگر کون کہہ سکتا ہے کہ ہر ایک کو اس کا موقع ضرور ہی ملا ہوگا۔ آخر ان
 ہی لکھنے والوں میں جن کی وفات ہو چکی ہوگی، اگر کوئی مستودہ ان کے گھر میں پڑا رہ گیا ہو یا دفات
 ہی نہیں تبدیل مقام مثلاً مکہ سے مدینہ ہجرت کر جانے کی وجہ سے یہ ہو سکتا ہے کہ بعضوں کی رسائی

اپنے لکھے ہوئے مسودات تک آسان نہ ہو، اسی قسم کے دوسرے موانع بھی پیش آ سکتے ہیں اور یہ ساری باتیں اس وقت میں جب یہ مان لیا جائے کہ جن لوگوں کو یہ حکم دیا گیا تھا ان میں ہر ایک تک نبوت کا یہ ارشاد پہنچ بھی گیا اور جن تک پہنچا انہوں نے یہ یقین بھی کر لیا ہو کہ اس حکم کی تعمیل واجب ہے حالانکہ اس کا ثابت کرنا بھی آسان نہیں ہے۔

اور سچ تو یہ ہے کہ مذکورہ بالا حکم کیوں دیا گیا تھا، جہاں تک میں جانتا ہوں عوام اس کے تفصیلات پر غور کرنے کی کوشش نہیں کی گئی، بلکہ ایک عام غلط فہمی جو کھلی ہوئی ہے کہ عہد نبوت جو جاہلیت سے بالکل متصل عہد تھا، اس میں نوشت و خواندہ، کتابت کے سادہ سامان کی بھی قربت میں بہت کمی تھی، اور ایسے لوگ جو لکھنا جانتے ہوں صحابہ میں محض گنتی کے چند آدمی تھے، ان ہی عام سطحی معلومات سے متاثر طلباء نے سمجھ لیا کہ عہد نبوت میں حدیثیں اگر کوچہ لکھی بھی گئی ہوں تو ان کے لکھنے والے گئے جنے چند صحابی ہی ہوں گے حالانکہ جہاں تک واقعات اور روایات

لے آخر لکھے ہوئے الفاظ کے مناسبت کا تو وہ قصہ ہے جس کا صبح حدیث کے صفحہ نمبر کے سلسلہ میں ذکر کیا جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے ہوئے الفاظ حضرت علی لکھ لیتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی حضرت علی کو حکم دیتے ہیں کہ ان الفاظ کو مشاود، مگر حضرت علی تعمیل سے قطعی طور پر اپنے آپ کو معذور بتاتے ہیں اور ان مکتوبہ الفاظ کے مناسبت کی حکم کی حضرت علی تعمیل نہیں کرتے ہیں، ظاہر ہے حضرت علی کا تعمیل حکم سے گریزاں انکار کسی سرکشی اور بغاوت پر مبنی نہ تھا بلکہ اس انکار میں تعمیل کا ایسا عین جذبہ پوشیدہ تھا جس پر ہزاروں نسلی جذبات قربان کر دے جاسکتے ہیں یہ تو موتہ اور نسل کی بات ہوتی ہے با واقعات انکار ہزار بار اقرار پر بجاری ہو جاتا ہے حکم دینے والے اور جنہیں حکم دیا گیا جس حال میں دیا گیا اور جس چیز کا حکم دیا گیا ہوا ان ساری خصوصیتوں کو پیش نظر رکھ کر ایسے موقع پر فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ کون کہہ سکتا ہے کہ بعض صحابہ نے یہ سمجھ لیا ہو کہ اشاعت نام کا رنگ ان حدیثوں میں نہ پایا ہو، اس لئے مکتوبہ حدیثوں کے مناسبت کا حضور نے حکم دیا ہے۔ چونکہ میری مکتوبہ حدیثوں سے اشاعت نام کی کیفیت پیدا نہ ہوئی اس لئے میں یہ مشاود تو کیا حرج ہے۔ بہر حال سب سے بڑی دلیل جو مخالفین حدیث کی عزت سے حدیثوں کی بنیاد کو متزلزل کرنے کے لئے پیش کی جاتی ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ کتنے گونا گوں احتمالات سے وہ بھری ہوئی ہے ۱۲

کا تعلق ہے، واقعہ کی صورتِ حال اس سے بالکل مختلف معلوم ہوتی ہے۔

نوشہ دِ خِواند اور اس کے جاننے والوں کے قحط و قلت کی غلط فہمیوں کے متعلق مجھے جو کچھ کہنا تھا، اس کتاب میں بھی اور دوسری کتابوں میں بھی ان کے متعلق بہت کچھ کہہ چکا ہوں اسی کتاب میں کسی جگہ اس کی بحث آچکی ہے۔ غالباً ناظرین کے دماغ میں ابھی وہ معلومات نازہ ہوں گے اس لئے اس سے اقطع نظر کرتے ہوئے میں آپ کے سامنے بعض نئی روایتیں اسی سلسلہ کی پیش کرتا ہوں جن سے اندازہ ہوگا کہ یہ جو اس موقع پر عموماً سمجھ لیا گیا ہے یا اب بھی سمجھ لیا جاتا ہے کہ حدیثوں کی کتابت کا تعلق محض معدودے چند محدث و افراد سے ہوگا معلوم سے کتنی ناواقفیت پر یہ خیال مبنی ہے۔ مسننہ مجمع الزوائد میں ہیتمی نے اس کی تصریح کرتے ہوئے کہ اس روایت کے بیان کرنے والے معمولی لوگ نہیں ہیں بلکہ ”رجالہ رجال الصیحہ“ (اس روایت کے بیان کرنے والے سب صحیح بخاری کے راوی ہیں) یہ ہیتمی کے بحسنہ الفاظ اس روایت کے راویوں کے متعلق ہیں بہر حال عبداللہ بن عمر و بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی کی یہ روایت ہے، میں بحسنہ ان کے الفاظ ہی نقل کر دیتا ہوں۔

قال کان عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ	عبداللہ بن عمر بن عاص فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
وسلمہ ناس من اصحابہ وانا معہم وانا	صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں آپ کے صحابیوں
اصغر القوم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم	میں سے کچھ حضرات تھے میں بھی ان ہی میں تھا،
من کذب علی متعمداً فلینزع مقعدہ من	ادراں سب سے عمر میں چھوٹا میں ہی تھا، (اسی
الناس، فلما خرج القوم قلت کیف تحدثون	مجلس میں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	فرمایا کہ جان بوجہ کہ جو میری طرف جھوٹ کو نسوب
وکل سمعتم ما قال دانتم منہم کمون فی الحدیث	کر کے بیان کرتا ہے اسے چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھم کیا	جہنم میں بنائے (عبداللہ کہتے ہیں) کہ مجلس مبارک
وقالوا یا ابن اخیبتنا ان کل ما سمعنا منہ عندنا	سے لوگ جب باہر نکل آئے تو میں نے کہا کہ آپ لوگ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے

باتیں بیان کرتے ہیں ایسا کیوں کرتے ہیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق کیا فرمایا

علاوہ آپ لوگ رسول اللہ کی طرف منسوب کر کے

باتیں بکثرت بیان کرتے ہیں (عبداللہ کہتے ہیں) کہ میرا

بات سن کر (سننے والے صحابہ) ہنسنے لگے اور

بولے کہ میرے بھائی کے بیٹے! ہم نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ بھی سنا ہے وہ سب کتاب

میں ہے یعنی نوشتہ اور لکھا ہوا ہے،

مذکورہ بالا روایت کے الفاظ ہی میں نے پیش کر دیے ہیں، کیا اس سے حسب ذیل نتائج نہیں

۱۔ یہ اس زمانہ کا واقعہ ہے جب عبداللہ بن عمرو بن العاص کسبن تھے۔

۲۔ عبداللہ بن عمرو کی کسبنی کے زمانہ میں ایک ایسا وقت بھی گذرا ہے جب آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو صحابہ لکھ لیا کرتے تھے۔ کل ما سمعنا منہ عندنا فی کتاب

کل کا لفظ خاص طور پر لائق توجہ ہے۔

پس اگر یہ واقعہ ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر سنی ہوئی بات کو ایک دو آد

نہیں، بلکہ عموماً سننے والے لکھ لیا کرتے تھے اور ان کے اس طریقہ کار کو اسی حال پر چھوڑ دیا

تو مذہب کے ساتھ انسانی نفسیات کا جو تعلق ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ سوچنا چاہئے

بالآخر اس کا نتیجہ کیا ہونا؟ غور کرنا چاہئے کہ ان نتائج میں جو ان حدیثوں سے پیدا ہوتے ان میں

صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ عام کی راہ سے مسلمانوں میں جن چیزوں کی اشاعت فرما رہے تھے ان

سے پیدا ہونے والے نتائج میں کیا کوئی فرق باقی رہ سکتا تھا؟

اے اگرچہ بالاتفاق لوگوں نے لکھا ہے کہ اپنے باپ عمرو بن العاص سے پہلے سب اسلام کے خوف سے مشرف ہوئے

ان کو دیکھیں جو بھی ان کی عمر کا حساب کرنے کے بعد بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہجرت کے بعد یہ مدینہ منورہ ہی پہنچ کر مسلمان ہوئے