

تدوین حدیث

محاضرہ چہام

(حضرت مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ و بیات جامعہ عثمانیہ جدید آبادکن)

(۱۱)

علیکم من المحدث ببلکان
فی عمل عمر خانہ قل اخاف
الذاس فی المحدث بن عن
صلی اللہ علیہ وسلم (تذکرۃ الفقہاء)

لوگوں ہی حدیثوں کو قبول کرو، جو عمر کے زمانے
کی ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
طرف منسوب کر کے حدیثوں کے بیان کرنے
پر عمر نے لوگوں کو ڈرایا اور دھمکا یا تھا۔

لیکن سوال یہ ہے کہ اکثر یعنی بہ کثرت حدیثوں کی روایت سے ممانعت کی صرف یہ توجہ
کہ زیادہ روایت کرنے والوں سے احتیاط کی توقع جیسی کہ چاہئے نہیں کی جاسکتی عام حالات
میں تو یہ صحیح ہے مگر محمدی سے آپ سن چکے ہیں کہ صحابہ میں بھی اور صحابہ کے بعد بھی محدثین
میں ایک طبقہ ان لوگوں کا پایا جاتا تھا جن کی یادداشت اور حافظہ کی قوت کا تجربہ کیا گیا۔ تجربہ
سے ثابت ہوا کہ دو تین نہیں بلکہ سیکڑوں حدیثیں ان بزرگوں کو اس طریقہ سے یاد تھیں کہ
سال سال بھر کے بعد ان سے دوبارہ بھڑوی حدیثیں پوچھ کر لکھی گئیں اور پہلے کھائے ہوئے
مسودے سے ان کا مقابلہ کیا گیا تو ایک حرف کی کمی بیشی نہیں پائی گئی۔ آخر جن لوگوں کو اپنی
روایتوں پر اتنا اعتماد ہو جیسا کہ ابو زرہ کے حال میں گذر چکا کہ قسم کھانے والے نے یہ قسم
کھائی کہ ابو زرہ کو ایک لاکھ حدیثیں اگر زبانی یاد نہ ہوں تو میری بیوی کو طلاق پڑ جائے پھر ان ہی
سے دریافت کرنے آیا، جواب میں ابو زرہ نے کہا تھا کہ اطمینان سے تو اپنی بیوی کو اپنے

برہن چلی

۳۳۱

پاس رکھنا ہے کہ اس سے زیادہ اطمینان کی کیفیت اور کیا ہو سکتی ہے۔
 میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اپنی روایتوں کے متعلق جن کے اطمینان کی یہ
 حالت ہو، آخران کو کثرتِ روایت سے روکنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یاد رکھنے والوں کو
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی روایت کرنے کی اجازت عطا فرمائی ہے، حضرت
 بھی لوگوں سے یہی کہتے تھے کہ جن لوگوں نے میری باتوں کو یاد رکھا ہے، چاہئے کہ وہ
کو دوسروں تک پہنچائیں حافظ بن عبدالبے حضرت عمرؓ کے حوالہ سے ان کا ایک قول
 حدیثوں کی روایت کے متعلق نقل کیا ہے، یعنی قیس بن عباد کہتے تھے۔

سمعت عمر بن الخطاب میں نے عمر بن الخطاب سے سنا کہ جس نے
 بقول من سمع حدیثاً فاداه حدیث سنی اور جو کچھ سنا تھا اسی کو اس نے ادا
 کما سمع فقد سلمہ (صحیح ۱۲ ج ۱) کر دیا تو وہ محفوظ ہو گیا (یعنی روایت کی ذمہ داری
 کو اس نے پورا کر دیا)

ظاہر ہے کہ حضرت کے یہ الفاظ عام ہیں، ان لوگوں کو بھی شامل ہیں جن کی روایتوں کی تعداد
 کمیل ہو، اور ان کو بھی جن کی روایتوں کی تعداد کثیر ہو، شرط صرف یہ رکھی گئی ہے کہ جو کچھ اس نے
 سنا ہو اسی کو اگر وہ بیان کر رہا ہے تو اپنی ذمہ داری اس نے پوری کر دی۔

بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کے متعلق جیسا کہ حافظ ابن عبد البر نے
 حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ان لوگوں میں
 علیہ وسلم من یبظر لہ ویخذ عنہ صحیح جامع بیان العلم
 ہیں جن کی طرف دیکھا جاتا ہے اور ان سے حدیث
 کو اخذ کیا جاتا ہے۔

اگر یہ ان ہی کا بیان ہے اور نہ ہونے کی کوئی وجہ بھی نہیں، رسول اللہ کے اصحاب کے متعلق
 جس کا یہ خیال ہو اور ان ہی صحابہ کرام کی باتوں کو مسلمانوں کی آئندہ نسلوں میں جو اہمیت حاصل

ہو سکتے تھے اس کا اظہار بار بار مختلف مواقع میں جو بایں الفاظ کرتا ہو کہ۔

انتم معاشرا صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی
نہ لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی
ہو، جب تم ہی لوگ اس میں اختلاف کرو گے تو
جو تمہارے بعد آئے داسے ہی وہ بھی باہم مختلف
مختلف من بعدکم میں ۹۵ ج ۲
ہو جائیں گے۔

جوان ہی صحابیوں کو خطاب کر کے یہ پیش گوئی کرتا ہو کہ

انتم اصحاب بدسرا وقد اختلفتم
نہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی
میں ہو جو بدر میں شریک تھے تم ہی جب اختلاف
کر رہے ہو تو تمہارے بعد جو ہوں گے وہ زیادہ
مٹ ازالہ افتاح ۲
اختلاف کریں گے۔

کیا اسی فاروقی بصیرت سے یہ امر مخفی رہ سکتا تھا کہ ان ہی صحابیوں میں خبرِ حادثہ کی شہما
عام طور پر مشہور و معروف ہو کر عمومیت کا رنگ جب اختیار کر لیں گی تو آئندہ نسلوں میں یہی
رنگ کتنا پختہ اور گہرا ہوتا چلا جائے گا اور دین کے اس حصہ کی تبلیغ میں خاص و دش پمغیر
نے قصداً جس مصلحت سے اختیار کی تھی اس مصلحت پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔

کچھ بھی ہو میرا خیال تو یہی ہے کہ مجلد دیگر مصلح و دعوہ کے افعال و روایات پر حضرت عمرؓ
کے اصرار کا ایک راز یہ بھی تھا ازالہ افتاح میں شاہ ولی اللہ نے فرط دالی روایت جس میں اخلو
الروایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایتیں رسول اللہ سے کم بیان کرنا،
کی وصیت کو ذرخصت کرتے ہوئے صحابہ کی ایک جماعت کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
یہ فرمائی تھی، اسی روایت کو الدارمی کی کتاب سے نقل کرنے کے بعد شاہ صاحب نے دارمی
کی ایک تشریحی فقرہ جو اس حدیث کے آخر میں انھوں نے لکھا تھا یہ بھی دسج کیا ہے۔

قال ابو محمد (ہو والد امری)، معاً ابو محمد (یعنی دارمی) ہے کہا کہ میرے خیال میں حضرت

برہان دہلی

۲۳۳

عندی الحدیث عن ایام رسول اللہ ﷺ
صلی اللہ علیہ وسلم لیس
السنن والفرائن ص ۱۲
اس کے قول کا دینی بقول روایت پر اصرار کا مطلب
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام کی حقیقت
سنن اور فرائن کی نہیں

الدارمی کے ابن الغاف کا کیا مطلب ہے؟ افسوس ہے کہ اس کی تفصیل کا صحیح مقام
”تدوین فقہ“ والی کتاب ہو سکتی ہے، تاہم مختصر یہاں بھی اتنا اشارہ نامناسب نہیں ہو گا کہ
”البنیات“ میں نے دین کے جن عناصر و حقائق کا نام رکھا ہے اس کی تعریف تو پہلے کر چکا ہوں
لیکن مصداق قرآنی مطالبات اور ان کے عملی تشکیلات ان کے اہم اجزاء میں مثلاً اقبہم الصلوٰۃ
میں الصلوٰۃ کا مطالبہ قرآن میں کیا گیا ہے، لیکن ”الصلوٰۃ“ کی عملی شکل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بتائی، میرے نزدیک الدارمی کے مذکورہ بالا الفاظ میں فرائن سے قرآنی مطالبات اور
سنن سے ان ہی فرائن کی عملی شکلیں مقصود ہیں کچھ یہی نہیں بلکہ عام طور پر حدیثوں میں فرائن
کے بعد سنن کا لفظ جہاں آیا ہے میں تو اس کا مطلب یہی سمجھتا ہوں مثلاً حضرت ابو موسیٰ جب
کوذ کے والی حضرت عمرؓ کی طرف سے مقرر ہو کر آئے تو اس وقت آپ نے تقریر کرتے ہوئے
یہ جو کوذ والوں سے فرمایا تھا کہ

لعتفی الیکم عمر بن الخطاب
۱ علیکم کتاب ربکم و سنت
نبیکم
۲ اذالہ الخفافہ ص ۲۰۲
مجھے تم لوگوں کے پاس عمر بن الخطاب نے اس
لئے بھیجا ہے کہ تمہارے رب کی کتاب و قرآن نہیں
سکھاؤں اور تمہارے رسول کی سنت کی تعلیم دوں

تو کتاب کے بعد سنت کا جو لفظ یہاں استعمال کیا گیا ہے وہ کتابی اور قرآنی مطالبات کے
عملی تشکیلات ہی کی طرف اشارہ ہے حضرت عمران بن حصین صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس
میں ایک شخص نے جب یہ مطالبہ پیش کیا کہ

لا تحذو لنا الا بالقرآن
قرآن کے سوا ہمارے سامنے اور کچھ نہ بیان کر دو۔

تو یہ ”سنن“ نے جن کو پیش کرنے ہوئے آپ نے سمجھایا تھا کہ ان ”سنن“ یا عملی طریقوں

دسمبر ۱۳۷۷ھ

۳۳

کے بغیر قرآنی احکام کی تعمیل کی صورت ہی کیا ہو سکتی ہے۔ روایت میں ہے کہ جس شخص نے کہا تھا کہ قرآن کے سوا اور کسی چیز کا تذکرہ نہ کیا جائے حضرت عمران نے اس سے کہا کہ میں ابراہیمؑ کے قریب آ جاؤ جب وہ آپ کے پاس آ گیا تو آپ نے اس کو سمجھانا شروع کیا پہلے آپ نے الصلوٰۃ ہی کو لیا جس کا بار بار قرآن میں مسلمانوں سے مطالبہ کیا گیا ہے پھر چھٹا شروع کیا۔

امریت لو وکلت اذانت اصحابک
تم سمجھتے ہو کہ تم اور جو تمہارے ہم نواز فقار ہیں
الی القرآن اکننت تجد نسیہ
صرف قرآن ہی پر ٹیک لگائیں گے، تو کیا قرآن
صلوة الظہر اور بجاؤ صلاۃ
میں پاسکتے ہو کہ ظہر کی نماز چار رکعتوں پر اور عصر
العصر اور بجاؤ المغرب ثلاثا
کی بھی چار اور مغرب کی نماز تین رکعتوں پر مشتمل ہے
پھر آپ نے تیسرا حج کا ذکر کیا اور فرماتے لگے

امرأت لو وکلت انت واصحابک
تم سمجھتے ہو کہ تم اور جو تمہارے ہم نواز فقار ہیں صرف
الی القرآن اکننت تجد الطواف
قرآن ہی پر ٹیک لگائیں گے تو تم قرآن میں پاسکتے
بالبيت سبعاً والطواف بالصفاء
ہو کہ بیت اللہ کے گرد کعبہ کا طواف سات دفعہ کرنا چاہئے
والمرۃ
اور صفاء و مردہ کا طواف بھی سات دفعہ کرنا چاہئے

دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے حج کے متعلق یہ بھی پوچھا تھا کہ

والموقف بعرفة ورمی الجھار
عرفات میں وقوف (قیام) اور رمی جہار کے
مسئلہ کو کیا قرآن میں تفصیلاً پاسکتے ہو، شاید عرفات
کی جگہ مزدلفہ کا لفظ ہو کیونکہ عرفات کا ذکر قرآن میں
کیا گیا ہے مترجم،

یا چور کے ہاتھ کاٹنے کا قرآن میں اسلامی حکمرانوں کو جو ذمہ دار بنایا گیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ
والید من این تقطع امن ھھنا
اور ہاتھ کس طریقہ سے کاٹا جائے کہاں سے یہاں
امن ھھنا
سے یا وہاں سے۔

برہان دہلی

۳۳۵

راوی کا بیان ہے کہ پہلے آپ نے گئے پر ہاتھ رکھ کر بتایا کہ یہاں سے پھر کہنی پر ہاتھ رکھ کر پوچھا کہ کیا یہاں سے؟ پھر کندھے کے قریب ہاتھ لے گئے اور پوچھا کہ کیا یہاں سے؟

بہر حال جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اس وقت اس مسئلے کے تفصیلات میرے پیش نظر نہیں ہیں تفصیلات کے لئے کتاب ”ندوین فقہ“ کا مطالعہ کیجئے، یہاں مجھے الدارمی کے ان الفاظ کی شرح مقصود ہے جن کا حضرت عمرؓ والی روایت کے اندراج کے بعد انھوں نے اضافہ کیا ہے یعنی ”فرائض اور سنن“ کے متعلق اقلال کا یہ حکم حضرت عمرؓ نے نہیں دیا تھا بلکہ صحاح حدیث عن ایام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے اس حکم کا تعلق ہے یہ بتانا چاہتا تھا کہ ایسے موقعوں پر سنن کا لفظ ”فرائض“ کے بعد جب بولا جاتا ہے تو مراد ان سے قرآنی فرائض و مطالبات کی عملی شکلیں ہوتی ہیں اور یہی وہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان چیزوں کی شاعت میں تو عمومیت ہی مقصود ہے پھر ان کے متعلق ”اقلال“ کا حکم حضرت عمرؓ کیسے دے سکتے تھے البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو واقعات پیش آئے با آپ کے سامنے کرنے والے جو کچھ کرنے تھے یا ان ہی دونوں میں بجائے عام امت کے خاص خاص افراد سے جو باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں یا خاص لوگوں نے آنحضرت کو کچھ کرنے دیکھا تھا ان فرض عہد نبوت کی وہی چیزیں جن کی عمومی اشاعت پیغمبر کی طرف سے مسلمانوں میں نہیں کی گئی تھی جہاں تک میرا خیال ہے الدارمی کے ایام کے لفظ سے بھی مطلب ہے جیسا کہ میں یہی کہتا چلا آ رہا ہوں، امام بخاری نے بھی اس قسم کی حدیثوں کی تفسیر قریب ان ہی الفاظ سے کی ہے انھوں نے بھی اپنی مرتبہ کتاب مجمع سنن بخاری کا یہ نام جو رکھا ہے یعنی ”الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

دایامہ

میں نے پہلے بھی اس کا تذکرہ کہیں کیا ہے ظاہر ہے کہ ”امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دایامہ“ برہان ہی حدیثوں کی تو تفسیر ہے جنہیں اپنی کتاب میں امام نے جمع کیا ہے۔ الدارمی اور

لے الکتاب خطیب ص ۱۳۷

بخاری میں صرف اتنا فرق ہے کہ ایام کے ساتھ ”امور“ کا اضافہ بھی امام بخاری نے کیا ہے اور الدارمی نے صرف ”ایام“ کے عام اور عادی لفظ کو کافی خیال کیا ہے ظاہر یہ ایک قسم کی اصطلاح معلوم ہوئی ہے، گویا خبرِ آحاد کی ایک تعبیر یہ بھی ہے

خلاصہ یہ ہے کہ وہی بات یعنی دین کا بنیاتی حصہ غیر بنیاتی چیزوں کے ساتھ خلط ملط نہ ہو جائے، دونوں میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے جو یہ طریقہ فرمایا تھا کہ ایک کی تبلیغ و اشاعت میں عمومیت کا رنگ جس حد تک پیدا ہو سکتا تھا اس کے پیدا کرنے پر پورا زور صرف کر دیا گیا، اور گو پہنچانے کی حد تک پہنچا تو دیا پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے شعبے کو بھی لیکن اس کو ہر شخص تک پہنچانے کی کوشش نہیں کی گئی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے زمانہ میں اس امتیاز کے بانی رکھنے پر زور دیا اور یہی غرض حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ان تدبیروں سے تھی، جن کا اقتساب روایتوں میں ان کی طرف کیا گیا ہے حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی ازالہ الخفا میں حدیثوں کے متعلق حضرت عمرؓ کے خدمات کی تفصیل کرتے ہوئے مجدد دوسرے مصلح کے ان روایات کا ایک مطلب یہ بھی زراہ دیا، شاہ صاحب فرماتے ہیں

باستقرار نام معلوم شد کہ غارق اعظم	اجہی طرح چہان میں تلاش و گفتش سے یہ بات
نظر دقت در تفریق میان احادیث کہ	معلوم ہوئی ہے کہ غارق اعظم کی دقت نظر حدیث
ب تبلیغ شرائع و تکمیل افراد بشر تعلق	کے دونوں حصوں میں امتیاز پیدا کرنے پر عجیبی رہی
دارد از غیر مل مصروف می ساخت	یعنی وہ حد جس سے شرائع کی تبلیغ اور انسانی
	افراد کی تکمیل سے مشغول تھا اس میں مشغول رہا کہ

دوسرے حصہ میں ابھانک سے لوگوں کو روکتے تھے

”تبلیغ شرائع و تکمیل افراد بشر“ کے الفاظ سے جیسا کہ ظاہر ہے قرآنی مطالبات کی عملی تکمیل

ہی کا تعلق ہے گویا الدارمی نے سنن کے لفظ سے جس مقصد کو ادا کیا تھا شاہ صاحب نے

برہانِ دلی

۳۳۷

زیادہ واضح الفاظ میں ان ہی کی تعبیر کی ہے اس کے بعد ارقام فرماتے ہیں کہ
 لہذا احادیث شامل جادیت سنن اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل
 زوائد لباس و عادات کثرت روایت شکل و صورت سے جن حدیثوں کا حلق تھا اور سنن
 می کر و ص ۱۲ ج ۱ از انہ الخوار زوائد یعنی قرآنی مطالبات کی عملی تشکیلات کے سہم
 حدیثیں جن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس
 و عادات سے تعلق ہے حضرت عمرؓ اس قسم کی حدیثوں
 کو کم بیان کرتے تھے۔

ان روایتوں کو حضرت عمرؓ خود بھی کم بیان کرتے تھے اور دوسروں کو بھی حکم دیتے تھے کہ ان
 کا زیادہ چرچا نہ کریں یعنی وہی اقول روایت کی توجیہ کرتے ہوئے شاہ صاحب نے بھی لکھا ہے کہ
 انہما از علوم تکلیفیہ تشریعیہ نیست چون کہ ان حدیثوں کا شمار ان علوم میں نہیں ہے جن
 تحصیل کہ چوں اہتمام تام روایت آں کا مکلف لوگوں کو بتایا گیا ہے اور عام تشریع و احکام
 بکار بر نہ بعض اشیاء از سنن زوائد کی حیثیت ان کی نہیں ہے اس لئے اس کا احضار
 بہ سنن ہدی مشتبہ گردد متناہک و گزیدہ توجہ ان کے بیان اور اشاعت کی
 طرف کی جانے لگی تو سنن زوائد اور سنن ہدی باہم
 ایک دوسرے کے ساتھ مل کر غلط ہو جائیں گے۔

داری یا شاہ دلی رحمۃ اللہ علیہ کے ان اقوال کے پیش کرنے سے میری غرض یہی ہے کہ
 "اقوال روایت" کی جو وجہ میں نے بیان کی ہے، پر میرا کوئی انفرادی خیال نہیں ہے، بلکہ اباء
 تحقیق نے دوسرے مصالح و وجوہ کے ساتھ مختلف الفاظ میں مجھ سے پہلے ہی اس کو بیان کیا ہے
 کچھ بھی ہو خیر احادیث والی روایتوں کے متعلق خدمات میں سے ایک خدمت جو یہ تھی یعنی
 عمومیت کی ایسی کیفیت ان میں نہ پیدا ہونے پانے جس کی وجہ سے دین کے بنیاتی حصہ کے
 مطالبوں کی جو قوت ہے کہیں اسی قوت کو لوگ اس میں محسوس نہ کرنے لگیں، جیسے حدیث نبوت

میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بخوانی فرمائی اور گو حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قوت ہی کیا لا، لیکن جتنا وقت بھی ملا، جہاں دوسرے فرائض آپ نے ادا کئے وہیں اس کی طرف بھی آپ نے خاص توجہ مبذول رکھی، پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا تو اپنے عہد خلافت کے ابتدائی سالوں میں ہم ان کو بھی اس مسئلہ کی طرف متوجہ پاتے ہیں، بعد کو کچھ واقعات پیش آئے جن کا ذکر آئندہ آ رہا ہے، لیکن اس سے پہلے ابن سدی حدیثوں کی وجہ سے قدرتا معلومات میں لوگوں کے اختلاف کی جو کیفیت پیدا ہو گئی تھی، حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس اختلاف کو اختیاری و ارادی مخالفت کے قالب میں ڈھلنے سے جیسے روکا تھا میں چاہتا ہوں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سلسلہ میں جو کارروائیاں کی ہیں پہلے ان کا تذکرہ کروں اس قسم کے مسائل میں بعض چیزوں کے متعلق تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسی روایتیں نقل کی گئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف کے دونوں پہلوؤں کے جواز اور تصحیح کی آپ نے کوشش کی ہے مثلاً نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے بسم اللہ بلند آواز سے پڑھی جائے یا آہستہ یا رکوع میں نماز سے سر اٹھاتے ہوئے ہاتھ بھی اٹھائے جائیں، یعنی وہی رفع الیدین کا مشہور خلافیہ یا در اسی قسم کے متعدد مسائل میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دونوں طرح کی روایتیں کتابوں میں ملتی ہیں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ازالۃ النہا میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ان مختلف روایات کو درج کرنے کے بعد یہی رائے قائم کی ہے کہ حضرت عمرؓ دونوں پہلوؤں کے جواز کے قائل تھے مثلاً رفع الیدین کے اختلافی روایات کے ذکر کے بعد در فام فرماتے ہیں۔

والا وجه عندی ان عمر رای	میرے نزدیک سب سے زیادہ گنتی ہوئی بات یہ ہے
رفع الیدین عند الرکوع والقیۃ	کہ حضرت عمرؓ رکوع میں جلنے اور سر اٹھانے کے
منہ مستحبان فاعل تاسرۃ	وقت ہاتھ اٹھانے یعنی رفع الیدین کو مستحب
ولیک اخیری ازالۃ النہا ص ۲۷	خیال کرنے سے اسی لئے کبھی کرتے تھے اور کبھی چھوڑ دیتے

برہان دہلی

۳۳۹

یہی بات کہ مسئلہ کے دونوں اختلافی پہلو کو حضرت عمر شہناز سمجھتے تھے بسم اللہ کے باوجود بلند دست کے قصے میں درج کرنے کے بعد شاہ صاحب نے بھی اسی واقعہ کو یاد دلایا ہے جس کا تفصیلی ذکر میں پہلے کر چکا ہوں جنی قرآنی الفاظ میں قرأت اور تعلق کے اختلافات کے پہلے پہلو کو جائز اور کافی ٹھہرانے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام میں اختلافات کے بعد بات کرنے کی جو گنجائش پیدا کی تھی، اسی واقعہ کا ذکر شاہ صاحب نے بھی کیا ہے بسم اللہ والے اختلافی روایات کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

الا وجه عندی ان عمر تعلم
من النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی قصۃ مع ہشام بن حکم
ان القرآن انزل علی سبعة احرار
مرے خیال میں لگتی ہوئی بات یہی ہے کہ حضرت عمر
نے اس قصہ میں جو ہشام بن حکم کے ساتھ پیش آیا
تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی
تھی کہ قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے سب شیعہ
کلمہ کات شاف ۱۲۱ اور شفا بخش ہے۔

اس کے بعد پھر بسم اللہ کے متعلق حضرت عمرؓ سے نقل کرنے والوں نے مختلف روایتیں جو نقل کی ہیں، سب ہی کی شاہ صاحب نے تصحیح کی ہے اور قرار دیا ہے کہ ان تمام پہلوؤں کو حضرت عمر شہناز سمجھتے تھے اسی نے کہی یہ کرتے تھے کہی وہ کرتے تھے بلکہ اس سلسلہ میں شاہ صاحب نے ایک اور واقعہ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے عجیب بات لکھی ہے جس کا حاصل یہی ہے کہ صرف قرأتوں کے اختلافات ہی کی حد تک نہیں بلکہ قرآنی عبارت کے مطالب کے سمجھنے میں بھی دو مختلف نقاط نظر کی تصحیح کی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاریخی نظیر چھوڑی ہے یہ مسئلہ کافی دلچسپ مگر ذرا تفصیل طلب ہے خلاصہ یہ ہے کہ پانی کے نہٹنے کی صورت میں بجائے وضو کے تیمم کر کے نماز پڑھ لینی چاہئے یہ تو خیر اتفاقی مسئلہ ہے لیکن بجائے وضو کے اگر کسی کو غسل کی حاجت ہو، یعنی ناپاک اور جنب ہونے کے بعد کوئی نہنا چاہے اور پانی وقت پر نہ ملے تو بجائے غسل کے تیمم ہی کر کے نماز پڑھنے کے قابل اپنے آپ کو کیا بنا سکتا ہے؟

اس میں شک نہیں کہ اب تو سارے ائمہ اجتہاد کی طرف سے اس کا جواب اثبات ہی میں دیا جاتا ہے جسے منی ملے کر دیا گیا ہے کہ نجس جیسے وضو کا قایم مقام بن سکتا ہے اسی طرح غسل کی قایم مقامی کا کام بھی ضرورت کے وقت نجس سے لیا جاسکتا ہے۔

لیکن نجس کے مسئلہ کی جو تاریخ ہے اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اجتہاد اسلام میں بعض لوگ نجس کو صرف وضو ہی کا قایم مقام سمجھتے تھے اور غسل کے مسئلہ میں ان کا خیال تھا کہ لا یتیمہ للجنب وان لم یصل الماء جنب یعنی نہ پاک نہ نجس، نجس نہ کہو نہ خواہ ہینہ بھری شہراً

جو ارادہ نہ ہو پانی نہ ملے۔ اسے پانی نہ ملے۔

کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبداللہ بن مسعود کا یہی خیال تھا، ان دونوں حضرات کے اس خیال کی بنیاد کیا تھی اس وقت اس کی تفصیل میرے پیش نظر نہیں ہے، بلکہ شاہ ولی اللہ نے ازالت الخفاء میں اس موقع پر جو ایک عجیب و غریب نکتہ درج کیا ہے صرف اس کا ذکر مقصود ہے جانتے دانے جانتے ہیں کہ اس

مذہب یہ ہے کہ ایک دن کو ذمہ ابو موسیٰ اشعری صحابی نے عبداللہ بن مسعود سے یہی مسئلہ پوچھا کہ بجائے غسل کے ناپاک آدمی کیا بغیر وضو نجس نہیں کر سکتا اس پر عبداللہ نے کہا کہ ہاں! نہیں کر سکتا، خواہ پانی ایک ہینہ تک نہ ملے تب ابو موسیٰ نے قرآن کی آیت سورہ مائدہ والی تلاوت کی جس میں دوسری باتوں کے ساتھ یہ بھی ہے کہ اول المستم السماع یعنی گوتم مہر نوں کی فلاح نجات و امائد پھر نہ پاؤ تم پانی، فیتسموا صہید اطیبار پس تم کو پاک مٹی کے ساتھ جس سے بظاہر یہی سمجھ میں آئے ہے کہ ہم بستی میں ناپاک ہونے کے بعد پانی اگر کسی کو نہ ملے تو نجس کر لے۔ ابن مسعود بجائے اس بات کے کہ آیت کا جواب دیتے کہنے لگے کہ اگر اس کی اجازت دے دی جائے گی تو معمولی سردی اور ٹھنڈک میں بھی لوگ بجائے غسل کے نجس سے کام چلا لیں گے ابو موسیٰ نے کہا کہ اچھا تو تم لوگ نجس کو جو پسند کرتے ہو اس کی وجہ یہ ہے؟ ابن مسعود نے کہا کہ ہاں؟ تب حضرت ابو موسیٰ نے ابن مسعود کو حضرت عمر اور حضرت عمار کے سفر کا واقعہ یاد دلایا جس میں عمر اور عمار میں اسی مسئلہ پر اختلاف ہوا تھا۔ عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال تھا کہ بجائے غسل کے پانی نہ ملنے کی صورت میں نجس کر کے ناز بڑھ یعنی چائے گرہ لگو وغیرہ اور نجس نہ معلوم تھا لیکن غسل کی جگہ نجس کرنے کی شکل کیا ہونی چاہئے اس کا علم ان کو نہ تھا، قیاس کر کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۲۱)

برہان دہمی

۳۴۱

مسئلہ میں مبنی تیم غسل جنابت کا قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں اس میں ابتداءً اختلاف ایک سفر کے موقع پر حضرت عمرؓ اور حضرت عمار بن ابی اسرر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان پیش آیا اور انہوں نے قرآن کی آیت جو سورہ مائدہ میں ہے اس کو پیش کر کے استدلال کیا کہ ضرورت کے وقت بجائے غسل کے تیم کی اجازت اس آیت میں دی گئی ہے لیکن حضرت عمرؓ نے اس کو دعویٰ کے ثبوت کے لئے ناکافی قرار دیا، دونوں میں بحث ہوئی، اور ہر ایک اپنے اپنے خیال پر قائم رہا سفر سے واپس ہونے کے بعد مقدمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوا ہر ایک نے اپنا خیال اور خیال کی جو میناد تھی بارگاہ نبوت میں اسے عرض کیا روایت کو لوگوں نے جس طریقہ سے بیان کیا ہے جس کی حاشیہ میں تفصیل کی گئی ہے اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ ہی کے خیال کی تائید کی، صرف غسل واجب تیمم کے متعلق ان کا جو یہ خیال تھا کہ گردیں لوٹ لوٹ کر پورے جسم پر گرد کا اثر پہنچانا چاہئے صرف اس کی ترمیم کر دی گئی کہ وضو دے تیمم کی شکل غسل کے تیمم کے لئے بھی کافی ہے بظاہر چاہئے تو یہی تھا کہ اس فیصلہ کے بعد حضرت عمرؓ اپنے خیال سے ہٹ کر عمار کے خیال کو مان لیتے لیکن حاشیہ والی روایت میں ابن مسعود نے جواب یہ کہا کہ (باقی آئندہ)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) انہوں نے زمین میں لوٹ لگائی گویا بجائے پانی کے خاک دھول سے انہوں نے غسل کیا۔ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے نصیب پیش آیا تھا وہر ادا کیا، آنحضرت نے عمار سے کہا کہ زمین میں لوٹ لگانے کی ضرورت ذہنی صرف یہ کافی تھا یعنی اشارہ کر کے آپ نے بتا پاکہ وضو و تیمم جیسے کیا جائے پس ہی غسل کے لئے بھی کافی تھا۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل سے عمار ہی کے خیال کی توثیق ہوتی ہے۔ حضرت عمرؓ کا خیال اگر صحیح ہوتا تو چاہئے تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمار سے کہتے کہ تم نے جو تیمم کیا وہی غلط تھا ابو موسیٰ نے ابن مسعود کو کہی یاد دہلیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب عمار کے خیال کی توثیق کی تو اب غسل کا قائم مقام تیمم نہیں ہو سکتا اس خیال کی توثیق یہی کیا باقی رہتی ہے ابن مسعود نے ابو موسیٰ کے اس بیان کو سن کر کہا کہ اے محمدؐ تر عمار اے یقیناً بقول حضرت محمدؐ تم نے نہیں دیکھا کہ عمار کے قول پر حضرت عمرؓ کو اطمینان نہ ہوا،