

تدوین حدیث

محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ جدید آباد دکن)

(۱۸)

صحابیت کی قوت کا اسلام اور پیغمبر اسلام علی اللہ علیہ وسلم سے جو تعلق تھا کیا وہ کسی بحث و تحقیق کا محتاج تھا؟ جن لوگوں میں اس بدیہی حقیقت کے متعلق شک و اشتباہ وہ پیدا کرنا چاہتے تھے، گو خود صحابی نہ تھے لیکن ان کی بڑی تعداد صحابہ کی دیکھنے والی تھی یا کم از کم صحابہ کے دیکھنے والوں سے ان کے حالات تو اتنی شکل میں ہر ایک کے کانوں تک پہنچے ہوئے تھے ساری فضا اس وقت کی صحابیت کی اس قوت کی گونج سے معمور تھی، یقیناً جس نصب العین کو دھڑے کر اٹھے تھے، کامیاب ہو جانے کے بعد اسلام کی فاش شکست پر ان کی یہ کوشش منجھ ہوتی خدا خواستہ اگر یہ ہو جاتا تو پہلی صدی ہجری میں جیسا کہ ان بداندیشیوں نے سوچا تھا اسلام کا سارا اہوان سر پہ سجد ہو کر رہ جانا گویا شروع ہونے کے ساتھ ہی اسلام کی تاریخ ہمیشہ کے لئے اسی وقت ختم ہو جاتی، اس لئے اس کی توداد دینی پڑتی ہے کہ تاکنے والوں نے ٹھیک اسی بنیادی اساس کو ضرب لگانے کے لئے مارا تھا جس پر ضرب لگانے میں کامیاب ہو جانے کے بعد وہ بازی جیت لیتے۔

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا دن کی کھلی روشنی میں خواہ دیکھنے والے جیسے کچھ بھی ہوں ان کی آنکھوں میں خاک چھوٹ کر یہ باور کر دینا کہ آفتاب غروب ہو چکا ہے اور بجائے دن کے رات آگئی ہے کوئی آسان بات نہ تھی، آخر مغالطی مقدمات کی افزائش ہی ایک خاص حد تک

معدہ دہوتی ہے آپ لاکھ نفسیاتی کرتبوں سے کام لیتے ہوئے چلے آئے، لیکن آنکھیں کھولے جو چمکتے ہوئے آفتاب کو دیکھ رہا ہے اس کو یہ باور کرانے میں کیا آپ کامیاب ہو سکتے ہیں آدمی بہر حال آدمی ہے جو پایہ اور جانور نہیں ہے خصوصاً شکار کھیلنے والے جن میں شکار کھیلنا چاہتے تھے مسلمان تھے اور غیر منافق مخلص مسلمان تھے۔

کوئی تدبیر اس کے سوا کارگر نہیں ہو سکتی تھی کہ جھوٹ کا دھواں اٹھایا جائے اور اسی سے ایسی ناریکی پھیلا دی جائے کہ بنیادی رکھتے ہوئے بھی دیکھنے والوں کو دن رات کی شکل میں نظر آنے لگے، یہی واحد تدبیر مقصد میں کامیاب ہونے کے لئے بانی رہ گئی تھی جسے بالآخر اختیار کرنے والوں نے اختیار ہی کیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ کا انتشار قطع نظر اس کے کہ مالودہ افتراء علی اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ باندھنے کے جرم کی شکل اختیار کر لیتا تھا اور قرآن میں اس جرم کے مجرم کو ہر قسم کے ظلم زیادتی کرنے والوں کی صف میں سب سے بڑا ظالم اور مجرم بیسیوں جگہ قرار دیا گیا تھا اسی کے ساتھ ساتھ جیسا کہ گذر چکا فلنبوء مقعدہ من الناس والی روایت کا صحابہ کرام نے اتنا چرچا کیا تھا اور اس کو اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے اتنی کثرت سے ہر مجلس و محفل میں وہ دہرانے رہتے تھے کہ روایت میں قریب قریب تواریکی کیفیت پیدا ہو چکی تھی اس ذریعہ سے قلوب میں اس جرم کی اہمیت کو دل نشین کرنے میں وہ اس حد تک کامیاب ہو چکے تھے کہ شاید قتل و زنا و سرقت وغیرہ جرائم کی بھی اس جرم کے مقابل میں اہمیت باقی نہیں رہی تھی اس عہد کی تاریخ پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اس جرم کی اہمیت سے اتنے زیادہ متاثر تھے کہ دعویٰ کرنے والا اگر یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ گویا ان میں اس جرم کے ارتکاب کی صلاحیت ہی جاتی رہی تھی تو شاید واقعات کی روشنی میں اس دعویٰ کا مسترد کرنا آسان نہ ہوگا آخر اس کے بھی کوئی مدنی نہیں کہ ”معاہدہ کرام کی یہی جماعت جس میں ہر قسم کے لوگ تھے یعنی اعلیٰ، اوسط، ادنیٰ مدارج میں ان کو بھی تقسیم کیا جاسکتا ہے، جیسے ہر جماعت کے افراد میں یہ تقسیم جاری ہوتی ہے تاہم ہم مسلم معاہدہ کے پیغمبر کے سوا کوئی بشر جو کہ معصوم پیدا نہیں کیا جانا

برہان دہلی

۷

اس لئے نہ اس زمانے میں اور نہ اس کے بعد اس وقت تک کسی طبقہ کے صحابیوں کو معصوم قرار دینے کا عقیدہ مسلمانوں میں کبھی پیدا ہوا۔ اور غیر معصوم ہونے کی وجہ سے جس قسم کی بھی کمزوریاں اس جماعت کے بعض افراد سے سرزد ہوئی ہیں بغیر کسی جھجک کے مسلمان ہمیشہ ان کا مذکور ہونا بھی اور کتابوں میں بھی کرتے چلے آ رہے ہیں آخر خود سوچئے حضرت ماعز اسلمی، یانمان بن عمرو الانصاری یا مغیرہ بن شعبہ یا وحشی یا عمرو بن عاص یا خود امیر معاویہ وغیرہم حضرات (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی طرف حدیث و سیر و تاریخ وغیرہ کتابوں میں کون کون سی باتیں نہیں منسوب کی گئی ہیں اور یہ تسلیم کر کے منسو کیا گئی ہیں کہ واقعی ان نذر شوں میں وہ مبتلا ہوئے تھے جرائم جنہیں ہم کہا کر کہہ سکتے ہیں تو ادھ ہے ان کی شاید یہی کوئی قسم نہ میر معاویہ و تاریخ کی کتابوں میں ان صحابیوں کے حالات آپ کو ملیں گے خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ماعز کی طرف زنا کا جرم منسوب کیا گیا ہے اسی طرح مغیرہ بن شعبہ کی طرف بھی بعضوں نے اس جرم کو منسوب کیا ہے نمان بن عمرو انصاری نوہی مشہور شگفتہ مزاج صحابی ہیں جن کی بعض ادا میں عجیب نفس لکھا ہے کہ مدینہ میں موسیٰ یحییٰ وغیرہ جسی چیزیں بیچنے کے لئے کوئی آتا تو ادھارا اس سے خرید لیتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ہدیہ پیش کر دیتے یہ خیال کر کے نمان کی طرف سے یہ ہدیہ ہے رسول اللہ خود بھی نوش جان فرماتے اور دوسروں میں تقسیم کر دیتے جب قیمت مانگئے والا نمان کے پاس آتا تو انتہائی سنجیدگی کے ساتھ رسول اللہ کے سامنے لا کر اس سے کہتے کہ قیمت آپ سے مانگ لو، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ تم نے تو ہدیہ پیش کیا تھا، کہتے کہ ہاں پیش تو ہدیہ ہی کیا تھا لیکن میرے پاس دام کہاں ہیں جو ادا کروں؟ ایک دفعہ ایک غریب بدو کے اونٹ کو جب وہ رسول اللہ کے پاس بیٹھا تھا انھوں نے بعضوں کے اشارے سے ذبح کر دیا۔ بدو نے باہر نکل کر یہ تماشا جو دیکھا چھینے لگا رسول اللہ سے فریاد کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ یہ کس کی حرکت ہے، نمان کا نام لیا گیا۔ وہ صباگ کر ایک شخص کے گھر میں چھپے ہوئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پوچھتے ہوئے اس گھر میں گھس کر نمان کو گرفتار کیا، دریافت کیا کہ یہ کیا حرکت تھی کہنے لگے کہ جن لوگوں نے میرا آپ کو بتایا ہے ان ہی کے اشارے سے میں نے کیا تھا آخر رسول اللہ نے اپنی طرف سے اونٹ کی قیمت بدو کو ادا کی اور کباب بنا کر اونٹ کو لوگ کھا گئے ان ہی نمان پر متعدد دفعہ شراب خواری کا الزام لگا، ثابت ہوا، حد لگی وحشی بھی صحابیوں ہی میں مشہور ہوتے ہی، محض میں رہتے تھے شراب خواری کے الزام میں ان پر بھی حد لگی رہے عمرو بن عاص اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سوان کے متعلق مجھے کہنے کی بھی ضرورت نہیں، جن ناکردنیوں کو تاریخ میں ان کی طرف منسوب کیا ہے ان سے کون ناواقف ہے اور تمہارا ہی لوگوں کی حد تک محدود نہیں ہے چاہا جائے تو ابھی خامی فہرست ان اسماء کی مرتب ہو سکتی ہے۔

ہوگی جو اس فہرست میں نظر نہ آتی ہو، مگر حیرت ہوتی ہے کہ ان ہی صحابیوں کی طرف جہاں تک میرے معلومات ہیں اس جرم کے انتساب کی جرأت کسی زمانہ میں نہیں کی گئی ہے کہ جان بوجھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی صحابی نے کوئی غلط بات منسوب کر دی تھی۔

غور کرنے کی بات ہے کہ جس سے جو فعل بھی سرزد ہو جاتا تھا محض صحابی ہونے کی وجہ سے لوگ اس فعل کے انتساب سے نہیں جھجکتے تھے تو خدا نخواستہ کذب علی النبی کے جرم کا تجربہ ان ہی صحابیوں میں سے کسی صحابی سے اگر ہوتا، تو اس کے ذکر سے لوگوں کو کون سی چیز مانع آسکتی تھی اسی لئے میں سمجھتا ہوں کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ بیان کہ

كاننا نتهم بعضنا بعضا بآفات ابن سعد ہم لوگ (یعنی صحابہ) باہم ایک دوسرے کو متہم نہیں کرتے تھے (یعنی قصداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج، مثلاً قسم دوم)

کی طرف غلط بات منسوب کر رہا ہے۔

یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کے ماتے پر آپس کے باہمی تجربات نے ان کو قطعی طور پر مجبور کر دیا تھا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان ہی حدیثوں کے سلسلے میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس اعتراض کے سوا عموماً دوسری قسم کی تنقیدوں کا ان ہی صحابیوں میں عام رواج تھا۔ لیکن احادیث و آثار کے اس عظیم ذخیرے کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اس میں ایسی کوئی بات نہیں ملتی

نہ حدیث کے معمری طلبہ بھی جانتے ہیں کہ صدیق عاشق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے صحابیوں کی بیان کی ہوئی کئی حدیثوں پر تنقید فرمائی ان المیت یعذب بکاذب اھلہ علیہ (مرد سپرد رنے والوں کے روئے سے عذاب ہوتا ہے) یہ حدیث ہو یا سماع موتی والی روایت جو با قطع صلوة کے سلسلہ میں یہ روایت کہ عورت کے سامنے آجلنے سے بھی نماز منقطع ہو جاتی ہے یا خوست نہیں ہے لیکن مکان گھوڑے عورت میں وغیرہ۔ روایتوں پر حدیث کی کتابوں میں صدیق عاشق کی تنقیدیں اس وقت نقل کی جاتی ہیں، الوضوء مما مسمت الناس (یعنی آگ پر کی ہوئی چیز کے کھلنے سے وضوء کرنا چاہئے)، ابوہریرہ کی اس حدیث پر ابن عباس ان کے شاگرد کی تنقید کہ کیا گرم پانی سے قبل بھی وضوء کروں اور تو یہ چند سرسری مثالیں ہیں، چاہا جائے تو صحابہ کرام کی تنقیدوں کا ایک کافی ذخیرہ جمع کیا جاسکتا ہے جو دوسرے صحابیوں کی روایتوں پر ان کی طرف سے کی گئی ہیں ۱۲

برہان دہی

۹

جس کی بنیاد پر یہ سمجھا جائے کہ صحابی نے دوسرے صحابی پر کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام بھی لگایا تھا؟ وہی حدیث یعنی گھردالوں کے روئے کی وجہ سے موتی پر عذاب ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عمرؓ اور حضرت کے صاحبزادے عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس روایت کو بیان کیا کرتے تھے، عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب سنا تو اس پر آپ نے اعتراض کیا، لیکن کن الفاظ میں، مسند احمد میں ہے صدیقہ نے فرمایا

رحم اللہ عمر بن عمرؓ فواللہ ما یرحمہ اللہ عمار بن عمرؓ پس قسم ہے خدا کی نہ تو ہما بکاذبین ولا مکن بین ولا متزیدین یدود بن غنطیائی سے کام لینے والے ہیں اور نہ جھوٹ منسوب کرنے والے اور نہ بڑھا کر بات بنانے والے۔

مسند احمد ج ۲

اور عمار بن عمرؓ کو خیر رے لوگ ہیں۔ ہم تو دیکھتے ہیں کہ بے چاری فاطمہ بنت قیسؓ کی طلاق والی روایت کا شاید کہیں پہلے بھی ذکر آیا ہے، مسلمانوں کا خلیفہ اور وہ بھی کون خلیفہ؟ عمر فاروق! فاطمہ بنت قیسؓ کی اس روایت کو سمجھتے ہیں کہ قرآن کے بھی خلاف ہے اور سنت سے بھی اس کی تڑپ ہوتی ہے، لیکن بایں ہمہ زیادہ سے زیادہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاطمہ اور ان کی اس روایت کے متعلق کچھ کہہ سکے تو یہی کہہ سکے کہ

لانقول کتاب اللہ وسنتہ نبیہ اللہ کی کتاب در اللہ کے نبی کی سنت کو کسی ایسی عورت صلی اللہ علیہ وسلم بقول اہل حق کے بیان سے ہم نہیں چھوڑیں گے جس کے متعلق لاندہری حفظت اور نسیت صحابہ ہم نہیں جانتے کہ اسے یاد رہا یا بھول گئی

جس کا حاصل یہی ہوا کہ بھول چوک، اور نسیان سے زیادہ اور کسی چیز کے انتساب کی یعنی عدا غلط بیانی کے انتساب کی بہت حضرت عمرؓ میں بھی فاطمہ صبی عورت کے متعلق پیدا ہو سکی۔ خلاصہ یہ ہے کہ بحث و تنقید کی آزادی کا حال تو یہ تھا کہ صحابہ صحابہ ہی پر نہیں یا ان کے چھوٹے بڑوں ہی پر نہیں بے جھجک جہاں موقوف ہوتا، اعتراض کرنے سے نہیں جو کہتے تھے، بلکہ صحابیت کے شرف سے جو محروم تھے، دیکھا جا رہا تھا کہ بے محابہ وہ بھی صحابہ کو لوگ رہے ہیں، جہاں

۹

مزدورت ہوتی ہے روک رہے ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان میں کسی کو اس کا دوسو سہی نہیں ہوتا تھا کہ انصار اللہ پیغمبر کو خدا کا سچا پیغمبر مانتے ہوئے ان کی طرف کسی غلط بات کے منسوب کرنے کی کوئی جرات کر سکتا ہے، یہی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اپنے ایک پرانے قدیم شاگرد ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف جو صحابی نہ تھے ان کے سامنے وہ حدیث آپ نے روایت کی کہ جزام کا مرض جسے ہو گیا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اس سے اس طرح بھاگنا چاہئے جیسے آدمی شیر کو دیکھ کر بھاگتا ہے ابو سلمہ کہتے ہیں کہ سننے کے ساتھ میں نے ابوہریرہ سے کہا کہ آپ ہی نے تو یہ روایت بیان کی تھی کہ عدویٰ کو کوئی چیز نہیں ہے یعنی بیماریوں کے متعلق جھوٹ اور تعدی کا خیال صحیح نہیں ہے، مطلب یہ تھا کہ آپ اس کے خلاف ایسی روایت بیان کر رہے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیماریوں میں تعدی اور جھوٹ کے قانون کو دخل ہے اعتراض سخت تھا دونوں دونوں میں کھلا ہوا تضاد محسوس ہو رہا تھا، اس تضاد کو ابو سلمہ ظاہر بھی کرتے ہیں ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جواب میں حضرت ابوہریرہ نے جو کچھ کہا وہ بھی ان کی سمجھ میں نہ آیا۔ لیکن باوجود ان تمام باتوں نہ ابو سلمہ کہتے ہیں کہ میرے اعتراض کے جواب میں فرطن بالجلسیۃ یعنی ابوہریرہ ہمیشہ زبان میں کچھ بولنے لگے، ابھی دم ہوئی جو ان کی جگہ میں حضرت ابوہریرہ کا جواب نہ آیا بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عدویٰ جس کی نفی کی گئی ہے اس سے ملو تعدی یا جھوٹ کا بھی قانون نہیں ہے جو تجربے اور مشاہدے پر مبنی ہے بلکہ عدویٰ اقوام جیسے ہندوستان وغیرہ میں بعض امراض کو خبیث روحوں کی طرف منسوب کرنے کا ذمہ پایا جاتا ہے مثلاً سیٹلا دیوی کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ جب کسی سے خفا ہوتی ہے تو اسے چمک میں مبتلا کر دیتی ہے، ہندوستان کے مختلف مقامات میں سیٹلا دیوی کے خدو پائے جاتے ہیں کچھ اسی قسم کا خیال ایام جاہلیت میں عربوں کا بعض امراض کے متعلق تھا عدویٰ سے ان ہی بعض امراض کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تو عدویٰ کو بھی اسی ذیل کی چیز خیال کرنا مستبعد نہیں ہے بعض حدیث کتابوں میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ جذام کے جراثیم کی شکل بالکل شیر جیسی ہوتی ہے منہ کے کسی ڈاکٹر نے سنیہ کی اس حدیث کو سن کر تعجب کیا کہ یہ حدیث میں مضمون ہوا کہ جراثیم کی اس شکل کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، باتی ابوہریرہ نے جواب میں ہمیشہ زبان کو بند استعمال کی بد ظاہر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان کے مزاج میں کچھ ظرافت تھی اسی موقع پر نہیں بلکہ دوسرے مواقع پر بھی ابوہریرہ کو ہم باتے ہیں کہ فارسی میں جواب دے رہے ہیں فارسی اور ہمیشہ زبانیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ جلتے تھے جب جی چاہتا استعمال فرماتے انشاء اللہ ان کی سوانح عمری میں اس کی تفصیل بیان کی جائے گی ان سیرۃ اللہ فی

برہن دہلی

۱۱

کے حضرت ابوہریرہ کے متعلق ابوسلمہ اپنے اند جس تجرباتی تاثر کو پاتے تھے، اس کا انہار ان الفاظ میں انہوں نے کیا تھا آج بھی حدیث کی عام کتابوں میں ان کا یہ فقرہ موجود ہے، یعنی ابوسلمہ کہتے تھے کہ

فما ائمتہ لنسی حدیثا غیرہ

پس میں نے نہیں پایا کہ اس حدیث کے سوا کسی اور

در جمع الفوائد بحوالہ ابوداؤد وغیرہ) حدیث کو وہ بھولے ہوں۔

ابوسلمہ جو حضرت ابوہریرہ کے حلقہ کے پرانے شاگرد ہیں ہزار ہا حدیثیں ان سے ابوسلمہ نے اس عرصہ میں سنی ہوں گی لیکن اس طویل محبت اور تجربہ کے بعد یہ کہنا کہ تجربہ اس روایت کے ان کو میں نے بھولے ہوئے کبھی نہیں دیکھا، حضرت ابوہریرہ کے متعلق ایک درزی شہادت ہے ”بہر حال اس ایک موقع پر بھی خیال ابوسلمہ میں کسی چیز کا اگر پیدا ہوا بھی تو وہ صرف نسیان کا تھا حالات ہی ایسے تھے کہ اس کے سوا کسی دوسرے خیال کے پیدا ہونے کا امکان ہی کیا تھا اختلیب نے یہ لکھنے کے بعد یعنی

علی اند لولم یرد من اللہ عز وجل صحابہ کے متعلق اللہ (قرآن) میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں وہ تعریفی الفاظ اگر بھی پائے جاتے جن کا میں نے ذکر کیا جب بھی جو حال تھا اس کا بھی یہی اقتضا ہے کہ رسول اللہ کی طرف غلط بات نہیں منسوب کر سکتے تھے، یعنی ہجرت، جہاد اور پیغمبر کی نصرت، اپنی جانوں کی اور مالوں کی قربانی اپنے مال باپ بچے اولاد کو اس راہ میں شاکر کرنا اور دین

۴۹

کی بھی خواہشیں، ان کا ایمان ان کا یقین ان ساری باتوں کو سوچ کر بھی کہا جاسکتا ہے،

اس نتیجہ پر جو پہنچے ہیں کہ دین کے، ان ہی سربراہوں اور جان فروش معارفوں کے متعلق یہ کیسے مانا جاسکتا ہے کہ جو باتیں دین نہ تھیں یعنی اللہ اور اللہ کے رسول کی فرمائی ہوئی نہ تھیں، قصد اولاد ان کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف منسوب کر کے اس دین کو خود اپنے ہاتھوں انہوں نے ملایا

کہ کے رکھ دیا، جس کے لئے انھوں نے اپنا سب کچھ لٹا دیا تھا اپنے اور اپنے بال بچوں کے خون سے جس دیوار کی انھوں نے تعمیر کی تھی سمجھیں آئے کی بات ہے کہ خواہ مخواہ بلا وجہ اسی دیوار کو منہدم کر کے رکھ دینے کی آخر درجہ ہی کیا ہو سکتی تھی لیکن جب صحابیت ہی کی قوت کو چاہا گیا کہ اسلامی تاریخ میں اس کے وجود کو صفر کر دیا جائے۔ صفر ہی نہیں بلکہ برباد کرنے کی کوشش ہونے لگی کہ اسلام کی صف میں اول سے آخر تک یہی قوت مسلسل کام کرتی رہی یہ دعویٰ جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا اتنا غیر معقول اور عجیب و غریب کہ دنوں میں اس کا عام حالات میں آنا مانا آسان نہ تھا آخر فوجی نوآبادیوں کے وہ عرب سپاہی جن میں کام کرنے والے کام کر رہے تھے، جیسے کچھ بھی تھے اور جو کچھ بھی تھے لیکن جیسا کہ میں نے پہلے ہی عرض کیا ہے وہ مسلمان تھے، عام انسانی احساسات اور حق و باطل کی تیز کی عام فطری قوت سے وہ محروم نہ تھے۔ چارہ کہ اس کے سوا اور کچھ نہ تھا کہ راہ کی ہر وہ منزل جس میں دوسرے کارپوں کی ہر دوسری تدبیر بے اثر ہو کر رہ جاتی تھی اسی منزل کو ان بھوٹی حدیثوں سے وہ بھر دیتے تھے جن میں عین وقت پر گھڑ کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ان بزرگوں کی طرف وہ منسوب کر دیا کرتے تھے جن کو صحابہ کی عام جماعت سے مستثنیٰ کر کے کہتے تھے کہ ان ہی گئے چنے چند صحابیوں کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخلصانہ تعلق تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ تاریخ اسلام کے یہ دونوں انقطاعی حوادث یعنی صحابیت کے خلاف جو طوفان اٹھایا گیا۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے جموٹی حدیثوں کا جو دھواں اسلامی فضا میں پھیلا یا گیا، اگرچہ یہ ظاہر دیکھنے میں یہ دونوں حادثے الگ الگ حادثے نظر آتے ہیں، مطالعہ کرنے والے بھی ان دونوں حوادث کا مطالعہ اس طریقے سے کرتے چلے آئے ہیں کہ ایک کا دوسرے سے گویا کوئی تعلق نہ تھا، لیکن اور کچھ نہیں صرف یہی بات کہ ان دونوں انقطاعی حوادث کی ابتداء کی تاریخ درج کرتے ہوئے حافظ ابن حجر نے اسان المیزان میں لکھا تھا کہ دونوں کی ابتداء ایک ہی سرچشمہ سے ہوئی تھی میرے نزدیک دونوں حوادث کے باہمی تعلق کے سمجھنے کے لئے یہی واضح کافی تھا۔

لسان المیزان اٹھا کر دیکھئے، عبداللہ بن سبا کا ذکر کرتے ہوئے حافظ نے جہاں یہ لکھا ہے کہ صحابیت کے خلاف وہ طوفانِ عام جس میں ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو شریک کر لیا گیا تھا بلکہ بنیادی اس پر کبھی گئی تھی کہ ان ہی دونوں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے منشاء کے خلاف کامدبار شروع کیا اور صحابہ کی عمومیت نے ان کا ساتھ دیا تو یا بنیادی الزام ان ہی دونوں پر لگایا گیا تھا اس واقعہ کے ذکر کے بعد تصریح کی ہے کہ

کان عبد اللہ بن سبا اول من عبد اللہ بن سبا پہلا آدمی ہے جس نے اس خیال کو اظہر ذلک منہ ^{۲۹} ظاہر کیا۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ صحابیت کے خلاف جس نے سب سے پہلے مخالفانہ باتیں شروع کیں وہ بھی یہی عبداللہ بن سبا تھا اور اسی کے ساتھ حافظ ہی نے عام شہابی کے حوالہ سے ان کا دعویٰ نقل کیا ہے کہ

اول من کذب عبد اللہ بن سبا اور سب سے پہلے جو جھوٹ بولا (یعنی جھوٹی حدیث بنائی) وہ عبداللہ بن سبا ہی تھا۔ ^{۲۸۹}

دونوں انقلابی حادثوں کی اولیت کا اسی ایک شخص میں جمع ہونا یقیناً کوئی اتفاقی واقعہ نہ تھا بلکہ ایک کی تکمیل کے لئے دوسرے کا وجود ناگزیر تھا۔

اس میں شک نہیں کہ خلافتِ عثمانی سے پہلے بھی مخالفانہ قوتیں جو عرب کے مختلف گوشوں میں پوشیدہ تھیں موقع پا کر سر نکالتی رہتی تھیں عہدِ صدیقی کا واقعہ ردہ نہیں کیا جاسکتا کہ ان مخالفانہ مخفی قوتوں سے بے تعلق تھا اور گو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں فتوحات کی دست کی وجہ سے بادیہ عرب کے ان سپاہیوں کو کسی ایک جگہ سمٹ کر بیٹھنے کا موقع نہ ملتا تھا ان کو دنیا کے اس طول و عرض میں پھیلا دیا گیا جس کا دامن ایک طرف مغربی افریقہ کے حدود سے اور دوسری طرف مشرق میں چینی ترکستان سے ملا ہوا تھا ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ کسی دوسرے مسئلہ کی طرف توجہ کرنے کی گنجائش ہی کب پیدا ہوتی تھی ان کی حالت جیسا کہ تاریخوں میں بیان کیا گیا ہے یہ تھی کہ

لا یكون هم احد هم الا نفسه ما ان کے سامنے اپنی جان اور جس جانور پر سوار ہوئے
ہو فیہ من دبرہ ایتہ او قتل تھے اس کے کپڑے اور لٹو ستین کے جوں کے سوا اور
نہ جہاں صبیحہ صبری کسی طرف توجہ کرنے کا موقع ہی نہ تھا۔

لیکن باایں ہمہ صبیحہ صبری کے جس واقعہ کا آپ ذکر سن چکے ہیں جو احباب المسلمین و مسلمانوں کی فوجی
چھاؤنیوں میں مختلف قسم کے شکوک و شبہات قرآنی آیتوں کے متعلق پھیلاتا پھرتا تھا اور یہ ظاہر اس
کی تحریک رجب بالکلیہ ایک ذہنی اور فکری تحریک معلوم ہوتی تھی لیکن العسکری کے حوالہ سے ظاہر بن خمر
نے نقل کیا ہے کہ

اھتمہ عمر برای الخوارج ا حضرت عمر کا خیال تھا کہ وہ اپنی صبیحہ خوارج کی علت
سے نفیق رکھتے تھے۔ صابہ صبریؓ

”الخوارج“ کے لفظ سے جہاں مراد یقیناً اس کے وہ اصطلاحی معنی نہیں ہیں جو خاص قسم کے
عقائد و اعمال رکھنے والے ایک مستقل اسلامی فرقہ کی تفسیر ہے کیونکہ خارجیوں کا یہ فرقہ تو حضرت علیؓ
وجہ کی خلافت کے زمانہ میں پیدا ہوا، بلکہ ”الخوارج“ سے مقصود اس کے عام معنی میں، اپنی حکومت
قائمہ کے خلاف باغیانہ خیال و عمل رکھنے والے لوگ، جس کا مطلب یہی ہوا کہ صبیحہ کی تحریک میں
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان لوگوں کی کوششوں کی جھلک نظر آتی تھی جو اسلام اور دولت اسلامی
کے خلاف اٹھانا چاہتے تھے، مگر جیسا کہ آپ نے دیکھا عہدِ فاروقی کے حکام اتنے بیدار تھے کہ
صبیحہ کو فوراً پایہ تخت خلافت روانہ کر دیا گیا، حالات کا اندازہ کر کے جس حد تک خود حضرت عمر اس کی
اصلاح کر سکتے تھے حالات کو دیکھتے تھے، وہ مناسب بھی ہو چکا تھا، لیکن باوجود اس کے زمانہ تک عمر
جہاں صبیحہ نے قیام اختیار کیا تھا وہاں کے والی مادہ حاکم حضرت ابو موسیٰ اشعری پر شدید تکیہ حضرت
عمر کی طرف سے تھی کہ صبیحہ پر کڑی نگرانی رکھی جائے حکم تھا کہ اس کے ارد گرد لوگ جمع ہونے نہ
پائیں حکم کی نسیں جس طریقہ سے اس زمانے میں کی جاتی تھی، اس کا اندازہ ابو عثمان البہدی کے اس
بیان سے ہوتا ہے جو اسی صبیحہ کے متعلق ان کی طرف منسوب ہے، یعنی کہتے تھے۔

بہان دہلی

۱۵

کتب الدینا عمران لا تحب السوء قال
فلو حیا عن نحن مائة لغيرنا ۲۵
عمرے کو بھیا تھا کہ صبح کے ساتھ کوئی نشست
برداشت نہ کرے اس حکم کا نتیجہ ہوا کہ جب صبح
ہم لوگوں کی طرف آئے اور شہر آدمیوں کی ٹولی بھی سمیٹی
ہوئی تو ہم بکھر جاتے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان معاملات میں کتنے محتاط بیدار اور چوکے رہتے تھے، ذرا ان
کے اس طرز عمل کو ملاحظہ کیجئے جس کا ذکر ابن سعد نے احف بن قیس کے تذکرہ میں کیا ہے یعنی مسلمان
ہو کر حضرت عمرؓ کے پاس جب احف آئے تو ان کی تقریری اور ذکری صلاحیتوں کو دیکھ کر کہہ رہے
کہ حضرت عمرؓ نے ان کو کامل ایک سال تک اپنے پاس روکے رکھا، جب سلا پورا ہو گیا، تب پھر موٹی
اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بصرہ اس زمان کے ساتھ روانہ کر دیا کہ ”اس شخص کو اپنے پاس
رکھنا اور ہمت میں اس سے مشورہ لیتے رہنا جو مشورہ دے اس پر عمل کرنا“ کہنے کی بات یہ ہے
کہ جب احف روانہ ہونے لگے تب حضرت عمرؓ نے ان کو مخاطب کر کے کہا

”تم جانتے ہو، کامل سال بزرگ اپنے پاس تم کو میں نے کیوں روک رکھا تھا، میں تم کو جاننا چاہتا
تھا، اور خوب جانتا۔ پر کھاب میں اپنے اس احساس کا اعلان کرتا ہوں کہ بجز بھلائی کے تم میں اور کوئی
پہلو مجھے نظر نہ آیا ظاہر تمہارا جہاں تک تجربہ ہوا مجھے بہت اچھا معلوم ہوا، اور میں امید کرتا ہوں کہ تمہارا
باطن بھی ناہر ہی کی طرح بہتر ہوگا۔ ابن سعد ۲۶ قسم دوم

لیکن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے آخر زمانہ میں پہلی بات تو یہی نظر آتی ہے کہ

نہ حضرت عمرؓ نے اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی ایک روایت بھی بیان کی کہ آپؐ ان لوگوں سے
ڈرایا کرتے تھے جو صاحبِ علم و فکر ہوں لیکن دین سے ان کا قلب بے تعلق ہو رہے ہو یا کہ ان کا ہم لوگ آپس میں گفتگو
کیا کرتے تھے کہ اس امت کی ہلاکت اسی قسم کے لوگوں سے ہوگی جو عظیم دماغی ہوں گے مگر عظیم باطن نہ ہوں
کے ہاتھ سے مسلمانوں کی بربادی مقدر ہے اصل الفاظ حضرت عمرؓ کے یہ ہیں کہ کنا تخلص ائمانا بھلاک هذا
الامة کل منافق علیہ ۲۶ قسم دا

اچانک جہادی مہموں کی سرگرمیوں پر ایک قسم کا جمود طاری ہو گیا۔ ۱۳۲۵ھ سے ۱۳۳۰ھ تک یعنی جس سال حضرت دلا کی شہادت کا واقعہ پیش آیا اس سے دو سال پہلے کی رو دنا د پڑھے ان میں آپ کو کئی جی ہمہ یاد تمنوں سے مسلمانوں کی آدیزش کا کوئی تذکرہ نہ ملے گا خود اس سے بھی بڑی سمجھ میں آتا ہے علاوہ اس کے جب ملک کے مختلف اطراف و جوانب سے فتنوں کی خبریں آنے لگیں اور حضرت عثمان غنیؓ مختلف صوبوں کے والیوں کو جمع کر کے مشورہ فرمایا تو مشورہ دینے والوں سے بعضوں نے مرض کی تشخیص کرتے ہوئے اپنی طرف سے علاج کی تدبیر بھی پیش کی تھی۔

اسی لٹ یا امیر المؤمنین ۲۱
تشفیعہم بالجمہاد عنک کامل میہ
اور حضرت عثمان نے ان کی اس تجویز کے مطابق حکم بھی دیا کہ کیا کر لکھا ہے کہ
۲۱ ہر ہم تیجہیز الداس فی المبعوث
حکم دیا کہ لوگ نبی مہموں میں شریک ہونے کے
نے تیار ہو جائیں۔ (")

لیکن ثابت ہوا کہ یہ علاج بعد از وقت ہے بنائے والے نوجوانوں کے بے کار اور خالی دماغوں میں فتنوں کے جن گھوسلوں کو بنا نا چاہئے تھے بنا چکے تھے اس پر بھی جس قسم کی کامیابی ان کو ہوئی نہ تھی۔ نہ ہوتی اگر عید فاروقی کے بیدار منتر حکام کی جگہ اس قسم کے لوگوں کے ہاتھ میں حکومت کی باگ بندی جاتی جس کا اندازہ اسی واقعہ سے ہوتا ہے کہ یہی عبداللہ بن سبا جب شریعہ شروع اسلامی جھوٹوں میں داخل ہوا اور بصرہ میں پہلی دفعہ اس نے سر نکالا، حالانکہ جس قسم کے لوگوں میں وہ ٹھہرا تھا حکومت کی نگاہوں میں وہ خود مشتبہ تھے اس وقت بصرہ کے حاکم ایک قریشی نوجوان عبداللہ بن عامر تھے۔ جو نے ابن سبا کے مشکوک طرز عمل کی خبریں ان تک پہنچائیں بھی لیکن انھوں نے زیادہ سے زیادہ یہ کیا کہ اس کو بلوایا پوچھا کہ بھائی تم کہاں سے آئے ہو کوئی جواب میں ابن سبا نے کہا کہ میں یمن کا رہنے والا ہوں پہلے یہودی تھا انصاف مذہب اسلام کو میں نے قبول کر لیا ہے اور آپ کی پناہ میں یہاں آیا ہوں، ابن عامر نے یہ سن کر کہا کہ

”جس قسم کی خبریں تمہارے متعلق مجھے مل رہی ہیں ان کا اعتقاد ہے کہ تم یہاں سے چلے جاؤ“ (باقی آئندہ)