

تورات کے دس احکام

قرآن کے دس احکام

از

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

اب آئیے اور قرآن کے دس احکام والی سورہ کی مشہور آیت

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ، قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي، وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا۔
 پوچھتے ہیں تجھ سے ”الروح“ کے متعلق کہہ دے کہ
 ”الروح“ میرے پروردگار کے حکم میں سے ہے اور
 نہیں دئے گئے تم علم سے مگر بہت تھوڑا۔

پر غور کیجئے۔ سوچئے کہ جس خاص سورہ اور خاص محل و مقام پر یہ آیت پائی جاتی ہے بلکہ اس کے بعد جو یہ
 فرمایا گیا ہے کہ

”اور ہم اگر چاہیں تو اٹھائیں اس کو جو تم پر ہم نے وحی کی ہے، پھر عباد تم اپنے لئے اسی وحی کے متعلق
 مرے مقابلہ میں کوئی دیکھیں۔“

یعنی وَلَئِنْ سَأَلْتُمُنَا لَنُعْطِيَنَّكَ بِأَلَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ثُمَّ لَنَعْلَمَنَّ لَكَ بِهِمْ عَلِيمًا وَكَلِيمًا کا ترجمہ اور
 ماحصل ہے، اس کو بھی پیش نظر رکھ لیجئے اور غور کیجئے کہ ”الرُّوحُ“ کے متعلق جو یہ سوال کیا گیا تھا، اس سوال
 کا مقصد کیا تھا؟ یا کیا ہو سکتا تھا۔

قرآن میں ٹھیک ہی يَسْأَلُونَكَ کے لفظ سے بیسیوں چیزوں کا تذکرہ کیا گیا ہے مثلاً الخمر، المسير،
 النياحی، الہلہ، الجبال اور اسی قسم کے دوسرے امور کے ساتھ ہم اسی يَسْأَلُونَكَ کے لفظ کو پاتے

ہیں۔ ظاہر ہے کہ جن چیزوں کے متعلق سوال کیا گیا اور پوچھا گیا تھا پوچھنے والوں کی غرض یہی نہ تھی کہ ان کے فلسفیانہ حقائق بتلائے جائیں اور جواب میں ان سوالوں کے جواب میں کسی گئی ہیراں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والوں کا مطلب یہ نہ تھا کہ مثلاً خمر (شراب) کے ترکیبی اجزاء یا الجیال (پہاڑ) کی تعمیر میں کن کن چیزوں سے کام لیا گیا ہے ان باتوں کا جواب وہ دریافت کرنا چاہتے تھے بلکہ عادت کھلی ہر کی واضح بات یہی ہے کہ ان امور کے کسی خاص پہلو مثلاً شراب کے پینے نہ پینے، یا المیسر (دوا) کے کھیلنے نہ کھیلنے کے متعلق دریافت کیا گیا۔ اور سوال کے مطابق جواب دے دیا گیا۔ پھر الروح کے متعلق جو سوال کیا گیا تھا آخر یہ کیسے سمجھ لیا گیا کہ پوچھنے والے روح کی حقیقت دریافت کرنا چاہتے تھے تفسیری روایتوں میں جب یہ بیان بھی کیا گیا کہ "روح" کے متعلق یہ سوال یہودوں کی طرف سے پیش کر دیا گیا تھا تو یہی کافی قرینہ تھا کہ خالق کائنات ہی کو الا اور اپنا معبود بنانا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس پیغام سے یہود جب ہٹے اور اسی سلسلہ میں ایک گروہ جہاں ان میں ان لوگوں کا بیدار ہو گیا تھا۔ جو بجائے خالق کے اپنے باہر پائے جانے والے مخلوقات کے ساتھ ناجائز حاجتوں اور ضرورتوں کے لئے بندگی، اور عبادت کا رشتہ جوڑتا رہتا تھا۔ یعنی مشرکانہ ذہنیت کے شکار ہوتے رہتے تھے۔ یہیں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ان ہی یہودوں میں ایسے افراد بھی پیدا ہوئے گئے جو پہلے باہر کے خود اپنے اندر کی قوتوں اور صلاحیتوں کو بردائے کر لانے کی کوشش میں مشغول رہتے تھے، یہی ان کا روحانی کاروبار تھا، ان کا خیال تھا کہ الروح میں غیر معمولی امکانات پوشیدہ ہیں ان ہی امکانات کو فعلیت کا قالب خاص خاص قسم کے مشاغل اور کرتبوں کی راہ سے عطا کیا جا سکتا ہے، اس میں شک نہیں کہ عام طور پر یہود ظاہر پرستی یا مذہبی رسوم کے خشک ڈھانچوں سے دل چسپی لینے والی قوم سمجھی جاتی ہے، کچھ ایسا خیال کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں میں جن رجحانات کی تعبیر کچھلی چند صدیوں سے لوگ توحید یا واپسیت کے الفاظ سے کرتے ہیں یہود کی نظرت پر شاید یہی رنگ غالب تھا لیکن میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ اس سبجو لازم (روحانیت) یا انقباسونی (اشراق) یہ یہودیوں کا مخصوص باطنی علم تھا۔ کم از کم یورپ والوں کو ان چیزوں سے روشناس سب سے پہلے یہودیوں ہی نے کیا۔ "تاریخ فلسفہ" میں دیکھتے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ یہودیوں کی مذہبی زبان عبرانی (عبر) سے یورپ والوں کی دل چسپی زیادہ تر یہود کے علم باطنی کی رہن منت ہے مغربی

فلسفہ کی ارتقائی رفتار میں کام کرنے والی ہستیوں میں پندرہویں صدی عیسوی کا ایک فلسفی کوئٹ جان پائیکو بھی ہے ویسے نے اسی جان پائیکو کے متعلق لکھا ہے کہ

”یونانی علم و ادب کے مطالعہ کے علاوہ عبرانی زبان کے حاصل کرنے کی وہ کوئٹ پائیکو تائید کرتا ہے۔“
وجہ یہ لکھی ہے کہ

”اسے کوئٹ جان پائیکو کو اس بات کا یقین تھا کہ یہودی علم باطن بھی ایسا ہی ”اہم سرچند حکمت“ ہے جیسے اعلیٰ طوں اور عہد جدید (یعنی انجیل) تاریخ فلسفہ ۲۳

اور اسی کوئٹ جان پائیکو کے نقش قدم پر چلنے والے ویسے زرجہ روشن کے متعلق ویسے نے خبر دی ہے کہ

”اپنے ملک میں کلاسیکل اور عبرانی لسانیات کا وہ بانی ہوا“

اسی موقع پر ویسے نے یہودیوں کے اس علم اشراق اور روحانیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”تقیاسوفی اس راز سرسبز (الروح) سے آگاہ ہونے پر تافع نہیں، نہ فطرت کو جان لینا اس کے لئے کافی ہے، بلکہ اس کی آرزو دی ہے جو بعد میں خراسنس سبکین میں پیدا ہوئی کہ فطرت پر غور کیا جائے اور اس پر حکومت کی جائے“

آگے وہی لکھتا ہے کہ

”جس طرح اس کو تقیاسوفی کو فہمی طریقے سے شیاء کے حصول علم کا دعویٰ ہے اسی طرح فحشی فنون پر اسرار اعمال اور مستزوں سے اس پر تصرف کرنے کا بھی مدعی ہے۔ بالفاظ دیگر تقیاسوفی ظہم و کرامات بن جاتی ہے جادو کی بنیاد اسی اشراقی اصول پر قائم ہے۔“ ۲۴ کتاب مذکور

بہر حال روح تو روح جب جسم اور بدن کی حقیقت تک کا پتہ چلانا آسان نہیں ہے تو الروح کی حقیقت

مطلب یہ ہے کہ ہمارے سامنے ذرہ سے آفتاب تک چھوٹی بڑی چیزیں جو کھلی ہوئی ہیں، ان کے متعلق یہ سوال پوچھ کر کہ کس لئے ہیں؟ ایسا سوال ہے جس کا جواب پوچھنے والوں کو ہمیشہ ملتا رہا ہے آج بھی مل رہا ہے۔ آئندہ بھی ملنا چکا (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

دریافت کرنے کے معنی ہی کیا ہو سکتے ہیں۔

اور سوال کے الفاظ میں تو خبر گوہ احتمال اور گمانش بھی پیدا ہو سکتی تھی، لیکن اللہ کے نیک بندوں کو قرآن کے جواب سے کم از کم سمجھ لینا چاہئے تھا کہ ایسی بات جو ساری خلقت پر صادق آتی ہے یعنی رب کے امر اور حکم سے ہونا ایسے عام جمل الفاظ سے روح کی حقیقت کا کیا سراغ مل سکتا ہے۔ آخر دنیا کی ایسی کون سی چیز ہے جو اللہ کے امر اور حکم سے پیدا نہیں ہوئی ہے۔ واقعہ تو یہ ہے کہ سوال کا رخ روح کی حقیقت کی طرف پھرنے والے قرآنی جواب کے اجمال سے متحیر و مبہوت ہو جاتے ہیں سوال کا یہ پہلو تو دلوں کو بڑی انگلیوں سے بھر دیتا ہے لیکن جواب میں جب کچھ نہیں ملتا تو پھر رد اور زبردستی سے کام لیا جاتا ہے۔ علامہ شوکانی نے اپنی تفسیر فتح القدیر میں آج سے ۱۹۰ برس پہلے کی یہ رپورٹ روح کے متعلق کسی صاحبِ متحن کے حوالہ سے جو نقل کی ہے معنی

ان اقوال المختلفین فی السراج بلغت
الی ثمانیۃ عشر مائۃ قول جہیز
روح کے متعلق مختلف اقوال و نظریات کی تعداد اٹھارہ
سو تک پہنچ چکی ہے

واللہ اعلم اس سے ان کی مراد کیا ہے؟ مطلقاً الروح کے متعلق نظریات و اقوال کی یہ تعداد ہے یا قرآنی جواب کے جمل الفاظ کی تفسیر و ترویج میں ذہنی زور آزمائیوں کی نمائندگی تیرہ سو صدیوں میں مختلف طبقات کی طرف سے جو ہوتی رہی ہے یہ اٹھارہ سو اقوال اس سے پیدا ہوئے ہیں۔

دقیقہ ملاحظہ فرمادیں۔ حکمت و دانائے کی ساری ترقیوں کی بنیاد اسی سوال پر قائم ہے اسی سوال نے برق کھاپ پھو معین زحل وغیرہ چیزوں کے استعمال کا سلیقہ آدمی میں پیدا کیا۔ لیکن بجائے کس لئے کے یہ کیا ہے؟ اس سوال کو جس چیز کے متعلق جب کبھی اٹھا یا گیا ہے تو تجربہ نے ثابت کیا ہے اور آئندہ ثابت ہوتا رہے گا کہ اس کے جواب میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر چیز بہری اور گونگی بنی ہوئی ہے لوگ سوچتے نہیں روح تو روح میں پوچھتا ہوں کہ جسم بادل کی حقیقت کیا سم پر واضح ہو چکی ہے؟ کیا آپ جسم کو دیکھتے ہیں یا دیکھ سکتے ہیں؟ ہوا بھی تو جسم ہے پھر دیکھیں نظر نہیں آتی؟ دیکھنا ہے کہ جسم کو نہیں بلکہ ہم صرف رنگ کو دیکھتے ہیں، اور رنگ کو بھی نہیں صرف "رہی" اور "نور" کو دیکھتے ہیں ہمارا بنی تعلق رنگوں کی شکل میں پانی ہے؟ بعد رنگوں سے جدا ہو جانے کے بعد ہمارا جسم کیا رہ جاتا ہے؟ کون ہے جو اس کا جواب دے سکتا ہے الغرض کس لئے کے جواب میں تو ایک ذرہ بھی مانجے اندر سے جھنک نکال کر آپ کے سامنے رکھ دیتا ہوں (دقیقہ ملاحظہ فرمادیں)

حالات و بات کچھ بھی نہ تھی۔ تو رات کے احکام عشرہ پر ایمان لانے اور ان ہی کے مطابق زندگی بسر کرنے کا فرم کرنے والی امت یہود جن حوادث سے گزری تھی قرآن کے احکام عشرہ کو سپرد کرنے ہوئے ان ہی تاریخی حوادث کے متعلق اس قوم اور ملت کو چونکا دیا گیا ہے، جو قرآن کے ان دس احکام کی امین ٹھہرنی جاری تھی۔ یہود خالق کو چھوڑ کر اپنے باہر کے مخلوقات کی طرت حاجتوں اور ضرورتوں کے لئے متوجہ ہونے لگے اور جن عاجزیوں، اور سبکیوں کو قدرت نے انسانی وجود میں صرف اس لئے محفوظ فرمایا ہے کہ خالق کے قدموں تک اپنی ان ہی بے سببیوں اور بے چارگیوں کی راہ سے وہ پہنچ جائے گا۔ ان ہی سے مخلوقات کی نزدیک ڈھونڈھنے لگے تھے انرض موعده بننے کے بعد وقتاً فوقتاً یہود مشرک بنتے رہے۔ پہلے تو اس حادثے کی طرت اشارہ کیا گیا اور اس کے بعد یہودیوں ہی کے پچھتے ہوئے سوال کو چھیڑ کر بتایا گیا کہ ”الفرج“

(یعنی حاضری منورہ گزشتہ) دے سکتا ہے کہ قسم جب سے اس مشاہدہ کی تکمیل ہی ہو چکی لیکن کیا ہے؟ کے جواب میں پہلے یہی لوگ محرم ہی رہے اور آئندہ بھی رہیں گے نتیجہ خالق عیسیٰ (ع) کی حقیقتوں کا بتہ جانا بہت دشواریات ہے پرلے قصہ کا یہی مسئلہ نظر ہے جدید فلسفہ نے جسے زیادہ واضح اور روشن کر دیا ہے۔ ۱۲۔

۱۔ اندر یہ حادثہ یہود پر پہلی دفعہ پیش نہیں آیا تھا، بلکہ اس انسان کی پوری تاریخ ان ہی ذہنی اور فکری تلا بازیوں کے حوادث سے معمور ہے حضرت آدم علیہ السلام موعده تھے اور کیسے موعده براہ راست حق تعالیٰ سے مکالمے و مذاکرات سے سرفراز تھے۔ مگر ان کے بعد مشرک کا دورہ ان کی ادراہ پر پڑا، دور کیوں طے سب سے زیادہ تازہ توحیدی عقیدے والی قوم مسلمان اسی کا اصل کیا ہے، جب تک تمدن و عمران کی فلسفائی گونا گونیوں سے نا آشنا تھے۔ موعده بنے رہے، لیکن جوں جوں تہذیب و تاسکلی علم و حکمت و معارف و امارت میں آگے بڑھے، توحیدی عقیدہ کا زور دکھنا لگا اور مشرک و کجراشمن ان میں سرزد ہونے چلے گئے، اسکو لوں اور بازاری کتابوں میں آج جو یہ پھیلا دیا گیا ہے کہ اپنی حماقت اور بے وقوفی کی وجہ سے پہلے آفتاب و ماہتاب، برق و درہر، آگ و غیرہ چیزوں کو آدمی ڈر کر پوجتا رہا یعنی پہلے مشرک تھا بعد رفتہ رفتہ جوں جوں اس کی عقل بڑھتی گئی مشرک سے توحید کی طرف وہ آیا سچائے بہت سے خداؤں کے ایک خدا کا قائل ہو گیا۔ بات اگرچہ اسی پر ختم کر دی جاتی ہے، لیکن مطلب یہ ہوتا ہے کہ عقلی انسانی اس زمانہ میں جب آخری ارتقائی نقطہ تک پہنچ چکے تو اس ایک خدا کی ہی ضرورت باقی نہ رہی لیکن سچ پوچھئے تو یہ نظریہ کہ مشرک کے بعد توحید کا عقیدہ پیدا ہوا تو یوں کی تاریخی شہادتوں کی بھی تکذیب ہے اور مذاہب و دینان کی بنیاد پر بھی یہ ایک ایسی غریب سہنے یورپ کے اہل فکر و نظر اب چونکے ہیں مشرک اسٹن نے اس بازاری خیال کی تردید اپنی مشہور کتاب ”بائبل نرالاو“ میں پوری قوت کے ساتھ (یعنی حاضری منورہ گزشتہ)

کہ جن مخفی قوتوں کے سراغ لگانے میں تم کامیاب ہوئے ہو، وہ بھی کوئی ایسی چیز نہیں ہے جسے قرآنی اصطلاح کے مقابلہ میں کسی قسم کی اہمیت دی جائے۔ مسلمانوں کو سمجھانا مقصود ہے کہ جیسے دنیا کی ہر چیز رب کے حکم سے پیدا ہوتی ہے، ”الروح“ بھی اللہ کے امر سے خلق رکھنے والی شے ہے۔ واقعہ تو یہ ہے کہ اللہ سے پیدا ہونے والے ذرات سے اٹھ کر جو کچھ ہوتا ہے، اس کی قوت جب نکالی جاسکتی ہے تو اسی امر رب کا ایک مظہر جب ”الروح“ بھی ہے تو اس کے غیر معمولی امکانات اور حیرت انگیز صلاحیتوں کے ظہور پر کیوں تعجب کیا جائے۔

یٰۤاٰدَمُ اٰدَبْنٰکَ مِنْ اِلٰہِکَ عَلٰمٌ
نہیں دیے گئے تو تم علم سے گمراہ ہو گئے

اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ خدای مخلوقات یا امر رب کے مظاہر کے متعلق جو کچھ بھی نہیں حاصل ہوا ہے وہ اس کے مقابلہ میں بہت محدود اور قلیل ہے، جس پر بھی پردہ پڑا ہوا ہے روزمرہ کے تجربات سے اس کی تصدیق بھی ہو رہی ہے۔

پس کچھ بھی ہو جائے، کسی قسم کے معلومات بھی حاصل کئے جائیں۔ خواہ ان معلومات کا تعلق الروح ہی سے کیوں نہ ہو، اور ان معلومات کی مدد سے خواہ جس قسم کے عجیب و غریب اثرات کی قدرت آدمی میں پیدا ہو جائے۔ قرآن یہ کہنا چاہتا ہے کہ ”القرآن“ کی ضرورت بہر حال باقی رہے گی، بلکہ ”الروح“ دے سوال کی آیت سے پہلے، انسانی فطرت کے ایک خاص رجحان کی طرف ان الفاظ میں جو اشارہ کیا گیا ہے کہ

وَ اِذَا اَنْعَمْنَا عَلٰی الْاِنْسَانِ اَخْرَجْنٰ
اور ہم جب آدمی کو نعمتوں سے سرفراز کرتے ہیں تو ہم

نَوَاجِحَ اِجْحَابِهٖ وَاِذَا اَمْسَدُ الشَّعْثُ
کھڑا کر دیتے ہیں اور اپنے پہلو کو لے کر بہت دور نکل جاتا ہے

کَانَ یُّؤْمِسًا
اور جب اسے دکھ بھگتا ہے، تو بہت زیادہ پلٹتا ہے

بن جاتا ہے۔

اس میں محض دوسری حقیقتوں کے نفرت و راحت آسائش آرام کی سہولتوں سے زندگی میں مستفید ہونے کی صورت میں اعراض یعنی حق تعالیٰ سے بے تعلق رہنے کے ساتھ ندامت کی عجایبہ اپنے پہلو کو لے کر

دقیقہ حاشیہ ص ۱۰۵ (۱) کی جگہ لکھا ہے کہ ”انسانی کی تدریس ترین مذہب کی تاریخ توحید سے آخری درجہ تک کے شرک اور بدروحوں کے اعتقاد کی طرف تیز رو پر داز ہے۔“ ملاحظہ

دور نکل جاتا ہے۔ کے الفاظ سے جو کچھ بتایا گیا ہے، اسی میں جہاں تک میرا خیال ہے، مردِ روح یا روحانی اور باطنی کار و بار والوں کے اس نفسیاتی خصوصیت پر بھی تنبیہ کی گئی ہے کہ اگر روح کی صلاحیتوں کا قہر بہت علم اور اس علم کی بنیاد پر روح کی قوتوں سے کام لیتے کا سلیقہ ان میں جب پیدا ہو جاتا ہے تو بخود غلطی کے شکار ہو کر اپنی برتری اور بلندی کے متعلق طرح طرح کے وسوسہ اور بہودہ خیالات وہ پکائے پختے میں جیسے مادی انسانوں کے نشہ میں بے خود ہو کر کسی زمانہ میں "انا ربکم" (میں اللہ تعالیٰ) میں ہوں نہایت پروردگار کی برتریوں سے نکلی ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ "انا الخ" وغیرہ کے قصویٰ میں بھی اس قسم کی غلط فہمیاں پوشیدہ نہ تھیں۔ اور یہ تو خیر سینکڑوں سال پہلے کی بات ہے، نہیں کہا جاسکتا کہ اصل واقعہ کیا تھا، تاریخ کی شہادتیں اس باب میں مختلف ہیں ممکن ہے کہ اس کی کوئی ٹوٹی بھوٹی توضیح کر بھی لی جائے لیکن یہ قہر تو ہماری ملک کا ہے زیادہ زمانہ نہیں گزرا ہے، جب دلی احمد نواح دلی میں رسول شاہیوں اور خلیفہ شاہیوں "نوشاہی" وغیرہ کے مختلف ناموں سے اس پرچہ (روحانیت) کے کار و بار کرنے والوں کی ٹولیاں ملک میں پھیل چکی تھیں جن کی مشترک خصوصیت یہ تھی کہ "شرعی قوانین" کی پابندیوں سے اپنے آپ کو وہ آزاد سمجھتے تھے، قصے تو ان کے طویل ہیں، یہاں آپ کے سامنے کتاب مناقب العارفین کے مصنف مولوی محمد حسین صاحب مرحوم رام پوریؒ کے درمست سے موتے ان الفاظ کو نقل کرنے کی حرارت کو دہرائیں گے جو سچے کی بھی تاب شاید کوئی مسلمان نہیں لاسکتا۔ "نقل کوثر عزت بادشاہ محترم میں بھی فرعون و فرزد کے اظہارِ نقل کئے گئے ہیں پھر حال مولوی محمد حسین صاحبؒ مرحوم جو خود صوفی لائبریری بزرگ درجہ داربائی میں ملے انھوں نے ہندوستان کے سونیکا ایک تذکرہ مناقبہ العارفین کے نام سے

درج کیا ہے، اسی میں اس کی تھڑکی کرتے ہوئے کہ "نوشاہی" نام دے بغیر کوئی نے خود کو بھلا ہے اپنے کانوں کی سنی ہوئی باتیں

قرآن مجید را بخار سب پیغمبری گفت و این حرف / قرآن کو پیغمبرِ سلی اللہ علیہ وسلم کے سینے کا بخار کہا
و لفظا و آیات قرآن مکتوبہ و اکلام الہی و دانست / کرتا تھا اور قرآن میں جو الفاظ اور آیتیں لکھی ہوئی ہیں۔

(مذہب مناقب) ان کو وہ کلام الہی نہیں سمجھتا تھا۔

اور خاک بلکہ غلاطتِ بدہن و دشان "گستاخوں میں نرنی کرتے ہوئے یہاں تک پہنچ جاتے تھے کہ "قرآن عزیز" کا ذکر کر کے (و تالہم اللہ) کہا کرتے تھے

دکھتیر بارہ حصین زنان را کونہ کا غدی سازند
دکھتیر میں ایام کے کپڑوں کو کوٹ کر کاغذ بنانے میں اور
دراں خود می نویسند دی گویند کہ قرآن مست ص
اسی کاغذ پر خود مسلمان لکھ دیا کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ

یہ ہے۔

گویا سینے پر پتھر رکھ کر کاہنتے اور رزق سے ہوتے ہاتھ سے ان گندے الفاظ کو میں نے نفی کر دیا ہے جن کی
توقہ اسلام کے بدترین دشمنوں سے بھی نہیں کی جاسکتی لیکن ”الروح“ کے متعلق یہودی سوال کا جواب
دیتے ہوئے قرآن میں مذکورہ بالا الفاظ جو پائے جاتے ہیں، یعنی دھکی دی گئی ہے کہ وحی کرنے کے بعد قرآن کو
میں اگر مٹاؤں اور واپس لے لوں، تو پھر دنیوی کوئی طاقت وکیل بن کر اسے روک نہیں سکتی، بلکہ یہی نہیں اس سلسلہ
میں آگے تو اس سے بھی زیادہ بیان کی پوری قوت کے ساتھ یہی جتلا دیا گیا ہے یعنی اسی کے بعد قرآنی عظمت
وجہات والی مشہور آیت

قُلْ لِّكُنْ اِجْمَعَتْ اِلٰہُ نُسُوہِ وَ اٰلِہٖ
عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا اِنَّا اِنْ لَا
یَاۡتُوْنَ مِثْلَہٗ وَ لَوْ کَانَ بَعْضُہُمْ لِّبَعْضٍ
کَہدو کہ اگر سارے انسان اور جن لکھے ہو کر جاہلی کہ
قرآن جیسی چیز کو حاصل کریں، تو ایسا وہ نہیں کر سکتے
خواہ ان میں بعض بعض کے پشت پناہ بن کر بھی دوش

کریں

کو ہم اسی ”الروح“ والے سوال کے جواب کے بعد پاتے ہیں۔

بظاہر خیال ہوتا ہے، کہ ”الروح“ والے سوال سے قرآن کی عظمت و جلالت کا کیا تعلق؟ مگر روحانی قوتوں
دلوں کے ان نجس اور گندے تاریخی الفاظ کے سننے کے بعد بھی بے ربطی کا خیال دلوں میں باقی رہ سکتا ہے؟
قرآن نے ”الروح“ اور روحانی قوتوں کے بیدار کرنے والے مشاغل پر کوئی اعتراض نہیں کیا ہے
اور جب مادہ کے قوام میں قرآن کی سراغ رسانی، اور جو معلومات ان قوانین و قوا میں کے متعلق حاصل ہیں
ان سے کام لینے کی ممانعت نہیں کی گئی۔ ہے تو قدرت ہی کی طرف سے ”الروح“ میں جو قوتیں و ولایت کی گئی
ہیں ان کے جانتے، اور جان کر ان سے کام لینے پر اعتراض کرنے کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہے۔

لے بلکہ مادی اسلحہ کے مقابل میں مسلمانوں کا فرض ہے کہ ان کو حاصل کریں، کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ روحانی قوتوں دلوں
(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

البتہ کہنے کی بات اس سلسلہ میں جو ہو سکتی تھی وہی کہی گئی کہ ان معلومات کی ایضا عین حرجاً لوگوں کو دھوکے میں نہ ڈال دے، اور جیسے مادی ذہن کا علم اور اس علم کے نتائج خیرات کو اپنے قابو میں پاکور سالٹ و نہیات اور دی کے علوم کا مضحکہ تاریخ کے مختلف ادوار میں بنی آدم نے اڑایا ہے، اسی کا ظہر روحانی علوم اور ان علوم سے پیدا ہونے والے عملی نتائج کے متعلق بھی پیش آتا رہا ہے، بسا اوقات ہدی کی چند گانٹھوں کے مل جانے کے بعد لوگ ہنساری کی دکان کھول کر بیٹھ گئے، غور سے بہت معلومات بھی ”ارواح“ کے متعلق کسی کو میسر آئے تو یہ دیکھا گیا ہے کہ وحی کے علوم کی عظمت ان کے دلوں سے کم ہونے لگی، مہر پر وائیوں کے آقا زین لوگ بار و جہیوں سے ان پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ یہی دلی جس کے نوشاہی اہلیسوں کا مذکورہ بالا خطبائی فقر و قرائن کے متعلق نقل کیا گیا ہے۔ اس میں بارہویں صدی ہجری میں جب محمد شاہ بادشاہ دلی کے بادشاہ تھے، دکن کے ایک رئیس درگاہ قلی خاں دکن سے آئے تھے۔ اور اپنی ایک یادداشت میں دلی کی جلسوں، اور شخصیتوں کے کچھ حالات قلم بند کئے ہیں ایک روحانی ہستی کی ان الفاظ میں روشناس کراتے ہوئے

”قدوہ مشائخ شہر اند، دو فوراً شہار دربر عالم علم“

یعنی شہر کے مشائخ کے پیشوا سمجھے جاتے تھے اور عام طور پر لوگوں میں مشہور بھی ہیں، صرف یہی نہیں بلکہ۔

عدوہ ہائے محققانے صفائی عقیدت پیش نہ
یعنی شہر کے بڑے بڑے لوگ اور مقتدر ہستی کا انتہائی
بحریت ایشان مربوط اند و سازاناس بہ
عقیدت مندوں کے ساتھ ان ہی دو ویش صاحب
تغریب ارادت دوسرے علیہ اش منوط
کے مربوط و مستعد ہیں اور عوام اناس بھی ارادت کا
رشتہ ان ہی کے سلسلے سے جوڑے ہوئے ہیں

یہ بھی لکھا ہے کہ ایک طرف،

”د حلقہ ذکر شایعہ میرست و مارخ و زہل ارادت منزل و ستور“

دبقیہ حاشیہ منوگذاشتہ سے مقابلے سے کوئی خاص طبقہ ان روحانی مہتیاروں سے اگر مستحق رہنے کی کوشش میں
شغولی رہتا ہے تو کم از کم مداخلت بھی ہے کہ ان کی سعی غالباً سعی نامشکور نہیں سمجھائی جاسکتی ہے۔ ۱۲۔

لیکن دوسری طرف دلی کے ان ہی ”قدودہ مشائخ شہزادہ“ کا حال یہ بھی تھا
”بہرِ جرع دوامِ میلِ خاطر می فردشی شود“
یعنی ہمیشہ شراب کا دورہ بھی ان کے ہاں چلتا رہتا ہے

کتاب دہلی طوا بارہوی صدی میں

نواب درگاہ قلی خان نے ذکر کرنے کی حد تک ”بہرِ جرع دوام“ کا ذکر نوکر دیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ
”غالباً بنا بر مصنفے باشندہ دظاہر آرائے مکتے“

کی چادر بھی شاہ صاحب کے ”ساعز دینا“ پر ارعادی ہے۔ اور یہ صاحب تو خیر زندگی ہی میں پیتے
تھے۔ بارہوی صدی کی دلی کے اسی سیاح اور سربراخ نگار سنے ایک موقع پر یہ خبر بھی دی ہے کہ ”احدی پورہ“
نامی محل میں کسی صاحب کی قبر ہے، اس قبر کو سال کی کسی خاص تاریخ میں

بشراب مذاب می شودند
خاص شراب سے لوگ دھوئے اور ہلاتے ہیں
پھر طواف کا ناپ بھی رات بھر گزار رہتا ہے، طواف جاریہ ہے نواب صاحب نے کھلبے کہ
مدد ایں حرکات دا ذریعہ تریعہ و حشی دانند اورین ساری باتوں سے لوگ خیال کرنے میں گرفتار
دلی بارہوی صدی میں مکتہ
صاحب کی مدد کو راحت پہنچی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔ صاحب قبر کی زندگی کی علالت کو مرنے کے بعد زندہ رکھنے کی کوشش اس تدبیر
سے کی جاتی تھی، یا یاروں کا یہ بھی ایک خود ساختہ مذاق تھا۔

بہر حال میں کہتا یا چاہتا ہوں کہ ”الروح“ کے علم قبل ہی کے پرنا سچ و فترات ہیں، ابتداء اس کی فشری
قوانین کے عدم احترام تھے ہوئی ہے اور آخر میں العیاذ باللہ آپ نے: بچھ لیا کہ خود قرآن ”پیغمبر کے سینے کا خزانہ“
برع کر رہ جاتا ہے۔ حالانکہ ان احقوں کو اس کا اندازہ ہی نہیں ہوتا کہ ”الروح“ کی قوتوں سے کام لینے کے بعد بھی
”الروح“ جو خود ان کی ذات ہی کی تعبیر، جب اسی کی اصل حقیقت ان پر جیسی کہ چاہئے۔ صحیح معنوں میں واضح
نہیں ہوتی، تو زندگی کے عبادی سوسائٹ شکوہ ہی کہ زندگی بلکہ خود کائنات جس میں ہماری زندگی بھی شریک ہے
اس کی ابتدا کیا ہے اس کی انتہا کیا ہے، اس کا مد ما کیا ہے، ان سوالوں کے جوابوں کو دوج کے علوم نے جو
وقت عام کر دیا ہے، ہر کہ دم تک ان جوابوں کو خالق کائنات کے ترجمانوں یعنی حضرات الانبیاء و علیہم السلام نے پہنچا

دیا ہے۔ کیا وحی کے علوم کی روشنی کے بغیر ہم ان جوابوں تک "الروح" اور روحانی کاروبار والے مشاغل سے بچ سکتے تھے اور کون نہیں جانتا کہ زندگی کا یہ سفر ان جہولوں کے جلے بغیر کتنا بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔ ایسا مسافر جو نہ یہ جانتا ہو کہ وہ کہاں سے آ رہا ہے، کہاں جا رہا ہے کیوں جا رہا ہے؟ دیوانے مسافر کے سوا کچھ اور بھی ہے، یقیناً زندگی پاگلوں کا ایک خواب بن کر رہ جاتی، پھر قرآنی وحی سے پہلے تاریخی حالات نے گذشتہ دہائیوں کے علوم اور آگاہیوں کو قطعی اعتماد اور لازوال یقین کی قوتوں سے جو محروم کر دیا ہے جن لوگوں کو اس کا صحیح اندازہ ہے۔ اور آباہیت کی آفت سے جن کے دماغ مآوٹ نہیں ہیں، وہی سمجھ سکتے ہیں کہ ان ہی عام پھیلے ہوئے جوابوں میں قرآن کی آخری وحی سے یقین و اذعان کی کتنی غیر معمولی تر و تازہ نئی قوت بھر کر جیتے جا گئے، زندہ جادو جادو کا قالب ان کو عطا کر دیا ہے۔ سچ یہ چھپے تو قرآن ہی کی تصدیق و تصحیح و تکمیل ہی کی بدولت مذاہب کی یہ ایسی صدائیں غیر فانی بن گئی ہیں۔ بلکہ "الروح" کے متعلق اسی بہری سوال کے جواب کے سلسلے میں قرآنی وحی کی اہمیت کو ظاہر کرنے ہوئے درمیان میں جو یہ فرمایا گیا ہے -

إِلَّا تَهْتَبْتُمْ مِنْ رَبِّكُمْ إِنَّ فَضْلَهُ كَانَ

عَلَيْكُمْ كَثِيرًا

یعنی قرآنی وحی، صرف میرے رب کی اس رحمت کا نچو

ہے جو تجھ پر ہے بلاشبہ خدا کا تجھ پر بہت بڑا فضل ہے

ان الفاظ کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ بھی وہی کر سکتے ہیں، جو زندگی کے ان بنیادی سوچوں کے جوابوں

کی اہمیت سے بھی، اور دلوں میں شعوری و غیر شعوری طور پر ان جوابوں کے متعلق بے اطمینانی شک و شبہ کی جو کیفیتیں قرآنی وحی سے پہلے تاریخی حوادث و واقعات کے زیر اثر پیدا ہو گئی تھیں، ان سے بھی صحیح واقفیت حاصل

لے یعنی آباہیت یا باپ دادوں کی روش اور طریقہ زندگی کو حق و باطل سمیٹا کر جاننے یا کسی طریقہ زندگی کی محبت پر اس نے اصرار کر اصرار کرنے والے کے والد مرحوم یا دلوں مرحوم کا طریقہ تھا، اسی کا نام آباہیت ہے مگر کج نہا تعلیم کا باؤٹا کے قرآنی الفاظ سے یا اصطلاح ماخوذ ہے یورپ نے آباہیت کی اسی اہمیت و ذہنیت پر کچھ کے لفظ کا لفظ ذہنیت پر کچھ کچھ کے لئے اس ذہنیت کو بے وقوفوں کے لئے دل چسپ بنا دیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ باہر سے چڑھایا ہوا یہ فائدہ دیر تک باقی نہیں رہ سکتا۔

کرنے کا موقع مبسر آیا ہو۔

بلاشبہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی رحمت و کرم اور اس کے ”فضل کبیر“ نے یقین سے محروم انسانیت کے سنہ زندگی کے اس سفر کو جو اندھیرے میں جاری تھا، پھر روشنی کی ایسی راہ پر لگا دیا ہے، جس کے متعلق سجا طور پر کہا جاسکتا ہے، کہ لیلہا و نھاسا سوا عدن اور مات و دیول اس کے لئے برابر ہیں، اور یہ تو خیر زندگی کے بنیادی سوالوں کے جوابات کی حالت ہے مگر ذاتی احساس بغیر کسی جہنمداری کے یہ ہے کہ القرآن العظیم جو براہ راست حق تعالیٰ کے فرامین اور بخشے ہوئے معلومات پر مشتمل ہے، وہی نہیں بلکہ اس کے مقابلہ میں سورہ الفاتحہ جو بندوں کی طرف سے بارگاہ الہی میں درخواست ہے، یہی درخواست اور یہی دعا ہے اس کا ایک ایک فقرہ جامعیت و لغت اور گہری منوہیت کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے۔ دعاؤں کی فہرست میں ایسی دعا کم از کم فقیہ کی نظر سے نہیں گزری ہے اور چالیس پچاس سال کے مسلسل غور و فکر نے اس نتیجہ تک پہنچا ہے کہ جب سمجھ لیا جاتا ہے کہ اب کوئی نئی بات ایسی باقی نہیں رہی، جو سمجھ میں آئی ہو تو اسی وقت پھر کسی نئے راز کا انکشاف ہوتا ہے اور یقین کرنا پڑتا ہے کہ جیسے قدرت کا ہر کام لا محدود اور سرور و موز کا گنجینہ ہے، جیسے ہی حال اس قدرتی کلام کا ہے جسے ہم قرآن کہتے ہیں اور جیسے ذرہ سے لے کر آفتاب تک جیسی چیزوں کو بنانے سے انسان عاجز ہے، اسی طرح قرآن کی بھی چھوٹی سے چھوٹی آیت کا بنانا آدمی کے بس کی بات نہیں۔ قرآن کسی انسان کا مصنوعی کلام نہیں ہے اس دعویٰ کی فطری دلیل یہی ہو سکتی تھی کہ کوئی اس جیسا کلام بنا نہیں سکتا اور اسی کو بار بار قرآن میں پیش بھی کیا گیا ہے

سلسلہ تاریخ ملت نبی عربی صلم

تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کے لئے سیرت سرور کائنات صلم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق و جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، جدید ایڈیشن جس میں اخلاق سرور کائنات کے اہم باب کا اضافہ کیا گیا ہے اور آخر میں ملک کے مشہور شاعر جناب ماہر القادری کا سلام بہ درگاہ خیر لکھام بھی شامل کر دیا گیا ہے کہ اس میں داخل ہونے کے لائق کتاب ہے۔ قیمت پھر جلد ۴۴ بقیہ حصص، خلافت راشدہ ہے، خلافت بنی امیہ ہے۔ خلافت عباسیہ ہے، خلافت عباسیہ اول ہے۔ خلافت عباسیہ دوم ہے، تاریخ مصر ہے، خلافت عثمانیہ ہے،