

حالات ہنروران

از

لیفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب

حالات ہنروران درحقیقت ایک مختصر مگر مفید و اہم قلمی نسخہ ہے جس سے ہندو پاکستان کی علمی دنیا کو اولین مرتبہ ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی۔ ایم۔ اے۔ ڈی ٹی نے روشناس کر دیا ہے ۱۹۳۲ء میں جب آپ انگلستان تھے تو مسٹر وگنس کے توسط سے یہ مخطوطہ انہیں مستعار ملا اور اس کی ایک نقل انہوں نے اپنے پاس رکھ لی جو بعد ازاں انہوں نے ایک مقدمے کے ساتھ ۱۹۳۳ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی سے ہندو پاکستان کے ارباب علم و فن بخوبی واقف ہیں۔ آپ تاریخی تحقیقات میں یہ طولا رکھتے ہیں۔ اور بعض بعض تحقیقات تو بڑی عرق ریزی سے آپ نے تکمیل تک پہنچائی ہیں جو ایک نہایت اچھے خطاات ہیں اور ایک مشہور خطاطی و نقاشی خاندان سے متعلق ہیں۔ اس پر طرہ یہ کہ آپ نہایت مخلص علم دوست ہیں اور بڑی جستجو کے بعد قلم اٹھاتے ہیں آپ کی بیشتر تحریریں مختصر مگر پُر از معلومات ہوتی ہیں، چنانچہ آپ نے ایک بار انگلستان میں مسلمان مصویرین کی قاموس لکھنے کے لئے تمام کتب خانے مخطوطوں کے لئے دیکھ مارے، خوش قسمتی سے آپ کو یہ واحد نسخہ دستیاب ہو گیا جس کو ایک مختصر سے مقدمے کے ساتھ آپ نے شائع کر دیا۔ یہ مخطوطہ مولانا دوست محمد کا لکھا ہوا ہے جو بہرام مرزا کی سرکار میں کتابدار تھے، ڈاکٹر صاحب! مقدمہ میں رقمطراز ہیں ”مجھے دیر سے تلاش تھی کہ کوئی ایسی تالیف دستیاب ہو جس کو خطاطوں مصویروں کا مستقل تذکرہ کہا جاسکے۔ یوں تو خطاطوں کے حالات میں بعض تحریریں ملتی ہیں مگر مصویروں کے سلسلے میں سوائے ایک ترکی تصنیف ”مناقب ہنروران“ مصنفہ عالی افندی متوفی شہ ۱۰۰۰ اور سوائے مولانا دوست محمد کے دیباچہ مشمولہ ”مرقع بہرام مرزا“ کے کچھ نہیں ملتا۔ اس میں شک نہیں کہ تاریخ استاد ہی عالم آرائے عباسی، حلیب السیر، تحفہ سامی، لطائف نامہ فخری میں نقاشوں و خطاطوں کا ذکر ملتا ہے۔

مجھے اس وقت علم خطاطی یا نقاشی سے بحث کرنا مقصود نہیں، یہ کام ماہرین فن کا ہے۔ یہاں صرف ایک نئے اور نایاب مخطوطے سے تعارف کرنا مقصود ہے جو اتفاقاً مکمل حالت میں میرے ہاتھ گذشتہ سال طہران میں لگ گیا۔ چونکہ بعض ایسے خطاطوں کا اس میں بھی ذکر ہے جنہیں حالات ہنروران کے مصنف نے بیان کیا ہے، اس لئے شائقین کے فائدہ کے لئے اس کے مفید اجزاء دہراؤنگا۔ اور کچھ مختلف مفید امور جن کی طرف ڈاکٹر چغتائی صاحب نے اشارہ کیا ہے اس پر بھی روشنی پڑ جائے گی۔ ممکن ہے محققین اس مخطوط کی مکمل جلد تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں اور اس سے تاریخ خطاطی میں اضافہ ہو سکے۔

یہ مخطوط تاریخ کلام الملوک کا ایک جزو ہے۔ گذشتہ سال جب میں طہران میں تھا تو ایک انطیق فروش کی دکان پر دھوا دجولہ میری عادت تھی کہ دوپہر کے کھانے کے بعد میں انطیق فروشوں کی دکانوں پر گردش کیا کرتا تھا، اس مرتبہ بڑا تعجب ہوا کہ خریدنے کے قابل مواد بہت کم ایران میں رہ گیا ہے۔ مجھے پہلی مرتبہ ۱۹۴۱ء میں بھی ادھر جانے کا اتفاق ہوا تھا، لیکن تب حسب منشاء چیزیں زود اور ارزاں دستیاب ہو جاتی تھیں۔ مگر گذشتہ سالی توجیرت کی انتہا نہ رہی کہ بعد تجو کام کی کوئی چیز بھی فراہم نہ ہو سکی اور انکمیں کبھار کچھ مل بھی گیا تو اس قدر گراں کہ خریدنے کی ہمت نہ پڑی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے گذشتہ جنگ عظیم کے موقع پر متفقین کے سربراہوں نے انطیق کے خزانے ایران سے خرید کر کے یورپ اور امریکہ پہنچا دیے ہیں!

خیر۔ ایک یہودی انطیق فروش کے ہاں ایک روز دھوا دجولہ تو اس نے اپنی دکان کے پائیس میں ایک کمرے کی طرف اشارہ کیا جہاں کچھ انبار پڑا تھا۔ میں داخل ہو گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ نصف کمرہ جس میں روشنی کا کم کڈر تھا، ردی سے بھرا پڑا ہے، کہیں ٹوٹے ہوئے چینی کے برتن ہیں اور کہیں بگڑی شکلوں والے تانبے کے آفتابے ہیں اور کہیں کاغذوں کا انبار لگا ہے، اگر اس قدر تھی کہ الامان! میں نے ہمت کر کے اس انبار کو ٹاٹا سیدھا کرنا شروع کیا۔ کوزہ گری کے وہ وہ نمونے دیکھے کہ آنکھیں چکا چوند ہو گئیں، مگر بہت شکستہ جو کاغذ اٹھایا کسی کتاب کا دقتی نکلا۔ کوئی مکمل مخطوط ہاتھ نہ آیا۔ اتنے میں ایک کونے سے جو کاغذوں کا بستہ اٹھا تو اس میں چند قطعات قلمی برآمد ہوئے۔ میں نے انہیں علیحدہ کر لیا اور اس میں مزید تلاش

جاری رکھی۔ اتنے میں کچھ ورق نہایت خوشخط اور اچھی حالت میں برآمد ہوئے۔ دیکھا تو تاریخ کلام الملوک کے چند صفحے تھے۔ یہ بھی علیحدہ کر دئے۔ کمرے سے باہر نکلا تو کہنیوں تک کوٹ گرد آلود تھا! یہودی نے ایک نگاہ ان مخطوطات پر ڈالی۔ میں سمجھ گیا کہ یہ قیمت بتا رہا ہے۔ خیر مناسب قیمت پر فیصلہ ہو گیا اور میں یہ اوراق پریشان لے کر ہوٹل لوٹا۔ مکرر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ سودا برا نہیں رہا۔ اب اس کتاب کے متعلق کچھ سن لیجئے۔

تاریخ کلام الملوک بڑی ضخیم کتاب معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ اجزا جن کے کچھ اوراق میرے ہاتھ لگے یہ بھی اچھی خاصی کتاب ہوئی۔ میرے پاس صفحہ اول کے بعد جو کہ منقش ہے، چوتھا اور پانچواں صفحہ ہے اور اس کے بعد دیگر اوراق صفحہ دہائی سے شروع ہو کر (۹۱) تک ہیں اس کے بعد پھر صفحات گہریں اور صرف ایک ورق اس کے بعد اور ہے جو ۹۶ اور ۹۵ ہے! مخطوط نہایت خوشخط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے، کاغذ نہایت عمدہ اور سنہری حاشیہ ہر صفحہ پر ہے۔ ہر صفحہ پر آٹھ سطریں ہیں اور صفحے کی لمبائی چوڑائی آٹھ اونچ چار انچ ہے (۸ x ۴)۔ مخطوطیوں شروع ہوتا ہے۔

”امی یک رخصت از اجزائی تاریخ کلام الملوک در پید آمدن خط و احوال ارباب خطا و تالیفات مخدوم امجد میرزا محمد یوسف لایجی است کہ بعنوان مسودہ و تذکرہ خاطر تحریر شد کہ بروز کار بماند“

ان اوراق سے کہیں بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کتاب کب لکھی گئی اور خطاط کون ہے۔ لیکن ان گنتی کے اوراق میں چند ایک خطاطوں کا ذکر ہے، جن کا ذکر ڈاکٹر عبد اللہ حجتائی والے مخطوطے میں بھی ہو صرف ایک بات غور طلب ہے اور وہ یہ کہ میر علی تبریزی جس نے نسبتاً حلیق ایجاد کیا اس کے متعلق حالات ہنزوران سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ امیر علی تبریزی اور میر علی تبریزی ایک ہی شخص تھے یا دو مختلف آدمی تھے چنانچہ ڈاکٹر حجتائی صاحب نے بھی اپنے انگریزی کے دیباچہ میں یہ شک ظاہر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”مثلاً یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے نام تھے۔ چنانچہ مخطوطہ حالات ہنزوران کے صفحہ ۵ پر یہ نام اس طرح آیا ہے۔“

”مختصر خط نستعلیق حضرت استاد ی و قبلہ الکتابی خواجہ نذیر الدین میر علی تبریزی بودہ اند و انتساب ایس

سلسلہ را از ایشان تجاوز داده بدگرے نمی توان رسائیید“

پھر اسی مخطوطہ کے صفحہ ۳۴ پر یوں لکھا ہے۔

”دیگر از شاگردان ایشان استاذ شمس الدین است کہ در عهد سلطان اویس تربیت یافت و در شاہ نامہ

بقطع مرید کتب امیر علی بود مواضع ساخت“

ڈاکٹر چغتائی صاحب نے اپنے انگریزی کے دیباچہ میں صفحہ سات پر یوں شک ظاہر کیا ہے

23-3 "AMIRALI AND MIRALI OF TABRE 3 (P. 15)

"ISPERHAPS ONE AND THE SAME PERSON."

آئیے اب ہم ذرا اپنے اوراق پریشان میں اس شخصیت کے متعلق جستجو کریں کہ یہ دراصل کون تھے؟ صفحہ (۱۵) پر یہ عبارت شروع ہوتی ہے۔

”اوراق مجالس النفاس کہ از تالیقات ترکی امیر کبیر امیر علی شیر است و در خانہ امیر بیگ مرفوضہ خطاں

جناب است مشہور است ہنگامیکہ شاہی بیگ خان اوزبک ہرات را گرفت مولانا قطعہ نوشتہ بدین

اورفت آن ترک جاہل قلم بدست گرفتہ مولانا را پیش طلبید و آن قطعہ را تعلیم می داد و اصلاح میکرد بالجملہ

مولانا دہان ایام بہ مشہد مقدس آمد..... سوائے میر علی کہ برابری با استاد مینمایید پنج نفر دیگر

مشہور آفاق انداز آن جملہ محمد رشتی و سلطان محمد نور و سلطان محمد خندان و زین الدین محمود میر علی جامی“

اس اقتباس سے تین شخصیتیں واضح ہو جاتی ہیں۔ ایک امیر علی شیر جسے امیر کبیر کہا گیا ہے۔ دوسری

شخصیت میر علی کی ہے اور تیسری میر علی جامی ہیں! آئیے اب دیگر اوراق میں دیکھیں آیا ان تین شخصیتوں پر

کچھ اور روشنی پڑتی ہے؟

اس مخطوطہ کے صفحہ ۸ پر میر علی کا حال یوں لکھا ہے۔

”میر علی از سادات حسینی دار السلطنت ہرات است در خط اسلوب و قاعدہ جدید بنا ہند و از ممکنان

کوی مباحثت در بود جناب میر در کمال حسن و صباحت و قابلیت بودہ“

اس کے عینی بعد سرخی کے ساتھ جامی لکھا ہے تحریر یوں چلتی ہے۔

”جامی از جملہ عشاق است در اوائل حال خدمت مولانا زین الدین محمود مشق میکرو و پس ازاں در مشہد مقدس خدمت سلطان علی رسید مشق و تعلیم گرفت و در آنجا نشو و نما یافت علی و خفی و قطعہ نویسی را بدجا علی رسانید و خطا را بر طاق بلند نہاد کہ دست بر سر خطا با آن میرسد از جملہ یادگار او در این زماں این اشاعت است کہ قلم علی نوشتہ“

سلام علی آل طہ و لیسن سلام علی آل خیرانا مین

ایں ہفت شعر است در آخر اسم خود را چہن رقم کردہ است ... خادم آل علی میر علی الحسینی ...“

مندرجہ بالا اقتباسوں سے ایک اشتباہ تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ ناموں کی تفصیل کے تحت دو مختلف سرخیوں کیوں دیدی گئیں؟ یعنی اول میر علی کی سرخی اور دوم جامی کی سرخی! اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو مختلف شخصیتیں تھیں۔ مگر اقتباس آخری کے خاتمہ پر جامی اپنے کو خادم آل علی میر علی الحسینی لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شخصیتیں ایک ہی تھیں۔ اور جامی کی سرخی کا تب نے غلطی سے دیدی ہے اس کی ضرورت نہ تھی جب ذکر ایک ہی شخص کا ہو رہا ہے۔

میر ذاتی خیال ہے کہ مندرجہ بالا اقتباسات سے جن شخصیتوں کا ذکر ملتا ہے یعنی امیر کبیر امیر علی شیر میر علی، امیر علی جامی اور میر علی الحسینی، یہ سب ایک ہی شخص کا ذکر ہے۔

بیشتر کہ ہم کوئی قطعی فیصلہ کر سکیں آئیے ذرا کچھ اور ان اوراق کی ورق گردانی کریں۔
صفحہ ۸۸ پر بھی یہ عبارت ملتی ہے۔

”چون عبید خان اوزبک در ایام دارائے شازرہ پام مرزای و لکی شالمو ہرات را گرفت میر علی را ہمراہ سائر اعیان انجا در شہور ۹۳۹ھ بہ بخارا فرستاد جناب میردقی در آنجا در کتاب خانہ بعد العزیز خان پسر عبید خان بکاتب اشتغال داشت عاقبت در ۹۴۰ھ در آنجا رحلت نمود“

مندرجہ بالا اقتباس میں تاریخ وفات ۹۴۰ھ دی گئی ہے، ڈاکٹر عبداللہ چغتائی وائے مخلوط طبعیں تاریخ وفات کہیں بھی درج نہیں۔ البتہ میری نگاہ سے اتفاقاً ایک اور مقام پر ان کی ایک تاریخ قطعہ لکھی

ہے، پروفیسر محمد رفیع الدین، جو کہ دسواں بھارتی، شانتی نیکتن میں اسلامیات کے پروفیسر تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب اسلامی خطاطی میں صفحہ ۳۰ پر ایک سعدی کی کلمات کے خطوط کا عکس دیا ہے، جو میر علی کا لکھا ہوا ہے، یہ خطوط ان کی تحقیق کے مطابق بخارا میں شاہ عبدالعزیز بہادر کے لئے ۹۵۵ھ میں لکھا گیا تھا۔ اب مندرجہ بالا اقتباس سے ہمیں یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ عبدالغیاث اوزبک نے انہیں ۹۵۳ھ میں بخارا روانہ کر دیا تھا مگر ساتھ ہی ان کی رحلت کی تاریخ جو درج ہے تو وہ ۹۹۰ھ میں لکھی گئی اور اس سعدی کی کلمات کے واسطے خطوط سے اس تاریخ کا تطابق نہیں ہوتا، بلکہ معاملہ اور پیچیدہ ہو جاتا ہے۔

اب آئیں ان اوراق پر نشان کے آخری صفحے کی آخری تین سطریں اور پریشان کن ہیں۔ شیخ عبداللہ کاتب کی سرخی دی گئی ہے اور مولف یوں رقمطراز ہے۔

”شیخ عبداللہ کاتب از کتاب مقرر دار السلطنت ہرات است قریب پهل پنج سال با امیر کبیر امیر علی میر
بودہ است!“

ان پیچیدگیوں کی موجودگی میں کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور پھر تم یہ ہے حالات ہنودان میں جہاں امیر علی یا میر علی کا ذکر ہے انہیں تبریز سے منسوب کیا گیا ہے اور ہمارے واسطے خطوط میں ہرات سے افسوس ہمارے یہ اجزا تاریخ کلام الملوک مکمل نہیں ورنہ یہ عجیب کہ قطعی فیصلہ ہو گیا ہوتا۔ اس مختصر سے مقالے کو لکھنے کا مدعا بھی یہی ہے کہ اگر کہیں اس تاریخ کا اور نسخہ موجود ہو تو اسے دیکھ کر یہ تحقیق مکمل کی جاسکتی ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس اس کا نسخہ نکل آئے تو ازراہ کرم ڈاکٹر محمد عبداللہ چشتانی سے خطو کتابت کر کے انہیں مرحمت فرمایا جائے۔ میں سمجھتا ہوں اس کام کے وہی اہل ہیں۔

اب ایک اور شخصیت کی طرف غور فرمائیے جس کا ذکر ان دونوں خطوط میں ہے۔ یہاں بھی ناموں میں وہی تفاوت ہے، اور اصل نام کا پتہ نہیں چلتا۔ حالات ہنودان میں صفحہ ۱۰ پر یہ بیان ہے۔

مولانا سلطان محمد خنداں.... شاگرد حضرت مولانا سلطان علی اندامگیر فضائل بانی مرحومی مولانا محمد ابریشی شاگرد مولانا سلطان علی ست واز جلد استادان است“

بالا میں ایک اقتباس اجزا تاریخ کلام الملوک سے گزر چکا ہے جس میں پانچ شخصوں کے نام

گنولے ہیں جو یہ ہیں، محمد ابریشی، سلطان محمد نور، سلطان محمد خندان، زین الدین محمود۔ اور میر علی جامی
اب ان میں سلطان علی کا ذکر کہیں بھی نہیں! اور حالات ہنور ان کا بالا اقباس کہ رہا ہے کہ محمد ابریشی
شاگرد مولانا سلطان علی است“

پانچ ناموں والا اقباس جو اوپر گزر چکا ہے اگر اسے ایک بار پھر دیکھنے کی زحمت گوارا کر لیں تو
معلوم ہوگا کہ یہ اقباس میر علی جامی پر ختم ہوتا ہے۔ اس عبارت کے عین بعد تحریر یوں جاری رہتی ہے۔
اور میر علی جامی کے عین بعد محمد ابریشی کا نام سرخی میں دیا گیا ہے۔

”میر علی جامی، محمد ابریشی کہ از شاگرداں او بودہ ایں ابیات را گفتہ و بروح فرار مولانا بخت خود نوشتہ
اس شعر کے بعد ایک حیران کن فقرہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”ایں رباعی را کہ نیز از اشعار سلطان علی است محمد ابریشی در حاشیہ اس روح نوشتہ۔ رباعی

عدم والم بود عالم دون ز بہار در و مجوی آرام و سکون

چوں اگر نزع عالم آخر الم است رفیم ازین الم دل غرقہ بخون

کتبہ محمد ابریشی در آخر نوشتہ است مولانا سلطان علی شعر نیز میگوید۔“

غور فرمائیے کہ سلطان محمد نور اور سلطان محمد خندان کا ذکر کرتے کرتے یہ سلطان علی کہاں سے

نکل آیا؟ اب حالات ہنور ان کا ایک اور اقباس ملاحظہ ہو۔ صفحہ ۷ پر لکھا ہے۔

”دیگر مولانا قاسم بیار نازک و پسندیدہ نوشتہ شاگرد مولانا سلطان محمد نور است و بخدمت مولانا سلطان

خندان نیز رسیدہ و تعلیم گرفتہ“

اس اقباس سے تو بظاہر ہے کہ سلطان محمد نور، سلطان محمد خندان اور سلطان علی تین مختلف شخص تھے

اور اق پریشان سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی لیکن احتمال ہے کہ اگر اس کتاب کے دیگر اجزا دستیاب

ہو جاتے تو وہاں بھی ان تینوں شخصیتوں کو ہم علیحدہ علیحدہ دیکھ پاتے۔

اس تحقیق کو لپیٹتے ہوئے یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میر علی کے مختلف ناموں سے

بھی ہی واضح ہوتا ہے کہ یہ مختلف اشخاص تھے۔ انہوں نے کہ اجزا تاریخ کلام الملوک ہمارے پاس

نامکمل شکل میں ہے اگر کچھ اور ورق دستیاب ہو گئے ہوتے تو امید ہو سکتی تھی کہ یہ بھی تحقیق پاریہ تکمیل تک پہنچ سکتی۔ فی الحال اسے تشہ ہی چھوڑنا پڑ گیا۔ میر علی کی تاریخ وفات میں بھی جو تفاوت ہے وہ بھی افسوسناک ہے ہمارے تذکرہ نگار اکثر ان امور پر نظر تعمق نہیں رکھتے ورنہ ایسے معمولی مسائل پیدا ہی نہ ہوتے۔

تفسیر مظہری

تمام عربی مدرسوں کتب خانوں و عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بشمول تحفہ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گویہ زایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ۔ ساٹھ سال کی عرصہ پر کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہوجانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں بھی ہیں۔

بدیہیہ جلد جلد اول تقطیع ۲۲ x ۲۹ سات روپے جلد ثانی سات روپے جلد ثالث آٹھ روپے رابع پانچ روپے خامس سات روپے سادس آٹھ روپے سابع آٹھ روپے ثامن آٹھ روپے۔

کل قیمت ۸ جلد ۵۸ روپے