

التقریظ والانتقاد

عورت اور اسلامی تعلیم

(جناب مولانا ابوسلمہ شفیع احمد الہیاری)

(۲)

پھر شاید کاتب کی غلطی سے ”و“ چھوٹ گیا ہے قرآن پاک میں وليس الذکر کالانثی ہے (۳) تعلیم و تربیت کے باب میں جو کچھ پیش کیا گیا ہے وہ اصولاً صحیح ہے مگر استنباط صحیح نہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ

”اگر قرآن نے لڑکیوں کے قتل کی اس قدر مذمت کی اور عربوں کو اس برے کام کے ارتکاب سے روکا تو وہ ان کے بقائے روحانی کو کیسے نظر انداز کر سکتا تھا بلکہ اس کی نظر میں تو یہ بھی قتل کے مرادف ہے فرمانا ہے

قد حَسَرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ
يَقِينًا وَهَ لَوْ كُنْهُمْ
سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ
جنہوں نے اپنی اولاد کو اپنی حماقت سے جاہل
اور بے علم رہ کر ہلاک کیا (ص ۹ و ۱۱۵)

آیت کا تعلق علم سے قطعاً نہیں ہے صحیح ترجمہ یوں ہوگا
بے شک خراب ہوئے جنہوں نے قتل کیا اپنی اولاد کو نادانی سے بغیر سمجھے۔
اس کے بعد فرماتے ہیں کہ

قرآن نے جہاں ان یتامی کی تربیت کا ذکر کیا ہے جو دوسروں کی دلالت میں ہیں وہیں یہ
تاکید بھی کی ہے کہ

وَأَمْرُ ذَوِّهِمْ وَأَكْسُوهُمْ وَقُولُوا
لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا
تم اکھیں ان کے مال سے (اچھا) کھانے کو دو
(اچھا) پہننے کو دو اور اکھیں نیک اور اچھی باتیں
سکھاؤ

یہاں قولوا لہم قولا معروفا کا ترجمہ غلط ہے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ تم ان سے اچھی باتیں کہو
پھر ابن ماجہ کی مشہور حدیث ”طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة کو پیش کیا
گیا ہے ”مسلمة“ کا لفظ محدثین کے نزدیک غیر محفوظ ہے

قال السخاوی فی المقاصد الحق
بعض المصنفین باخر هذا الحدیث
آخر میں بعض مصنفوں نے ”و مسلمة“ کا لفظ
”و مسلمة“ و لیس لہا ذکر فی
بڑھا دیا ہے حالانکہ اس حدیث کے کسی طریق اسناد
شیء من طرقہ وان كانت صحیحۃ
میں اس کا ذکر نہیں ہے اگرچہ معنی کے اعتبار سے
المعنی (حاشیہ سدی علی ابن ماجہ ص ۹۹) یہ صحیح ہے

اگر لائق مصنف قرآن و حدیث کے عموماً سے استدلال کرتے تو بات زیادہ واضح ہوتی
اور اس طرح کی آیتیں مل جاتیں مثلاً اهل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون و
وخيركم من تعلم القرآن وعلمه (الحديث)

صفحہ ۸۱ پر لکھتے ہیں

زردشتی مذہب کے پیروں اور شر کے دو خداؤں زردان اور اہرمین کو مانتے ہیں عیسائی (اور
ان کے تتبع میں بعض مسلمان بھی) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعض صفات خداوندی مثلاً
احیاء موتی، خلق وغیرہ سے متصف کرتے ہیں

مصنف نے قوسین کے ذریعہ خواہ مخواہ زردشتیوں اور عیسائیوں کے ساتھ بعض مسلمانوں
کو بھی گھسیٹ لیا ہے ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان کے تتبع میں نہیں بلکہ قرآن حکیم کے اتباع
میں بعض مسلمان ہی نہیں بلکہ جمہور مسلمان حضرت عیسیٰ کی نسبت احیاء موتی، خلق طیر، ابراء

اَلَمْ يَذَرِكُنْ يٰۤاٰدَنَ اللّٰهُ كَے قائل میں چنانچہ خود قرآن میں ہے
 وَاذْخُلْ مِنْ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ
 يٰۤاٰدَنِي فَتَنْفَخْ فِيْهَا فَتَكُوْنُ طَيْرًا يٰۤاٰدَنِي
 وَتَبْرِيْ اِلٰكُمۡ وَاَلَا يَرٰ يٰۤاٰدَنِي
 وَاذْخُرْجِ الْمَوْتٰى يٰۤاٰدَنِي

(پارہ ۷ رکوع ۴ آیت ۲)

(۵) ہر کے متعلق مؤلف کا ذہن صاف نہیں ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

ہر وہ رقم یا چیز ہے جو مرد اپنی منکوحہ کو بلا کسی معاوضہ کے بطور ہدیہ دیتا ہے (ص ۹۲)

ہر ایک تحفہ ہے جو نکاح کے ساتھ ہی بیوی کو ادا کیا جاتا ہے (ص ۱۰۴)

وَالْوَلَدُ لِلنِّسَاءِ صَدَقَتُهُنَّ مَخْلُوعٌ اور عورتوں کے ہر خوش دلی سے بلا کسی معاوضہ

کے انھیں دے دو (ص ۹۳)

اسلام میں نکاح عقد معاوضہ منہل سے ہے ایک جانب سے ہر دوسری جانب سے منہل

وَاَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَآءَ ذٰلِكُمْ اِنْ تَبْتَغُوا اور اس کے علاوہ تمہارے لئے حلال کر دیا گیا

بِامْوَالِكُمْ ہے کہ تم اپنے اموال کے بدلہ میں چاہو

یہاں احلال کو ابتغاء اموال کے ساتھ مقید کر دیا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ عقد کے وقت

اگر نفی ہر کی شرط لگاری تو امام مالکؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہوگا۔

لَا يَنْعَقِدُ مَعَاوَضَةً مِّلْكٌ مَّتَعَةٍ مِّلْكٌ مَّهْرٌ فَيُفْسَدُ بَشَرُ طَائِفَةٍ عَوَضَةً كَالْبَيْعِ

بشرط ان لا تمن (عناہ علی الہدایہ باب المہر)

آیت میں ”منع“ مصدر ہو یا حال جیسا کہ مصنف نے خود لکھا ہے بہر حال یہ ایک ”قرض“

ہے جو مرد کو ادا کرنا پڑے گا اور اگر وہ اسے ادا کرنے سے پہلے وفات پا جائے تو تقسیم جائداد سے

پہلے دوسرے قرضوں کی طرح یہ بھی ادا کرنا پڑے گا (ص ۹۵)

(۶) ”طلاق کی قسمیں“ اور ”حلالہ“ کے زیر عنوان جو کچھ لکھا ہے وہ اس قدر پیچیدہ ہے کہ اس سے مسئلہ صاف نہیں ہوتا۔ لکھتے ہیں:-

مگر بعض لوگوں نے اس سے (طلاق) عجیب و غریب استنباط کیا ہے انہوں نے طلاق کی تین قسمیں بیان کی ہیں احسن، حسن، بائن (ص ۱۴۸)

جو لوگ ایک ہی مجلس میں طلاق کو طلاق بائن قرار دیتے تھے انہوں نے اس کے نتائج سے بچنے کے لئے حلالہ کی راہ نکالی (ص ۱۵۰)

اس کے ساتھ ہی مصنف یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ

(۱) طلقہ ثالثہ کے بعد رجوع بغیر حلالہ جائز ہے

(۲) حلالہ جاہلیت کی رسم تھی جسے اسلام نے منسوخ کیا

اول تو گزارش یہ ہے کہ احسن حسن کے ساتھ بدعتی کا جوڑ زیادہ صحیح ہے نیز طلاق کی تین قسمیں اور میں رحیمی، بائن، مغلطہ طلاق مغلطہ کے لئے حلالہ شرط ہے اور یہ خود قرآن کا حکم ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی کے مطابق امر فرمایا ہے المہ متبوعین کا بھی یہی مسلک ہے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر ایک شخص ایک نشست میں تین مرتبہ طلاق کہے اسے مکمل کر دیتا ہے تو یہ ایک طلاق ہوگی یا تین؟ قرآن حکیم نے طلاق کا ذکر اس ترتیب سے کیا ہے کہ

”اُطْلُقْ مَرَّتَانِ فَاَمْسَاكَ مَبْرُوفٌ اَوْ تَسْرِحْ بِاِحْسَانِ اس سے دو طلاق اور اس کا حکم پھر اول بحال سے اُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ تک خلع کا ذکر پھر فان طلقها سے طلقہ ثالثہ کا حکم بیان فرمایا قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَفْسُرَ النِّكَاحَ بِالْاَصَابَةِ وَاَلَيْكُنِ الْعَقْدُ مُسْتَفَادًا مِنْ لَفْظِ الزَّوْجِ امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب ہی قائم کیا ہے اِذَا طَلَقَهَا ثَلَاثًا تَنَازَعَتْ زَوْجَتُهَا بَعْدَ الْعَدَّةِ زَوْجًا غَيْرَهُ فَلَمْ يَمْسُهَا اَوْ رَأْسَ اس کے ماتحت حضرت رفاعہ والی مشہور حدیث لاتے ہیں جس میں آپؐ نے فرمایا کہ فقال لا

برہان ذہنی

حتیٰ تذوقی عنسیلة ویدوق عسیلتک اسی بنا پر جمہور امت کا مسلک ہے کہ
والفق الجمہور علیٰ انه لا بد من الاصابة۔ قرآن و حدیث دونوں سے ایک ہی
چیز ثابت ہو رہی ہے قلاية مطلقة قید تھا السنۃ۔ اور اس میں حکمت یہ ہے کہ
والحکمة فی ہذا الحکم الروح عن التشرع الی الطلاق والعود الی المطلقة
ثلاثا والرغبة فیہا (سیناوی)

اسی طرح فاذا بلغن اجلهن کا صحیح ترجمہ یہ ہو گا کہ جب عدت ختم ہونے کوئی
ای فقرہ القضاء عدتمن للاجماع علی ان لا رجعة بعد الا نقضاء وفتح القدير

(ص ۱۶۰ ج ۳)

العلم والعلماء

یہ بہت بڑے امام حدیث علامہ ابن عبد البر کی شہرہ آفاق کتاب ”جامع
بیان العلم وفضلہ“ کا نہایت نفیس ترجمہ ہے کتاب کے مترجم مشہور ادیب اور
بے مثال مترجم عبد الرزاق صاحب یلیح آبادی ہیں یہ ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد کے
ارشاد کی تعمیل میں کیا گیا تھا جواب ندوة المصنفین سے شائع کیا گیا ہے
علم و فضیلت علم و علماء پر اس درجے کی کوئی کتاب آج تک شائع نہیں ہوئی
صفحات ۳۰۰، بڑی تقطیع، کاغذ، کتابت، طباعت بہت عمدہ قیمت چار روپے
آٹھ آنے مغلد پانچ روپے آٹھ آنے۔

مینجر ندوة المصنفین۔ اردو بازار۔ دہلی ۶