

التقریظ والانتقاد

عورت اور اسلامی تعلیم

از

(جناب مولانا ابو سلمہ شفیع احمد البہاری - استاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ)

عرب قبل از اسلام ظلمت کدہ جہل تھا اور اس کا اثر زندگی کے ہر شعبہ میں نمایاں تھا۔ ”جنس لطیف“ اور ”صنف نازک“ جو سکون و طمانیت اور مہودیت و رحمت کا باعث اور قوموں، ملکوں کی ترقی میں اہم کردار کی مالک ہے اس کی کوئی قیمت نہیں تھی بلکہ بے رحم والدین قسارہ قلبی سے اپنے ہاتھوں قتل اولاد اور دوا و نبات تک کے عادی ہو چکے تھے جب اس کا خاندان اور قبیلہ میں کوئی احترام نہیں تھا تو سوسائٹی میں اس کی حیثیت فقط کی نہ ہوتی تو اور کیا ہوتی؟ وہ سارے حقوق سے محروم کر دی گئی تھی، وراثت کی وہ مستحق نہیں تھی، عقد ثانی سے وہ محروم اور اپنے مال و دولت پر مالکانہ تصرف کا اختیار حاصل نہیں لیکن اسلام کی یہ ضیاء گسری تھی کہ عرب کے ذروں کو چمکایا اور اس کے آثار و اطلال کو منور کیا اور اس گرمی ہوئی متاع کو مردوں کے مقابل لاکھڑا کیا اور اس کی نظر میں مرد و عورت دونوں کی حیثیت یکساں قرار پائی اس نے صاف صاف اعلان کیا کہ

مرد اور عورت جو بھی نیک کام کرے گا۔ درآن حالیکہ

وہ مومن ہو تو وہ جنت میں داخل ہوں گے اور

ان پر ذرا ظلم نہیں کیا جائے گا۔

وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ

ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ قَالُوا لَكَ

بِدُخْلُوتِ الْجَنَّةِ وَلَا يُظْلَمُونَ

۱۔ از جناب مالک امام صاحب ایم۔ اے۔ عنایت ۱۹۱ صفحات قیمت تین روپیہ پتہ:۔ نگار بک ٹریڈنگ کمپنی

۵۵ (۲) مکتبہ جامعہ اردو بازار جامع مسجد دہلی

نقیرا الایہ اور

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْشِ
وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰٓةً طَيِّبَةً ۚ

اسی طرح دوسری جگہ ارشاد ہوا
فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ اِنِّیْ لَا اُصْنَعُ
عَمَلًا غَامِلًا مِّنْكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ اَوْ
اُنْثٰی نَّعْبُدُكَ مِنْ لَّدُنْكَ الْاٰیہ

شریعت غار نے نہ صرف سبلی پہلو اختیار کر کے اسے ان مصائب سے نجات دی
بلکہ ایسے حقوق بھی عطا کئے جس سے اس کی حیثیت حاکمہ اور راعیہ کی ہو گئی چنانچہ فرمایا گیا
وَالْمَرْءَةُ رَاعِيَةٌ عَلَىٰ بَيْتِ زَوْجِهَا عورت اپنے شوہر کے گھر کی حاکمہ ہے۔

(النجاری)

لیکن یورپ اس بیسویں صدی میں ان عطا کردہ حقوق کا مذاق اڑا رہا ہے اس باب
میں اسلامی تعلیمات کو ناکافی سمجھے ہوئے ہے۔

اس بنا پر بڑی ضرورت تھی کہ اس ”کمزور طبقہ“ کے اسلامی حقوق کو جمع کیا جاتا خوشی
کی بات ہے جناب مالک رام صاحب ام، اے نے جو غالبیات کے ماہر اور اردو زبان کے
نامور ادیب و محقق ہونے کی حیثیت سے علمی و ادبی حلقوں میں کسی تعارف کے محتاج نہیں
ہیں اس طرف توجہ مبذول کی اور اس کمی کو پورا کیا اور زیر نظر تالیف کے ذریعہ عورت کی
زندگی کے جتنے پہلو ہو سکتے ہیں ان سب کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں اجاگر کیا۔

یہ مضمون پہلی مرتبہ اب سے تیرہ چودہ سال پہلے لکھا گیا تھا لیکن بلاق مصنف چون کہ اس زمانہ
میں بیشتر ہندوستان سے باہر رہے اس لئے اس کی اشاعت کا انتظام نہ کر سکے اور اس
اتنا میں مزید مطالعہ بھی جاری رہا اور معلومات میں اضافہ ہوتا رہا یہاں تک کہ اس میں

تبدیلی کی ضرورت محسوس ہوتی اور پورا مضمون از سر نو لکھا گیا۔
 ان مضمون نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس التزام کے ساتھ کہ اپنے سامنے صرف قرآن مجید
 اور اس کی تائید میں احادیث معتبرہ ہی کو سامنے رکھا ہے تاکہ اسے کوئی شخص محض دماغی
 چیز یا تاریخی تحریف نہ کہہ سکے،

کتاب پانچ بابوں پر منقسم ہے ہر باب میں مختلف ذیلی عنوانات ہیں، پہلے باب
 میں بیٹی ہونے کی حیثیت دوسرے میں بیوی، تیسرے میں ماں، چوتھے میں مطلقہ و بیوہ
 اور پانچویں باب میں وارثہ کی حیثیت سے اسلامی تعلیمات کو نمایاں کیا گیا ہے۔
 مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید، پر از معلومات اور لائق مطالعہ ہے، پڑھنے کے
 بعد مؤلف کی تلاش و تحقیق اور علمی ذوق و شوق کا پورا اندازہ ہوتا ہے طرز بیان سنجیدہ اور
 متین ہے زبان صاف و سلیس ہے، اختلافی مسائل میں محتاط قلم جادہ اعتدال سے نہیں
 ہٹا ہے البتہ بعض باتیں سرسری طور پر کھٹکیں جن کی نشان دہی ذیل میں کی جاتی ہے۔
 (۱) تمام مضمون میں قرآن کے حوالوں کی یہ صورت ہے کہ سورت کا نام اس کا مقام
 اور آیت کا نمبر بتیوں (ان کے دعویٰ کے مطابق) دئے گئے ہیں اور اس مقصد کے پیش نظر
 مصری چھاپے کا قرآن سامنے رکھا ہے حاشیہ میں مصری چھاپے کا قرآن رکھے جانے کی وجہ
 یہ بیان کی ہے کہ

ہندوستانی چھاپے کے قرآن میں بالعموم آیتوں کے نمبر نہیں ہوتے آپ مصری چھاپے کا
 قرآن اٹھا لیجئے آپ کو حوالہ نکالنے میں کوئی دقت نہیں ہوگی (ص ۱۱ حاشیہ ۷)
 لیکن خط کشیدہ الفاظ سے راقم الحروف کو اتفاق نہیں بلکہ اس کے برعکس ہندوستانی
 چھاپے کے ہر قرآن میں آیتوں کے نمبر ہوتے ہیں البتہ ”تجزیہ قرآن“ کے باعث حوض میں نہیں
 بلکہ حاشیہ میں رکوع کے اوپر، نیچے اور وسط میں اس طرح بیچ نمبر ہوتے ہیں۔ اوپر کا نمبر سورہ کے
 رکوع اور نیچے کا نمبر بین الکوین آیت اور نیچے کا پارہ کی رکوع کو ظاہر کرتا ہے مصنف نے پہلی

مگر ص ۳ پر آیت کا حوالہ اس طرح دیا ہے (النخل ۱۶-۵۸-۵۹) اس کو ہندوستانی مطبع کے لحاظ سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ النخل ۱۶ رکوع ۷ آیت ۸-۹ اور یوں بھی ادا کیا جاسکتا ہے کہ پارہ ۱۴ رکوع ۱۳ آیت ۸-۹ اور اگر فقوڑی سی تکلیف برداشت کی جائے تو بیچ کے منبرات کو جمع کر کے مصری چھاپے کی طرح حوالہ دیا جاسکتا ہے مگر اس میں تکلف ہے۔

(۲) قتل اولاد کے سلسلہ میں لکھتے لکھتے یہ بھی لکھ گئے کہ

حضرت مریم صدیقہ کی والدہ نے بھی اپنے یہاں لڑکی (رکی) پیدا کی پر اظہار اسنوس کیا تھا وہ چاہتی تھیں کہ لڑکا پیدا ہوتا جو ساری عمر دین کی خدمت کرتا اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا

اللہ اعلم بما وضعہ لیس الذکر کالانثی

اللہ اس لڑکی کے متعلق جو اس نے جی ہے بہتر

جانتا ہے کہ وہ آگے چل کر کیا بننے والی ہے حالانکہ

اس کی ماں کا یہی خیال ہے کہ لڑکا لڑکی کی طرح

نہیں ہوتا بلکہ اس سے بہتر ہوتا ہے۔

اس رسم بد کے سلسلہ میں حضرت مریم صدیقہ کی والدہ کا نام لینا نہیں جاتا اور حق یہ ہے

کہ اس واقعہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے ع گرچہ ماخذ در نوشتن شیر و شیر۔ نیز آیت کا ترجمہ بھی

صاف نہیں ہے لیس الذکر کالانثی واللہ اعلم بما وضعہ کا بیان ہے یعنی لیس الذکر

الذی طلبت کالانثی والنبی وھبت لھا رکشاف،

اس صورت میں اس کا یہ مطلب ہوگا کہ

اس لڑکی کی قدر و قیمت کو خدا ہی جانتا ہے جس طرح کے بیٹے کی اسے خواہش تھی وہ اس بیٹی

کو کہاں پہنچ سکتا تھا یہ بیٹی بذات خود مبارک و مسعود ہے اور اس کے وجود میں ایک عظیم نشان

مبارک و مسعود بیٹے کا وجود منظوی ہے (فوائد شبریہ)

(باقی آئندہ)