

مسلم سلاطین اور مسیحی فرماں رواؤں کا تقابل

از

(مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری)

انگریز حکام نے ہندوستان میں اپنی حکومت کا قیام و بقا تفرقہ اندازی پر موقوف سمجھ رکھا تھا۔ اُن پر یہ دباہمہ مسلط تھا کہ اگر وہ رعایا کو باہم متصادم نہ رکھیں گے تو اس پر کامیابی اور آبرو مندی کے ساتھ حکومت نہ کر سکیں گے۔ اس بنا پر ان کی انتہائی کوشش ہمیشہ یہی رہی کہ ملک کی مختلف قوموں میں باہم سرکھٹول جاری رہے۔ اور اگر اتحاد و اتفاق کی صورت پیدا ہو تو کوئی نئی فتنہ انگیزی کر کے بھوٹ ڈال دیں۔

اس سلسلہ میں انگریزی میں انہوں نے مسلمانوں کے خلاف جذبہ نفرت و عناد پھیلانے کے لئے نصابِ تعلیم میں انگریز مصنفوں کی لکھی ہوئی جو تواریخ ہند مقرر کیں، ان میں مسلمان بادشاہوں کو انتہا درجہ کے ظالم، نابکار، نالائق اور غیر مسلم رعایا کے حق میں سخت جابر ظاہر کیا گیا ہے۔ کسی انگریز مصنف کی کوئی تاریخ ایسی نہ ملے گی جس میں موحد سلاطین پر طعن و تشنیع کی غلاطت نہ اُچھالی گئی ہو۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ بطور ردِ عمل خود انگریز مصنفوں کی کتابوں سے مسلمان اور مسیحی حکمرانوں کا کچھ تقابل دکھایا جائے۔

رعایا سے خلفائے ہسپانیہ کا سلوک | مسلمان قریباً اٹھ سو سال تک اسپین (ہسپانیہ یا انڈس) پر حکمراں رہے۔ اس عرصہ میں انہوں نے اپنی یہودی و نصرانی رعایا سے جو عادلانہ و مشفقانہ برتاؤ کیا، اُس کی کیفیت خود یورپی مورخوں کی زبان سے سُنئے۔ مسٹر ایس پی، سکاٹ کتاب ہسٹری آف دی موریش اپائنڈ ان یورپ، میں لکھتے ہیں:-

مسلمان فاتحین نے عہد سابق کے مسیحی قوانین کا احترام قائم رکھا۔ البتہ اس کے دستور العمل

اسلامی قوانین کے تابع کرنے سے مفتوحین پر وہی قانون نافذ تھا مگر اُسی حد تک کہ اسلامی شریعت کے خلاف نہ پڑے۔ مسلم تاجداروں نے اپنے عدل و انصاف، مسامحت و رواداری اور مراجع خسروانہ سے بہت جلد دلوں کو مستخر کر لیا۔ یہودی مرفہ الحال ہو گئے۔ عیسائی اپنے مذہبی تعصبات بھول گئے۔ غلاموں نے وہ کلمہ توحید پڑھ لیا جس سے اُن کا داغ غلامی ہمیشہ کے لئے مٹ گیا اور وہ اپنے حکمران سلاطین کے مساوی ہو گئے (ہسٹری آف دی مورنش اپائر ان یورپ مطبوعہ لندن جلد اول ص ۲۵۸)

مسلمان بادشاہوں نے یہودیوں کے ساتھ امید سے بڑھ کر سلوک کیا اور ان سے اس خوبی اور انصاف کے ساتھ پیش آئے کہ اس کی مثال عہد جاہلیت اور عیسائی تاجداروں سے ان کو کبھی نہیں ملی تھی۔ مسلمانوں نے انہیں اپنی مسجدوں کے سامنے معابد بنانے کی اجازت دی (ایضاً جلد ۳ ص ۱۳۱) مسلمانوں کے بڑھتے ہوئے اقتدار سے ان مظلوم و مفلوج قوموں کو جو مدت دراز سے لگد کو ب زمانہ ہو رہے تھے بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ چنانچہ افریقی یہودیوں نے مسلمانوں کا اسی جوش و خروش کے ساتھ خیر مقدم کیا جیسا کہ ایک ستم رسیدہ اور بالوس و مضطر آدمی کو کرنا چاہئے (ایضاً ص ۱۳۴)

مسلمان والیان ملک کی یہودی رعیت نے اپنے لئے اُس نمونہ پر ایک نظام حکومت قائم کر لیا جو اُن کے بزرگوں میں چلا آتا تھا اور جس کو کوئی حلیم سے حلیم بادشاہ بھی گوارا نہیں کرتا، چہ جائے کہ عیسائیوں جیسے تشدد پسند اور کینہ توز فرمانروا اس کو برداشت کرتے۔ یہودی اسلامی مملکت میں رہ کر اپنے میں سے کسی اعلیٰ خاندان کے کسی سربراہ پروردہ شخص کو اپنا بادشاہ منتخب کر لیتے تھے۔ یہودی اس کو کچھ محصول ادا کرتے تھے۔ یہ بادشاہ اپنے دیوانی اور فوج داری حکام اور دینی مقتدا خود انتخاب کرتا تھا خلفائے ہسپانیہ اس نظام حکومت اور اُس بادشاہ کو دیکھتے تھے اور خوش ہوتے تھے۔ لیکن اتنی بات تھی کہ یہودی حکمران اور اس کے مقرر کردہ حکام کو خلیفہ وقت کے احکام کا پابند رہنا پڑتا تھا (ایضاً ص ۱۳۸)

یہودی دین اسلام کی مساحت و رواداری سے برابر فائدہ اٹھاتے جاتے تھے چودھویں صدی عیسوی میں جب کہ سنوز غناطہ کے اندر اسلامی سلطنت قائم تھی، وہاں یہودیوں کے پندرہ ہزار خاندان آباد تھے۔ غناطہ کو چھوڑ کر باقی تمام جزیرہ نائے اسپین میں جہاں جہاں از سر نو مسیحی حکومت قائم ہو گئی تھی، یہودی رعایا بدمنی اور انقلاب کے خپگل میں گرفتار تھی۔ محتسب پادری ان کو ایذا میں دیتے تھے۔ مسیحی فرمانروا ان کو لوٹتے تھے۔ مگر غناطہ میں یہ لوگ وہاں کے دو آخری مسلمان شاہی خاندانوں کے ظل عافیت میں نہایت امن و عافیت کے ساتھ اپنے کاروبار میں مصروف تھے۔ یہاں تک کہ اُدھر عیسائیوں نے مسلمانوں کو غناطہ سے بے دخل کیا، اُدھر یہودی تباہ ہو گئے۔ (ایضاً ص ۱۲۹)

اسی طرح مسٹراچ، ایم، اسٹیفنس تاریخ پرتگال میں لکھتے ہیں:-

سلاطین بنو امیہ کی دانش مند اور حلیم و بردبار سلطنت کے ماتحت اسپین اور پرتگال بدستور عروج و زرقی سے ہمکنار رہے۔ اگرچہ عرب فاتحین کو اپنے اسلامی عقائد سے بڑا شغف تھا، تاہم اُموی سلاطین روشن خیال فرمانروا تھے۔ وہ مسیحیت کے مؤید و پشت پناہ نہیں تھے اور رعایا کو قبول مسیحیت کی تحریص و ترغیب نہیں دیتے تھے تاہم اُس وقت تک مسیحیت کے حامی تھے، جب تک عیسائی پادریوں کی طرف سے اسلام کے خلاف معاندانہ سرگرمیوں کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ (تاریخ مطبوعہ لندن صفحہ ۱۲)

اور مسٹر جون ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کہ اگر عربوں اور ترکوں کی بجائے اہل یورپ ایشیا کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح برداشت نہ کرتے، جس طرح مسلمانوں نے مسیحیت کو برداشت کیا اور مسٹر جیٹ فیلڈ نے ہسٹوریکل ریویو (صفحہ ۳۱۱) میں بیان کیا کہ اگر عرب، ترک اور دوسرے اسلامی قبائل عیسائیوں سے وہی سلوک کرتے جو یورپی قوموں نے قرآن ماننے والوں سے روارکھا تو اغلب ہے کہ ایشیا کی سرزمین سے مسیحیت کا نام و نشان مٹ جاتا۔ (ایپالوجی فار محمد اینڈ دی قرآن مطبوعہ لندن ص ۴۴)

رعایا سے مسیحی حکمرانوں کا سلوک | اب اس کے مقابلہ میں ذرا مسیحی رواداری اور رعایا پروری کے چند ناباک نمونے ملاحظہ ہوں۔ مسلمانوں سے پہلے ہسپانیہ پر گوتھ عیسائیوں کی حکومت تھی۔ گوتھوں کی رعایا ہسپانیہ کے عیسائی اور یہودی تھے۔ اپنے ہم مذہبوں کے ساتھ تمام حکمران احسان و مروت کا سلوک کرتے ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ گوتھ عیسائیوں نے غیر مذہب یہودی رعایا کے ساتھ کیا برتاؤ برتنا؟ اسی طرح اُن ہسپانوی عیسائیوں کی رعیت پروری پر بھی ایک نظر ڈالتی چاہئے جو اسلامی حکومت کے زوال کے بعد ہسپانیہ کے مالک ہوئے اور جن کی غیر مسیحی رعایا مسلمان اور یہودی تھے۔

یہودیوں کا لحم خنزیر کھانے پر مجبور کیا جانا | چھٹی صدی عیسوی کے اواخر میں ہسپانیہ اور پرتگال پر گوتھ نسل کے عیسائیوں کی عمل داری تھی۔ ان فرمانرواؤں کے قوانین کا ایک بڑا حصہ یہود سے متعلق تھا۔ یہ آئین یہودیوں کو بہت سے حقوق سے محروم کرنے، اُن کے مذہبی رسوم کے روکنے اور ان کے جرائم کی فہرست اور عقوبتوں کی تفصیل سے مملو تھے۔ ان قوانین کے روبرو یہودی اپنی کوئی قومی عید نہیں مناسکتے تھے۔ کسی عیسائی کے خلاف شہادت نہیں دے سکتے تھے۔ اگر کوئی عیسائی عورت کسی یہودی سے شادی کر لیتی تھی تو وہ شادی کا اعدام متصور ہوتی تھی۔ اگر اس تعلق سے کوئی بچہ پیدا ہوتا تھا تو پادریوں کو حق حاصل تھا کہ اس کو والدین سے چھین کر مسیحی تعلیم دیں۔ ختنہ کرانا بھی یہود کے لئے قانوناً ممنوع تھا۔

اس مضحکہ خیز قانون کی ظلم آرائی نے یہودیوں کو لحم خنزیر کھانے پر بھی مجبور کر رکھا تھا حالانکہ (اسلام کی طرح) یہودی مذہب میں بھی یہ قطعاً حرام ہے اور یہودی خاندانوں میں نسل بعد نسل حرام اور نجس ہی یقین کیا جاتا رہا ہے۔ اگر کوئی یہودی ان ظالمانہ احکام کی خلاف ورزی کرتا تھا تو وہ عموماً زندہ آگ میں جلادیا جاتا تھا۔ ہاں اگر کبھی سزا میں نرمی اختیار کی جاتی تو مجرم کو سنگسار کر دیا جاتا تھا۔ گوتھ بادشاہوں کے عہد سلطنت میں جو یہودی جتنا زیادہ دولت مند تھا، اتنا ہی زیادہ مجرم تھا۔ ہزاروں یہودی گرفتار ہوئے۔ لوٹے اور قتل کئے گئے۔

نوے ہزار یہودیوں کا جو مذہبی کونسل بادشاہوں کا انتخاب کرتی تھی، اس میں پادریوں کی اکثریت
 بالجبر عیسائی بنایا جانا تھی۔ ان کے اثر و اقتدار سے بادشاہ کے حلف نامہ میں یہ دفعہ بھی
 بڑھادی گئی کہ میں اپنے ممالک محروسہ میں رومن کیتھولک مذہب کے سوا کسی دین یا مذہب
 کو سرسبز نہ ہونے دوں گا۔ کثیر التعداد یہودیوں کو جن کی تعداد نوے ہزار بتائی جاتی ہے بحیرہ
 واکراہ عیسائی بنایا گیا اور کھلے خزانے ان کو اصطباغ دیا گیا۔ یہودی کی ایک کثیر جماعت دین
 کو جلا وطنی پر ترجیح دے کر فرانس، اٹلی یا دوسرے ممالک کو بھاگ گئی (ہسٹری آف دی
 موریش امپائر ان یورپ جلد ۳ ص ۱۲۸-۱۲۹)

پادری یہ چاہتے تھے کہ تمام یہودی جبراً عیسائی بنائے جائیں۔ ان پر اس شدت سے
 ظلم توڑے گئے کہ بعض اوقات ان کو دیکھ کر اُس زمانہ کی نیم وحشی اور متعصب آدمی بھی
 بدحواس ہو جاتے تھے (ایضاً جلد اول صفحہ ۱۸۰)

لاکھوں یہودیوں کی جلا وطنی | گو تھ فرما نرواؤں نے اپنی یہودی رعایا کے ساتھ جو سفاکانہ
 سلوک کیا، اُس کا ایک دھندلہ سا عکس قارئین کرام کی نظر سے گزرا، اب ذرا ان عیسائیوں
 کی ”شفقت مآبی“ بھی ملاحظہ ہو جنہیں اسلامی حکومت کے زوال کے بعد وہاں چتر شاہی
 نصیب ہوا۔ مسٹر اسکاٹ لکھتے ہیں:-

”جیسے جیسے مسلمانوں کو زوال آتا گیا، ہسپانیہ کے پادری یہودیوں کو زیادہ تکلیفیں
 دیتے گئے۔ (ہسٹری آف دی موریش امپائر ان یورپ جلد ۳ ص ۱۵۴) مسٹر ہنری چارلس
 لی لکھتے ہیں کہ ۱۴۹۲ء میں جب غرناطہ پر عیسائیوں کا عمل و دخل ہوا تو اس فتح کی خوشی میں
 یہودیوں کو ہسپانیہ سے خارج کر دینے کا فیصلہ ہوا۔ چنانچہ کئی لاکھ یہودی جلا وطن کئے گئے
 (مورسکو ز آف اسپین مطبوعہ لندن ص ۱۶)

مسلمان رعایا سے مسیحی حکمرانوں کا بڑاؤ | مسیحی حکمرانوں نے مسلمان مفتوحین سے جو سلوک کیا، وہ
 اس بڑاؤ سے کہیں زیادہ سفاکانہ و بہیمانہ تھا جو یہودیوں سے روا رکھا گیا تھا۔ مسٹر ہنری چارلس لی

رقم طراز ہیں:-

۱۳۲۷ء میں تارا گونڈا کے اسٹیفٹ اعظم آرنلڈ نے پوپ سے درخواست کی کہ وہ ہسپانوی صوبہ آغون کے فرمانروا کو حکم دے کہ مسلمانوں اور یہودیوں کو اپنی مملکت سے خارج کر دے اور سربراہ اور وہ لوگوں کو اختیار دیا جائے کہ مسلمانوں کو بکڑ بکڑ کر غلاموں کی حیثیت سے بیچ ڈالیں اور ان کی جائدادیں فروخت کر دیں کیوں کہ وہ ملک کے دشمن اور کافر ہیں اور اس طرح جو زرقہ حاصل ہو، وہ ملک کے سود و یہودی پر خرچ کیا جائے۔ (مورسکوز آف اسپین مطبوعہ لندن ص ۱۰)

۱۳۸۸ء میں حکم ہوا کہ اگر کہیں عشاءے ربانی لے جایا جاتا ہو تو مسلمان اور یہودی بازاروں میں گھٹنے ٹیک کر کھڑے ہو جایا کریں اور عیسائیوں کے تمام تیوہار منائیں۔ اسی سال مسلمانوں اور یہودیوں پر سرکاری ملازمت کے دروازے قطعاً بند کر دیے گئے۔ (ایضاً ص ۹)

مسجدوں کی گرجوں میں تبدیلی | ایک کوشش یہ کی گئی کہ مسجدوں کو گرجے بنا لیا جائے جہاں چہ چند مسیحی گرجوں میں تبدیل بھی کی گئیں۔ بعض مسجدوں میں مسیح (علیہ السلام) اور مریم عذرا کی تصاویر چسپاں کر دی گئیں۔ پادریوں نے بعض مساجد میں عیسائی طریقہ پر نماز بھی پڑھائی جس میں وہ مسلمان بھی شامل ہوئے جن کو بالآخر بپتسمہ دیا گیا تھا لیکن جس دین (مسیحیت) کا طوق ان کے گلے میں ڈالا گیا تھا، اس پر وہ چند روز سے زیادہ قائم نہ رہے، جیسے ہی انہیں احساس ہوا کہ تشدد اور خطرہ جا رہا، انہوں نے از سر نو اسلامی طور طریقے اختیار کر لئے اور پہلے کی طرح مسجدوں میں جا کر اسلامی نمازیں پڑھنی شروع کر دیں۔ بہت سے مسلمانوں نے اپنی سلامتی ایمان ہجرت پر منحصر نہ رکھی، اس لئے افریقہ بھاگ گئے۔ اس موقع پر کم از کم پانچ ہزار اسلامی مکانات خالی ہو گئے (ایضاً ص ۶۷)

کھال بچوانے کے دردناک حادثے | مسیحی ”رحم و رحم“ کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔ جب اسپین میں

مسلمانوں کو حیران عیسائی بنایا جا رہا تھا تو ملک کے طول و عرض میں شورش بپا تھی۔ اس سلسلہ میں عربوں کے ایک سرگرم وہ عبداللہ نام درجہ شہادت پر فائز ہوئے تھے۔ مسٹر ہنری چارلس لی ان کی نسبت لکھتے ہیں:-

عبداللہ کی لاش کی ہر طرح سے بے حرمتی کی گئی۔ ان کا سر کاٹ کر ایک آہنی بچہ میں بند کر کے ایک چوک کی محراب میں رکھ دیا گیا۔ یہ سر کئی سال تک الفجارہ کی طرف دیکھتا رہا جن اضلاع میں نئی نئی بے جینی پھیلی تھی، ان میں فوج کے چھوٹے چھوٹے دستے چھوڑ دئے گئے اور ہر سپاہی سے کہہ دیا گیا کہ جو کوئی ڈنیرا کے پاس کسی عرب کو پکڑ لائے گا، اس کو بیس ڈو کیٹ فی عرب انعام ملے گا۔ جب کوئی عرب ڈنیرا کے سامنے پیش کیا جاتا تو وہ اس کو غور سے دیکھتا۔ اگر معمولی حیثیت کا آدمی ہوتا تو اسے جہازوں پر مشقت کے لئے بھیج دیتا اور اگر معزز و سریر آدمی ہوتا تو پہلے تو چمچے گرم کر کر اس کی کھال بچھواتا۔ پھر کھپانسی دے دیتا (مور سکوز آف سپین ص ۲۶۳) انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پاپائے اعظم اور مسلم فرزانوں کی رواداری | اسلامی اور مسیحی رواداری کا جو مقابلہ سطور بالا میں پیش کیا گیا، وہ ہر دو مذاہب کے تاجداروں سے متعلق تھا۔ اب مسلم حکمرانوں کی مسامحت و رواداری کا مقابلہ حضرت پوپ کی ”آشتی اور بلند نظری“ سے کیا جاتا ہے۔ پوپ پاپائے اعظم مسیحی فرقہ رومن کیتھولک کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا کا لقب ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کا جانشین سمجھا جاتا ہے اور جس کا مرکز و مستقر اٹلی کا پایہ تخت روم ہے۔ آج کل تو یہ حالت نہیں رہی، لیکن ایک وہ زمانہ تھا جب کہ رومن کیتھولک مذہب کے بادشاہ کٹ پتلی کی طرح پوپوں کے انٹاروں پر قہص کیا کرتے تھے۔ مسٹر اسکاٹ رومن کیتھولک فرقہ کی تنگ نظری کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

”جس خاص وضع کے مذہب کے داعی و مناد اپنی کامیابی کا مدار اس پر سمجھتے ہوں کہ ان لوگوں کا نام صفحہ ہستی سے محو کر دیا جائے جو ان کے خود ساختہ اصولوں کو تسلیم نہیں کرتے ایسے

لوگ فی الحقیقت اپنے الہامی مذہب اور اُس کے سچے اصولوں پر ایمان نہیں رکھتے کہ جن کو وہ بکیر و قہر دنیا میں رائج کرنا چاہتے ہیں۔ جس زمانہ میں پوپوں کی عظمت آسمان سے باتیں کر رہی تھی، غیر مذاہب کا کوئی فرد جس پر ان کا قابو چل سکتا تھا، اس کی جرأت نہیں کر سکتا تھا کہ اپنے مذہب کا اظہار کر سکے یا اظہار کر کے زندہ سلامت رہ سکے۔ برخلاف اس کے اسلامی خاندانوں بنو امیہ اور بنو اغلب کے عہد سلطنت میں غیر مذاہب کے لوگ بلکہ بت پرست بھی جزیہ دے کر ہر طرح سے امن و امان کی زندگی بسر کرتے تھے (ہسٹری آف دی موریس ایمپائر ان یورپ جلد ۳ ص ۷۴۱)۔

سلطان صلاح الدین اور مسٹر ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کہ سلطان صلاح الدین ایوبی کی ذاتِ ثناء رچرڈ کا اخلاقی موازنہ میں اہل اللہ کا ساتھ تقویٰ و تقدس پایا جاتا تھا۔ وہ خلقِ خدا کے حق میں بڑے رحیم و شفیع تھے۔ ان کا حلم و وقار ان کے حریفوں تک کے لئے قابلِ تقلید تھا۔ سلطان بلاشبہ اعلیٰ درجہ کی شجاعت، بلند ہمتی، عقل و دانش اور فیاضی کے انسان تھے جب سلطان کا دمشق میں انتقال ہوا ہے تو وصیت کر گئے تھے کہ میرا ترکہ غریب و مساکین میں تقسیم کر دیا جائے۔ اس کے مقابلہ میں سلطان کے حریف مقابل رچرڈ اول ثناء انگلستان کی طرف دیکھو کہ جس کی ساری ٹھانڈاں بڑی بڑی رقموں کے طفیل قائم ہوئی تھی جو رعایا پر جور و ظلم کر کے بکیر وصول کی گئی تھیں۔ اس کی آتشِ حرص و آرزو کبھی بجھتی نہ تھی۔ اس کی بے لگام نفس پرستی نے نہ صرف اُس کو اپنی حسین ملکہ برنجیر یا کی طرف سے بے رخی برتنے پر مائل کر رکھا تھا بلکہ اُس سے ایک ایسا ناشدنی گناہ بھی کرایا تھا جو بالکل ناقابلِ بیان ہے۔ ایک غریب راہب نے ثناء رچرڈ اول پر بھری عدالت میں اُس کے ایک نہایت ناپاک جرم پر بڑی طرح لے دے کی تھی اور کہا تھا کہ تم ایسی سیاہ کاریوں کا ارتکاب کرتے وقت ذرا سدوم کی تباہی کو پیشِ نظر رکھ لیا کرو۔

سلطان محمود غزنوی کا مسٹر ڈیون پورٹ لکھتے ہیں: مسلم حکمران خاندانوں کے اکثر بادشاہ غیر معمولی ثناء ان یورپ سے مقابلہ اخلاق و اطوار کے مالک گزرے ہیں۔ سلطان محمود غزنوی کی فہم و فراست

عاقبت اندیشی، اولوالعزمی، فراخ حوصلگی اور علوم و فنون کی پشت پناہی، ایسے صفات ہیں جن کا کوئی انصاف پسند انکار نہیں کر سکتا۔ سلطان نے مشاہیر وقت کے حق میں وہ فیاضیاں کیں کہ دارالسلطنت غزنی اصحابِ علم و فضل کا مرجع بن گیا۔ جس طرح سلطان محمود دولت فرہم کرنے میں مستعد تھے، اسی طرح اس کے خرچ کرنے کا بھی اُن کو پورا سلیقہ تھا۔ ان کے چاروں اولیٰ جانشین بھی علوم و فنون کے سرپرست تھے۔ یہ پانچوں بہترین حکمران ہونے کے باعث اپنی رعایا کے بڑے محبوب تھے۔ کیا ان پانچوں کے مقابلہ میں ولیم اول اور اس کے جانشینوں میں بھی اس قسم کی کوئی کوئی خوبی اور اخلاقی پاکیزگی دکھائی جاسکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

جب بارہویں صدی میں لوئیس ہفتم شاہ فرانس شہر وٹری پر قابض و خیل ہوا تو اس نے فوج کو حکم دیا کہ شہر کو نذرِ آتش کر دیا جائے۔ اس غیر انسانی حکم کا انجام یہ ہوا کہ تیرہ سو انسان آگ کے شعلوں میں جل کر راکھ ہو گئے۔ انہی ایام میں انگلستان کے اندر خانہ جنگی کی آگ اس شدت سے شعلہ زن تھی کہ آلاتِ زراعت تک ضائع ہو گئے اور زمین بلا کاشت رہ گئی۔ اسی طرح چودھویں صدی عیسوی میں فرانس کے اندر محاربات کا جو سلسلہ چھڑا، اُس سے وہ تباہی آئی جو کسی ملک اور کسی زمانہ میں کسی کے مشاہدہ میں نہ آئی ہوگی۔

انگلستان اور اسلامی ہند | مسٹر جون ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کہ مسلمان فاتحین کی انتہائی کے نظام حکومت کا مقابلہ | خیر اندیشی اور شفقت مآبی کے جو زبردست ثبوت اور قوی دلائل ملتے ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کے ظلم و بے انصافی کے بیانات سخت ناقابلِ التفات ہیں۔ البتہ ان کے ہم عصر عیسائی فاتحین کی جفا کاریوں اور ظلم رانیوں کی شہادتیں اس کثرت سے موجود ہیں کہ جن سے انکار کر سکنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ کیا کوئی ہے جو اُن کے جو رو بے داد کے مقابلہ میں ان کی کوئی نیکیاں اور شفقتیں بھی پیش کر سکے؟ ہرگز نہیں۔

اس کے بعد مسٹر ڈیون پورٹ نے سلطان فیروز شاہ تغلق، بابر بادشاہ، نصیر الدین ہمالیہ، شیر شاہ، اکبر شاہ، نور الدین جہانگیر، شہاب الدین شاہ جہاں وغیرہ سلاطین ہند کی رعایا پرری،

فیض رسانی، معذرت گستری اور رفادہ خلق کے واقعات درج کر کے ان کو تمام ہم عصر مسیحی تاجداروں پر فوقیت دی ہے اور لکھا ہے کہ جن ایام میں ہندوستان مسلم سلاطین ہند کے زیر حکومت شاہ راہ ترقی کی منزلیں طے کر رہا تھا، اُن دنوں سارے انگلستان میں آب پاشی کے لئے ایک نہر بھی کہیں دکھائی نہ دیتی تھی۔ چند سڑکوں کے سوا باقی تمام گزرگاہیں محض پیدل چلنے کی پکڑنڈیاں تھیں۔ پانی کی بہم رسانی یا پولیس کی حفاظت کے اعتبار سے ہمارے انگلستان کے بڑے سے بڑے شہر بھی سلطنت دہلی کے ادنیٰ ادنیٰ قصبوں کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ اُن ایام میں کسی انگریز مسافر کو جو لندن سے ہائی گیٹ جانے کا قصد کرتا تھا، اپنی منزل مقصود پر خیر و عافیت سے پہنچ جانے کا اتنا وثوق نہ تھا، جتنا کہ پنجاب کی سرحد سے دہلی یا دہلی سے الہ آباد جانے والے مسافروں کو اپنے صحیح و سلامت پہنچنے کا یقین ہوتا تھا۔

عہد اسلامی میں مسٹر جون ڈیون پورٹ نے موقع کی رعایت سے مسٹر لویل نام ایک انگریز کا سفر کی سہولتیں بیان درج کیا ہے جو بہت مدت تک اسلامی ہندوستان میں رہ چکے تھے۔ مسٹر لویل کا بیان ہے کہ سرزمین ہند میں لوگوں کی جان و مال اور عزت ہر طرح سے محفوظ ہے۔ چوریوں یا ڈاکوں کا کبھی ذکر تک نہیں آسکا۔ مسافر خواہ تنہا سفر کر رہا ہو یا مال تجارت ساتھ رکھتا ہو، براہ راست حکومت کی نگرانی میں ہوتا ہے۔ مسافروں کو ایک سے دوسری منزل تک پہنچانے کے لئے سرکاری محافظ بلا جرت مہیا کئے جاتے ہیں۔ جب مسافر دوسری منزل پر پہنچ جاتا ہے تو پہلی منزل کے محافظ اس کو دوسری منزل کے نگراں کے سپرد کرتے ہیں۔ نگراں مسافر کا بیان لے کر پہلی منزل کے محافظوں کو رسید لکھ دیتا ہے کہ مسافر امن و عافیت کے ساتھ پہنچ گیا۔ جب یہ محافظ رسید لے کر اپنی چوکی پر واپس آتے ہیں تو پہلی منزل کا داروغہ اس رسید کو درج رجسٹر کر کے اس کی رپورٹ حاکم مجاز کے پاس بھیج دیتا ہے۔ مسافر اسی کامیاب نگرانی و محافظت کے ساتھ اطراف و اکناف ملک میں سفر کرتا ہے۔

اگر مسافر اسی طرح منزل بہ منزل سفر کرتا جائے تو اسے اپنی خوراک اور قیام پر یا اسباب

یہاں تجارت کے اٹھالے جانے پر کچھ خرچ نہیں کرنا پڑتا۔ لیکن اگر وہ پڑاؤ پر تین دن سے زیادہ مدت ٹھہرنا چاہے تو زائد مدت کا خرچ خوراک اپنی گھر سے خرچ کرتا ہے بشرطیکہ بیمار نہ پڑ گیا ہو یا کوئی اور ناگزیر حادثہ نہ پیش آگیا ہو۔ اگر کسی علاقے میں مسافر کی کوئی خیر مشاغلہ نقد کی تھیلی یا کوئی اور قیمتی چیز گم ہو جائے تو اس کے پانے والا شخص اس کو اگلے درخت پر لٹکا دیتا ہے اور قریب کی چوکی میں اس کی اطلاع دیتا ہے۔ جب چوکی کے نگراں کو اس کی اطلاع ملتی ہے تو وہ فوراً قرب و حصار کے تمام مقامات میں اس کی منادی کرتا ہے۔

سلاطین ہند کے انگریز اس کے بعد مسٹر ڈیون رپورٹ لکھتے ہیں :- اب ہمیں اس کے مقابلہ میں معاصرین کی اخلاقی پستی یہ دیکھنا ہے کہ متذکرہ صدر مسلم سلاطین ہند کے عہد ہائے سلطنت میں ان کے ہم عصر مسیحی فرمانرواؤں اور روشن خیال، انگلستان کی اخلاقی حالت کیا تھی بلا حوصلہ۔ ۱۳۸۱ء وٹ ٹائلر کی شورش۔ اس آتش فتنہ کے منطقی ہونے کے بعد جو شورش پسند اشخاص تختہ دار پر چڑھائے گئے، ان کی تعداد ڈیڑھ سو سے کم نہیں تھی۔ ان میں اکثر ایسے تھے جن پر مقدمہ نہیں چلایا گیا تھا۔

۱۳۹۲ء وکلیف نام ایک مصلح کے پیروں کو بری طرح ستایا گیا اور طرح طرح سے دھکے دئے گئے۔ ۱۳۹۸ء شاہ رچرڈ ثانی کی ظالمانہ سلطنت ۱۳۹۷ء کے ایک قانون پر آئرلینڈ میں بغاوت۔ اس قانون کے رو سے کسی انگریز آباد کار کا آئرلینڈ کے کسی باشندہ سے رشتہ مصاہرت قائم کرنا سخت عذاری قرار دیا گیا۔ اہل آئرلینڈ کا سالیاس پہننے اور ان کی وضع قطع اختیار کرنے کی سزا ضبطی جائداد یا قید تجویز ہوئی۔ آئرلینڈ والوں کو اپنی خالقاہوں میں لانے یا ان کے گوتیوں اور قوالوں کو مدعو کرنا جرم قرار دیا گیا۔

۱۳۹۹ء بولنگبروک نے رچرڈ دوم شاہ انگلستان کو تاج و تخت سے علیحدہ کر کے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور خود مہنری جہازم کے لقب سے شاہ انگلستان بن بیٹھا۔ اس نے تخت کے دونوں جانب وارثوں کو بٹھائے اور ان کے قصور ہی میں قید کر دیا۔

۱۹۴۱ء۔ جون باؤبی نام ایک انگریز جٹلمین بدعت والحاد کے الزام میں سمتھ فیلڈ کے مقام پر زندہ جلادیا گیا۔

۱۹۴۳ء الحاد کی بیخ کنی کے لئے قانون وضع کیا گیا۔

۱۹۴۵ء جون کلیڈن اور رچرڈ ٹرمین بدعت والحاد کی پاداش میں بمقام سمتھ فیلڈ نذر آتش کئے گئے۔

۱۹۴۴ء بہت سے لوگ جادوگری کے الزام میں گرفتار ہوئے۔ انہیں مختلف قسم کی سزائیں دی گئیں جن میں سے ایک شخص بارگری جو رڈین آگ میں زندہ جلایا گیا۔ ڈچس گلو سیسٹر کو اسی الزام میں عبور دریائے شور کی سزا دی گئی۔ بولنگ بروک کو تختہ دار پر لٹکایا گیا۔

۱۹۵۵ء انگلستان میں خانہ جنگی شروع ہوئی جو ۱۹۸۵ء تک یعنی تیس سال تک جاری رہی۔ اس لڑائی میں شاہی خاندان کے بارہ شاہزادے، طبقہ امراء کے دو سو افراد اور تعلیم یافتہ اور مشریت خاندانوں اور عوام الناس میں سے کئی لاکھ آدمی مارے گئے۔ قریب قریب سارا انگلستان ویران ہو گیا اور امارت کی شان وہاں سے مٹ گئی۔

۱۹۷۸ء ساحروں کو گرفتار کر کے موت کے گھاٹ اتارا گیا۔

۱۹۸۳ء رچرڈ سوم نے تخت انگلستان پر عاصبانہ قبضہ جمایا۔ اور اپنے بھتیجوں شاہ ایڈورڈ پنجم اور ڈیوک آف یارک کو لندن کے شاہی قیدخانہ میں مروا ڈالا۔ لارڈ رورز اور دوسرے مقتدر لوگوں کو پومفرٹ کے قصر میں قتل کر دیا۔

۱۹۸۵ء ہنری ہفتم تخت نشین ہوا۔ اس نے استحصال بالجبر کا شیوہ اختیار کیا۔ لوگوں کی جائدادیں ضبط کر کے بڑی دولت جمع کر لی جس کی بدولت وہ پارلیمنٹ کی امداد کے بغیر حکومت کرنے کے قابل ہو گیا۔ اُس نے ایک قسم کا ظالمانہ ٹیکس جو پہلے منسوخ ہو چکا تھا، پھر لگا دیا۔

۱۵۴۹ء ہنری ہشتم انگلستان کے تختِ سلطنت پر بیٹھا۔ یہ بڑا موزی اور جلاو حکمراں تھا۔ اکثر فخر سے کہا کرتا تھا کہ میں نے غصہ کے وقت کسی مرد کو اور نفسانی خواہش کے وقت کسی عورت کو کبھی نہیں چھوڑا۔

۱۵۳۲ء ایک شخص کو زیرِ خورانی کے الزام میں ابلتے پانی میں ڈال کر ہلاک کرایا گیا۔

۱۵۳۴ء دو آدمی سمیتھ فیلڈ کے مقام پر الحاد کے الزام میں زندہ جلائے گئے۔

۱۵۳۸ء دو پادری بدعت کے الزام میں شعلوں کی نذر کئے گئے۔

۱۵۳۹ء مقامات ریڈنگ، گلاسٹن بری اور کول چیسٹر کے سجادہ نشینوں نے شاہ ہنری

کے افسر پادریاں ہونے سے انکار کیا، اس لئے انھیں پھانسی دی گئی اور ان کے

ہاتھ پیر کاٹے گئے۔ سکاٹ لینڈ میں بہت سے آدمی جو مسیحیت میں اصلاح و ترمیم چاہتے

تھے سزا یاب ہوئے۔ سات پادریوں کو آگ کے شعلوں میں ڈال کر موت سے

ہمکنار کیا گیا۔ انگلستان اور ولز میں تمام مذہبی ادارے بند کر دیئے گئے۔ یہ

ادارے ۶۴۳ صومعوں، ۹۰ کالجوں، ۴۷۳ گرجوں اور ۱۰۰ ہسپتالوں پر مشتمل

تھے۔ اس کی وجہ سے ہزار ہا مخلوق جس کی روزی کا وسیلہ یہی ادارے تھے تباہ

ہو گئی۔

۱۵۴۰ء بادشاہ نے بڑے بڑے نائٹوں کی جائدادیں ضبط کر لیں۔

۱۵۴۱ء سائبرری کی ایک نہایت معزز خاتون مارگریٹ نام شاہ ہنری ہشتم کے حکم سے

قتل کی گئی یہ جارج ڈیوک آف کلارنس کی بیٹی تھی۔ اس نے پھانسی کے تختہ پر

سر رکھنے سے انکار کر دیا اور بولی جب مجھے اپنا کوئی قصور ہی معلوم نہیں ہے تو میں

مجرموں کی طرح مرنا نہیں چاہتی۔ جب جلاو نے اس کی گردن اڑانے کا قصد کیا تو

وہ عالمِ اضطراب و سراپگی میں پھانسی کے تختہ کے ارد گرد دوڑ دوڑ کر جان بچانے

کی کوشش کرنے لگی۔ جلاو اس کا تعاقب کرتا اور اسے ضربیں لگاتا پھرا۔ آخر جلاو اس

جرم نا آشنا کا سرتن سے جدا کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

۱۵۴۲ء شاہ ہنری نے چھٹی شادی کیتھرن پارے کی جو اس کی موت کے بعد تک زندہ رہی۔

۱۵۴۶ء اینے ایسیکو نام ایک عورت الحاد کے الزام میں قتل کی گئی۔ اسی کے ساتھیوں میں مرد بھی آگ میں زندہ جلا دیے گئے۔

۱۵۴۹ء دریوزہ گری اور تباہ حالی تمام انگلستان میں پھیل گئی۔ ہر طرف بھیک منگے دکھائی دیتے تھے۔ نہایت تشدد آمیز قوانین نافذ ہوئے۔ جوں کو اختیار دیا گیا کہ بے کاروں اور آوارہ گردوں کے جسم میں حرف وی (۷) کا نشان لگائیں۔ اور جو کوئی کسی عدالت میں کسی آوارہ گرد کی اطلاع دے، عدالت دو سال کے لئے اس آوارہ گرد کو اس کی غلامی میں دے دے۔ اس سال نارفوک میں ہیت ناک بغاوت پھوٹ پڑی۔

۱۵۵۳ء ملکہ میری تخت نشین ہوئی۔ اس نے عیسائیوں کے پوپری فرقہ کو از سر نو رائج کیا اور تقویت دی۔

۱۵۵۴ء لیڈی جین گرے اور لارڈ گلڈ فورڈ کو پھانسی دی گئی۔

۱۵۵۵ء ملکہ میری نے پروٹسٹنٹ عیسائیوں پر ظلم توڑے۔ اوکس فورڈ میں رڈے اور لائمر نام دو پادری ملحد قرار دے کر زندہ آگ میں جلانے گئے۔ تمام قید خانے ایسے ملحدوں سے بھر گئے۔

۱۵۵۸ء ملکہ میری طعمہ اجل ہوئی۔ اس کی صرف پانچ سالہ مدت حکمرانی میں دو سو پچاسی آدمی

آگ میں زندہ جلانے گئے۔ اس تعداد میں پانچ بیشپ (لارڈ پادری)، ایکس عام

پادری، چھپن عورتیں اور چار بچے بھی داخل تھے۔ علاوہ ازیں ہزار ہا آدمیوں نے

طرح طرح کے جانی اور مالی نقصان اٹھائے۔ میری کے بعد ملکہ الیزبتھ انگلستان کے

تخت حکومت پر بٹھی۔ پوپ کو دعویٰ تھا کہ مجھے مذہباً اس بات کا اختیار حاصل ہے

کہ ملکہ کو تخت سے اتار دوں۔ اور ملکہ اس اختیار کو تسلیم نہ کرتی تھی۔ چوں کہ انگلستان

کے بہت سے پادریوں نے پوپ کے اس دعوے کی صحت سے انکار نہ کیا، اس لئے ملکہ نے ان پر بڑے بڑے ظلم ڈھائے اور بہتوں کو آگ میں جلا دیا۔

۱۵۸۷ء سکائٹس کی ملکہ میری پر اس الزام میں مقدمہ چلایا گیا کہ اس نے ملکہ الزبتھ کے خلاف سازش میں حصہ لیا۔ میری نہایت خوش جمال عورت تھی لیکن ہشت سالہ قید و بند کے مصائب نے اسے بالکل زرد قام اپا بیچ بنا دیا۔

۱۵۸۷ء سکائٹس کی ملکہ میری کی گردن مار دی گئی۔

۱۸۸۷ء امریکنز کے پادریوں پر نہایت خوف ناک سختیاں کی گئیں۔

۱۶۰۱ء کوئین الزبتھ مری اور جیمز اول جو سکائٹس کی ملکہ میری مقتول کا بیٹا تھا اس کا جانشین ہوا اس نے اعلان کیا کہ مذہبی امور میں کسی سے نرمی اور رواداری نہ برتی جائے گی۔ اس بنا پر سپرٹن فرقہ کے عیسائی انگلستان سے ہجرت کر کے امریکہ چلے گئے۔ جیمز اول کے عہد حکومت میں صرف برطانیہ کے اندر تین ہزار ایک سو بانوے آدمی جادوگری کے الزام میں ہلاک کئے گئے۔ ان لوگوں میں جو اس طرح مارے گئے دو بیوائیں بھی تھیں جنھیں چیف جسٹس ہیل نے ان کے دشمنوں کے محض اس بیان پر پھانسی لٹا دی کہ انھوں نے تین بچوں پر جادو کر دیا ہے۔

۱۶۰۲ء جیمز نے کوشش کی کہ سکائٹلینڈ میں تثلیث پرستی کو دبا دے اور بالکل معدوم کر دے اس سلسلہ میں دس لاکھ قید کر دئے گئے۔ تین سو پادری جلاوطن کئے گئے۔ اس کے بعد بہت سی گرفتاریاں ہوئیں۔ جادوگری کے خلاف قانون وضع ہوا۔

۱۶۲۵ء چارلس اول تخت نشین ہوا۔

۱۶۲۹ء پرائن نام ایک بیرسٹر نے ایک رسالہ شائع کیا جس میں شاہی درباریوں پر کچھ نکتہ چینی کی گئی تھی۔ اس جرم میں وہ بیرسٹر سے برطرف کر دیا گیا۔ اور صرف یہ سزا کافی نہ سمجھی گئی بلکہ حکم ہوا کہ وہ یکے بعد دیگرے دو مقامات ویسٹ منسٹر اور چیف سائڈ میں لے جا کر

اُس شکنجہ میں داخل کیا جائے جس میں مجرم کا سر اور ہاتھ ڈال کر عذاب دیتے تھے۔ اور دونوں مقامات پر اس کا ایک ایک کان کاٹا جائے۔ مزید برآں پانچ ہزار پونڈ جرمانہ بادشاہ کو ادا کرے اور جس دوام کی سزا پائے۔ اسی طرح کرنل للبرن پر ایک باغیانہ رسالہ تالیف کرنے کا الزام لگایا گیا۔ حکم دیا گیا کہ اس کے کوڑے لگا کر اسے سزا کے شکنجہ میں بند کریں اور پھر وہاں سے نکال کر قید خانہ میں ڈال دیں۔ جب کرنل للبرن پر کوڑے پڑ رہے تھے تو وہ عالم بدحواسی میں زور سے چلایا۔ اے خلقِ خدا دیکھو! حکومت کتنا ظلم کر رہی ہے۔“ یہ دیکھ کر شارجیبر کے ججوں نے حکم دیا کہ اس کے منہ میں گوڈر ٹھونس دیا جائے تاکہ فریاد نہ کر سکے۔ لنکونن کے فاضل جج ولیمز کے مواعظ یہاں تک مقبول ہوئے کہ کینٹربری کے آرچ بشپ کے دل میں اس کی طرف سے حسد پیدا ہوا۔ چناں چہ آرچ بشپ نے جس کا نام لاڈ تھا، اس کو ذلیل کرانے کا تہیہ کر لیا۔ چناں چہ ایک بہتان تراش کر اس کو نہ صرف فرض منصبی سے سبک دوش کر دیا بلکہ اس کو دس ہزار پونڈ جرمانہ کرا کر اتنے زمانہ تک کے لئے شاہی قلعہ میں قید کر دیا جب تک شاہ رچرڈ اول اس کی قید کو پسند کرے۔ اور انہی چیرہ دستیوں پر اکتفا نہ کیا گیا بلکہ اس کی تمام کتابوں اور فرنیچر کو بھی ضبط کر لیا گیا۔ اس کے مکان کی تلاشی لیتے وقت چند چھپیاں برآمد ہوئیں جو اوہل سٹون نام کسی سکول ماسٹر نے اس کے نام بھیجی تھیں، اس لئے آٹھ ہزار پونڈ مزید جرمانہ عائد کر دیا گیا۔ سکول ماسٹر کے لئے حکم ہوا کہ پانچ ہزار پونڈ جرمانہ ادا کرے اور سکول کے سامنے اس کے کان اس مشین میں داخل کر کے ان میں کیلیں کھونکی جائیں۔ جس میں مجرموں کے اعضاء داخل کر کے سزا دی جاتی تھی۔

۱۶۱۳ء لندین میں بغاوت پھوٹ پڑی۔ رومن کیتھولک مذہب کے عیسائیوں نے پریسٹنٹ فرقہ کے چالیس ہزار عیسائی تہ تیغ کر دیے۔

۱۶۴۲ء انگلستان میں پھر خانہ جنگی شروع ہوئی۔

۱۶۴۹ء انگلستان کی رعایا اپنے بادشاہ چارلس اول کی ظلم رانیوں اور بدکرداریوں سے تنگ آکر اُس کی دشمن ہو گئی۔ چنانچہ گرفتار کر کے اُس پر مقدمہ چلایا گیا۔ جس میں اُس پر مردم آزاری، غداری، خون آشامی و سفاکی اور اپنے ملک کی بدخواہی کے جرم ثابت ہوئے۔ اس لئے اس کی گردن مار دی گئی۔ اس کے قتل پر جمہوری حکومت کا اعلان کیا گیا۔

۱۶۵۹ء کروم ویل نے لارڈ پرٹیکٹر کی حیثیت سے عنانِ حکومت سنبھالی۔ اس کے عہدِ حکومت میں ظلم و تشدد کا دور دورہ رہا۔ لوگ مقدمہ چلائے بغیر پھانسی کے تختے پر لٹکائے جاتے تھے بے شمار اسیرانِ جنگ اور انگلستان کے پچاس مشرفار جو کروم ویل کی حکومت سے ناخوش تھے بار بار ڈوز کو جلا وطن کر دئے گئے اور حکم ہوا کہ وہاں پہنچنے کے بعد سب کے سب غلاموں کی حیثیت سے فروخت کر دئے جائیں انگلستان فوجی اضلاع میں تقسیم ہوا۔ ہر ضلع ایک میجر جنرل کے ماتحت کیا گیا۔ ان میجر جنرلوں کو اختیار دیا گیا کہ خطرناک قسم کے افراد اور مشتبہ لوگوں کو گرفتار کر کے زندانِ بلا میں ڈال دیں۔ غرض اہل انگلستان قرونِ نک انہی خوف ناک بد نظمیوں اور روح فرسا مظالم کے چنگل میں گرفتار رہے۔ حالاں کہ اسلامی ہند کے باشندے ہمیشہ امن و عافیت کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ اس تقابل سے جو اوپر دکھایا گیا صاف نظر آتا ہے کہ ہندوستان کے ادنیٰ سے ادنیٰ مسلم تاجدار بھی اخلاقی نقطہ نظر سے انگلستان کے بہتر سے بہتر تاجداروں پر فوقیت رکھتے تھے با این ہمہ جس انگریز نے بھی ہندوستان کی تاریخ لکھی اس نے مسلم سلاطین کو نہایت بھیانک شکل میں پیش کر کے دیانت و انصاف کا بہت بُری طرح گلا گھونٹا لیکن خدا بھلا کرے مسٹر ڈیون پورٹ کا جنھوں نے اظہارِ حقیقت کر کے اس طلسم کا پردہ چاک کر دیا۔

انگریز مورخوں کا فساد نیت | مسٹر ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کہ انگریز مورخوں نے ہندوستان کی جو تاریخ بھی لکھی ہے، اُس میں مسلمان حکمرانوں کی سخت مذمت کی ہے۔ اگر ان مورخوں کی نیت میں فساد نہ ہوتا تو وہ ہندوستان پر مسلمانوں کی فتوحات کا ناموں کی فتح سے مقابلہ کرتے جو اُسی زمانہ میں انھیں انگلستان پر حاصل ہوتی تھی۔ اسی طرح سلاطین اسلام کے عادات و خصائل کا اُن کے ہم عصر شاہانِ یورپ کے اخلاق سے موازنہ کرتے اور اُن لڑائیوں کو جو ہندوستان میں چودھویں صدی عیسوی میں ہوئیں، ہماری فرانسیسی لڑائیوں یا صلیبی جنگوں سے مقابلہ کرتے اور اسلامی فتوحات کے اثر کا جو ہنود کے دل و دماغ اور اخلاق پر ہوا۔ نارمنوں کی فتح کے اس اثر سے مقابلہ کرتے جو انہوں نے مفتوح انگریزوں کے اخلاق پر ڈالا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ انگلستان کا باشندہ ہونا عیب میں داخل اور سخت عار سمجھا جاتا تھا اور حرام کاری کی اتنی بہتات تھی کہ ایک رات ایک شہزادی کو اپنے حفظِ عصمت و ناموس کے لئے فقیری لباس پہنا پڑا تھا۔ ان ایام میں سرزمین انگلستان پر ہر طرف ظلم و بیداد کی حکومت تھی اور خلقِ خدا کے حفظ و امن کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں تھی جو رعایا کے حق میں درندوں سے بڑھے ہوئے تھے۔ (ایپالوجی فار محمد اینڈ وی قرآن ص ۹۸ مطبوعہ لاہور ص ۲۷)

ہندوستان میں انگریزی | مسٹر ڈیون پورٹ نے جس طرح مسلم سلاطین ہند کے اخلاقِ حمیدہ حکومت کا عہدِ ظلمت کا انگریز فرمانرواؤں کے چال چلن سے مقابلہ کیا ہے، اسی طرح ہندوستان کی انگریزی عمل داری پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

اُب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہندوستان میں حصولِ اقتدار کے بعد ہم انگریزوں کا اپنا رویہ اور چلن کس قسم کا تھا جب انگریزوں نے میر قاسم کو حکومتِ بنگال سے برطرف کر دیا تو اس کے بعد بنگال کو جس تباہی اور بربادی کا سامنا کرنا پڑا، اس کی کیفیت کلائیو کے لفظوں میں سنئے۔ وہ لکھتا ہے کہ میں صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ ایسی بد نظمی اور رشوت ستانی

برہان دہلی

اور ظلم رانی کسی ملک میں دیکھی یا سنی نہ گئی ہوگی جو بنگال میں رونما ہوئی۔ بنگال، بہار اور اڑیسہ کی مال گزاری ۳۰ لاکھ پونڈ تھی۔ لیکن جب سے میر جعفر کو صوبہ داری واپس ملی ہے بنگال، بہار اور اڑیسہ براہ راست ملازمین کمپنی کے زیرِ استہام ہیں۔ ان تینوں صوبوں میں ملکی اور فوجی دونوں محکموں نے نواب سے لے کر نہایت ادنیٰ درجہ کے زمیندار تک ہر شخص پر چوتھ مقرر کر رکھی ہے جو ہر ایک سے جبراً وصول کی جاتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بنگال کے الکاف و اطراف میں قحط، گرانی اور تنگیِ معاش کا دور دورہ ہے۔

لارڈ کارنوالیس گورنر جنرل نے بنگالہ کے متعلق لکھا کہ مجھے یہ بیان کرتے ہوئے سخت تکلیف ہوتی ہے کہ اس ملک کی تجارت اور زراعت رفتہ رفتہ زوال پذیر ہے۔ بیویوں کی قوم کے سوا تمام باشندے مفلس ہوتے جاتے ہیں۔ ہماری بدانتظامی کی وجہ سے صرف ہماری رعایا کو نقصان نہیں پہنچا، بلکہ راجاؤں کی عمل داری میں بھی یہ خرابی پھیل گئی ہے۔ جب سے نواب اودھ سے ہمارا ارتباط ہوا ہے، اُس کا ملک بھی ایک بے جان لاش بن کر رہ گیا ہے۔

لارڈ ڈسٹنگ گورنر جنرل نے اپنے عہد حکومت میں لکھا کہ ہماری دست اندازیوں اور بے باکیوں کی وجہ سے تمام ہندوستانی سرکار میں ہم سے ایسی ہی خوف زدہ ہیں جیسی کہ ہماری فوج سے خائف ہیں۔ ہر ہندوستانی ہم سے خط و کتابت کرنا خطرناک سمجھتا ہے کیوں کہ ہندوستانی دیکھتے ہیں کہ جن لوگوں سے ہم نے دوستی کی وہی تباہ و برباد ہوئے۔ اس کا بڑا باعث ہمارے اودھ کے معاملات ہیں۔ مسٹر بل مورخ کا قول ہے کہ اس سے پیشتر ملک اودھ بام ترقی پر پہنچا ہوا تھا اور اس کی سالانہ آمدنی تین کروڑ روپیہ سالانہ تھی۔ لیکن جب ہم نے نواب اودھ کی قلم رو میں کچھ انگریز افسر اور فوج مقرر کی تو نواب عرصہ قلیل تلاش ہو گیا اور عسرت کے عالم میں بسرِ اوقات کرنے لگا اور اس کے چند ہی سال بعد اسے احساس ہوا کہ اودھ کے محاصل پہلے سے نصف رہ گئے ہیں۔ کمپنی کے ملازموں نے نو سال میں ۳۴ لاکھ روپے

فی سال نواب سے یکجہ وصول کئے۔

لارڈ ہیسٹنگز گورنر جنرل نے لکھا کہ ہزار ہا افراد کمپنی کے ملکی اور فوجی نوکروں کی تنخواہوں، پشنوں اور رشوتوں کی وجہ سے مفلس ہو گئے ہیں اور نواب کے خزانہ میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ ہمارے نوکروں کو بھی راضی کرے اور اپنے نوکروں کو بھی تنخواہ دے۔ اکثر لوگوں کے نزدیک یہ امر بجا ٹھہرے گا کہ ہم نے نواب کی حفاظت کے لئے ایسی فوج بھیجی ہے جس کی تنخواہ دینے کا اُسے مقدور نہیں اور نہ اُسے اس فوج کی کوئی حاجت ہے۔

ہیسٹنگز کے بعد لارڈ کارنوالس نے اس سے بھی زیادہ فوج نواب پر مسلط کر دی۔ ہر چند نواب نے التجائیں کیں لیکن کوئی اثر نہ ہوا۔ اس کے بعد سر جون شور نے نواب سے مالی امداد طلب کی اور رفتہ رفتہ پچیس لاکھ روپیہ سالانہ سے ستر لاکھ سالانہ تک بڑھتا چلا گیا۔ اس کے بعد لارڈ ولزلی گورنر جنرل نے ۱۸۵۷ء میں نواب کو دھمکی دی کہ ہم تم سے تمہارا سارا ملک چھین لیں گے اور نواب سے اُس کا نصف ملک جس کی آمدنی ایک کروڑ تیس لاکھ روپے سالانہ تھی، اُس ستر لاکھ کے عوض میں لے لیا جو کمپنی نے نواب پر تاوان عائد کیا تھا۔ مگر ہماری ظلم آرائی اور زبردستی اب بھی موقوف نہ ہوئی۔ ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کے درمیان ہم نے نواب سے چالیس لاکھ روپے سے کچھ زیادہ رقم بطور قرض لی۔

لارڈ ہیسٹنگز گورنر جنرل کا بیان ہے کہ یہ روپیہ ہم نے نواب سے قرض نہیں لیا تھا بلکہ اپنی طاقت کا رعب ڈال کر وصول کیا تھا اور اس کے عوض میں نواب کو بادشاہی کا خالی لقب اور تھوڑا سا غیر آباد علاقہ جو بیابان سے بہتر نہ ہو گا دے دیا۔ اس کے بعد لارڈ ہلزلی نے ۱۸۵۷ء میں عہد نامہ کو توڑ ڈالا اور اودھ کی سرزمین نواب سے چھین لی۔ اس ملک پر صرف اس دلیل سے قبضہ کیا گیا کہ یہ خطہ بہت اچھے موقع پر ہندوستان کے وسط میں واقع ہے اور بہت زرخیز ہے۔

انگریز کسی عہد و پیمان کا پابند نہیں | مسٹر ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کہ نظام حیدر آباد کی مملکت

ہمارے مقبوضات کے شمال میں واقع تھی نظام نے کمپنی کے چند اضلاع سپرد کر کے ان کا سالانہ خراج لینا کھیر لیا۔ مگر ہم نے خراج نہ دیا۔ اس بد معاہدگی کو دیکھ کر نظام دکن نے کہنا شروع کیا کہ انگریز ایسی قوم ہے جو نہ کسی عہد و پیمان کی پابند ہے اور نہ اسے انصاف و دیانت سے کچھ سروکار ہے۔ اس کے بعد نظام نے حیدر علی کو ہمارے خلاف رزم خواہ ہونے کے لئے بلا بھیجا اور کہا کہ جب تک ہندوستان میں انگریزوں کے پاس ایک انچ زمین بھی رہے گی کوئی ہندوستانی امن سے نہیں رہ سکے گا (ایپالوجی فار محمدیہ قرآن مطبوعہ لندن ص ۱۱۴-۱۱۹)۔

ریاستیں ضبط کرنے کی عیارادہ چال | انگریز مورخوں کی تواریخ ہند میں بے شمار ایسے بیانات ہیں جو یا تو سرے سے بالکل بے بنیاد ہیں یا ان کا بیشتر حصہ غیر صحیح ہے۔ حالانکہ انگریز مورخ انصاف و دیانت کی جبلتیں کو ہاتھ سے نہ چھوڑتے تو انہیں صحیح وقائع نگاری کے ذرائع تمام دوسری مغربی قوموں سے زیادہ میسر تھے۔

مثال کے طور پر کلکتہ کی کال کوٹھری کو لیجئے۔ قریب قریب مہا انگریز مورخ نے اس داستان کو بڑے مطراق کے ساتھ بیان کیا ہے۔ حالانکہ جس قدر زیادہ اس کو شہرت دی گئی، اتنا ہی یہ زیادہ لغو اور بے بنیاد نکلی۔ سر جان کینی (J. C. Kennell) کتاب ہسٹری آف انڈیا (History of India) میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ہم لوگوں کا یہ عام دستور رہا ہے کہ جب ہم کسی دیسی حکمران کی ریاست ضبط کرنے کا تہیہ کرتے ہیں تو پہلے اُس حاکم کو بدنام کرتے ہیں اور اس کے خلاف غلط افواہوں کو شہرت دیتے ہیں۔ اس کے بعد نظمی کا الزام تراش کر اسے انگریزی عمل داری میں شامل کر لیتے ہیں۔ کلکتہ کی کالی کوٹھری بھی انگریز دروغ بافوں کا دماغی اختراع ہے جس کی کوئی اصلیت نہیں۔ یہ قصہ محض اس لئے وضع کیا گیا تھا کہ لو اب سراج الدولہ مرحوم کو ظالم و سفاک ثابت کر کے اس حملہ کی کاغذی وجہ جواز ہم پہنچائی جائے جو نہ کال کوٹھری کی عمل داری میں شامل کرنے کے لئے نواب پر کیا گیا تھا۔