

حالات ۴۵۲ - ۵۷۷ - سعد کی اولاد - عبدالرحمن بن عوف اور ان کی اولاد - امام زہری کا ذکر
 تمیم بن مڑہ کی اولاد - ان میں خلیفہ اول ابوبکر کے حالات ۴۷۰ - ۴۹۱ تک، - ابوبکر کی اولاد - مڑہ
 کی اولاد میں طلحہ بن عبید اللہ کا ذکر ۴۸۸ - ۵۰۵، - طلحہ کی اولاد - یقظہ بن مڑہ بن کعب کی اولاد کا
 ذکر، ان میں خالد بن ولید کے مختصر حالات - سعید بن مسیب ۵۵۳ - ۵۵۷، قیس بن عدی
 کی اولاد کا ذکر، ان میں عمرو بن عاص کے حالات ۵۷۳ - ۵۷۷، عمرو بن عاص کی اولاد - عدی
 بن کعب بن مڑہ کی اولاد، ان میں عمر بن خطاب کے حالات ۵۷۷ - ۶۳۱ تک، نویں جلد پہلا
 ختم ہوتی ہے۔

دسویں جلد ۶۳۲ - ۸۴۳

عمر بن خطاب کا ذکر جاری ۶۳۲ - ۶۴۹ تک، عمر بن خطاب کی اولاد - ان میں عبداللہ
 بن عمر کے حالات ۶۴۹ - ۶۵۲، - زید بن عمرو بن نفیل (عدی بن کعب کی اولاد سے) ۶۵۷
 ۶۵۸، - سعید بن زید بن عمرو بن نفیل - مطیع بن اسود بن حارثہ - ابو جہم بن حذیفہ - عامر بن کوئی
 بن غالب بن فہر کی اولاد - ان میں ابوعبیدہ بن جراح کے حالات ۶۹۱ - ۶۹۹ تک - کنانہ
 بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن مضر اور ان کی اولاد - ابوالاسود دؤلی ۷۱۰ - ۷۱۳، ہون بن خزیمہ
 کی اولاد - ہذیل بن مدرکہ کی اولاد - ان میں عبداللہ بن مسعود کے حالات ۷۵۳ - ۷۶۲، طاہجہ
 بن الیاس بن مضر بن زرارہ کی اولاد - عدی بن عبدمناتہ بن اوس بن طاہجہ کا نسب اور اولاد، ان
 میں سفیان ثوری کے حالات ۷۹۷ - ۸۰۳، ایاس بن معاویہ بن مڑہ بن ایاس بن ہلال قاضی
 عمر عبدالعزیز کا ذکر ۸۰۹ - ۸۱۵، حاجب بن زرارہ (عبداللہ بن دارم کی اولاد میں) - یہاں
 دسویں جلد ختم ہوتی ہے۔

گیارہویں جلد ۸۴۴ - ۱۰۵۳

حاجب بن زرارہ کی اولاد میں فروق شاعر (حافظ قرآن) کے حالات، اس کے فسق و
 فجور اور گندے اشعار کا ذکر ۸۶۶ - ۸۸۵، نیشل بن دارم کی اولاد ۸۹۲ - ۹۰۶ - یزید بن

بن حنظلہ کی اولاد۔ کلبیب بن یربوع بن حنظلہ کی اولاد۔ ان میں جریر شاعر کا ذکر ۹۲۷۔
 ۹۵۱، خالد بن صفوان بن عبداللہ بن عمرو بن اُتیم ۹۶۷۔ ۹۸۱، ممرہ کی اولاد سے احف
 بن قیس کے حالات ۹۸۴۔ ۱۰۰۰، بہدلہ کی اولاد، ان میں سے زبیر قان بن بدر کا ذکر ۱۰۰۶۔
 ۱۰۱۰، عمرو بن تیمم کا نسب اور اولاد ۱۰۲۱۔ ۱۰۵۳۔ یہاں گیارہویں جلد ختم ہو جاتی ہے۔

بارہویں جلد ۱۰۵۴۔ ۱۲۵۸

اس جلد کے صفحات پر داغ دھبے بہت ہیں، الفاظ بگڑے اور مٹے ہوئے ہیں۔
 تیمم کی اولاد کی مختلف شاخوں اور ممتاز افراد کا ذکر ۱۰۵۴۔ ۱۲۵۸ ان میں مشہور دانائے
 عرب اکثم بن عیسیٰ کے حالات، اکثم کا رسول اللہ کے نام ایک خط اور اس کا جواب بھی ہمارے مصنف
 نے نقل کیا ہے، اکثم کے بہت سے عقل و دانش سے بھرے مقولے نظم و نثر دونوں میں ۱۰۶۳۔
 ۱۰۸۷، قیس کا نسب اور اولاد ۱۰۸۷۔ ۱۱۰۸، قزارہ کی اولاد، ان میں مشہور مرتد عیینہ بن جھن
 کا ذکر ۱۱۳۳ سے عبس بن بغیض کی اولاد اور ان کی شاخوں کا ذکر۔ طائے سے انمار بن بغیض
 کی اولاد اور شاخوں کا مختصر ذکر۔ قتیبہ بن مسلم ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۲، عدوان اور اس کی اولاد۔ فہم
 بن عمرو کا نسب اور اس کی اولاد۔ ان میں جاہلی شاعر تائب شتر کا مختصر ذکر۔ مخارب بن حفصہ کا
 نسب اور اولاد۔ مازن بن منصور بن عکرمہ بن حفصہ کی اولاد۔ ان میں عتبہ بن غزوہ کے حالات
 ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ سلیم کی اولاد۔ ثقیف کا نسب اور اس کی اولاد۔ ان میں

(۱) مغیرہ بن شعبہ کا ذکر ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۶۔

(۲) حجاج بن یوسف کے حالات ۱۲۰۷۔ ۱۲۴۸۔

(۳) یوسف بن عمر گور زعراق ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۱۔

(۴) حارث بن کلدہ۔

(۵) ابو محجن شاعر،

(۶) اُمیہ بن ابی الصلت، کتاب کا خاتمہ وہب بن ابی خولید کے مختصر ذکر پر ہوتا ہے۔

فبدل الذین ظلموا الخ الآية کی صحیح توجیہ

از

(جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی)

قرآن مجید کی دو سورتوں (بقرہ و اعراف) میں مذکورۃ الصدر فقرہ بیان ہوا ہے اور دونوں سورتوں میں صرف الفاظ کی معمولی کمی و بیشی ہے در نہ کوئی معنوی فرق نہیں پایا جاتا اس لئے سورۃ بقرہ سے یہ اور اس کی ماقبل آیت نقل کر رہا ہوں،

وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ
فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا
وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا
حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ
الْمُحْسِنِينَ - فَبَدَّلَ الَّذِينَ بَدَّلُوا
ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ
فَأَنزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رَحْمَةً
مِّنَّا السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ۝

اور (یاد کرو) جب ہم نے (بنی اسرائیل) سے کہا
کہ اس بستی میں داخل ہو جاؤ اور اس میں جہاں چاہو
عیش کے ساتھ کھاؤ! اور دروازہ میں سجدہ کرتے
ہوئے اور کلمۃ استغفار کہتے ہوئے داخل ہو جاؤ تو ہم
تمہارے گناہوں کو بخش دیں گے اور احسان کرنے والوں
پر مزید انعام کریں گے پس ظالموں نے اس بات کو بدل
دیا جو ان سے کہی گئی تھی، تو ہم نے ظلم کرنے والوں پر
آسمان سے ان کے نفاق کی پاداش میں عذاب نازل کیا۔

ان آیتوں میں علمائے تفسیر نے بہت سارے مباحث قائم کئے ہیں لیکن میں صرف دو سوالات قائم کر رہا ہوں :-

(۱) ”هَذِهِ الْقَرْيَةُ“ سے کون سا قریہ مراد ہے؟

(۲) ”فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا“ سے یہود کی کون سی تبدیلی مراد ہے؟

اس سلسلہ میں قرآن پاک کے ایک طالب علم کی حیثیت سے میں نے جو کچھ سوچا اور سمجھا ہے

اسے علماء تحقیق اور اصحاب تفسیر کے اقوال کے ساتھ ساتھ ذکر کروں گا۔

پہلے سوال کے متعلق صاحب تفسیر کبیرؒ نے تین اقوال نقل فرمائے ہیں :-

(۱) قتادہ اور ربیع کے نزدیک اس سے بیت المقدس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے ابن جریرؒ نے بھی اسی کو ترجیح دیا ہے۔

(۲) بعض کہتے ہیں کہ اس سے مصر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

(۳) ابن عباسؓ اور ابن زید کا خیال ہے کہ اس سے ”اریحا“ مراد ہے، حضرت شاہ عبدالقادرؒ اور مولانا ابوالکلام آزادؒ کی بھی یہی رائے ہے۔

لیکن اس عاجز کے خیال میں دوسرا قول کسی طرح صحیح نہیں معلوم ہوتا البتہ پہلا اور تیسرا قول یہاں صحیح ہو سکتا ہے لیکن ”هذه القرية“ سے یہاں خیال ہوتا ہے کہ ”اریحا“ کو مراد لینا ہی صحیح ہوگا، اگرچہ اصل میں بیت المقدس ہی میں داخل ہونے کا حکم دیا گیا ہے لیکن بیت المقدس کی طرح سارے ملک شام کو علاقہ کے قبضہ سے نکال کر بنی اسرائیل کے سپرد کرنا ہے مگر چوں کہ ملک شام میں جاتے ہوئے پہلے ہی قریہ پڑتا ہے اس لئے گمان غالب یہی ہے کہ ”هذه القرية“ سے ”اریحا“ ہی مراد ہے اسی لئے بعد میں بیت المقدس کے لئے ”وَادْخُلُوا الْبَابَ“ کہا گیا ہے اور سورہ مائدہ میں بیت المقدس کے لئے ”ارض مقدسه“ کا لفظ آیا ہے۔ والعلم عند اللہ۔

اب دوسرے سوال کو لیجئے اس کے بارہ میں جمہور مفسرین کی رائے یہ ہے کہ :-

اللہ تعالیٰ نے جب بنی اسرائیل کو بیت المقدس میں سجدہ ریز ہو کر اور طلب مغفرت کرتے ہوئے داخل ہونے کے لئے کہا تو انہوں نے خدا کے اس حکم میں تبدیلی کر ڈالی اور سجدہ ریز ہونے کے بجائے اکڑتے، اتراتے اور سرخیوں کو ہلاتے ہوئے داخل ہوئے اور کلمہ استغفار کی جگہ ”حنظلة فی شعيرة“ وغیرہ کہتے ہوئے گئے اسی لئے ان کے بارہ میں ”فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا“ کہا گیا ہے۔

لیکن جمہور مفسرین کے خلاف ابو مسلم اصفہانی کے نزدیک یہاں صرف نافرمانی اور امر الہی کی خلاف ورزی مراد ہے یعنی بنی اسرائیل کو جب بیت المقدس میں داخل ہونے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے

جانے سے انکار کر دیا اور خدا کی حکم عدولی کی ان کی اسی حکم عدولی اور بغاوت کو تبدیل قول سے تعبیر کیا گیا ہے ابو مسلم نے ایک حد تک بات پتہ کی کہ یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہود بیت المقدس میں داخل ہونے سے انکار کر دیا تھا مگر محض مثال مر کے انکار کو تبدیل کیسے کہا جاسکتا ہے، یہ تو زبان کے استعمالات سے ناواقفیت کی دلیل ہے اور پھر محض تبدیل ہی کا لفظ نہیں بلکہ اس کے ساتھ ہی ”قولا غیر الذی قبل لهم“ بھی کہا گیا ہے جس کا صاف اور صریح یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ ان سے ایک بات کہی گئی اور انھوں نے اس کے علاوہ ایک اور بات بدل لی اور یہ یہود جیسے شرارت پسندوں سے کچھ بعید نہیں تھا کہ خدا کی بات کے مقابلہ میں کوئی اور بات بنالی ہو کیوں کہ ان کی تاریخ تو اس قسم کے واقعات سے بھری ہوئی ہے قرآن نے جابجا ان کی اس ذہنیت کو آشکارا کیا ہے مثال کے طور پر صرف ذبح بقرہ کے واقعہ پر غور کرو تو ان کی شرارت اور تبدیل قول کی ہزاروں داستانیں نگاہوں میں رقص کرنے لگیں اسی لئے جمہور مفسرین نے ان کے تبدیل قول کی نشاندہی کی ہے مگر انھوں نے اس سلسلہ میں جن روایتوں پر اعتماد کیا ہے اگر وہ روایت و درایت کے اصولوں پر پوری اترا بھی جائیں جب بھی چند وجوہ سے جنہیں بعد میں بیان کروں گا ان کا قول میرے نزدیک پورے طور پر صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے میرے نزدیک ابو مسلم کی طرح جمہور مفسرین کا قول بھی ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے مگر دونوں قولوں کے اندر تھوڑا سا نقص و رقوم بنی فہم کے مطابق محسوس کر رہا ہوں اس لئے جمہور کے خیال کا ہزار بار احترام کرتے ہوئے بھی اپنی رائے پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں امید ہے کہ ارباب بصیرت اور اہل علم اس پر بھی غور فرمائیں گے۔

میرے خیال میں سب سے زیادہ غور طلب بات یہ ہے کہ یہود سے جب بیت المقدس میں داخل ہونے کے لئے کہا گیا تو انھوں نے جانے سے صاف انکار کر دیا اور اس کے بعد کیا جواب دیا؟ اور یہی جواب اگر کسی دوسری بات میں موجود ہے تو وہی تبدیل قول ہو سکتا ہے اسی لئے اس کا جواب خود قرآن مجید میں ڈھونڈنا چاہیے چنانچہ سورہ مائدہ کی ان آیتوں کو غور سے پڑھئے :-

يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ (موسیٰ) نے کہا اے قوم کے لوگو! اس مقدس سرزمین

الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَقْدُوا
 عَلَىٰ أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ
 قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّا فِيهَا قَوْمٌ مُّجَادِلِينَ
 وَإِنَّا لَنَدْخُلُهَا حَتَّىٰ يُخْرِجُوا مِنهَا
 فَإِن يُخْرِجُوا مِنهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ
 قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ
 أَمْرَ اللَّهِ عَلَيْهِمَا إِذْخُلُوا عَلَيْهِمُ
 الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ خَالِبُونَ
 وَحَالِي اللَّهِ فَبَرِّكُوا إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ
 قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّا لَنَدْخُلُهَا
 أَبَدًا مَّادَامَا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنتَ
 وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ
 (مائدہ)

میں داخل ہو جاؤ جسے اللہ نے تمہارے لئے لکھ دیا
 ہے اور اٹھے پاؤں نہ لو کہ گھلے میں پڑ جاؤ! انہوں
 نے کہا اے موسیٰ اس میں تو زبردست لوگ ہیں اور
 ہم اس میں ہرگز نہیں جائیں گے جب تک کہ وہ وہاں
 سے نکل نہ جائیں اگر وہ وہاں سے نکل گئے تو ہم
 داخل ہوں گے دو آدمیوں نے جن پر اللہ کا انعام
 ہوا تھا اور وہ اللہ کے عذاب سے ڈرتے تھے کہا کہ
 دشمنوں پر غلبہ حاصل کر کے دروازہ میں داخل
 ہو جاؤ اور جب تم داخل ہو جاؤ گے تو تمہیں غالب
 رہو گے اور اللہ ہی پر بھروسہ کرو اگر ایمان والے ہو،
 انہوں نے کہا اے موسیٰ اس میں ہم کبھی نہ داخل
 ہوں گے جب تک کہ دشمن وہاں رہیں گے اور تیرا
 خدا جا کر دشمنوں سے بھڑے ہم بیٹھے رہیں گے۔

قرآن نے یہاں چل کر سارا معاملہ صاف کر دیا اور اب اس کے علاوہ اور کوئی راہ اختیار کرنا مناسب
 نہ ہو گا کیوں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا تبدیل قول ہو سکتا ہے کہ خدا تو انہیں عزت و سیادت کی طرف
 لانے کے لئے ملک شام اور بیت المقدس کی امانت و قیادت سپرد کرتا ہے مگر وہ اپنی شرارت و بدبختی کی
 آخری منزل پر پہنچ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زبردست اور طاقت و زور سے لڑنا ہمارے بس کی بات
 نہیں اس پر جب کچھ لوگوں کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تحقیق حال کے لئے بھیجا تو سب نے بیک زبان
 ہو کر کہا کہ موسیٰ اور موسیٰ کا خدا جا کر لڑیں بھڑیں ہمارے بس کی بات نہیں ہم صرف بیٹھ کر تماشہ
 دیکھیں گے البتہ دو آدمیوں (یوشع اور کالب) نے جن پر خدا کا بیش بہا انعام ہوا تھا اور جو عذاب
 الہی سے بہت زیادہ خائف تھے لوگوں کو بہت سمجھایا اور آمادہ کیا کہ اگر لوگ خدا سے ڈریں اس پر پورا

بھروسہ کریں اور اپنے اندر نچتہ ایمان و یقین پیدا کریں تو سارا ملک شام بڑی آسانی سے حاصل کر سکتے ہیں بشرطیکہ اپنے اندر سے خوف و حین نکال کر اپنے اندر اعتماد، توکل اور سچا ایمان و یقین پیدا کریں

ۛ ہم تو مائل بکرم ہیں کوئی سائل ہی نہیں

پس میرے خیال میں وہی تبدیل قول جس کا ذکر سورہ مائدہ کی آیت میں کیا گیا ہے یہاں بھی مراد لینا چاہیے اور یہی وہ جرمِ شنیع تھا جس کی پاداش میں آسمان سے ”رجز“ نازل کیا گیا اور ملک شام اور ارض مقدس کی نیابت و خلافت سے انھیں محروم کر دیا گیا اور چالیس سال تک کے لئے میدانِ قیسہ میں حیراں و سرگرداں چھوڑ دیا گیا تاکہ ایسی نئی نسل برپا ہو جو قید و مشقت کی خوگر ہو اور غلامی کی زنجیروں میں آنکھ کھولنے کے بجائے آزاد ماحول میں پرورش پائے۔

قُلْ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْجَعِينَ سَنَةً يُتَيَمَّمُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ

یہاں یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا ”ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطّے“ میں انھوں نے کوئی تبدیلی نہیں کی تھی بلاشبہ کی تھی اسی لئے تو روایتوں میں اس کی تفصیل موجود ہے لیکن یہ تبدیلی تو داخلہ کے وقت جا کر انھوں نے کی تھی لیکن سب سے بڑی اور پہلی تبدیلی جس کا اس آیت میں تذکرہ ہے وہ تو ان ظالموں نے پہلے قدم ہی پر کر دی اور اپنی ڈھٹائی سے بول اٹھے کہ إِنَّا لَنَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ۔

پس نتیجہ بحث یہ ہے کہ یہود نے دونوں مقامات پر تبدیلی کی لیکن اولین تبدیلی کا جرم انھوں نے پہلے قدم ہی پر کر دیا اور پھر ان کے ناخلف فرزندوں نے بھی ان کی روش اختیار کر لی اور ان سے جب کہا گیا کہ استغفار، تواضع، اخبات اور خشیتِ الہی کا مظاہرہ کرتے ہوئے چلیں کہ یہی ایک مومن فاتح کی پہچان ہے تو انھوں نے استکبار اور تجبر کے نشہ میں چور ہو کر کافر فاتحوں کا طرز عمل اختیار کر لیا دیکھو بعینہ ہی حکم خود امتِ مرحومہ کو بھی بیت اللہ کی فتح کے وقت دیا گیا

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا۔

غور کرو کس قدر مماثلت پائی جا رہی ہے مگر امت مرحومہ نے خدا کے فرمان کو بسر و چشم قبول کیا اور یہود اپنی دیدہ دلیری کا اظہار کرنے لگے اور خدا کی بات کو سنی ان سنی کر دیا بقول شخصہ
ع۔ بلبل چہ گفت و گل چہ شنید و صبا چہ کرد

اسی لئے قرآن کے منشاء و مراد سے زیادہ لگتی ہوئی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ یہاں یہود کی وہی تبدیلی مراد ہے جو پہلے قدم پر حضرت موسیٰ کی زندگی ہی میں داخلہ کے حکم کے انکار کے ساتھ ہی انہوں نے کر دی باقی ضمنادہ تبدیلی بھی مراد ہو سکتی ہے جو داخلہ کے وقت ناخلف لوگوں نے حضرت موسیٰ کے بعد حضرت یوشع کے زمانہ میں کیا۔

اس توجہ کو اختیار کرنے کے لائق | میں نے جو تائید بیان کی ہے وہ جمہور علماء تفسیر سے کسی قدر مختلف ہے اس لئے ممکن ہے کہ لوگوں کو اس پر اطمینان نہ ہو اور نہ یہ میرا مقصد یہی ہے کہ لوگ خواہ مخواہ میری بات ہی کو تسلیم کر لیں کیوں کہ عوام کے لئے احتیاط اسی میں ہے کہ سلف کے قول کو اختیار کر لیا جائے اگرچہ اس پر اطمینان نہ ہو لیکن چوں کہ قرآن نے جا بجا ہمیں تفکر و تعقل کی دعوت دی ہے اس لئے فکر و نظر سے کام لینا کوئی عیب کی بات نہیں اور جب صحیح دلائل و نتائج سے کوئی ایسی راہ خدا کی توفیق سے حاصل ہو جائے جو کتاب و سنت اور اصول شریعت کے خلاف نہ ہو تو اس کو مان لینے میں کوئی قباحت نہیں، قرآن کے عجائب نہ تو ختم ہوئے ہیں اور نہ ہوں گے البتہ ایسے اہل نظر اور ارباب فہم کی ضرورت ہے جو قرآن کے دقائق کا سراغ لگائیں۔

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا ورنہ گلشن میں علاج تنگی داناں بھی ہے لیکن اس کا مقصود محض نکتہ آفرینی اور جدت طرازی نہ ہو بلکہ احقاق حق ہو جو ہر مسلمان کی اصلی شان ہے اور جس کی عبادہ خدا سے مانگتا ہے

اللہم ادرنا الحق حقاً و ادرنا اتباعہ
و ادرنا الباطل باطلا و ادرنا اجتنابہ

پروردگار! ہمیں حق کو حق دکھاؤ اور اسے اختیار کرنے کی توفیق دیجو! اور باطل کو باطل دکھاؤ اور

اس سے بچنے کی توفیق دیجو!

اور کافی غور و خوض کے بعد جب ہم روش عام سے کسی قدر ہٹ کر ایک جداگانہ راہ اختیار کر چکے ہیں تو اس کے دلائل بھی لوگوں کے سامنے رکھ رہے ہیں تاکہ لوگ ان پر پوری سنجیدگی اور دیانت داری کے ساتھ غور فرمائیں اور علی اللہ میحدث بعد ذالک اہل

(۱) یہ تو معلوم ہے کہ یہ آیت بنی اسرائیل کے انعامات اور ان کی عہد شکنیوں اور احسان فراموشیوں کے ضمن میں لائی گئی ہے یعنی خدا نے ان پر دینی و دنیوی ہر دو طرح کی نعمتیں دی تھیں ان کا تذکرہ کر کے انھیں جھنجھوڑا جا رہا ہے کہ تم نے خدا کے کیسے کیسے انعامات کو رد کر دیا ہے اسی سلسلہ بیان میں یہ زبردست انعام بھی آ رہا ہے کہ انھیں حکومت و سلطنت اور خدا کے گھر کی ولایت سپرد کی جا رہی تھی مگر انھوں نے اس حدود سلطنت میں جانا ہی گوارا نہ کیا اور اپنی ڈھٹائی سے یہ بھی کہہ دیا کہ اس سلطنت میں زبردست اور طاقتور لوگ ہیں ان سے لڑنا بھڑنا ہمارے لئے ناممکن ہے موسیٰ اور موسیٰ کا خدا جا کر لڑ بھڑ لیں اور اسی سلسلہ میں بعد کی بات بھی رکھ دی کہ جب وہاں فاتح ہو کر داخل ہونا تو ایک مسلمان فاتح کی طرح سجدہ شکرانہ بجالانے ہوئے داخل ہونا مگر ان بدبختوں نے خدا کی اس تعلیم کو بھی فراموش کر دیا اور غرور و گھمنڈ کے نشہ میں سرشار ہو کر داخل ہوئے۔ اس لئے انھوں نے گو کہ خدا کی اس بات کو بھی بدل دیا مگر اس کا انعامات سے کیا تعلق؟ انعام تو دراصل خدا کی خلافت و نیابت پر قائم ہونا تھا یہ تو اس انعام کو پا کر شکر و سپاس ادا کرنے کا ایک طریقہ تھا اس لئے اب جب کہ ان پر انعامات گنائے جا رہے ہوں اور ان کے انعامات کو پس پشت ڈالنے کی روداد سامنے لائی جا رہی ہو تو اس ضمن میں اس انعام و اعزاز کا جب ذکر کیا گیا تو لامحالہ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ انھوں نے اس میں تبدیلی کی تھی اور اسی تبدیلی کا ذکر یہاں مقصود ہے ہر چند کہ شکر و سپاس کے طریقہ کو ترک کر کے استکبار کا رویہ اختیار کر لیا بھی ایک تبدیلی ہے لیکن چوں کہ اس کا انعام و اعزاز سے کوئی خاص تعلق نہیں ہے اس لئے موزوں یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اس تبدیلی کو مراد لیا جائے۔

(۲) دوسری دلیل پہلی دلیل کا ایک جزو ہے کہ یہود کو اصل میں علاقہ سے جنگ کر کے بیت المقدس میں داخل ہونے کے لئے کہا گیا تھا اور اسی ضمن میں داخلہ کا طریقہ بھی بتایا گیا لیکن انھوں نے دونوں