

نَظَرَات

گزشتہ مہینہ کے نظرات پڑھ کر مجھے دیرینہ لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب نے جو علوم جدیدہ اور اسلامیات کے نامور اور متعارف ناظر ہیں ایک بہت طویل خط لکھا ہے جو ”اسلام اور سائنس“ پر ایک اچھا خاصہ مقالہ پریم ذیل میں اس خط کے صرف چیدہ چیدہ ٹکڑے نقل کرتے ہیں جو متعلقہ نظرات پر حاشیہ یا منہمیکہ کی حیثیت رکھتے ہیں قارئین برہان کے لئے وہ دل چسپ بھی ہوں گے اور مفید بھی۔

موصوف لکھتے ہیں ”برہان ملا۔ نظرات پڑھے۔ طبیعت پھٹک کر رہ گئی۔ سبحان اللہ! آپ نے کیا عمو بات لکھی ہے اس بڑے عظیم میں کتنے علامہ ہیں جو اس انداز سے فکر کرنے کے عادی ہیں جس طرح آپ نے اس ایم پہلو پر غور فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ میں اس وقت مضمون لکھنے کے موڈ میں نہیں ہوں البتہ چند سطریں آپ کی تائید میں لکھتا ہوں۔ عنایت اللہ صاحب مشرقی (بانی تحریک خاکسار) اس صدی کے اوائل میں لندن میں تعلیم حاصل کر رہے تھے اور سر حمیز جینز کے شاگرد تھے۔ اس زمانہ میں مادہ کا دور دورہ تھا اور سر حمیز خود بہت بڑا مادہ پرست تھا۔ ایک مرتبہ تو ان کے دن مشرقی صاحب نے دیکھا کہ سر حمیز انجیل نفل میں دبائے گرجا جا رہے ہیں۔ مشرقی صاحب نے پوچھا ”تعلیم اور عمل میں یہ تضاد کیسا؟“ سر حمیز نے کہا ”شام کو چائے پرائے تو میں سمجھا دوں گا“ مشرقی صاحب حسب قرار داد پہنچے سر حمیز نے کہا ”مشرقی! تم تصور کرو کہ چھ گولے ہوا میں حلق ہیں۔ جو فضا میں ایک دوسرے کے ارد گرد گھوم رہے ہیں اور آپس میں ٹکراتے نہیں۔ پھر یہ بھی تصور کرو کہ ان گولوں میں سے ہر ایک گولہ کے ارد گرد سی طرح کے ارد گرد گولے ہیں جو اسی طرح ایک دوسرے کے ارد گرد گھوم رہے ہیں اور اسی تصور کو وسیع سے وسیع تر کرتے چلے جاؤ۔ پھر یہ بھی تصور کرو کہ ان میں سے ہر گولہ کرۂ ارض سے بڑا ہے۔ اب میں ان تمام باتوں پر غور کرتا ہوں تو پھر یہ کس طرح باور کر سکتا ہوں کہ یہ سب کچھ یوں ہی ہو گیا اور ان کا کوئی مبالغہ

اور خالق نہیں ہے۔ “مشرقی صاحب بڑے ذہین اور حاضر جواب تھے۔ بولے ”یہ بات جو آپ نے کہی قرآن بھی تو یہی کہتا ہے“ پوچھا ”وہ کس طرح“ جواب دیا ”دیکھئے قرآن کہتا ہے۔“ *ومن الجبال جُدُ دُ بَیْنُ وَجْهَیْہُمَا وَخِلاَیْہُمَا* سوڈ = الایہ۔ سر حمیر نے سن کر کہا کہ مشرقی! اگر یہ آیت قرآن میں ہے تو پھر میں بھی مسلمان ہوں۔ (مشرقی صاحب نے غالباً یہ آیت اختلاف و تعدد ادعای اور اتحادِ نوع کی مناسبت سے پڑھی ورنہ حمیر نے جو بات کہی تھی اُسی مضمون کی قرآن میں دوسری آیتیں ہیں) (برہان)

یہ واقعہ بالکل سچا ہے۔ آپ اس پر غور فرمائیے حقیقت یہ ہے کہ سائنس نے اب انسان کو ایک ایسے مقام پر لا کھڑا کیا ہے جہاں خدا کو ماننے بغیر کوئی چارہ ہی نہیں۔ اب بھی چند روز ہوتے ہیں ایک کتاب *Immanuel Velikovsky's worlds in collision* جو تصنیف ہے پڑھ رہا تھا مصنف نے اس میں تخلیق کائنات کی مذہبی روایات پر سائنس کے نقطہ نظر سے بڑی عمدہ بحث کی ہے اور تاریخ میں ایک نیا نظریہ پیش کیا ہے۔ آپ نے نظرات میں قیامت کے دن ہاتھ پاؤں کی شہادت کا ذکر کیا ہے۔ الگس کیرل کی کتاب *Man the unknown* آپ نے پڑھی ہے آپ نے دیکھا ہوگا وہ کس خوبی سے ثابت کرتا ہے کہ اگرچہ ہمارے اعمال کا اثر بہ ظاہر زائل ہو جاتا ہے۔ لیکن درحقیقت وہ ہمارے بدن اور ذہن پر اپنے ایسے اثرات اور نشانات چھوڑ جاتے ہیں جو قیامت تک فنا نہیں ہوتے۔

آپ نے انرجی کا ذکر کیا ہے۔ آپ جانتے ہوں گے کہ ایٹم کی ایجاد کے بعد پرانا نظریہ بالکل بدل گیا ہے۔ اب مادہ اور انرجی دو متضاد چیزیں نہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی حقیقت کے دو نام ہیں۔ انرجی مادہ بنتی رہتی ہے اور مادہ انرجی۔ پہلے لوگ پوچھتے تھے کہ مادہ کہاں سے آیا اور کہتے تھے کہ مادہ کی حرکت سے انرجی پیدا ہوتی ہے اور پھر وہ مادہ میں منتقل نہیں ہو سکتی۔ لیکن اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ مادہ کی

حرکت سے نہ صرف انرجی پیدا ہوتی ہے بلکہ انرجی بھی ساتھ ساتھ مادہ بنتی چلی جاتی ہے۔ گویا مادیت کا خاتمہ خود مادیت کے ہاتھوں ہو گیا۔

اب جو چیزہ گئی وہ صرف انرجی ہی انرجی ہے یعنی روحانیت!

آپ نے ایٹم کے ذکر میں ایک مصرعہ ”لہو خورشید کاٹیکے اگر ذرہ کا دل چیریں“ لکھا ہے تو یہ مصرعہ اقبال کا ہے حال میں ایٹم کا جو پہلا فوٹو لیا گیا ہے وہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ایک کائنات ہے جو بس دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ ذرہ کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے۔ مرزا عابد القادر بیدل نے اس حقیقت کو پہلے ہی پالیا ہے۔ غور کیجئے کیا خوب لکھتے ہیں:-

یقینم شد کہ در ہر قطر جان ست ہاں در ہر کف ذرہ جہان ست
ایں دل حیرت سرا از نقش قدر تھا پرست ذرہ از سامان ہر قطرہ از دریا پرست
اللہ اکبر! ایٹم تو اب معکوس ہوا حقیقت پہلے ہی بیدل بیان کر گیا
لا یعزب عنہ مثقال ذرۃ فی السموات ولا فی الارض ولا اصغر من ذالک
ولا اکبر الا فی کتاب مبین ہ

آخر میں پھر ایک مرتبہ میں اظہار مسرت کرتا ہوں اور آپ کے نظرات کی داد دیتا ہوں کہ آپ نے بڑے اہم معاملہ کی طرف توجہ دلائی۔

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک جدید علم الکلام کی کتنی شدید ضرورت ہے جس میں سائنس اور دوسرے علوم جدیدہ کی روشنی میں قدیم علم الکلام کی طرح صرف اسلام کے مابعد الطبیعیاتی مسائل سے بحث نہ ہو۔ بلکہ اُس کی عملی۔ اخلاقی اور معاشرتی و معاشی تعلیمات سے بھی بحث ہو فرمایا گیا تھا ”کلمۃ الناس حسب عقولہم“ اس پر گلوں نے اس طرح عمل کیا کہ فلسفہ قدیم کی زبان میں گفتگو کی۔ لیکن اب یہ زبان بدل گئی ہے اور اس کی جگہ سائنس اور علوم جدیدہ نے لے لی ہے تو ضرورت ہے کہ اس نئی زبان میں گفتگو کا سلیقہ پیدا کیا جائے اور یہ وہی کر سکتا ہے جو علوم اسلامیہ اور علوم جدیدہ دونوں سے واقف ہو۔