

تبصرے

دراسات اللیبیہ فی الاسوۃ الحسنیۃ بالجلیب | از شیخ محمد معین السنڌی (عربی)
 تقیظ متوسط ضخامت ۶۷۲ صفحات - نائب جلی اور روشن قیمت مجلد بارہ روپیہ تہ: لجنۃ
 احیاء الادب السنڌی - بندر روڈ کراچی (پاکستان)

سندھ ایک مدت تک اسلامی علوم و فنون کا مرکز رہا ہے اور اس سرزمین سے بڑے بڑے علماء و فضلا شعرا اور ادبا پیدا ہوئے ہیں لیکن ان حضرات کی علمی اور ادبی یادگاریں گونا گونا گویں میں پڑی ہوئی ہیں یہاں تک کہ سندھ کے علاوہ دوسرے علاقوں کے لوگوں کو ان میں سے اکثر حضرات کے نام بھی معلوم نہیں ہوں گے اس بنا پر ضرورت تھی کہ ایک ایسا ادارہ قائم کیا جاتا جو ان یادگاروں کی طباعت و اشاعت کا اہتمام کرنا اور اہل علم ان سے متعارف و مستفیض ہوتے - خوشی کی بات ہے کہ لجنۃ احیاء الادب السنڌی کا قیام اسی عرض کے لئے ہوا ہے اور اس نے عربی، فارسی اور اردو میں سندھ کے ارباب علم و فضل کی باقیات صالحات کو بڑے اہتمام و انتظام کے ساتھ شائع کرنے کا ایک وسیع پروگرام بنایا ہے جس پر وہ مقامی حکومت کی امداد و اعانت سے سرگرمی کے ساتھ کامزن ہے۔ زیر تبصرہ کتاب عربی مطبوعات کے سلسلہ کی پہلی اور عام ترتیب کے اعتبار سے پانچویں کتاب ہے جو اس انجمن کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب کے مصنف شیخ محمد معین السنڌی ہیں جو بارہویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ ۱۱۶۱ھ میں وفات پائی۔ موصوف نے اپنے شیوخ اور اساتذہ کی فہرست میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کو بھی شمار کیا ہے۔ عربی اور فارسی زبان و ادب اور اسلامی علوم و فنون کے بڑے فاضل اور کثیر التصانیف تھے ان کے والد محمد امین خود بڑے عالم اور اپنے عہد کے مشہور فاضل تھے لیکن عجمی تصانیف کے مصنف تھے۔

سخت قسم کے غیر مقلد یا آج کل کی اصطلاح میں اہل حدیث ہو گئے چنانچہ موصوف کی یہ کتاب جو بارہ ابواب (دراسات) پر مشتمل ہے اسی موضوع پر ہے اس میں انہوں نے تقلیدِ شخصی کی سخت مخالفت کی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کسی امام کے قول پر عمل کرنے کے بجائے حدیثِ صحیح پر عمل کرنا ہی صواب اور درست ہے اگرچہ مصنف کے اس دعویٰ سے تقلیدِ شخصی کا عدم جواز ثابت نہیں ہوتا۔ کیوں کہ جس امام کے قول پر عمل کیا جاتا ہے وہ بالحاظ استنباطِ احکام کے اصولِ اولیٰ میں سے کسی ایک اصل پر ہی مبنی ہوتا ہے اور اس کا کوئی قائل نہیں ہے کسی امام کے قول کو جو کسی اصلِ شرعی پر مبنی نہ ہو بہر حال صحیح حدیث پر ترجیح دینی چاہیے لیکن بہر حال چون کہ یہ کتاب تقلیدِ شخصی کی مخالفت اور انکار میں لکھی گئی ہے اس بنا پر نواب صدیق حسن خاں نے انتحاف النبل میں اس کی بڑی تعریف کی ہے اور مولانا سید نذیر حسین الدہلوی نے اپنا ایک آدمی لاہور بھیج کر ۲۸۵۸ء میں اس کتاب کو وہاں سے پہلی مرتبہ شائع کرایا۔ اگر معاملہ صرف تقلید کی مخالفت تک محدود رہتا تو پھر بھی غنیمت تھا، لیکن افسوس یہ ہے کہ مصنف کے افکار و خیالات نہایت پرآگندہ اور منتشر ہیں۔ ایک طرف وہ عمل بالحدیث پر اس قدر زور دیتے ہیں اور دوسری جانب حضرت علی اور حضرت فاطمہ نے حضرت ابوبکر صدیق سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ کا جو مطالبہ کیا تھا اور جس کو حضرت ابوبکر نے مسخن معاشرۃ الانبیاء علاؤدودت وما انزلناہ صدقۃ ذوالی حدیث بنا کر رد کر دیا تھا۔ مصنف اس مطالبہ کو صحیح قرار دیتے ہیں اور اس کی دلیل صرف یہ ہے کہ حضرت علی اور حضرت فاطمہ معصوم تھے اس بنا پر ان سے غلطی نہیں ہو سکتی اور حضرت ابوبکر اس معاملہ میں حتیٰ پر نہیں تھے۔ پھر صرف یہی نہیں بلکہ مصنف کی رائے میں وہ تمام صحابہ جنہوں نے حضرت علی اور حضرت فاطمہ کی مخالفت کی سب خطا پر تھے اور حضرت علی اور حضرت فاطمہ ہی نہیں بلکہ بارہ کے بارہ امام سب معصوم ہیں۔ مصنف نے یہ ساری بحث کتاب کے صفحہ ۴۴۴ سے ۴۴۸ تک کی ہے اور اس میں کوئی علمی اور منطقی بات نہیں کہی بلکہ جو کچھ لکھا ہے خالص جذباتی انداز میں لکھا ہے۔ علاوہ بریں مصنف نے غضب یہ کیا ہے کہ لکھتے ہیں ”صدر الخطا عن المہدی مستحیل“ اس کے علاوہ بعض شخصی

حضرات کے ہاں جو عقیدہ المرجعہ پایا جاتا ہے مصنف نے اس کو بھی صحیح بتایا ہے۔ محرم کے ہینہ میں تعزیر داری اور سیاہ لباس پہننا مصنف اس کو بھی درست بناتے ہیں اور اسد الغابہ کے حوالہ سے دلیل یہ ہے کہ امام حسن کی شہادت کے بعد مسلمانوں نے سوگ منایا اور سیاہ لباس پہننا تھا اور حضرت امام حسین نے لوگوں کو اس سے منع نہیں فرمایا۔ مصنف اجماع کے حجت ہونے کا بھی قائل نہیں ہے۔ کیوں کہ اس کے نزدیک ائمہ اہلبیت میں سے کسی امام کے بغیر اجماع کا تحقق ہی نہیں ہو سکتا۔ دو نمازوں کے درمیان مطلقاً جمع کرنا بھی درست ہے۔ اہلبیت نبوی میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صلی اولاد شامل ہے۔ ازواجِ مطہرات ان میں داخل نہیں۔ غرض کہ یہ اور اسی قسم کی لغو اور غلط باتیں اس کتاب میں جا بجا بکھری ہوئی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود مصنف کے دویم عصر فاضل مولانا عبداللطیف تھتوی اور ان کے فرزند مولانا ابراہیم نے علی الترتیب ”ذبا یا ت اللہ ما ستا“ اور ”القسط المستقیم“ لکھ کر مصنف کا سخت رد کیا اور اس کی رکاکت کا پردہ اسی فنانہ میں فاش کیا تھا۔ ان میں سے اول الذکر کافی ضخیم کتاب ہے اور ثانیہ کا ارادہ اس کتاب کو بھی شائع کرنے کا ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی اور دوسرے علماء اعلام نے بھی مصنف کی شدید مذمت کی ہے۔ اگرچہ کتاب کے لغو ہونے میں کوئی شک نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ ثانیہ اس کا مفصل رد یعنی ”دب“ بھی شائع کر رہی ہے اس لئے دونوں کتابوں کو پڑھنے کے بعد ایک طالب تحقیق علی وجہ البصیرت حق اور باطل کا فیصلہ کر سکتا ہے اور غالباً ثانیہ کا مقصد بھی اس کتاب کی اشاعت سے یہی ہے۔ کتاب کے اخیر میں مختلف فہرستیں ہیں اور اس کے بعد مولانا عبدالرشید نعمانی کے قلم سے عربی زبان میں ہی تقریباً سو صفحات کا ایک مقدمہ ہے جس میں مصنف کے حالات و سوانح۔ شیوخ و تلامذہ۔ تصنیفات و تالیفات اور ان کے متعلق علماء کی مختلف آرا ان سب کا تذکرہ فاضلانہ انداز میں کیا گیا ہے، علمی اعتبار سے یہ مقدمہ اصل کتاب سے کہیں زیادہ وقیع اور معلومات آفریں ہے۔ اس کے علاوہ کتاب میں جگہ جگہ حواشی بھی ہیں جو مفید ہیں۔ مصنف کا دعویٰ ہے کہ ان کو حضرت شاہ ولی اللہ سے تلمذ ہے لیکن یہ دعویٰ بہت کچھ محل نظر اور ثبوت طلب ہے اور اس کی مستقل بحث کی ضرورت ہے۔