

(۱۲) اورنگ زیب نے سکھوں کے نویں گوروتیغ بہادر کو دہلی بلایا اور اسلام قبول کرنے کے جرم میں چاندنی چوک میں قتل کرا دیا۔
 (۱۳) امرتسر کے صوبہ دار کے حکم سے گوردو کو بند لکھنوی کے دو شیر خوار اور بے گنا بچے محفوظ جرم میں دیوار میں زندہ چنوا دیئے کہ وہ گوردو صاحب کے بچے ہیں اور اسلام قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔

سکھوں میں یہ تینوں باتیں اس درجہ مشہور ہیں کہ وہ اب بھی اپنے مذہبی اجتماعات و تقریبات میں ان کا برملا اظہار کرتے ہیں اور اس کا اثر سکھوں اور مسلمانوں کے باہمی تعلقاً پر جیسا کچھ بھی ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے۔ لیکن بڑی خوشی کی بات ہے کہ جناب ابو الفلامان صاحب امرتسر نے زیر تصہرہ کتاب میں نہایت قوی اور ناقابل تردید دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ تینوں الزامات بالکل بے بنیاد اور لغو ہیں اور تاریخی اعتبار سے ان کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ چونکہ لائق مصنف گورکھی زبان کے بھی بڑے فاضل ہیں۔ اور اس بنا پر سکھ لٹریچر کا ان کا مطالعہ بڑا وسیع اور محققانہ ہے اس لیے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا بڑا اور اصل ماخذ سکھوں کا قدیم و جدید لٹریچر ہے جس کے اقتباسات کتاب کے ہر صفحہ پر بکھرے ہوئے ہیں۔ مزید تائید کے لئے انگریزی، فارسی اور اردو کی کتب تاریخ اور جملات و رسائل کے بھی حوالے ہیں۔ انداز پر بیان سستہ اور سنجیدہ و متین ہے۔ کہیں بھی سنجیدہ تاریخ نگاری کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیا ہے۔ سکھوں کے مذہبی پیشواؤں کے ناک عزت سے لیتے ہیں اور کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے ملتیر یا دلا زاری کا پہلو نکلتا ہو، اس کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد ان الزامات کی بے حقیقی میں کوئی شبہ برپا نہیں رہتا اور یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ یہ تینوں الزامات جہاں تک اور اورنگ زیب کی وفات کے بہت عرصہ بعد خاص اغراض سے گھڑے گئے اور تاریخیوں میں جلی طور پر داخل کیے گئے ہیں۔ اگرچہ جگہ جگہ اقتباسات کی کثرت اور بعض معنایں کی غیر ضروری تکرار کے وجہ سے

مختلف مواقع پر ثقافت پیدا ہو گئی ہے۔ لیکن بحیثیت مجموعی موضوع بحث کے اعتبار سے یہ کتاب اردو و لٹریچر میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے۔ اور اس لائق ہے کہ اس دور کی تاریخ کا ہر طالب علم خصوصاً اور ارباب ذوق سکھ اور مسلمان عموماً اس کا ٹھنڈے دل و دماغ سے مطالعہ کریں۔ سکھوں اور مسلمانوں کی غلط فہمیوں کو دور کرنے میں اس کتاب سے بڑی مدد ملے گی۔

آئیقہ ولد ار | از: جناب محمد ابراہیم صاحب مدنی۔ تقطیع خورد۔ صفحات ۲۵۶
۲۹ جی نظامی روڈ۔ سنٹرل جیکب لائن۔ نزد پرانی ٹائٹس۔ کراچی۔

ہند میں :- نظامی بک ایجنسی - بدایوں (دیوبند)

بدایوں چند کا ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے۔ جہاں بڑے بڑے صوفیاء اور لیاہ علماء، ادباء اور مورخین و شعراء پیدا ہوئے اور دور دور تک ان کا فیض پہنچا۔ اسی شہر کے ایک بزرگ سید محمد لہار علی صاحب مذاقی میاں بھی تھے سلسلہ میں پیدا ہوئے اور لہار میں وفات پائی۔ موصوف جہاں ایک طرف بلند پایہ صوفی اور صاحب بیعت دارشاہ بزرگ اور مختلف سلسلہ طریقت میں مجاز تھے۔ دوسری جانب فارسی اور اردو کے بلند پایہ شاعر اور مصنف بھی تھے۔ اور اس حیثیت سے ان کے تعلقات اس عہد کے نامور شعراء اور علماء مثلاً مرزا غالب، مومن، ناسخ، آتش، مفتی صدر الدین آرزو، امیر مینائی، مولانا عبدالرحمن خیر آبادی اور مولانا محمد حسین آزاد وغیرہم سے بڑے دوستانہ اور قلمبند تھے اور جبکہ ان حضرات کے خطوط سے ظاہر ہوتا ہے یہ سب میاں صاحب کے علم و فضل کے محزون اور متاج تھے۔ (پر تبصرہ کتاب میں لائق مرتب نے انہیں میاں صاحب کے خاندانی اور ذاتی حالات و سوانح بڑی محنت اور کوشش سے فراہم کیے ہیں۔ اس کے علاوہ کتاب میں چند دیگر بات بھی ہیں جو محقق شاہیر علم و ادب نے میاں صاحب کو لکھے تھے یا لکھے کسی اور کو تھے گراں میں میاں صاحب

کتاب کر ہے اور میں خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب الفکر و الفہم سے
 لے کر کتاب کلام احمد علیہ السلام تک تفصیل سے مشورہ کرتا ہوں۔ اس کتاب میں
 ایک وقت تصوف پر بھی ہے اور شعر و ادب پر بھی اور اس کے لیے یہ فرقہ کا آئی ہے کہ اس سے
 ہو سکتا ہے۔ خبر میں ڈاکٹر ابو اللیث صوفی کا ایک مقدمہ ہے جو سماج کی کتابوں میں
 علم نفس، شاعری اور ادبی کمال کا تعلق ہے ان کے بلند مرتبہ و مقام میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں
 ہے لیکن کیفیت مونی کے اس کتاب کو پڑھ کر یہ کہنا مشکل ہے کہ ان کا اصل مسلک کیا تھا کیونکہ
 اس سلسلے میں ان کے کلام میں تضاد ملتا ہے۔ مثلاً ایک جگہ محمد میں کہتے ہیں کہ

تو ہی ہے اول تو ہی ہے آخر تو ہی یہاں تو ہی ظاہر تو ہی ہے غیور ہی ہے غلام غیور تو ہے غیور تو ہے
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مسلک وحدت الوجود ہے۔ لیکن ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ

یہاں ناقول ہے اور آخر یہاں یا ظن ہے اور نہ ظاہر۔ دلش جوت انہما در اینجور خوف فوذاں حق ہے
 بلکہ اسی غزل کے ایک شعر میں تو یہاں تک کہہ گئے ہیں کہ

تاکہ اسلام نے نایمان دوسوں و کافر و سلطان
 اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر مسلک وحدت الوجود سے تعلق رکھتا ہے۔ لیکن ایک جگہ فرماتے ہیں کہ اس پر یہ لوگ
 ہے کہ فرماتے ہیں:۔ اگر خطہ نما بعد شرع شریف و شیطانی و نفسانی ہے کہ ان کی شریعت
 لیکن اس کے برخلاف محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر خطہ کے اس میں تاہم فرقہ کے کسی
 ساقدار تو یہاں تک کہہ گئے ہیں کہ

از صحبت ناران یا زلفان کاں مختار است
 فرض کی ہی وہ روز تعترف میں ہے کہ اس وقت تصوف کو شریعت کا حصہ نہیں سمجھا گیا

سو یہ سمجھا گیا ہے اور اس سے اسلام کی شدید نقصان ہو چکا ہے۔ یہاں شاعر غافل ہو کر
 خصوصیت نہیں موقوفہ کے عام فن کے لیے کسی قسم کی تامل ہی میں نہ لگا سکتا ہے

کلامی شریعت میں شدید صحبت ہے اور خطہ کے اس لیے کہ اس نے اسے