

ملفوظاتِ رومی اُردو

تحقیق کی روشنی میں

جناب ہر محمد خان صاحب شہاب مایہ کولوی

مولانا جلال الدین محمد رومی رحمۃ اللہ علیہ کے مجلسی ارشادات کا نفیٰ مجموعہ ”فیہ مافیہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ آج اہل علم و خبر کے لئے کوئی نئی چیز نہیں رہا۔ اس کے کم سے کم تین مختلف ایڈیشن ایران سے اور ایک ہندوستان میں چالیس پچاس سال کی مدت میں آگے پیچھے شائع ہو چکے ہیں۔ ہندی ایڈیشن ۱۹۲۵ء میں جناب مولانا عبدالماجد دریا بادی نے اپنی ترتیب و تدوین کے بعد شائع کیا تھا۔ مولانا عبدالماجد دریا بادی کا مرتبہ نسخہ اور ایرانی ایڈیشنوں میں سے دو ایڈیشن نیاز مند کی نظر سے گذر چکے ہیں، ان تینوں ایڈیشنوں میں سے بہترین ایڈیشن وہ ہے جو چند سال پہلے تہران یونیورسٹی کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اور اسے فاضل محترم آقائے بدیع الزماں فردوزانفر استاد دانشگاہ تہران نے ترتیب دیا ہے۔ اس نسخہ کی ترتیب و ترکیب و تہذیب و تصحیح و طباعت میں فاضل مرتب نے توجہ اور ذرّت نگاہی سے کام لیا ہے۔ ہر صفحہ کے ذیل حواشی کے علاوہ جن میں اختلافِ نسخ کی تفصیل ہے۔ کتاب کے آخر میں نہایت مفصل تعلیقات و حواشی کا اضافہ فرمایا ہے۔ جس سے کتاب آئینہ و جلی ہو کر سامنے آگئی ہے۔ ہاں پروفیسر فردوزانفر کے مقدمہ کے مقابل میں مولانا عبدالماجد کا مقدمہ بہت مفصل اور بہت سی معلومات کا مجموعہ ہے۔ اور پروفیسر فردوزانفر کا مقدمہ بیشتر خطوط کستاب فیہ مافیہ کی خصوصیات ہی سے بحث کرتا ہے۔

پاکستان کا ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور جو اردو ادب انگریزی میں اسلامیات سے تعلق رکھنے والے صالح ادب میں بڑے پیمانے پر کتابیں شائع کر رہا ہے۔ اسی ادارہ نے جناب پروفیسر فردا نگر کے مرتبہ اسی نسخہ ”فیہ ہا فیہ“ کا اردو ترجمہ ”ملفوظاتِ رومی“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ مترجم ایک فاضل جناب عبدالرشید صاحب تبسم ایم، اے ہیں اور مترجم موصوف کو پاکستان کے متعدد علماء اور پروفیسروں کی امداد حاصل ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب تبسم پنجاب کی نئی اہل علم و فضل جماعت سے تعلق رکھتے ہیں کیونکہ ہمارے زمانے کے اہل علم و قلم اصحاب میں سے کوئی صاحب اس نام کے ذہن میں نہیں آ رہے ہیں۔

”ملفوظاتِ رومی“ یا ”فیہ ہا فیہ“ کا یہ اردو ترجمہ جب ایک تقریب سے اس نیاز مند کے سامنے آیا تو اصل نسخہ سے مقابلہ کرنے پر بافوس معلوم ہوا کہ فاضل مترجم نے اپنے ترجمہ کے پیش لفظ میں پروفیسر فردا نگر سے اردو اپنے ترجمہ میں اصل کتاب ”فیہ ہا فیہ“ کے متن سے انصاف نہیں کیا اور متعدد قسم کی غلطیوں نے کتاب کو کچھ سے کچھ بنادیا ہے۔ اس کے کئی اسباب ہو سکتے ہیں۔ نیاز مند نے جناب تبسم کے اسی ”ملفوظاتِ رومی“ کو پیش نظر رکھ کر ایک مفصل مقالہ لکھا ہے۔ جس کا عنوان ہے ”جلوہ گاہِ رومی“ اس میں چھوٹے بڑے چالیس یا بیس مباحث مختلف غوازیں کے ماتحت آگئے ہیں۔ ذیل کا مقالہ اپنی مباحث میں سے ایک بحث ہے۔ جس میں ”فیہ ہا فیہ“ کی اصل فارسی عبارت اور ملفوظاتِ رومی کا اردو ترجمہ آگئے پیچھے رکھ کر یہ دیکھنے اور دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ حضرت مولانا رومی نے کچھ اور فرمایا تھا اور حضرت تبسم کے ترجمہ میں وہی بیان کچھ سے کچھ بن گیا ہے۔

یہ بحث تو صرف ایک مثال ہے۔ در ذمیرے اصل مقالہ ”جلوہ گاہِ رومی“ میں ملفوظاتِ رومی“ میں سے گونا گوں قسم کے متعدد نوادر پیش کئے گئے ہیں۔ اب ذیل میں اصل معنوں مطالعہ فرمائیے۔

(راقم نیاز مند مہر محمد خان شہاب، مایر کوٹوی مقیم ہیں)

(۲۳ مارچ (شنبہ) ۱۹۶۳ء)

نسخہ ”فیہ مافیہ“ مرتبہ پروفیسر بدیع الزمان فروغی استاذ دانشکدہ تہران ایران کے ۱۹-۲۱ء پر مذکور ہے کہ :-

در زمان عمر رضی اللہ عنہ شخصی بود۔ سمعت پدر شدہ بود، تا بعدی کہ فرزندش ادرا شیر می داد۔ چون طفلان می پرورد۔ عمر رضی اللہ عنہ بان دختر فرمود کہ درین زمان مانند تو کہ بر پدر حق داد۔ بیچ فرزندی نباشد۔ او جواب داد کہ راست می فرمائی ولیکن میان من و پدر من فرقی هست اگر چه من در خدمت هیچ تقصیری کم کہ چون پدر مرا می پرورد و خدمت می کرد۔ بر من می لرزدید کہ نباد این آفتی رسد۔ من پدر را خدمت می کنم و شب در روز دعا می کنم مردن ادا از خدا می خواهم۔ تا زجمتش از من منقطع شود۔ من اگر خدمت پدری کنم آن لرزدین او بر من آن را از کجا آرم۔ عمر فرمود کہ هَلْ لَمْ أَفْعَلْ مِنْ عَمْرٍ یعنی کہ من بر ظاہر حکم کردم و تو مغز آن را گفتی۔ فقیہ آن باشد کہ بر مغز چیزی مطلع شود۔ حقیقت آن را باز داند۔ حاشا از عمر کہ از حقیقت دستبردار ہوا قاف نہودی۔ الا سیرت صیابہ چنین بود کہ خویش تن را بشکنند و دیگران را مدح کنند۔

جناب قسم اپنی کتاب ملفوظات رومی کے مشملہ ۳۴ پر فیلہ حافیہ کی عبارت منقولہ بالا کا ترجمہ ”فقیہ کی تعریف“ کے زیر عنوان ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

حضرت عمرؓ کے زمانے میں ایک شخص تھا۔ وہ بہت بوڑھا ہو چکا تھا۔ یہاں تک کہ اس کا بیٹا اسے دودھ دیتا۔ اور بچوں کی طرح اس کی پرورش کرتا۔ حضرت عمرؓ نے اس کی بیٹی سے فرمایا کہ اس نامہ میں باپ پر جو توجہ رکھتی ہے۔ وہ حق کوئی بیٹا نہیں رکھتا۔ اس نے جواب دیا آپ سچ فرماتے ہیں لیکن مجھ میں اور میرے باپ میں فرق ہے۔ میں اس کی خدمت میں کوئی کوتاہی نہیں کرتی۔ لیکن باپ جب میری خدمت کرتا تھا تو وہ کانپتا تھا کہ مجھے کوئی دکھ نہ ہو۔ اب میں باپ کی خدمت کرتی ہوں تو رات دن دعا مانگتی ہوں اور خدا سے اُس کی موت چاہتی ہوں تاکہ اس کی رحمت مجھ سے منقطع ہو۔ میں باپ کی خدمت تو کرتی ہوں۔ مگر وہ اس کا مجھ پر کانپنا کہاں سے لاؤں! حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ هَلْ لَمْ أَفْعَلْ مِنْ عَمْرٍ۔ یہ عورت عمرؓ سے بڑھ کر فقیہ ہے۔

یعنی کہ میں نے ظاہر پر حکم کیا اور تو نے اس کا مغز کہہ دیا۔ فقیر وہ ہوتا ہے جو کسی چیز کے مغز سے مطلع ہو، اس کی حقیقت کو جانتا ہو۔ افسوس عمرؓ پر کہ وہ حقیقتِ راز سے واقف نہ ہوا۔ بیشک صحابہ کی سیرت ایسی تھی کہ وہ اپنے آپ کو شکست دیتے اور دوسروں کی مدح کرتے۔

نسخہ ”فیہ مافیہ“ مرتبہ مولانا عبدالمجید دیریا بادی کے ص ۲۱۹ پر یہی عبارت موجود ہے۔

دووں نسخوں کی عبارت میں فرق یہ ہے کہ جہاں بدیع یا ایرانی میں ”فرزندش اور اشیرمی داد“ آیا ہے وہاں نسخہ مآجدی یا ہندی نسخہ میں ”دخترش اور اشیرمی داد“ آیا ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ تبسم صاحب بدیع یا ایرانی نسخہ کا ترجمہ کر رہے ہیں، مآجدی یا ہندی نسخہ کا نہیں، لیکن اگر انھوں نے ترجمہ کرتے وقت اس مقام پر پہنچ کر اپنے ترجمہ کی بے ربطی پر کسی قدر غور کیا ہوتا۔ تو مآجدی نسخہ کا اختلاف ان کو اس بے ربطی سے بچا سکتا تھا۔ اور اگر وہ ایسا کرتے تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوتی۔ کیونکہ ترجمہ کرتے وقت مولانا عبدالمجید کا نسخہ ”فیہ مافیہ“ ہمیشہ ان کے سامنے رہا ہے۔ جو ان کے ترجمہ کے صفحات سے ظاہر ہے۔ خیر اگر مآجدی نسخہ کی طرف دھیان نہیں گیا تھا تو اپنے پیش نظر بدیع نسخہ ”فیہ مافیہ“ میں ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ بآن دختر فرمود“ کے لفظوں ہی پر اگر غور کریں ہوتا تو بھی ان پر واضح ہو جاتا کہ ”بآن دختر“ کے لفظوں میں اسی ”فرزند“ کی طرف اشارہ ہے جس نے اپنے پورے باپ کو اپنا دودھ پلایا تھا۔ تبسم صاحب کی بے توجہی کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ نے ”بآن دختر فرمود“ کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ”حضرت عمرؓ نے اس کی بیٹی سے فرمایا“ حالانکہ اس ٹکڑے کا صحیح ترجمہ یوں ہوتا کہ ”۔ حضرت عمرؓ نے اُس بیٹی یا لڑکی سے فرمایا“

بدیع نسخہ کی منقولہ فارسی عبارت میں سیدنا عمرؓ کے نام کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ پورا لکھا ہے۔ تبسم صاحب نے ایجاز سے کام لے کر ”رض“ رہنے دیا۔ فارسی کتاب میں ”عمرؓ“ چھپا ہے اور ترجمہ میں ”عمرؓ کو صرف غمزہ رکھا گیا ہے۔ قطع نظر ان معمولی باتوں کے فارسی کے اصل اور ترجمہ کے خط کشیدہ لفظوں پر غور کیجئے اور سوچئے کہ آیا ترجمہ اصل کے مطابق ہے یا اصل و ترجمہ میں زمین و آسمان کا فرق آگیا ہے۔ مثلاً :-

(۱) نسخہ بدیع میں لفظ ”فرزند“ (فرزندش) ہے۔ جس کا ترجمہ ہمارے تبسم صاحب نے اُردو کے عام

عادہ کے مطابق ”بیٹا“ (اُس کا بیٹا) کر دیا۔

(۲) اب ملفوظاتِ رومیؒ کی اُردو عبارت کو دیکھیے کہ بڑھے باپ کو بخیال تبسم صاحب دودھ تو پلاتا ہے "اُس کا بیٹا" اور سیدنا عمرؓ بڑھے باپ کو محض دودھ کی کٹوری پیش کرنے یا چوسنی (اگر اُس زمانہ میں چوسنی کا وجود ہو) سے دودھ پلانے والے خادم بیٹے کی بجائے بڑھے کی بیٹی کو مخاطب کر کے۔ خدا جانے اس کی کس خدمت کی وجہ سے اُسی کو سراہنے لگتے ہیں۔ جب کہ ادھر کی اُردو عبارت میں بڑھے باپ کو دودھ پلاتا ہوا بیٹا دکھایا گیا اور اس لئے اگر تعریف ہوتی تو اُس بیٹے اور اس کی خدمت و نفاہت کی ہوتی، اس کے بھٹک سہنا عمرؓ ایسا دانا اور فرزانہ انسان بڑھے باپ کے خادم بیٹے کی خدمت کو نظر انداز کر کے بڑھے کی بیٹی سے (جس کے وجود اور کسی خدمت کی طرف ادھر کی عبارت میں کہیں اور کوئی اشارہ نہیں) مخاطب ہو جاتے ہیں، اور وہ عورت بھی اپنے بھائی کی خدمت کا اعتراف کرنے کے بجائے خود اپنی ہی نامعلوم دخترانہ خدمات و جذبات کے کمالات دکھانے لگتی ہے، حالانکہ ادھر کی اُردو عبارت میں اس کی کسی خدمت کا صراحتاً یا اشارۃً کوئی ذکر نہیں آیا۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ جو بیٹا باپ کی خدمت کر رہا تھا، اسی سے سوال ہونا اور وہی سوال کا جواب دیتا اور اسی بیٹے کی نفاہت کی تعریف کی جاتی۔

(۳) اُردو ترجمہ کے اس حصہ کو کہ:- "افسوس عمرؓ پر کہ وہ حقیقت اور راز سے واقف نہیں، اگر حضرت عمرؓ کا قول خیال کیا گیا ہے۔ تو میرے خیالِ ناقص میں صحیح نہیں۔ اور اگر مولانا سے روم کے قول کا ترجمہ ہے تو بھی سمجھی نہیں غلط بھی ہے۔ کیونکہ مولانا کے قول کا یہ مفہوم نہیں۔

(۴) اُردو ترجمہ کے آخری پیرے کی عبارت بھی مطلب خیر نہیں۔ بھلا اس:- "اپنے کو شکست دیتے ہیں" کا کیا مفہوم ہے؟ صحیح طور پر واضح نہیں۔

اب جو بات اس نیاز مند کے خیال میں آئی ہے وہ عرض کرتا ہے کہ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ہمارے تبسم صاحب کو یہ ساری شکل لفظ "فرزند" کی معنوی وسعت سے بے خبری کی وجہ سے پیش آئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ فارسی زبان میں "فرزند" کا لفظ لڑکے اور لڑکی دونوں کے لئے بولا جاتا ہے۔ دیکھیے ایران کے مشہور پروفیسر سعید نفیسی اپنے مجموعہ چہارہ داستان تاریخی بنام "ماہِ منشب" طبع دوم کے ص ۲۹ پر مولانا نے روم کی اولاد کا ذکر ان لفظوں میں کرتے ہیں کہ:-

”مولانا چار فرزند داشت، سرپرست: بہاوالدین محمد معرفت بسطمان ولد، علاءالدین محمد مظفرالدین امیر عالم و یک دختر ملکہ خاتون“

اسی طرح فارسی میں ”بچہ“ کے لفظ کا اطلاق لڑکے اور لڑکی دونوں پر ہوتا ہے۔
مغربیوں کی تکمیل کے بعد فیصلہ مآذیلہ کا انگریزی ترجمہ جو پروفیسر آربری نے ”بڈی کورسز آف رومی“ کے نام سے کیا ہے، دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ موصوف نے اپنی کتاب کے مندرجہ ذیل ”فرزند“ کا ترجمہ DAUGHTER یا بلفظ دیگر ”دختر“ ہی کیا ہے، یہی حال عربی لفظ ”طفل“ کا ہے۔ جو فارسی میں ”فرزند“ کی طرح لڑکے اور لڑکی دونوں میں مشترک ہے۔ جیسا کہ انگریزی لفظ CHILD اور BABY لڑکے اور لڑکی دونوں کے لئے بولے جاتے ہیں ہم اُردو دانوں نے فارسی لفظ ”بچہ“ کو لڑکے کے لئے خاص کر کے اس کی تانیث ”بچی“ بنائی۔ پاکستان کا پستہ نہیں۔ ہمارے ملک ہندوستان میں ”بچہ“ لڑکے کے لئے اور ”بچی“ لڑکی کے لئے عام بول چال کی زبان ہے۔
اغردن ملک میں ”بے بی“ اور ”بابا“ کے لفظوں کے استعمال کا کیا رنگ ہے۔ یقین سے کہنا مشکل ہے البتہ ہمارے مکتبی میں جن گھروں میں انگریزی زبان کے زیر اثر آیائیں بچوں کی پرورش اور نگرانی پر مقرر ہوتی ہیں دہاں ”بے بی“ (BABY) لڑکی کے لئے خاص ہے اور ”بابا“ لڑکے کے لئے بولا جاتا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ بات واضح ہو جانے کے بعد اُردو ترجمہ کی گنجشک دودھ ہو گئی۔ مولانا سے روم کا اس حکایت کے بیان فرمانے سے مقصد یہ تھا کہ باپ اپنا بڑھا ہو چکا تھا کہ اس کی صاحبِ اولاد بیٹی (فرزند) اپنے اس بڑھے باپ کو یوں اپنا دودھ پلاتی تھی جس طرح مائیں اپنے شیر خوار بچوں کو اپنا دودھ پلا کر پالتی ہیں اس لڑکی (فرزند) کی اسی خدمت یا اس لڑکی کی اس پُر از حد بڑا مروت شفقت کو دیکھ کر سیدنا حضرت نے باپ کو اپنا دودھ پلانے والی اسی بیٹی (بائن دختر) سے فرمایا کہ اس زمانہ میں اور کون ہے جس کو تیرے جتنا اپنے باپ پر حق ہو، آپ کے اس ارشاد پر اپنے اس ضعیف باپ کو ماں کی طرح دودھ پلانے والی اسی بیٹی نے جواب دیا کہ حضرت مجھ میں اور میرے باپ میں ایک فرق ہے۔ وہ یہ کہ جب میں شیر خوار تھی تو میرا یہ باپ میری بیچارگی میں مجھے کھلاتے پلاتے ہوئے بھی اس دُست کا نپا اور لرزا کرتا تھا کہ میں کہیں بھوکوں مر نہ جاؤں۔ لیکن میں بھی اپنے اسی بڑھے باپ کو اس کی بے چارگی اور کمزوری میں اپنا دودھ بھی پلاتی ہوں کہ بھوکا نہ ہے اور تھوپی

یہ دعا بھی کرتی رہتی ہوں کہ میرا یہ بوڑھا پانچ باپ جلدی مر جائے کہ بیٹی بوڑھے باپ کا اپنا دودھ پلانے اور وہ بیٹی کا دودھ پینے کی زحمت سے نجات پا جائے۔ بیٹی کا یہی جواب تھا جسے سن کر سیدنا عمرؓ نے اذکار رفتہ بوڑھے اضعف باپ کی اولاد والی جوان بیٹی کی نقاہت کی تعریف فرمائی تھی۔

”فرزند“ کا لفظ جوان عورت کے لئے بھی فارسی ادب میں استعمال ہوا ہے۔ بوڑھا باپ جوان بیٹی کو ”فرزند“ کہہ سکتا ہے۔ روحانی علماء جوان عقیدت کیش خواتین کو ”فرزند“ کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ پروفیسر فردا نفر کی مؤلفہ سوانح مولانا روم جلد اول ص ۲۹ پر حضرت سید برہان الدین محقق کے بارے میں افلاک کی زبانی روایت کیا گیا ہے کہ:-

”خاتونی بزرگ کہ آسیہ وقت بود..... مرید سید (برہان الدین محقق)“

شده بود۔ روزی (آن خاتون از سید موصوف) بطریق مطایبہ سوال کرد.....

(سید بجاوش) فرمود کہ اے فرزند! بچوں اشتران بار کشیم“

”فیہ حافیہ“ مرتبہ پروفیسر فردا نفر کی منقولہ فارسی عبارت میں جو یہ لفظ آئے ہیں کہ:-

”حاشا از عمر کہ از حقیقت دست کار ہا واقف نبودی“

مولانا روم کا قول ہے۔ آجنگاب کا نشانہ یہ ہے کہ سیدنا عمرؓ کے اس ارشاد سے کہ ”یہ لڑکی عمرؓ سے زیادہ فقیہ“ ہے کوئی کم فہم انسان گمان کر سکتا ہے کہ نوح بالشد! عمرؓ کو اس لڑکی جتنا بھی فقہ میں درک نہ تھا۔ اس لئے وہ صاحبزادی نقاہت میں ان سے افضل تھی۔ اس لئے مولانا نے فرمایا کہ ”عاذ اللہ! یا حاشا! یا“ استغفر اللہ! ایسا ہرگز نہیں تھا کہ سیدنا عمر فاروق دین و شرع و فقہ کے اسرار و غوامض سے واقف نہ ہوں۔

اس پر سوال ہو سکتا ہے کہ اگر ایسا نہ تھا تو پھر حضرت فاروقؓ نے لڑکی کو نقاہت میں اپنے سے افضل کیوں بتایا۔ اسی غلط فہمی و غلط اندیشی کو دور کرنے کے لئے مولانا فرماتے ہیں کہ:-

”صحابہ کی سیرت یہ تھی کہ وہ اپنی ذات کے بارے میں انکسا بنفس سے کام لیا کرتے تھے۔ اہل اپنے مقابلہ میں دوسروں کی مدح و ستائش کیا کرتے تھے“

اس بیان میں مولانا نے قرآن حکیم کی آیت ذیل کی علی تفسیر کی ہے :-
 وَ اخْفِضْ لَهُمُ اجْنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا
 رَبَّيْنِي صَغِيرًا (بنی اسرائیل ۲۶)

یعنی اے فرزند تیرے والدین میں کوئی ایک یا دونوں اگر تیرے سامنے اتنے بوڑھے ہو جائیں کہ ان پر تنگیس فی الخلق کے قانون کے مطابق دوبارہ بچوں کی سی بے چارگی اور شیر خوارگی کا سا عالم طاری ہو جائے تو (مادرانہ یا پدرانہ) محبت سے خاکساری کا پہلو ان کے آگے جھکاے رکھنا اور (ان کے حق میں) (قول و عملی) دعا کرتے رہنا کہ اے میرے پروردگار جس طرح انھوں نے مجھ چھوٹے سے کو (میری طفلی میں) پالا اور میرے حال پر رحم کرتے رہے۔ اسی طرح تو بھی ان پر رحم کیجیو۔ جیسے اے خدا تیری ربوبیت کا ظہور انسان کے ماں باپ کے روپ میں ہوتا ہے۔ اسی طرح ہم اپنے ماں باپ کی جیپارگی اور کمزوری میں ان کے لئے تیری ربوبیت کا مظہر ہونے کی توفیق پاسکیں۔

خدا کی کتاب تورات شریف (پیدائش ۱۹:۳) میں سیدنا لوط علیہ السلام اور ان کی صاحبزادیوں کا جو قصہ آیا ہے، دل کہتا ہے کہ اس کی بھی کچھ ایسی ہی حقیقت ہوگی، مگر فطرت انسانی کی زیر نگینوں سے غافل مترجموں نے اصل بات کو کچھ سے کچھ بنادیا۔ لیکن اس سے یہ بدگمانی بھی نہیں کرنی چاہئے کہ کتاب مقدس کے مترجموں کا علم یا کتاب اللہ سے شیفتگی یا اس پر ایمان کسی مدعی علم غیر سے کم ہوگا۔ نہیں یہ بات نہیں، ان کی کتاب اللہ سے عقیدت یقیناً کم نہ تھی، ہاں بات صرف نقطہ نظر یا حقیقت شناسی کی ہے۔

اعلان

جناب مولانا سعید احمد صاحب ایم، اے اکبر آبادی جو کچھ دنوں کنیڈا تشریف لے گئے تھے ۲۴ مئی ۱۹۶۳ء تک ہندوستان واپس تشریف لارہے ہیں اس لئے اب مولانا مومن سے سابقہ پتہ پر خط و کتابت فرمائی جاوے جو ذیل ہے۔
 ”مولانا سعید احمد صاحب ایم، اے اکبر آبادی، علی منزل، ڈکی روڈ۔ علی گڑھ“
 محمد ظفر احمد
 — منجور لکڑی بکراں دہلی —