

لاندی دور کا علمی قارئین پس منظر

سلسلہ کیلئے ملاحظہ ہو برہنہ مئی ۱۹۶۲ء

مولانا محمد تقی صاحب امینی، صدر مدرس دارالعلوم معینہ اہمیر

(۷)

جسم کی طرح ذہن و فہمی | مذکورہ تشریح میں ڈارون "CHARLES DARWIN" نے انسان کو جس انداز سے حیوان
حیوان ہی کے ترقی یافتہ ہیں | کی ترقی یافتہ شکل قرار دیا ہے اس سے نہ صرف جمائی ساخت بلکہ ذہنی و فہمی ساخت بھی حیوان
کی ترقی یافتہ قرار پاتی ہے اور انسان و حیوان کے شواہد مماثلت ثابت ہوتی ہے۔

ابنہ "ڈارون" کے معتقدین اس بات میں مختلف الماسے ہیں کہ دونوں کی شوری مماثلت میں انسان حیوان کی سطح
پر ہے یا حیوان انسان کی سطح پر ہے یعنی اعلیٰ ادنیٰ کے اندر ہے یا ادنیٰ اعلیٰ میں ہے۔

جو لوگ انسان کو حیوان کے مماثل مانتے ہیں وہ انسانی اقدار و خصائص کو حیوان کے نفسیاتی اعمال اور سابقہ
عصری کیفیات سے اخذ کرتے ہیں یہاں تک کہ ذہنی و فہمی قوی کو بھی اعضاء جسمانی کی طرح تدبیر ارتقاء سے ظہور پذیر
رویے ہیں۔

اور جو لوگ حیوان کو انسان کے مماثل مانتے ہیں وہ انسانی خصائص و اقدار کو حیوان میں ثابت کرتے ہیں حتیٰ کہ
ذہنی جذبات جیسے پاکیزہ احساسات کو بھی کتوں بندروں اور کھیلوں وغیرہ میں تسلیم کرتے ہیں۔
اس وجہ میں مادیت انسان | لیکن یہ دونوں گروہ اس امر میں متفق ہیں کہ انسان کی ساخت و پرداخت کے کسی مرحلہ میں بھی
کے رگ و ریشہ میں سرایت ہے | کوئی اور جوہر "یا روحانی مداخلت کی کار فرما نہیں ہے۔

بس تدبیر کی ارتقاء کا جو اصول جسم انسانی کے تمام اعضاء میں کام کر رہا ہے کہ وہ نہایت ادنیٰ حالت سے ترقی کی
اعلیٰ حالت تک پہنچتے ہیں بعینہ اسی طرح یہ اصول عصبی و ذہنی نظام میں بھی جاری ہے کہ تدبیر کا ارتقاء کے نتیجہ میں ذہنی

دگری خصوصیات ظہور پذیر ہوتی ہیں۔

غرض نظریہ ارتقاویں اصل بنائے کار مادہ "ہے نفس درروح اور عقل دشوور وغیرہ مادہ" ہی کی ایک صورت اور اسی کی نشو و ارتقا کا نتیجہ ہیں۔

انسان کی اس میکاکی "توجہ میں مادیت انسان کے رگ وریشہ میں اس طرح سرایت ہے کہ مستقل حیثیت سے روحانیت کے داخل ہونے کا راستہ ہی بند ہو گیا ہے، گویا "نشاۃ ثانیہ" کے وقت رومی دیوانی تہذیب سے جو مادی ذہنیت برآمد کی گئی تھی اس کو پورا غلبہ اب حاصل ہوا ہے اور اس نے کیسی مراحل اس نظریہ کے ذریعہ طے کئے ہیں۔

فلسفہ کبھی شخصی و زمانی	انسان کیا ہے ؟
اثرات محفوظ نہیں ہا	وہ کہاں سے آیا ہے ؟
	اور کہاں جاتا ہے ؟

یہ ایسے سوالات ہیں کہ ہزار ہا سال سے فلسفہ ان کے جواب دینے کی کوشش کر رہا ہے، لیکن جس قماش کے انسان نے جواب دیا اسی قسم کا فلسفہ وجود میں آیا اور جس دور میں جواب دیا گیا لازمی طور سے اس کے اعتناء کی پیروی کی گئی ہے۔

اس بنا پر اب تک نہ کوئی بات قطعی بن سکی ہے اور نہ ہی کوئی فلسفہ شخصی و زمانی اثرات سے محفوظ رہ سکا ہے۔ فلسفہ ہمیشہ روح انسانی کو اصل کام انسان کے فطری احساسات و جذبات کو سمجھ کر فکر و عمل کے صحیح حدود متعین کرنا اور مطمئن کرنے میں ناکام رہا زندگی کے باریک تاہوں کی توانائی "برقرار رکھنے کا سرور سامان کرنا ہے۔

فکر و عمل کی جس دنیا میں عقل کو جذبات پر فتح نہ ملے گا مقبول بند و بست نہ ہو اور تاہوں کی حرکات میں توازن پیدا کرنے کی کوئی سبیل نہ ہو وہ دنیا گرداب بلا میں پھنسی ہوئی انسانیت کی کشتی کو ماحل مراد پر نہیں پہنچا سکتی ہے۔ زندگی کے جن تاہوں کو چھپڑنے میں بقائے حیات کا لازپوشیدہ ہے نیز تاہوں میں نغمہ پیدا کرنے کیلئے ساز کے ساتھ جن قسم کے "سوز" کی ضرورت ہے وہ بڑی حد تک فلسفہ کے دسترس سے باہر ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ فلسفہ کسی حد میں بھی انسانی دکھ درد کا علاج کرنے میں زور روح انسانی کو مطمئن کرنے میں کامیاب

نہیں ہوا ہے اور دنیا بالآخر مذہب ہی کے دامن میں پناہ لینے پر مجبور ہوئی ہے۔

فلسفہ ہر دور میں مذہب کے ساتھ | یہ واقعہ ہے کہ ہر جدید فلسفہ مذہب کے اغیاط کے دور میں برپائے کا راتا ہے اور مذہب
بھوتہ کرنے پر مجبور ہوا | اسے نعم البدل کے طور پر وہ قبول کیا جاتا ہے لیکن روح انسانی کو اس سے تشفی نہ دینے

کی وجہ سے بعد میں مذہب کے ساتھ سمجھوتہ کی صورتیں نکالی جاتی ہیں اور مذہب کو تاویل و تزیویر کے ذریعہ اس کے مطابق بنانے کی کوشش ہوتی ہے۔

یہ صورت حال فلسفہ کیلئے یقیناً مفید ثابت ہوتی ہے کہ مذہب کے ذریعہ وہ اپنے پائے چوبیس "کو مضبوط کرتا ہے" لیکن مذہب کیلئے سخت مضر ہوتی ہے۔ اس کا اہلی کردار ختم ہوتا ہے اس کی جذبہ و انجذاب کی طاقت خوار ہوتی ہے اور بالآخر وہ فلسفہ کی صف میں اپنی اقدامی حیثیت کو ختم کر کے صرف مدافعتی پوزیشن میں باقی رہتا ہے۔

نظریۂ ارتقاء کے نفسیاتی اثرات | ذیل میں نظریۂ ارتقاء کے چند نفسیاتی اثرات ذکر کئے جاتے ہیں تاکہ واضح ہو کہ اخلاق و کردار اس سے کس درجہ متاثر ہوتے ہیں؟

"انسان ایک ترقی یافتہ حیوان ہے" اس عقیدہ کا تعلق "حیاتیات" سے بیان کیا جاتا ہے لیکن انسانی نفسیات و اخلاقیات کسی طرح محفوظ نہیں رہتے ہیں۔

چنانچہ اوپر چن چار نفسیاتی مؤثرات کا تذکرہ کیا گیا ہے (۱) فطرت (۲) وراثت (۳) ماحول اور (۴) تربیت۔

اسی طرح نیکی و بری کے محرکات قوتِ ملکیہ و قوتِ بہیمیہ یا ڈاکٹریاٹک "Jung" کے قول کے مطابق "PERSENA" اور "ANIMA" ^{لی} وغیرہ جو بھی مؤثرات و محرکات اب تک بیان کئے جاتے رہے ہیں ان میں کوئی بھی نظریۂ ارتقاء کی زد سے نہیں بچ سکا ہے۔ مثلاً
فطرت پر نظریۂ ارتقاء کا اثر (۱) فطرت۔

قبول حق کی اس قوت و استعداد کا نام ہے جو پیدائش کے ابتدائی مرحلہ میں ہر فرد کو متجانب اللہ عطا کی جاتی ہے۔

"LEXICON" کی لغت میں فطرت کی یہ تعریف ہے۔

لغۂ عربیہ و رجال کا اپنی نظام معنی

برائن دہلی

۱۳۹

”بچہ کی ذہنچرل کانسٹی ٹیوشن“ CONSTITUTION ہے کہ جس پردہ اپنی ماں کے پیٹ میں روحانی لحاظ سے بنایا

جاتا ہے۔

فطرت کے مرحلہ میں ہر انسان نیک و صالح ہوتا ہے اور جب تک دوسرے مخالف اثرات کا غلبہ نہیں ہو جاتا ہے فطرت کی روشنی ہر مورد موقع پر لائٹ کا کام دیتی رہتی ہے۔

البتہ غلبہ کی صورت میں یہ روشنی مدہم پڑ جاتی ہے اور جب کبھی اس کے ٹھہرنے کا سرو سامان مہیا ہوتا ہے تو پھر نمودار ہو کر لائٹ کا کام دینے لگتی ہے۔

یہ فطرت گویا انسانی زندگی کا اصل مستقل جوہر ہے۔ اسی کی موافقت سے انسانیت نشو و نما پاتی اور بالسرگرمی حاصل کرتی ہے اور جب قدر اخلاق و کردار میں اس کی مخالفت ہوتی ہے اسی قدر انسان انسانیت سے دور اور حیوانیت سے قریب ہوتا ہے۔

اس نظریہ میں فطرت کی لیکن نظریہ ارتقاء میں فطرت کو مستقل حیثیت حاصل ہے اور نہ ہی وہ جوہر کی پوزیشن میں ہے مستقل حیثیت نہیں ہے بلکہ ایک ایسا وصف ہے جو انسان و حیوان میں امتیاز قائم کرنے کیلئے سابقہ حیوانی نفسی کیفیات کی بتدریج ترقی اور تاثیر و اثر کے عمل کے نتیجہ میں ظاہر ہو گیا ہے جس کی ”تہ“ میں لازمی طور سے حیوانی جراثیم سرایت ہیں، اور مادی اثرات کی کار فرمائی ہے۔

پھر جب ارتقاء ہی کے نتیجہ میں یہ امتیازی وصف ظاہر ہوا تھا تو حیوانی اثرات و مادی کثافتوں سے اس کی صفائی اور کوئی کا بند و بست ہونا چاہئے تھا لیکن نظریہ ارتقاء میں ان اذول تا آخر کہیں بھی اس قسم کی کوئی نشاندہی نہیں ملتی ہو بلکہ اس کی تعبیر و تشریح کی دادیوں میں بسا اوقات یہ وصف گم ہو کر رہ جاتا ہے۔

حقیقت انسانی میں فطرت جس قدر صاف و نکھری ہوئی ہے ارتقاء حیوانی میں وہ اسی قدر کثیف و لمبھی ہوئی ہے۔ پھر مخالف اثرات سے اس کے تحفظ کی کوئی سبیل ہے اور نہ ہی بروئے کار لانے کیلئے فکر و عمل کا کوئی نظام ہے۔

ایسی حالت میں انسان کے اخلاق و کردار کا ڈھانچہ جس قسم کا متعین ہو گا وہ اہل نظر سے مخفی نہیں ہے یہاں صرف یہ دکھانا ہے کہ حیات انسانی میں فطرت کی حیثیت ”ختم“ کی ہے جس میں نشو و نمائی اندر بگ و دباری کی پوری استعداد موجود ہے

۱۴۰ مرد و زوال کا اپنی نظام ص ۲۴

لیکن نظریۂ ارتقا میں ”نیم“ بھی حیوانی خواص و مادی اثرات سے محفوظ نہیں ہے۔

جب انسان فطرت ہی کے مرحلہ سے ان خواص و اثرات میں ملوث ہے تو آگے چل کر کیا توقع ہے کہ اس میں نوعیت کی نمود ہوگی یا وہ انسانی شرافت و فضیلت کو آشکارا کرنے کا اہل قرار پائے گا۔

ایک ذہنی شبہ کا جواب | ہو سکتا ہے ماہرین نفسیات اس موقع پر یہ جواب دیں کہ نظریۂ ارتقا میں وصف فطرت چند جبلتوں کے آپس میں امتزاج اور عمل و رد عمل کا نہایت پیچیدہ اور عجیب و غریب نتیجہ ہے۔

یہ جبلتیں انفرادی طور پر بیشک حیوانی نوعیت کی تھیں لیکن جب آپس میں مل کر وحدت کی شکل میں تبدیل ہو گئیں تو ان کے خواص و اثرات یکسر بدل گئے اور حیوانی نوعیت میں بھی فرق آگیا۔

جس طرح دو یا چند تضاد وصف آپس میں ملتے ہیں تو ان کے اشتراک و امتزاج سے ایک ایسا وصف پیدا ہو جاتا ہے جو ان کے انفرادی نوعیت کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے۔

اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ وصف فطرت کے نمودار ہونے کے بعد بھی اس میں حیوانیت کا ”عنصر“ پایا جاتا ہے اور مادی کثافت برقرار رہتی ہے۔

لیکن یہ جواب بحث و تمحیص کے قابل اس وقت بن سکے گا جبکہ نظریۂ ارتقا کی تشریح و توضیح میں فطرت کی مذکورہ پوزیشن قائم رکھی گئی ہو اور زندگی میں اس کا مستقل کردار تسلیم کیا گیا ہو۔

جس نظام میں ”روح“ کی مستقل حیثیت نہ ہو بلکہ وہ ”مادہ“ کی کرشمہ سازیوں کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوتی ہو اور صرف مادی قوت و طاقت کو معیار بنا کر ارتقا کی منزلیں طے کرائی جاتی ہوں اس میں فطرت کی مذکورہ پوزیشن اور اس کی جوہریت کا سوال ہی کب پیدا ہوتا ہے؟

حالت پر نظر | (۲) دراشت۔

ارتقا کا اثر | انسان میں بہت سی خاصیتیں اور صلاحیتیں بذریعہ دراشت نمود کرتی ہیں اور بہت سے احاسات و جذبات میں وہ اپنے آباء و اجداد سے متاثر ہوتا ہے۔

نظریۂ ارتقا کی تشریح کے مطابق ”وراثت“ کے تحت اشخواریں مادیت و حیوانیت ہی سمجھتی ہوتی ہے۔ اسلاف کی روحانیت جو ارتقا کے قاعدہ کے مطابق مادیت کی مہربان منت امدادی کی کرشمہ سازیوں کا نتیجہ ہے

اگر اُس میں اتنی توانائی پیدا بھی ہو گئی کہ وہ منتقل ہونے کے لائق بن سکی تو انتقال کے بعد نئے ظرف میں اس کے بقا و ارتقا کا کوئی سوسا مان نہیں ہے لامحالہ مادی ماحول کے غلبے سے وہ ٹھٹھکر کر رہ جائے گی اور تاحیات پھر اس کے ابھرنے کی کوئی سبیل نہ ہوگی۔

اس نظریہ میں انسان کو خالص مادی و حیوانی زاویہ نگاہ سے دیکھا جاتا ہے
 اس بنا پر رصد گاہوں میں جو تجربات چھو ہوں اور بندروں وغیرہ حیوانات پر
 کئے جاتے ہیں وہی انسان کیلئے بھی فیصلہ کن قرار پاتے ہیں چنانچہ انسان کی نفسیات وغیرہ پر جو تحقیقات کی گئی ہیں
 ان کا بیشتر حصہ انہیں تجربات پر مبنی ہے جو چھو ہوں اور بندروں وغیرہ حیوانات پر کئے گئے ہیں۔

پہلے عقل دہوں کی موٹو گائیڈوں اور سرستیبوں نے انسان کی ایک دھندلی تصویر تجویز کی پھر تحقیقات و تنقبات کے ذریعہ اس کا ثبوت فراہم کیا گیا۔

پہلے ذہن و فکر کا ایک سا پنجرہ متعین ہوا اس کے بعد تائید حاصل کرنے کیلئے مختلف قسم کے تجربات کئے گئے۔

اگر ابتدائیں انسان کی کوئی دوسری شکل تجویز ہوتی اور ذہن و فکر کا سا پنجرہ بھی اس سے مختلف ہوتا تو ان تجربات و تحقیقات کی نوعیتیں کیفیتیں یقیناً بڑی حد تک مختلف ہوتیں۔

جب ذہن و فکر کی صحت و رسائی کی کوئی ضمانت نہیں ہے تو ہر چیز ان پر مبنی ہوں وہ کیسے قطعی اور حتمی قرار پاسکتی ہیں؟ اصل چیز پہلے انسان کی ذہنی و فکری اصلاح ہے اسی پر تمام تصورات و خیالات کی صحت کا مدار ہے ہی وجہ یہ کہ ”وحی الہی“ نے ایمان و یقین کے ذریعہ سب سے پہلے ذہن و فکر کی اصلاح پر پورا زور صرف کیا ہے۔
 ماحول کے آگے انسان (۳) ماحول۔

کی بے بسی و مجبوری انسان شعوری و غیر شعوری طور پر گرد و پیش کی دنیا سے متاثر ہوتا ہے اور بڑی حد تک اس متاثر ہونے کی طاقت بھی رکھتا ہے جیسا کہ واقعات و مشاہدات شاہد ہیں۔

لیکن نظریہ ارتقا و کے مطابق انسان بہرہ و وجہ ماحول کے مناسب پنجرے پر مجبور ہوتا ہے کیونکہ بقا و ارتقا، اطمینان انہیں کو حاصل ہوتی ہے جن میں ماحول کے موافق خصوصیات اور مداخلت کے اسباب مہیا ہوتے ہیں۔

(تفصیل پہلے گزر چکی ہے)

اس نظریہ میں ماحول "ہی اصل متصرف و کارپرداز ہے اور انسان اپنی بقا و ارتقاء کیلئے اس کے آگے بے بس و مجبور محض ہے۔

ماحول پر نظریۂ ارتقاء کا اثر پھر ماحول سے مراد مادی ماحول ہے کیونکہ روحانیت "انسان کی طلب ہے اور نہ ہی قیام و بقا کیلئے اس کی ضرورت ہے، انتخاب فطرت اور بقائے صالح تنہا مادی طاقت اور فخر و مباہات ہی پر منحصر ہے۔ نیکی و روحانیت، مساوات و بھائی چارگی، شرافت و عدالت وغیرہ اوصاف کو کوئی مقام نہیں حاصل ہے۔ اس بنا پر طاقت ہی اصلی فضیلت و شرافت کا معیار ہے اور اس معیار کے مطابق "صالح" وہ ہے جو فحشیاں ہو کر باقی رہے اور غیر صالح وہ ہے جو شکست کھا کر ناکام و نامراد رہے بلکہ

یہ انسانیت کی نئی توجیہ اور صالحیت کی خاص اصطلاح ہے جس میں نہ صرف فضیلت و شرافت کا پیمانہ "یکسر بدل گیا ہے بلکہ انسانی اقدار و اخلاق کے پائمال کر نیکا پورا سامان موجود ہے۔

اس نظریہ میں انسان وہ انسان نہیں رہ گیا ہے جس کی شرافت کو یاد دلایا جاتا تھا اور اس کی قیمت و غیرت کو ابھارا جاتا تھا بلکہ وہ ایک دوسری نوع میں تبدیل ہو گیا ہے جس کے اغراض و مقاصد مبدا و منتہا وغیرہ سب مختلف ہیں۔

ترسیت پر نظریۂ ارتقاء کا اثر (۴) ترسیت۔

ترسیت میں مختلف تدبیروں کے ذریعہ وراثت کے غلط اثرات سے بچایا جاتا ہے اور ماحول پر قابو پانے کی ہمت پیدا کر لی جاتی ہے۔

بزرگ مشیت و منفی دونوں قسم کے احکام کے ذریعہ بعض جذبات کو ابھارا اور بعض کو دبایا جاتا ہے تاکہ انسان میں انسانیت کے "جوہر" نمودار ہوں اور اصلی شرافت و فضیلت کا وہ مستحق بن سکے۔

لیکن ترسیت میں جن اثرات سے انسانی زندگی کو پاک و صاف کیا جاتا ہے نظریۂ ارتقاء میں ان کے مظاہرین کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے اور ماحول کے جن جرائم سے انسان کو محفوظ رکھنے کی کوشش ہوتی ہے، اس میں وہ بقا و ارتقاء کے خاص من قرار پاتے ہیں۔

اسی طرح قوتِ حکمیہ کو جلا، دیکر جن عقائد و خیالات اور اعمال و اخلاق کی پرورش کی جاتی ہے انسانیت کی نئی توجہیں وہ ہم قاتل کی حیثیت رکھتے ہیں اور انہیں خیالات و اعمال کو فروغ دیتا ہے جن سے قوتِ ہیمنیہ کی "نمود" ہوتی ہے۔

غرض انسان کی زندگی جن حدود و خطوط پر ایسا حرکت کرتی رہی ہے اور زندگی کا جو نقشہ و مسانچہ "وحی الہی" نے متعین کیا تھا نظریہ ارتقاء کے حدود و نقوش اس سے بالکل مختلف ہیں۔ یا اختلاف نہ صرف ابتداء میں ہے بلکہ ابتدا و انتہا بقا و ارتقاء سب میں ظاہر ہے۔

پورے اثرات مشاہدہ میں نہ آنے | یہ نظریہ چونکہ فطری ہے اس بنا پر پورے اثرات ابھی مشاہدہ میں نہیں آ رہے ہیں۔
سے دھوکا نہ کھانا چاہیے۔ | اور ہو سکتا ہے کہ بعض لوگوں کو مذکورہ عقائد کے تسلیم کرنے میں بھی تامل ہو۔

لیکن جن لوگوں کی نظر میں اس کا ٹپس منظر اور اس کے ٹوک پلک ہیں انہیں مذکورہ اثرات کے تسلیم کرنے میں تامل نہ ہوگا۔

یہ نظریہ لامذہبی دھرم کی پیداوار ہے | یہ دراصل اس دور کا پیداوار ہے جبکہ مروجہ عیسوی مذہب زندگی کے مسائل حل کرنے میں اور انسان کی تشنگی بھجانے میں ناکام رہا تھا اور دنیا چارونا چارونا مذہبیت میں غافیت و پناہ کی راہ ڈھونڈ گئی، ایسی حالت میں مذہب و اخلاق کی توقع بیکار ہے چنانچہ اس نظریہ میں کہیں بھی خدا و روح وغیرہ مذہبی عقائد متذکرہ نہیں ملتا ہے اور کائنات کی تاریخ اس انداز پر مبنی قرار پاتی ہے کہ جس میں نہ کسی مافوق ہستی کا تصور ہے اور نہ کسی کی فعلیت و سربراہی کو تسلیم کیا گیا ہے۔

مذہب کے بارے میں سنجیدہ | جس طرح فلسفیوں کا ایک گروہ مذہب کو کوئی اہمیت نہیں دیتا ہے اسی طرح ایک
سنفیوں کی رائے | سنجیدہ و باشعور گروہ اس کو فطری حقیقت تسلیم کرتا ہے، چنانچہ "ریمان" کے نزدیک

عاجت انسان میں ایسی ہی فطری ہے جیسے چڑیوں میں گھونسا "بنا انسان کی فطرت میں ہے بلکہ
"نئے" اور پستافوری وغیرہ فلسفیوں نے نہایت وثوق کے ساتھ کہا ہے کہ نفس انسانی کا جو ہر مذہبی احسا
اور تمدنی زندگی کیلئے مذہب بمنزلہ روح کے ہے بلکہ

ماشرقی نفسیات ۱۸۷۷ء | پستافوری کا فلسفہ تمدن و تسلیم ۱۸۷۷ء

البتہ مذہب سے یہاں دو مذہب مراد نہیں ہے جو محض آرائش و تکلفات کا کام دیتا ہے اور سیاسی لوگ مقصد برآری کیلئے اس کو استعمال کرتے ہیں بلکہ حقیقی مذہب ہے جو ایمان و یقین کے ذریعہ زندگی کے تاروں کو پھیرنا ہے اور مثبت و منفی احکام سے زندگی کی تربیت کرتا ہے اور پھر دنیا کے لئے امن و شناختی کا پیا بھر بنتا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ مذہب کے بغیر روح انسانی مطمئن نہیں ہو سکتی ہے ظاہری طور پر زندگی کو خواہ گشت ہی باعرب و بادشوق کیوں نہ بنا دیا جائے۔

اسی فطری احساس کا نتیجہ ہے کہ بہت سے فلسفیوں نے اوائل عمر میں نادانی سے مذہبی حقائق کا انکار کیا لیکن جب ان کے شعور میں خلجی ہوئی اور زندگی نے ایک حقیقت کی تلاش پر مجبور کیا تو بالآخر مذہب ہی کے دین میں انہیں پناہ ملی۔

ڈارون خود بھی کہل کر خود ڈارون“ بھی مذہب کے معاملہ میں برابر مضطرب رہا اور کھل کر انکار کی جرأت نہ کر سکا۔ ایک مذہب کا انکار نہ کر سکا تھا | طرف اس کا فلسفہ تھا جو روح کو مطمئن کرنے میں ناکام رہا تھا اور دوسری طرف اس کی فطرت تھی جو مادے عقل چیزوں کے تسلیم کرنے پر مجبور کر رہی تھی، نیز ایک طرف انتخابی طبی کا نظریہ تھا جو تئیر کا نہیں بلکہ تخریب کا نتیجہ تھا اور اس کے بروئے کار آنے میں مصیبت و نقصان اور نفرت و ظلم وغیرہ کی دعوت تھی اور دوسری طرف محبت و رحم وغیرہ کے فطری ہندبات و احساسات تھے جو اس کو رحیم و کریم قادر مطلق ہستی کے تسلیم کرنے پر مجبور کر رہے تھے۔

اس مسئلہ میں وہ | چونکہ ان متضاد حالات و کیفیات کو ”انگیز“ کرنا اس کے بس میں نہ تھا اس لئے مذہب کے متعلق مزاج بن گیا تھا | معاملہ میں وہ متلون مزاج بن گیا تھا کہ کسی کوئی رائے ظاہر کرتا تھا اور کبھی کوئی چننا چننا۔ جب کبھی اس کو مذہب کی نسبت اظہار رائے پر مجبور کیا جاتا تو وہ ہمیشہ وجودِ شر کی طرف اشارہ کرتا تھا۔ ایک فرد جو ان کو جس نے اس مسئلہ کی نسبت اس کی رائے پوچھی تھی یہ جواب دیا تھا۔

معتول ترین نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ انسان کے حیضہ عقل سے ماورائی ہے لیکن اس کے باوجود انسان اپنا فرض ادا کر سکتا ہے۔

لے تاریخ فلسفہ جدید حصہ دوم ص ۵۲ لے حوالہ بالا ص ۵۲

”ڈارون“ پہلے وحی کا قائل تھا اور جب اس کی اہم تصنیف مبداء انواع شائع ہوئی اس وقت بھی وہ خدا کا قائل تھا پھر بتدریج اس کے خیالات بدلتے گئے یہاں تک کہ وہ اپنے کو ”لا ادری“ کہنے لگا جس کا مطلب یہ ہے کہ میرا علم اس مسئلہ کے حل کیلئے کافی نہیں ہے۔

”لا ادریت“ خود انسان کی بے بسی کا اعتراف ہے اور اس کو علم و معلومات کی ایک ایسی دنیا تسلیم کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ جس تک رسائی کے بعد موجودہ نظریات میں تبدیلی ناگزیر بن جاتی ہے۔ لیکن انفس ہے کہ ڈارون کو یہ موقع نہ میسر آیا اور اسی اضطراب و الجھاؤ کی حالت میں اس کی موت واقع ہو گئی۔

البتہ مذہب کے بارے میں مذکورہ رویت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ”ڈارون“ کا فلسفہ اس کی نظریں بھی زندگی کے بہت سے مسائل حل کرنے میں ناکام رہا تھا اور خود اس کی تشنگی بجھانے کا سامان نہ کر سکا تھا۔
فطرت انسانی سے نظریہ ارتقاء کا واسطہ | فطرت انسانی کا خاصہ ہے کہ خلاف فطرت چیزوں کو بھی آزمائش کا موقع دیتی ہے لیکن زیادہ دنوں اس پر قائم و برقرار نہیں رہتی ہے۔ یہی صورت حال نظریہ ارتقاء کو بھی پیش آئی، ابتدا میں چونکہ مردم مذہب شکست کھا چکا تھا اور تو انائی پیدا کرنے والے نظریات سے اعتماد اٹھ چکا تھا اس بنا پر مجبوراً اس کو قبول کیا گیا اور علوم و فنون کے شعبوں کو آراستہ کر کے کام بھلا لایا گیا، اگرچہ موافقت کی متغفہ آواز کبھی نہ بن سکی۔

لیکن اب قبول کرنے کی مدت گزرتی جا رہی ہے اور مخالفت میں آوازیں اس انداز کی اٹھ رہی ہیں جس انداز کی موافقت میں آوازیں تھیں اور انہیں دلائل سے باطل کرنے کی کوشش ہو رہی ہے جن دلائل سے اس کو ثابت کیا گیا تھا۔ اس بنا پر زیادہ انتظار کی مدت نہ برداشت کرنی پڑے گی فطرت خود ہی اُبھر کر فیصلہ کریگی اور یا آتش فشاں پہاڑ پر بیٹھے ہوئے انسان کے نیست و نابود ہونے کا تماشہ دیکھنے لگی۔

ماہرین نفسیات کا مداخلہ | بعض ماہرین نفسیات نے نظریہ ارتقاء کے بارے میں کہا ہے کہ اس میں مابعد الطبعیاتی

لے مابعد فلسفہ پر چڑھ چکے ہیں آئے دن مختلف بیانات کے علاوہ ابھی پچھلے دنوں شکاگو (امریکہ) میں ”ڈارون“ ادارہ

کے زیر اہتمام مجلسِ مباحثہ منعقد ہوئی تھی جس میں دنیا کے جیدہ اہل علم نے تعدادِ کم میں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ فطرت خود ہی اُبھر کر سامنے آ رہی ہے۔

حوال کام کر رہے ہیں اور اس کی بنیاد مذہبی تصور پر قائم ہے کیونکہ اس میں ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ارتقاء ہے اور سب سے اعلیٰ خدا ہے۔

اس میں مذہبی تصور مان لینے سے اعراض ہوتا ہے کہ جب انسان ابتدائی حالت میں حیوان تھا تو کیا اس وقت بھی اس میں مذہبی جذبہ موجود تھا۔

اس کا جواب ماہرین نے یہ دیا ہے کہ مذہبی جذبہ کا تعلق کسی ایک جذبہ کے ساتھ مشروط نہیں ہے بلکہ یہ چند جبلتوں کے آپس میں امتزاج اور عمل کا نہایت پیچیدہ و عجیب و غریب نتیجہ ہے یہ جبلتیں ابتداء میں اگرچہ مذہبی وضعیت کی ذمہ داری ترقی کے نتیجہ میں تاثیر اور تاثر کا جو عمل ان میں ہوا اس عمل کے نتیجہ میں مذہبی جذبہ نمودار ہو کر انسان کی جبلت میں داخل ہو گیا۔

لیکن ڈارونی نظریہ کی جس انداز سے تشریح کی جاتی ہے اس میں مذہب کی بحث خوش فہمی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ مذہب کا فطری احساس نہ ڈارون کو چھین لینے دیتا تھا اور نہ ان ماہرین کو چھین لینے دیتا ہے جس کی بنا پر اس نے لادریٹ میں پناہ کی راہ ڈھونڈ لی اور یہ حضرات مختلف تاویل و توجیہ کے ذریعہ اپنے سکون کا سامان فراہم کرنے پر مجبور ہوئے۔

مذہبی لوگوں کا مذہب | تاریخ کا یہ المیہ بھی عجیب و غریب ہے کہ تقریباً ہر دور میں مذہب کے ساتھ فلسفہ کے بھوتہ کے ساتھ بھوتہ | اکی راہیں نکالی گئی ہیں اور بڑی حد تک مذہب ہی کو دبانے کی کوشش ہوئی ہے۔ نظریہ ارتقاء کے ساتھ بھی یہی طرز عمل اختیار کیا گیا ہے چنانچہ مذہب عیسوی کے پیروکاروں نے اپنے مذہب کے ساتھ بھوتہ کی یہ راہ نکالی ہے۔

”خدا کے فعلی تئوین سے زندگی کی ابتدا ہوئی اور جاندار یا جانداروں کی پہلی شکلیں مخلوق ہوئیں

اور پھر مخصوص انواع کی آفرینش کیلئے خدا نے طبعی انتخاب کا قاعدہ جاری کیا۔“

جن مذاہب نے انسان کی تبدیلی عقیدہ تسلیم کی ہے ان کے یہاں دونوں کی تطبیق میں مزاحمت و دشواری

لے ملاحظہ ہو مقدمہ پستائوری کا فلسفہ تمدن و تعلیم لے تاریخ فلسفہ جدید

نہیں پیش آتی ہے محض معمولی رد و بدل سے سمجھوتہ کی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ عیسائیت میں خدا "مسیح علیہ السلام" میں حلول کئے ہوئے ہے اور وہ (نور بالند) انسان بن گیا ہے یا بد مذہب اور ہندوستانی وغیرہ ممالک کے دوسرے مذاہب جنہیں تنازع (آواگون) کی صورت میں انسان کی تبدیلی کو تسلیم کیا گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ بطور عقیدہ جب یہ بات مسلم ہو کہ انسان دوسری شکل میں تبدیل ہو سکتا ہے یا خدا انسان میں محدود رہ سکتا ہے تو پھر انسان کو حیوان کی ترقی یافتہ شکل قرار دینے میں نہ کوئی "ندرت" باقی رہتی ہے اور نہ ہی ماننے والوں کو زیادہ الجھن کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

مذہب اسلام نظریہ ارتقاء کو | ہاں جو مذہب انسان کی مذکورہ تبدیلی کو نہیں تسلیم کرتا ہے اور علانیہ کہتا ہے کہ بالکل دوسری نگاہ سے دیکھتا ہے | ان سب مذاہب میں لوگوں نے اغراض و ہوس کی وجہ سے تحریف کر لی ہے حقیقی مذہب کی تعلیم کبھی یہ نہیں رہی ہے وہ نظریہ ارتقاء کو بالکل دوسری نگاہ سے دیکھے گا اور کہیں کسی جزوی شکستہ کی بنیاد پر نہ تطبیق دینے کی کوشش کرے گا اور نہ ہی سمجھوتہ کی راہیں نکالے گا۔

اس کے سامنے "نظریہ" کا مبداء و منتہا ہو گا پس منظر پیش منظر ہو گا اور سب سے بڑی بات یہ کہ اس کی تعلیم اتنی جامع و مکمل ہوگی کہ اور کہیں سے رہنمائی حاصل کرنے کی ضرورت نہ رہے گی۔

ابن مسکویہ اور مولانا روم وغیرہ سے | بعض لوگوں نے نظریہ ارتقاء کو مذہب اسلام سے مطابقت ثابت کرنے میں استدلال مغالطہ پر مبنی ہے۔ | مسلم فلاسفہ و مفکرین (ابن مسکویہ و مولانا روم وغیرہ) کے اقوال و افکار پیش کئے ہیں۔

مثلاً ابن مسکویہ نے موجودات عالم کے مراتب کا تذکرہ کیا ہے اور انسان کو عالم صغیر قرار دیا ہے جس میں عناصر اربعہ نیز جمادات نباتات اور حیوانات کے خواص و اثرات مشاہدہ کئے جاتے ہیں، یا نبوت مکتوسی ناطقہ کے ارتقائی حیثیت سے ثابت کیا ہے جس سے ارتقاء کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

اسی طرح مولانا رومؒ کے مدح ذیل اشعار نقل کئے جاتے ہیں جن سے ارتقاء ظاہر ہوتا ہے۔

آئمہ اول بہ اسلم جہاد | در جمادی و نباتی و افتاد

لے ملاحظہ فرمائیں مولانا رومؒ کی یہ معنی

ساہا اندر نباتی عمر کرد
وزجادی یادناورد از نبرد
وزنباتی چوں بجیواں اذفتاد
نامش حالِ نباتی سیج یاد
جزہماں میلے کہ دارد کسے آں
خاصہ در وقت بہار ضمیر آں
ہجھمیل کو دکاں با ما دراں
سر میل خود ندارد ر لباں
ہچنین اقلیم تا اقلیم رفت
تا شد کنون عاقل ددانا دزفت

ان اشعار میں انسان کا مستقل وجود تسلیم کر کے اُس کی قوتوں کے بتدریج ارتقاء کا تذکرہ ہے نیز اس کی سیرت میں مختلف انواع موجودات کے خواص و اثرات پائے جانے کی نشان دہی ہے نہ کہ انسان کا وجودی ارتقاء بیان کر کے اس کو حیوان کی ترقی یافتہ شکل قرار دیا گیا ہے۔

مہل ان حضرات نے مذہبی حقائق کو فلسفیانہ و صوفیانہ انداز میں ثابت کیا ہے۔

شریعت حق کے بارے میں | ان کے یہاں دارونی ارتقاء کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے جو لازمہ ہبیت پر مبنی ہے
ابن مسکویہ کے تاثرات | مولانا روم کا معاملہ اس سلسلہ میں زیادہ واضح ہے البتہ ابن مسکویہ کے خیالات شریعت حق کے باب میں پیش کئے جانے ہیں جن سے مہل حقیقت واضح ہو جائے گی۔

ایک موقع پر کہتے ہیں۔

”ہر شخص کو مناسب ہے کہ دنیا کو اپنی وسعت اور مرتبہ کے موافق حاصل کرے جتنے کے قابل وہ اپنے کو پاتا ہے اس کی تحصیل میں کوتاہی نہ کرے اور جس کے لائق نہیں ہے اس کی ہوس نہ کرے، شریعت حق کی صراطِ مستقیم پر چلتا رہے مذہبی فرائض کو انجام دیتا رہے اخلاقی میل و خصال پسندیدہ رکھے، خلاصہ یہ کہ یہی سیدھا طریقہ ہے اس کو کچھ کراس پر عمل کرتے رہنا نجات کی سبیل اور سعادت کا طریق ہے اور دونوں جہان کی بہبودی و فلاح اسی صورت میں ممکن ہو سکتی ہے۔“

”جس شخص کو خباب باری توفیق عطا فرمائے اور چشم بصیرت وا کرے اس کا فرض ہے کہ اپنی تمام ہمت و کوشش حیاتِ ابدی و سعادتِ سرمدی حاصل کرنے میں صرف کرے جس سے قرب

لہ الحمد للہ

حضرت حق جل و علا نصیب ہوتا ہے اور اپنی عقل خدا داد سے کام لیکر دنیا و مکرہات دنیا سے احتراز کرے اور نفسِ ناظمہ کو خواہشاتِ نفسانی کی آلودگیوں سے بچائے رکھے کیونکہ انہماکِ لذاتِ دنیا حضرت باری سے بُعد و اجنبیت پیدا کرتا ہے اور نفسِ ناظمہ کو ہلاک کر دیتا ہے۔ انسان طرح طرح کی مصیبتوں میں گرفتار ہوتا اور عذابِ الیم پاتا ہے۔

مسلم فلاسفر و مفکرین نفسیاتی ارتقاء جن لوگوں نے ان بزرگوں کی تعلیمات کا بحیثیت مجموعی گہری نظر سے مطالعہ کے قابل تھے نہ کہ حیاتیاتی ارتقاء کے کیا ہے انہیں اس حقیقت کے ماننے میں کوئی تاثر نہ ہوگا کہ ڈارون اور ان کے نظریات میں مذہب کے علاوہ بھی بنیادی فرق موجود ہے۔

”ڈارون“ حیاتیاتی ارتقاء کا قائل ہے اور ”نفسیاتی ارتقاء“ کو تسلیم کرتے ہیں جس کا تعلق انسانی اور حیوانی خصائص تک محدود ہے اور دونوں کی نمائندگی انسان میں موجود ہے، انسانی خصائص کی نمائندگی فطرت اور قوتِ ملکیہ وغیرہ مؤثرات و محرکات کرتے ہیں اور حیوانی خصائص کی نمائندگی قوتِ بہیمیہ وغیرہ کے سپرد ہے۔ تعلیم و تربیت کے ذریعہ ثانی کو دبانے اور اول کو ابھانے کا کام لیا جاتا ہے اگر اس کی کوشش نہ کی گئی یا اس کا میانی نہ ہوئی تو زندگی میں حیوانی خصائص ہی کا مظاہرہ ہوتا ہے اور بہیمیت غالب رہتی ہے۔ صرف اتنی مناسبت سے دونوں میں مماثلت ثابت کرنا یا تقویت کیلئے ان سے استدلال کرنا انتہائی خود فریبی اور مغالطہ ہے۔

مذہب کے ساتھ تجربہ سے اس طریق کار سے فلسفہ کا کوئی نقصان نہ ہوگا وہ اپنی مدت پوری کر کے لازمی طور پر میلان فلسفہ کا نہیں مذہب کا نقصان پھوڑ دیکھا البتہ مذہب کی راہ میں رکاوٹوں کے سنگِ گراں یقیناً حاصل ہو جائیں گے۔ باقی جن لوگوں نے قرآنی آیات و تشریحاتِ نبویہ کو نظریہ ارتقاء کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کی ہے اور اس طرح مذہب کے ساتھ عداوت و دشمنی کا مظاہرہ کیا ہے وہ اس مرحلہ میں نہیں ہیں کہ ان کو جواب دیا جائے، یہ لوگ حالات و زمانہ کی رفتار کے ساتھ چلنے والے اور تبدیلی کے ساتھ بدلنے والے ہیں ان کا کوئی مستقل نظریہ مذہب نہیں بلکہ جو چیز رائے ہو کر چلی پڑے وہی ان کا مذہب ہے اور جس کو غلبہ حاصل ہو جائے وہی نظریہ برحق ہے ایسی حالت میں کیا توقع ہے کہ اپنے خیالات و افکار پر نظر ثانی کریں گے اور جواب سے کوئی نتیجہ برآمد ہوگا؟

لہٰذا اوصاف