

قسط دوم :-

گلہائے ازنگارنگ دس کورسز آف رومی یا فیہ مافیہ کا انگریزی ترجمہ

(۳)

جناب مولانا مہر محمد خاں شہاب المایر کوٹلوی

ایک ساری گفتگو فیلہ مافیہ کے متن کے ہندی دایرانی ایڈیشنوں اور ایران کے بلی نسخے اور ترجمہ 'ملفوظات رومی' کے حسن و قبح کے دائرے میں گھومتی رہی ہے، لیکن، ۱۱ مارچ (شنبہ) ۱۹۶۲ء کو جب میں فیلہ مافیہ کا بدلی نسخہ بمبئی یونیورسٹی کی لائبریری واپس دینے گیا تو مجھے اس کتاب کا وہ انگریزی ترجمہ مل گیا، جو مشہور مستشرق فاضل پروفیسر اے، جے، آر بری (A. J. ARBERRY) نے 'دس کورسز آف رومی' (DISCOURSES OF RUMI) کے نام سے ۱۹۶۱ء میں شائع کیا ہے۔ فاضل مترجم نے اس ترجمہ کو اپنے استاد اور دوست پروفیسر نکلسن (NICHOLSON) (تولد ۱۸۶۸ء وفات ۱۹۴۵ء) کے نام معنون کیا ہے۔ کتاب بڑے اہتمام سے جلی اور نہایت روشن ٹائپ میں بہت عمدہ کاغذ پر چھپی ہے۔ ایک صفحہ کا دیباچہ ہے اور نو صفحہ کا مقدمہ اور ص ۱۳ سے ص ۲۲ تک متن کا جو اکثر فصلوں کا ہے مکمل ترجمہ دیا گیا اور ص ۲۴ سے ص ۲۶ تک متن کی چھبیسویں فصل چھوڑ کر باقی تمام فصلوں پر مختصر نوٹ لکھے گئے ہیں، جو قبول مترجم فاضل بدیع الزماں فروز انفر کے تعلیقات و حواشی کا ہی خلاصہ ہیں، ہاں ترجمہ میں فارسی متن کے ذیلی

حواشی کو جن میں اختلاف نسخ بتایا گیا ہے نظر انداز کر دیا گیا ہے، میں نے دیا چہ۔ مقدمہ اور تعلیقات و حواشی کو بلا استیعاب پڑھا اور متن میں سے پہلی فصل کو پورے طور پر اور باقی کتاب کو چند مقامات سے سرسری نظر سے دیکھا، مجھے انگریز قوم پر رشک آتا ہے کہ کس دلولہ سے اس کے ذی استعداد ذی علم اور صاحب استطاعت اصحاب، اشاعت علوم عالم میں اپنے تن من اور دھن سے مصروف ہیں، ان کی ان کوششوں کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ گویا یہ ان کا ذاتی منصب اور فریضہ ہے کہ اقوام عالم میں باہمی اہتمام تعلیم کے زیادہ سے زیادہ مواقع اور سامان ہتیا کر کے۔ باہم متخاصم جماعتوں اور متخالف خیالوں میں ایک پاکیزہ سمجھوتے کی صورت پیدا کر دیں، ان کے اہل علم اپنے علم سے اور ان کے دولتمند اپنی مالی قربانیوں سے اور اہل ہنر اپنی ہنرمندیوں سے ان نیک مساعی کو آگے بڑھانے اور ہر قسم کی قربانیاں دینے میں باہم مسابقت سے پورا کام لے رہے ہیں چنانچہ دیکھئے کہ پروفیسر آربیری نے کتاب کا ترجمہ کیا اور اس کی طباعت کے تمام مصارف ”سپالڈنگ ٹرسٹ (SPALDING TRUST) نے بڑی کشادہ دلی سے برداشت کئے، خدا ان مبارک مساعی کی تقلید کی توفیق ہمارے ہاں کے اہل توفیق کو بھی دے کہ وہ بھی ایسے امور کی طرف مناسب توجہ فرمایا کریں۔

پروفیسر گلکسن مرحوم نے ۱۸۹۶ء میں مولانا مے روم کے دیوان غزلیات معروف بہ دیوان ”شمس تبریز“ کے انتخاب کو انگریزی دنیا سے روشناس کرایا۔ پھر مولانا کی مثنوی کا متن صحت و اہتمام کے ساتھ چھاپا اور اپنی زبان انگریزی میں اس کا مکمل ترجمہ پیش کر دیا۔ پروفیسر آربیری نے اپنے استاد کے کام کو جاری رکھا اور مولانا کے ملفوظات یعنی ”فیہ مافیہ“ کو انگریزی کا لباس پہنا کر اہل علم و معانی کو ممنون فرمایا۔ بخیر اذ اللہ

ضرورت تو اس کی ہے کہ فاضل فردانفر کے مرتبہ نسخہ فیہ مافیہ (کو موجودہ انگریزی ترجمہ اسی نسخہ کا ترجمہ ہے) اور فاضل پروفیسر آربیری کے اس ترجمہ کو متوازی رکھ کر مطالعہ کیا جائے، مگر اس وقت اس کام کی فرصت نہیں، ممکن ہے کہ دوسرے کوئی اور دوست جو اس کام کے زیادہ اہل ہوں، اس طرف توجہ فرمائیں، تاہم میں اس انگریزی ترجمہ کے صرف دیا چہ اور مقدمہ اور نوٹوں کے متعلق چند ملاحظات

پیش کرنا مانگنا غیر خیال کرتا ہوں۔

۱۔ پروفیسر آربریری نے پروفیسر بدیع الزماں کی علمی مساعی کی داد دی ہے۔ اداہنی کے نوٹوں کے خلاصہ کا ترجمہ کر دیا ہے۔ اور خود اس کا اعتراف کیا ہے۔ اور نوٹوں میں اضافہ یہ کیا ہے کہ متن کی کچھ فصلوں کا مفہوم صاف اور سیدھی زبان میں لکھ دیا ہے۔

۲۔ ایک آدھ جگہ پروفیسر بدیع الزماں کے مقابلہ میں کسی دوسرے ایرانی فاضل کی تصریح کو قبول کر لیا ہے۔

۳۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس ترجمہ کے نوٹوں کے تاریخی بیانات میں پروفیسر بدیع الزماں سے دانستہ یا نادانستہ اختلاف بھی ہو گیا ہے۔

۴۔ نسخہ ماہدی اور بدیعی کے متن میں ہر فصل کے آغاز میں صوت لفظ فصل کو جلی لکھ کر نمایاں کیا گیا ہے۔ مگر پروفیسر آربریری نے ہر فصل کے آغاز میں اُس فصل کا نمبر جلی طور پر چھاپ دیا ہے، اس سے بیک نظر معلوم ہو جاتا ہے کہ فیہ ما فیہ میں کتنی فصلیں ہیں، اس کے مقابلہ میں ”ملفوظات رومی“ اردو میں ”فصل“ کے لفظ کو ترک کر کے تمام کتاب کو ایک سو تیس عنوانوں میں تقسیم کر دیا ہے اور اپنے ہر مجوزہ عنوان کا صفحہ نو بتا دیا ہے مگر عنوانوں یا مضامین کے مسلسل نمبر نہیں دیئے گئے۔

اب چاہتا ہوں کہ مختصر لفظوں میں اوپر کی باتوں کی وضاحت بھی پیش کر دوں۔

۱۔ پروفیسر آربریری کا اپنی کتاب کے دیباچہ (۱۷) میں یہ بیان درست نہیں کہ پروفیسر بدیع الزماں پہلے شخص ہیں جنہوں نے فیہ ما فیہ کو ۱۹۵۲ء مطابق ۱۳۳۱ شمسی میں گوشہ گمانی دخول سے نکال کر ملی دنیا میں پیش کیا، اس لئے کہ اذہر اور اگر پروفیسر آربریری صاحب نسخہ بدیعی کے مقدمہ ہی کو پیش نظر رکھتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ جناب پروفیسر فروزانفر سے پہلے ایران اور ہندوستان سے یہ کتاب (۱۹۱۵ء و ۱۹۲۵ء) میں الگ الگ چھپ کر شائع ہو چکی ہے اور ہندوستان سے شائع ہونے والے نسخہ ماہدی کی تکمیل میں خود ان کے استاد مرحوم پروفیسر نکلسن کا بھی بڑا ہاتھ رہا ہے۔

۲۔ پروفیسر آربریری کے نزدیک بھی فیہ ما فیہ کے جامع اور توفل اول کی شخصیت مشتبہ ہے۔

دیکھو انگریزی ترجمہ کے مقدمہ کا صفحہ -

۳- حضرت سلطان ولد (فرزندِ ارجمند و خلیفہ ثانی مولانا مائے روم) کی زوجہ محترمہ حضرت فاطمہ خاتون کو انگریزی ترجمہ کے حواشی کے صفحہ ۲۵۲ پر شمس الدین فریدون زرکوب کی دختر نیک اختر بتایا گیا ہے، حالانکہ پروفیسر فروزانفر نے اپنی کتاب سوانح مولانا جلال الدین محمد شہزاد مولوی کے صفحہ ۱۸۰ سطر ۴- و صفحہ ۱۸۱ سطر ۵ پر ان محذومہ کو حضرت شیخ صلاح الدین زرکوب کی صاحبزادی بتایا ہے ہاں یہ بات ضرور غالب غور ہے کہ فاضل بدیع الزماں فروزانفر نے اپنی اسی کتاب سوانح مولانا دوم کے صفحہ ۱۸۱ پر حضرت مولانا مائے روم کے فرزند اکبر سلطان ولد کے بیٹوں کی تفصیل کے سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ:-
”سلطان ولد چہار پسر داشت:- عارف چلی، عابد چلی، زاہد چلی، داج چلی، (پسر اول) و بزرگ کہ نامش) جلال الدین عارف چلی فریدون (بود) از فاطمہ خاتون دخت شیخ صلاح الدین در ششہ بوجود آمد“ (خطوط وحدانی کے اندر کے الفاظ شہاب کے ہیں)

حضرت فروزانفر کی اس تصریح سے گمان ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے حضرت سلطان ولد کی دو بیویاں ہوں اور ان میں سے ایک شیخ صلاح الدین کی بیٹی ہوا وہ دوسری شمس الدین فریدون زرکوب کی، اور اتفاق سے دونوں بیویوں کا نام بھی ”فاطمہ“ ہی ہو اور سلطان ولد کے بڑے بیٹے جلال الدین عارف چلی فریدون شیخ صلاح الدین کی دختر محترمہ فاطمہ خاتون کے بطن سے ہوں اور باقی تینوں بیٹے دوسری فاطمہ خاتون کے بطن سے، اس بارے میں یقین کے ساتھ میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ ورنہ پروفیسر فروزانفر اور پروفیسر آرییری کے بیان میں جو اختلاف ہے وہ ظاہر ہے، اور خیال ادھری جاتا ہے کہ انگریزی ترجمہ میں حضرت سلطان ولد کی بیوی کے والد کے نام میں اتفاقاً غلطی ہو گئی ہے۔ واللہ اعلم۔

۴- انگریزی ترجمہ کے صفحہ ۲۵۲ پر سلطان ولد کی ولادت ۱۲۷۲ھ اور وفات ۱۳۱۸ھ بتائی گئی ہے یہی صحیح ہے، اور مولانا شبلی مرحوم کے بیان و تفصیل کے مطابق ہے۔

۵- مولانا دومی کا سلسلہ مولوی کہلاتا ہے اور آپ کے پیر و مولوی ”کہلاتے ہیں دیکھو انگریزی

ترجمہ کا مقدمہ صفحہ ۱۶

۶۔ امیر معین الدین پروانہ حسب میان پروفیسر فروز انفر و پروفیسر آربری مغلوں کے ہاتھوں قتل ہوا۔ اور اس کے قاتلوں نے اس کا گوشت کھایا۔ (مقدمہ ترجمہ انگریزی ص ۱۳ سطر ۱۳)

۷۔ فیہ ما فیہ کی فصل ۱۷ میں جو طاس بعلینی (نسخہ بدلیعی ص ۶۷) آیا ہے۔ جس پر ہم اوپر کہیں لکھ چکے ہیں، پروفیسر فروز انفر نے متن کی صحت کو برقرار رکھتے ہوئے معانی و مطالب کو حل کرنے کی خاصی کوشش اور اعتراضات کر لیا کہ وہ حل نہ کر سکے۔ موصوف نے اسی بحث کے دوران میں بعض اور عناصر ایرانی فضلا کی کوششوں کا بھی ذکر کیا ہے مگر اپنا فیصلہ کہ مطلب حل نہیں ہوا، نہیں بدلا۔ لیکن پروفیسر آربری نے اپنے ترجمہ کے ص ۱۷ سطر ۱۹ میں ایک دوسرے ایرانی کا فضل ڈاکٹر صادق گوہرین کی تعبیر و تاویل کو قبول کر کے لکھ دیا کہ:-

“THE BALD MAN OF BAALBEK”

یعنی ”بلبک کا گنجا آدمی“ اور آپ نے اپنے انگریزی حواشی کے ص ۲۵۵ پر اس کی تفسیر بھی کر دی۔

۸۔ مولانا جلال الدین رومی کے خاندان نے امام فخر الدین رازی کی مخالفت کی وجہ سے جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے ترک وطن نہیں کیا تھا، اسی کی طرف پروفیسر فروز انفر نے بھی مولانا رومی کی سوانح عمری میں اشارہ کیا ہے۔

۹۔ فیہ ما فیہ کی فصل اول میں سیدنا عباسؓ عم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنگ بدر میں دوسرے مخالف قریشیوں کے زمرہ میں قید ہو جانے کا ذکر ہے۔ مترجم مجبور تھا کہ پیش نظر متن کی پوری کرے، فارسی لفظ ”مادر“ کا ترجمہ انگریزی زبان میں ”مادر“ (MOTHER) ہی ہوگا، ورنہ اس موقع پر ماجدی نسخہ کی تفصیل بدلیعی نسخہ کے اجمال کی نسبت زیادہ صحت کے قریب معلوم ہوتی ہے۔ یعنی حضرت عباسؓ نے قریش مکہ کے ہمراہ مدینہ پر پڑھائی کرنے سے پہلے اپنا مال ”مادر“ یا ”ام“ (عربی) یعنی ”ام فضل“ (بقول نسخہ ماجدی) یعنی اپنی زوجہ محترمہ کو جو کنیت یا نام کی نسبت سے مادر فضل یا ام فضل مشہور تھیں اپنا مال سپرد کر دیا ہوگا۔ رہا بدلیعی نسخہ میں صرف ”مادر“ ہونا اور نسخہ ماجدی میں ”ام فضل“ ہونا۔ یہ دونوں نسخوں کے اصل مخطوطوں کے خطاطوں کی کرامت ہے۔ ہمیں تو تعریف اس دیانت دارانہ

یتقت پسندانہ کوشش کی کرنا چاہئے۔ کہ جن صاحب کو جو خطوط جیسی حالت میں ملا۔ انہوں نے نہایت بان داری اور دیانت سے کچھ بڑھائے گھٹائے بغیر جوں کا توں آپ کے سامنے رکھ دیا۔

۱۰۔ ملفوظات رومی اردو مکمل ۲۵ پر ایک عنوان ہے :- ”رویت فی الوجود“ اہل متن کی فیصل ربی زبان میں ہے، انگریزی ترجمہ میں اس فصل کا نمبر ۴۳ دیا گیا ہے۔ تبسم صاحب نے پوری عربی عبارت اردو میں ترجمہ کر دینے کے بعد حاشیہ میں لکھا ہے کہ :-

”لفظی ترجمہ کر دیا گیا ہے، بڑی کوشش اور علماء سے مشورہ کے بعد بھی مطلب واضح نہ ہو سکا۔“
پروفیسر آرمیری نے اس فصل کا جس کا نمبر ۴۳ ہے ترجمہ میں آجانے والی زبان اور پیرائے بیان رک دیا ہے (دیکھو دس کور سنر آف رومی مکمل ۱ سے ۱۶۹)

اور اپنے مختصر نوٹ میں ۲۲۹ پر مناسب اشارہ بھی کر دیا ہے اور اپنے حواشی میں کسی خاص وقت کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا اردو مترجم نے بھی اپنے حاشیہ میں اس بے مطلبی کی کوئی وضاحت نہیں کی، ۱۱۔ انگریزی ترجمہ کے ص ۱۳۶ پر فصل نمبر ۲۹ کے ترجمہ میں ”غلاف کعبہ“ کا ذکر آیا ہے، پروفیسر ربیری نے اپنے حواشی کے ص ۲۶۲ کی سطر ۱۰ میں اس کی حسب ذیل وضاحت کی ہے :-

”THE REFERENCE IS TO THE CUSTOM OF
COVERING THE BLACKSTONE WITH A CURTAIN”

میری ناچیز رائے میں پروفیسر موصوف کے منقولہ بیان کی اتنی وضاحت کی ضرورت ہے۔ کہ ”غلاف کعبہ“ پورے ”خدا کعبہ“ کا غلاف ہوتا ہے، جس سے کعبہ کی پوری عمارت ڈھک دی جاتی ہے پس ”غلاف کعبہ“ سے مراد صرف ”حجر اسود کا پردہ“ نہیں ہے، جو پروفیسر آرمیری کے لفظوں سے بظاہر سمجھ میں آتا ہے، گوئیوں بھی درست ہو سکتا ہے کہ وہ غلاف جو کعبہ کی ساری عمارت کو اپنے اندر چھپا لیتا ہے، وہ ”حجر اسود“ کو بھی عام نظروں سے چھپا لیتا ہے، ان معنوں میں ”غلاف کعبہ“ کو ”من و حجر حجر اسود“ ما پردہ“ بھی کہا جاسکتا ہے۔

کعبہ کی عمارت چوکور ہے، اور اس کی لمبائی چوڑائی چاروں طرف سے مختلف ہے اور حجر اسود

جو اس کی مشرقی جانب کے کونے پر قرقر یا پانچ فٹ کی اونچائی پر منصوب ہے وہ ہمیشہ کھلا رہتا ہے۔
 باختر زمین بیت اللہ حاجی احباب نے بتایا کہ سارا کعبہ سیاہ غلاف سے ڈھکا رہتا ہے۔ عمارت کے
 اندر جانے کا دروازہ جو سطح زمین سے کسی قدر اونچا ہے، اُس پر سے غلاف کٹا ہوا ہوتا ہے یا اس کی
 بناوٹ ہی ایسی ہوتی ہے کہ کعبہ کی کھر کی یا دروازہ پر اصل غلاف نہیں ہوتا، تاہم الگ سے ایک پردہ
 ہوتا ہے جو اوپر سے اہل غلاف کے ساتھ پیوست ہوتا ہے۔ اسے کعبہ کے اندر جانے والوں کے لئے
 اٹھا دیا جاتا ہے۔ ”حجر اسود“ جو کعبۃ اللہ کی عمارت کے باہری حصہ میں ایک کونے میں لگا ہوا ہے،
 اس کے اوپر سے غلاف کو رستی سے باندھ کر اٹھا دیا جاتا ہے، اور طواف کرنے والے یوں ”حجر اسود“ کو
 بلے پردہ دیکھ سکتے ہیں،

اسی ذیل میں اگر ایک اور بات بھی عرض کر دی جائے تو نامناسب نہ ہوگا، وہ یہ کہ ہمارے نبی کریم
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیمی سلسلہ یا تمام سلسلہ انبیاء کے لئے خاتم النبیین ہیں، آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت مسیح کی تمثیلی زبان میں کہا گیا ہے کہ :-

“THE STONE WHICH THE BUILDERS REJECTED HAS

BECOME THE HEAD OF THE CORNER” (MATH. 21: 42)

ابو الانبیاء سیدنا ابراہیم کے بڑے بیٹے سیدنا اسماعیلؑ فلسطین سے بحال کر سرزمین حجاز میں آباد کردئے
 گئے۔ سیدنا اسماعیلؑ کے بعد سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ علیہما السلام تک گویا روحانی عمارت کے معماروں نے
 ادھر توجہ ہی نہیں کی، لیکن جب روحانیت کے فلسطینی سوتے خشک ہو گئے، تو حجاز کے روحانی سرزمین
 میں جوش آیا۔ اور ابراہیمی فخر طیبہ کی اسماعیلی شاخ میں محمد صلوات علیہ کی صورت میں ختم نبوت کا پھل آیا۔
 ظاہر میں ”حجر اسود“ کعبۃ اللہ کے مشرقی کونے میں گڑا ہوا ایک کالا پتھر ہے جو بیت اللہ کا طواف کرنے والوں
 کے اپنے طوافوں کی گنتی میں کام آتا ہے، مگر مشرق و مغرب کے خداوند خدا نے ارض حجاز کے انسانی احبار میں
 سے ایک انسان نہیں ایک کامل انسان کو چنا اور اسے مقبولیت و محبوبیت اور کاملیت و اکیلیت کا
 خلعتِ فدائی پہنایا۔ اور اسے قرآن حکیم کی شکل میں تمام آسمانی کتابوں کا جوہر اور کتب قیمہ کا خلاصہ جو آسمانی

بادشاہت کا ازلی ابدی آئینِ حقین ہے بخشا اور اسے منصبِ قائم النبیین و رحمۃ العالمین پر مرفراز فرما کر ہدایتِ خلق و عالم کے لئے ہموٹ فرمایا صلی اللہ علیہ وسلم،
سیدنا حضرت مسیحؑ نے تمثیلی زبان میں آپ کے لئے ہومیش گوئی فرمائی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی تمثیلی زبان میں خور کو ان لفظوں میں اس کا مصداق ٹھہرایا کہ:-

إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ
وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ تَرَاوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطْوُونَ بِهِ
وَيَعْبَثُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا دُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ قَالَ فَأَنَا
اللَّبَنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ “ (مصحح بخاری جلد دوم ص ۱۷۸)
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشادِ عالی کا مطلب ہماری زبان میں یہ ہو گا کہ:-
”میری اور مجھ سے پہلے نبیوں کی مثال اس شخص کی سی ہے جس نے ایک گھر بنایا اُسے
خوب آراستہ پیراستہ کیا، لیکن اس گھر میں صرف ایک اینٹ لگانے کی جگہ باقی چھوڑ دی
لوگ اس گھر کا طواف کرتے اور تعجب سے پوچھتے ہیں (کہ ایسا آراستہ پیراستہ گھر) اور
اس میں یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ پس میں ہی وہ آخری اینٹ ہوں اور میں
خاتم النبیین ہوں “

۱۲۔ انگریزی ترجمہ کے مقدمہ کے ص ۲۳ کی سطر ۲۳ کا ایک لفظ غلط کچھڑ ہوا ہے۔
یعنی بجائے (ZARKUB) کے (ZARKUT) چھپ گیا ہے۔ اول الذکر لفظ
کی آخری ’بی‘ (B) - ٹی (T) میں بدل گئی ہے، لیکن کیا یہ عجیب لطیفہ نہیں کہ اس غیر غلطی
”غلطی“ سے اس لفظ کے معنوں میں کوئی فرق نہیں آیا۔

”نار کوٹ“ کہو یا ”نار کوٹ“ بات ایک ہی رہتی ہے، اس کے اوجہ
غلطی غلطی ہی ہے۔

————— (باقی) —————