

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

ہمارے ہمسایہ ملک پاکستان میں آج کل صدارتی انتخاب کی مہم بڑے زور شور سے جاری ہے، یوں تو اس قسم کے معاملات ہر ملک کے اپنے ہوتے ہیں اور اس ملک کے لوگوں کو اختیار ہوتا ہے کہ اُٹا کریں یا سیدھا۔ دوسروں کو اس میں مداخلت کرنے کا حق نہیں، لیکن جو چیز اسلام کے نام پر کہیں اور کسی جگہ بھی کی جائے ساری دنیا کے مسلمانوں کو اُس سے دلچسپی لینا ناگزیر ہے، علاوہ ازیں پاکستان ہمارا بہت قریبی پڑوسی ملک ہے اور اس حیثیت سے اُس کی خوش حالی اور اُس کا استحکام طبعی طور پر ہمارے دل کی آرزو ہونی چاہیے، اس بنا پر اس صدارتی انتخاب سے ہم کو بھی دلچسپی ہے اور صدر ایوب خان کے مقابلہ میں مس فاطمہ جناح کے امیدوار ہونے نے اس دلچسپی کو دہ چاند دیا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ دیکھ کر بڑا دکھ ہوتا ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں کی عام فطرت اور جبلت بن گئی ہے اسلام کو اس موقع پر بھی اپنی اغراضِ فاسدہ کے لئے بڑی جسارت اور دلیری سے ٹوڑا مڑا جارہا ہے، گویا دین و شریعت کیا ہوئے؟ موم کی ناک میں جیسا چاہا بنا دیا، مس فاطمہ جناح کی حمایت اگر خالص سیاسی یا ملکی مصالح کے پیش نظر کی جاتی اور اسلام کا پاؤں درمیان میں نہ آتا تو غنیمت تھا، دین سے تلاعب اور شریعتِ محمدی سے باز گیری کے جرم کا ارتکاب تو نہ ہوتا لیکن ستم بالائے ستم یہ ہے کہ صدر ایوب کی مخالفت میں جو علماء پیش پیش ہیں وہ اعلان پہ اعلان کر رہے ہیں کہ اسلام میں ایک عورت کا سربراہ مملکت اسلامی ہونا ممنوع نہیں ہے، اور ایک بڑے مولانا نے تو چیلنج کیا ہے کہ اگر ممنوع ہے تو کوئی شخص بتائے کہ قرآن میں یا حدیث میں اس کا ذکر کہاں ہے؟ ان حضرات سے کوئی پوچھے کہ اگر کسی چیز کے ممنوع ہونے کے لئے قرآن یا حدیث میں اُس کا بصراحت مذکور ہونا ہی شرط ہے تو پھر آپ بینک کے سود اور بیمہ کو، برتھ کنٹرول اور رقص و سرود کو کیوں ناجائز اور ممنوع فرماتے ہیں؟ ان کے لئے قرآن یا حدیث میں کوئی حکم بہ طور عبارت النص کہاں ہے؟

جہاں تک اصل مسئلہ کا تعلق ہے ہر وہ شخص جس نے قرآن کا مطالعہ ایمان داری اور ہوائے نفس کے بغیر

کیا ہے، وہ لازمی طور پر اس کو تسلیم کرے گا کہ اسلام ہرگز ایک عورت کے سربراہ مملکت ہونے کا حامی اور موید نہیں ہو سکتا، ایک سربراہ مملکت کے لئے ضروری ہے کہ وہ (قرآن کی تصریح کے مطابق) بسطاً فی الجسم اور بسطاً

فی العلم رکھتا ہو، یعنی ذہنی اور جسمانی قوتوں کے اعتبار سے اسے ممتاز ہونا چاہئے، تاکہ تقنین اور تنفیذ یہ

دونوں کام با حسن وجہ انجام دے سکے، وہ سرحدوں کی حفاظت کر سکے، جنگ میں فوج کا قائد بن سکے، مملکت

اور ریاست کے اُبھے ہوئے معاملات کو حسن تدبیر کے ناخن سے کھول سکے، ملک کے داخلی اور خارجی امور

میں رہنمائی اور ان کی نگرانی کا فرض ادا کر سکے، ساتھ ہی اُس کی شخصیت ایسی باوقار اور پُر رعب ہونی چاہئے کہ

وہ اپنے فیصلوں کو منوا سکے اور اپنے احکام کو نافذ کر سکے، از روئے قرآن یہ تمام اوصاف و کمالات بیک وقت

ایک مرد میں ہی ہو سکتے ہیں۔ عورت میں نہیں۔ کیوں کہ قرآن عورت کو مرد کے مقابلہ میں ایک صنفِ ضعیف و

لطیف مانتا ہے، اور ظاہر ہے ایک صنفِ لطیف و ضعیف حکمرانی کے اس بھاری بوجھ کی متحمل نہیں ہو سکتی۔

کون نہیں جانتا قرآن میں صاف طور پر مذکور ہے، الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ، مرد عورتوں پر محافظ

اور نگران ہیں، تو کیا ایک عورت کو سربراہ مملکت بنا کر ملک کے تمام مردوں پر حاکم اور فرمانروا بنا دینا قرآن کے اس

ارشاد کو یک نخت پلٹ دینا نہیں ہے، ایک فرماں روا کے لئے باختیار و با اقتدار ہونا ضروری ہے اور

یہ معلوم ہے کہ از روئے احکامِ شریعت و صنفی خصوصیات عورت مرد کی طرح مکمل طور پر باختیار نہیں ہے، چنانچہ

ایک عورت کو وراثت میں حصہ مرد سے آدھا ملتا ہے، ہر ماہ اسے نماز اور تلاوتِ قرآن سے اور روزہ رکھنے سے

چند روز کے لئے محروم ہونا پڑتا ہے۔ حمل اور ولادت کے دنوں میں اُس کی معذوریاں بڑھ جاتی ہیں۔ اور وہ کسی

کارِ گران و ثقیل کی متحمل نہیں ہو سکتی، دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کے برابر قرار دی گئی ہے، اور وہ بھی اس

طرح کہ چار عورتوں کی گواہی دو مردوں کے برابر نہیں، بلکہ بہر حال ایک مرد ضرور ہونا چاہئے، اور قرآن نے اس کی

وجہ بھی بتادی "لَتُنْذِرَ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بِالْأُخْرَىٰ" تاکہ ایک عورت بھول جائے تو دوسری اسے یاد دلا دے۔

یہی وہ حکم ہے جس کی بنیاد پر عورتوں کو حدیث میں ناقصات فی العقل کہا گیا اور اوپر جو معذوری مذکور ہوئی اُس

کی وجہ سے ناقصات فی الدین فرمایا گیا ہے، اور یہی وہ اسباب ہیں جن کے باعث عورت نماز میں آتا نہیں کر سکتی۔

غلام اور بچوں پر جس طرح نماز جمعہ فرض نہیں ہے اسی طرح عورت پر بھی فرض نہیں ہے، جہاد کا اگر حکم دیا جائے تو عورت پردہ عائد نہیں ہوتا، حج مرد پر صرف استطاعت زاد و راحلہ کی بنیاد پر فرض ہو جاتا ہے، لیکن عورت کا حال یہ نہیں، اُس کے لئے محارم میں سے کوئی ہمراہ ہونا بھی ضروری ہے۔ گھوڑے کی سواری کرنا اسلامی سماجیات میں عورت کے لئے نامحسوس ہے، حدیث میں عورتوں کو آبگینہ (قواریب) کہا گیا ہے، اور یہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ عورت مرد کے مقابلہ میں بہت زود رنج، نازک مزاج اور سریع الخس ہوتی ہے، چنانچہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے مذاق میں کوئی بات کہتے اور جھٹ اُس کی آنکھوں میں آنسو جھلکنے لگیں گے، کوئی اچھا شعر گا کر اس کے سامنے پڑھئے اور فوراً اُس کا چہرہ متمنا اٹھے گا۔ اس کی حجت بھی غضب کی ہوتی ہے اور نفرت بھی بلا کی، محبت ہونے سے اپنا سب کچھ لٹا دینے میں تامل نہیں ہوتا۔ اور نفرت ہو تو مرغ بسمل کا تماشا اس کا محبوب کھیل بن جاتا ہے، یہی وہ عورت کی خلقی صفت ہے جس کے باعث قرآن میں اسے ”فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ“ فرمایا گیا ہے، علاوہ ازیں قرآن میں ہے ”وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ“ اور وہ عورتیں رہیں اپنے گھروں میں“ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اسلامی معاشرہ میں ایک عورت کا دائرہ عمل امور خانہ داری تک محدود ہے۔ اور اسی بنا پر اسے رَبَّةُ الْبَيْتِ گھر کی مالکہ کہا جاتا ہے۔ پھر عورتوں کے لئے قرآن میں حجاب کا بھی حکم ہے جس کے باعث وہ مردوں سے اور مردان سے خلا ملا نہیں رکھ سکتے، اب آپ فرمائیں اسلامی معاشرہ کا یہ نظام جو قرآن کی تعلیمات پر مبنی ہے، کیا یہ اس کا ثبوت نہیں ہے کہ از روئے شریعت محمدی ایک عورت کسی اسلامی مملکت کی صدر یا فرمانروا نہیں ہو سکتی، صدر ہونا تو کجا! وہ فوج کی کمانڈر، کلکٹر اور کمشنر، سپرنٹنڈنٹ پولیس اور جج نہیں ہو سکتی، صحیح بخاری میں ارشاد نبوی ہے ”ہرگز وہ قوم فلاح نہیں پا سکتی جو اپنے اوپر عورت کو حاکم بنالے“

لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اسلام میں یہ حد بندی عورت کی تنقیص ہرگز نہیں ہے، بلکہ اس کی صنف کا احترام اور اُس کی رعایت ہے، اسلام ہر چیز کو اُس کی اپنی جگہ پر رکھنے کا قائل ہے وہ گل تر سے شعلہ، اخگر کا اور نسیم سحر سے بادِ صحر کا کام لینے کا حامی نہیں۔