

اسلامی علوم کے ہندی مصادر

جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر و ہوی (مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)

(۴)

۴۔ دوسرے ابواب

اس قسم میں جیسا کہ پہلے بیان ہوا دوسرے ابواب شامل ہیں:

(الف) وہ باب جو کتاب کے تمام نسخوں میں ملتے ہیں۔

(ب) وہ باب جو صرف بعض نسخوں میں ملتے ہیں۔

پہلی قسم میں حسب ذیل چار ابواب ہیں :

۱۔ ابلا دوا براخت و شادرم ملک الہند، یہ باب کسی ہندی الاصل کتاب میں تو نہیں مل سکا لیکن اس کے مضامین کو دیکھ کر اس کے ہندی الاصل ہونے پر حکم لگایا جاسکتا ہے، اس لئے کہ اس میں بدھ اور برہمنوں کے درمیان دشمنی کی تصویر کشی کی گئی ہے، اور برہمنوں پر سب و شتم ہے، یہ قصہ عیسائی زبان کی ایک کتاب میں بھی ملتا ہے، اس لئے قرین قیاس یہ ہے کہ ہندی ہی سے یہ وہاں پہنچا ہے، اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ کتاب کے بعض نسخوں میں اس باب کو ان ہی ابواب میں رکھا گیا ہے جو ہندی الاصل کہے جاتے ہیں۔

۲۔ باب اللبوة والاسواس - اس باب میں بھی سابقہ باب کی طرح ہندو عقائد کی ترجمانی ہے، مثلاً

تحریم گوشت، پھلوں پر زندگی گزارنا وغیرہ۔ اس لحاظ سے اس کو بھی ہندی الاصل کہہ سکتے ہیں۔

۳۔ باب الناسك والضعيف۔ یہ باب نہ سریانی کے قدیم نسخے میں ہے جس کی اصل قدیم پہلوی نسخہ ہے، نہ اس کے مندرجات میں کوئی ایسی چیز ہے جو اس کے ہندی الاصل ہونے پر دلیل بن سکے، بلکہ اس کے برخلاف اس میں تمر (چھوڑا رہ) کا ذکر ہے جو بالکل عرب کی چیز ہے۔ اب تین ہی صورتیں ہو سکتی ہیں: یا تو پہلوی ترجمے کے وقت اس کا اضافہ کیا گیا ہے اور سریانی ترجمہ میں اس کو چھوڑ دیا گیا، یا عربی ترجمے کے وقت عبداللہ بن مقفع نے اس کو اپنی طرف سے بڑھایا ہے، یا پھر ابن مقفع کے بعد اس کا الحاق کیا گیا ہے، لیکن اس کا اسلوب بیان چونکہ عبداللہ بن مقفع سے ملتا جلتا ہے، اور عربی کے تمام قدیم و جدید نسخوں میں پایا جاتا ہے، اس لئے قریب صحت یہ امر ہے کہ عبداللہ بن مقفع ہی نے اس کا الحاق کیا ہو۔

۴۔ باب "ابن الملاك واصحابه" بعض محققین کی رائے ہے کہ یہ قصہ بیچ منتر کے اس قصبے سے ملتا جلتا ہے جو اس کے پہلے باب میں نقل ہوا ہے، لیکن فیکونر (Falconer) کی رائے ہے کہ یہ مشابہت بہت خفیف ہے اور صرف اس کی وجہ سے دونوں کے ہم اصل ہونے پر حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔

(ب) وہ ابواب جو صرف بعض نسخوں میں پائے جاتے ہیں، یہ کل تین باب ہیں :

۱۔ باب ملك الجن دان : یہ باب صرف استنبول کے مکتبہ ایاصوفیا کے نسخہ میں ملتا ہے، کلیلہ و دمنہ کا سب سے قدیم مخطوطہ ہے جس کی کتابت ۱۵۱۵ء میں ہوئی ہے، اس کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا انداز عبداللہ بن مقفع سے بالکل مختلف ہے۔ بلا جگہ جگہ اس میں رکاکت پائی جاتی ہے، دوسری طرف یہ باب سریانی کے قدیم نسخے میں بھی ملتا ہے، اور اس کا یہ سب سے آخری باب ہے، اس بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی اصل پہلوی میں بھی یہ باب موجود ہوگا اور عبداللہ بن مقفع نے اس کو چھوڑ دیا۔ اس کے بعد یا تو اسی سریانی کے قدیم نسخے سے یا کسی دوسری کتاب سے اس کا ترجمہ کر کے اس نسخہ میں اس کو بڑھایا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ عربی کے بہت سے نسخوں میں یہ باب نہیں ملتا۔

نذر کہ (Kaldai) کی رائے ہے کہ یہ باب فارسی ہے نہ کہ ہندی جس کی دلیل وہ یہ بتاتا ہے کہ اس میں جو نام آئے ہیں وہ سب فارسی ہیں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اثناء باب میں ایک جگہ عبارت آئی ہے — "فی ارض البراہمہ" (برہمنوں کی زمین میں) یہ انداز کسی ایسی کتاب کا نہیں ہو سکتا جس کا مصنف

ہندی ہوا اور ہندوستان میں بھیج کر لکھی جائے۔ اس کے علاوہ اس میں انتخار (نفس کو اذیت پہنچانا) کی مذمت ہے۔
جو ایرانیوں کے مذہب سے قریب ہے، ہنود کے یہاں انتخار کو مذہبی حیثیت حاصل ہے۔

۲۔ باب مآلک الحزین والبطہ۔ دی ساسی (DE SACY) نے یہ باب بعض نسخوں میں دریافت کیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ کاتب کی یہ عبارت بھی ہے کہ یہ باب بعد میں کتاب میں بڑھایا گیا ہے، فیکوئز کا کہنا ہے کہ یہ باب بعض عربی مخطوطات میں وارد ہوا ہے۔

۳۔ باب الحمامہ والتعلب وحالک الحزین۔ یہ باب مصر اور شام کے قریب قریب تمام مطبوعہ نسخوں میں ملتا ہے سوائے نسخہ مکتبہ ایاموفیا اور نسخہ دی ساسی کے۔ اصلاً یہ باب ان تراجم میں پایا گیا ہے جو عربی ترجمہ سے ماخوذ ہیں، جیسے اسپینی، عبرانی وغیرہ۔

بظاہر یہ تینوں باب عبداللہ بن المقفع کی تصنیف نہیں ہیں۔

خلاصہ | اوپر کے تمام بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ کتاب کلید و دمنہ کل کیسٹ باب میں ہے جو اس کے مختلف نسخوں میں علی الاختلاف پائے جاتے ہیں، اب اگر مقدمات کے چار اور آخر کے تین باب جو کسی کسی نسخے میں ملتے ہیں۔ چھوڑ دیئے جائیں تو صرف چودہ باب باقی رہتے ہیں۔ ان میں سے نو کا تو ہندی الاصل ہونا ثابت ہوتا ہے باقی پندرہ کو پانچ باب پنج تنتر والے اور باب السارک والصواعج جو اس کتاب کے باب اول میں شامل ہے، تین باب مہابھارت والے، باقی پانچ باب ابھی تک کسی ہندی الاصل کتاب میں نہیں دیکھے گئے، ان میں ایک باب الفحص عن ارمونہ ہے اور چار باب چوتھی قسم کے، اب نصر اللہ بن عبد الحمید متوفی ۵۱۲ھ کی اس عبارت کو پڑھئے جو اس نے اپنے ترجمے میں باب بعثت برزویہ کے خاتمے پر فہرس کتاب کے عنوان سے دی ہے: کتاب کلید، یہ کل ۱۶ باب ہیں۔

ان میں سے وہ اصلی ابواب جن کے واضح اہل ہند ہیں، دس ہیں، نیز وہ باب جو ایرانیوں نے بڑھائے ہیں، چھ ہیں۔ اس کے بعد اس نے یہ دسوں ہندی الاصل ابواب گنائے ہیں ان میں ابتدائی پانچ تو وہی ہیں جو پنج تنتر میں پائے گئے ہیں۔ اور باب الفحص عن ارمونہ، نیز تین باب مہابھارت والے اور ایک باب الاسوار واللہوۃ۔

وہ ابواب جن کو ایرانیوں نے بڑھایا ہے۔ ان میں دو باب مقدمے کے ہیں اور چار اصل کتاب کے، اس طرح اس کے بیان کردہ ابواب کی فہرست حسب ذیل بنتی ہے:

ہندی الاصل ابواب | (الف) الاسد والثور، الفص عن امرئمنہ، الحامۃ المطوۃ، البوم والغربان،
القرود والسفہاء، الناسک وابن عرس (یہ پانچوں باب پنج تنتر والے ہیں)

(ب) الجرز والسنور، الملک والسنور، الاسد وان آدی (یہ تین باب مہابھارت والے ہیں)
(ج) الاسوار والنبوۃ -

فارسی الاصل ابواب | (الف) ابتداء کلیلہ ودمنہ (یہ وہ باب ہے جو عربی نسخوں میں باب عرض الکتاب لابن المقفع
کے نام سے ہے، لیکن اس نسخے میں وہ بزرجمہر کی طرف منسوب ہے) باب برزویہ الطیب -

(ب) الناسک والقیف، ابلاد البراہمہ، السائح والصایغ، ابن الملک واصحابہ -

اس کے بعد ایسی سترہ دی ماسی کی تحقیق کا ماحصل بھی سن لیجئے۔ دی ماسی وہ شخص ہے جس نے پہلی
مرتبہ کلیلہ ودمنہ کا عربی نسخہ ۸۱۶ء میں پیرس میں شائع کیا اور اس کے بارے میں اپنی تحقیق کے نتائج کو اپنے مقدمے
میں جو فرانسسی زبان میں ہے، سپرد قلم کیا ہے، اس پر سے مقدمے کا خلاصہ یہ ہے کہ کلیلہ ودمنہ کے اٹھارہ ابواب
میں سے دو باب اسلامی عہد میں عربی ترجمہ کے وقت بڑھائے گئے اور چھ باب ایران میں پہلی ترجمہ کے وقت
اس طرح صرف دس باب وہ رہ جاتے ہیں جن کو اصل ہندی کتاب پنج تنتر کا ترجمہ کہہ سکتے ہیں۔

دو باب جو اسلامی عہد میں بڑھائے گئے، ان میں ایک پہلا باب ہے جس کا تلفظ علی بن شاہ فارس ہے۔
دوسرا باب سوم جس کو عبداللہ بن مقفع نے اپنی طرف سے لکھا ہے، چھ باب جو ایران میں بڑھائے گئے، ان میں
ایک چوتھا باب ہے اور بقیہ آخر کے پانچ باب یعنی چودھویں باب سے اٹھارہویں باب تک۔ اس کی دلیل وہ
یہ بھی لکھتا ہے کہ کلیلہ ودمنہ کے بعض نسخوں میں جو اس کی دسترس میں تھے، آخری چار ابواب کی تصنیف کی
نسبت نو شیرواں کے زمانے میں ایرانیوں کی طرف دی گئی ہے بغیر اس کے کہ اس کے مصنف کا نام لیا جائے
لیکن برلن کے ایک مخطوطے میں ان چار ابواب کی نسبت بزرجمہر بختگان کی طرف دی گئی ہے، اس کے ساتھ
اس نے اپنی ایک عام رائے بھی دی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ ابواب جو ایرانیوں نے کتاب پنج تنتر سے
ترجمہ کئے ہیں، وہ دخل و تصرف سے خالی نہیں ہیں، بلکہ اصول مطالب اور حکایات کو اس کتاب سے لیا ہے۔
اور پھر اپنے مذاق کے مطابق ان کو ڈھال کر موجودہ شکل میں مرتب کیا ہے، اس محقق کے بیان کے مطابق

برزویہ نے ان مطالب کو جو روشنی معتقدات کے خلاف تھے، کلیتہً حذف کر دیا ہے اور ایسے تمام موقعوں پر تنہا حکیمانہ اقوال کے ترجمے اور اخلاقی مضامین پر اکتفا کی ہے۔

غرض کہ کتاب کلیلہ و دمنہ جس شکل میں آج موجود ہے، اس کو ہندی اصل کا بالکل صحیح ترجمہ نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ یہ کتاب ہندی اور ایرانی عناصر کا ایک مرکب ہے جس کا کچھ حصہ اسلام سے قبل اور کچھ حصہ اس کے بعد اسلامی تعلیمات کی آمیزش کے ساتھ مرتب ہوا۔ نیز وہ حصہ جو ہندی اصل کا ترجمہ ہے وہ صرف اصول مطالب اور حکایات ہیں ورنہ کتاب کی نظم و ترتیب اور اس کی حکایات کی تالیف، یہ برزویہ کا کام ہے۔ کلیلہ و دمنہ پر بعینہ یہی تنقید ابوسبحان سیرونی کی ہے۔ جس کو اس نے اجمالاً چند سطروں میں بیان کر دیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وَرَوَدِيْ اِنْ كُنْتَ اَتَمَّكُنْ مِنْ تَرْجُمَةِ كِتَابِ بِنِجْمِ تَنْتَرَا وَهُوَ الْمَعْرُوفُ عِنْدَنَا بِكِتَابِ كَلِيْلِهِ وَدَمْنِهِ فَانْتَ تَرُدُّ بَيْنَ الْفَارَسِيَّةِ وَالْهِنْدِيَّةِ ثُمَّ الْعَرَبِيَّةِ وَالْفَارَسِيَّةِ عَلَى السَّنَةِ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُ تَخْيِيرَهُمْ اِيَّاكَ كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُقَفَّعِ فِي زِيَادَتِهِ بَابُ بَزْوِيَّةٍ فِيهِ قَاصِدُ التَّشْكِيكِ ضَعْفُ الْعُقَاثِدِ فِي الدِّينِ وَكَسْرُهُمُ الدَّعْوَةَ اِلَى الْمَذْهَبِ الْمَنَازِنَةِ.....“

(قسم اپنی محبت کی اگر میں کتاب ”بنجیم تنتر“ کا ترجمہ کر سکتا جو ہمارے یہاں کتاب کلیلہ و دمنہ کے نام سے مشہور ہے، اگرچہ یہ کتاب فارسی اور ہندی پھر عربی و فارسی کے درمیان چکر لگاتی رہی ہے، ان لوگوں کی زبانوں پر جن پر یہ اطمینان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کریں گے، جیسے عبد اللہ بن مقفع کہ اس نے ضعیف العقائد لوگوں کے دلوں میں دوسو سو ڈالنے اور مذہب مائی کے عقائد ان کے

دلوں میں بٹھانے کی غرض سے حکیم برزویہ کے متعلق ایک باب اصل متن میں بٹھا دیا ہے۔)

کلیلہ و دمنہ کا انگریزی ادب پر [کلیلہ و دمنہ کے عربی میں نقل ہونے کے بعد عربوں میں اس سے ایک عام دلچسپی کے آثار ملتے ہیں، چنانچہ ایک طرف تو شعراء نے نظم کی صورت میں اس کے ترجمے کرنا شروع کئے، دوسری طرف ادباء کو بھی اپنی جولانی فکر کے اظہار کے لئے میدان مل گیا جو اب تک صرف چھوٹے چھوٹے حکم اور مختصر خطبوں تک محدود تھے، ان سب کے نتیجے میں قصوں نے ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی، اور اس پر تصانیف کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

چنانچہ سب سے پہلی کتاب جو اس فن پر لکھی گئی وہ جاحظ کی کتاب ”کتاب الخلاء“ ہے جس کا زمانہ تیسری صدی ہجری کے اوائل کا ہے، یہ کتاب مصر وغیرہ سے متعدد مرتبہ چھپ چکی ہے، اس کے بعد ایک خاصی تعداد ایسے مصنفین کی ملتی ہے، جنہوں نے اس فن پر طبع آزمائی کی اور اس فن کو آگے بڑھایا مثلاً عیسیٰ بن داب، شرق بن القطای ہشام بن الہی، ہشیم بن عدی وغیرہ، ان کی مؤلفات میں کتاب مرقس و اسماء، جمیل و شینہ، کثیر وغیرہ، قیس و لبنی، مجزوں و لیلی، توبہ و لیلی وغیرہ کتابوں کے نام ملتے ہیں بلکہ لیکن یہ تمام آثار اب مفقود ہیں، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ ان کا کیا اسلوب تھا اور کس انداز پر لکھے گئے تھے، البتہ اس دود کی تصانیف میں صرف ایک کتاب قصہ عشر ملتی ہے، جس کا مؤلف شیخ یوسف بن اسمعیل ہے، جو جی زیدان اس کے بارے میں لکھتا ہے: ^۱
 وحی احسن القصص العربیة وافیدھا
 وقد عنی الاخر فجم بنقلھا الى السنتھم
 کاملہ و ملخصہ و طبعت فی العربیة
 ص ۱۰۰ اعدیدۃ فی بضعة
 الاف صفحہ -
 عربی قصص میں یہ سب سے بہتر اور سب سے زیادہ مفید قصوں میں ہے، یورپین اقوام نے اپنی زبانوں میں اس کے تراجم پر اپنی پوری توجہ صرف کی ہے، کامل صورت میں بھی اور تلخیص کی شکل میں بھی، عربی میں یہ کتاب متعدد مرتبہ ہزاروں صفحات میں چھپ چکی ہے۔

غالباً اسی زمانہ میں اس فن کی ایک دوسری فارسی کتاب ہزار داستان کا عربی میں ترجمہ ہوا جو الحف لبیل کے نام سے مشہور ہے۔^۲

چوتھی صدی ہجری سے وہ دور شروع ہوتا ہے جب یہ فن ترقی کی منزلوں میں آتا ہے اور جہشیاری کی کتاب ”اسماء العرب والعجم“ لکھی گئی، اس کے بارے میں ابن ندیم لکھتا ہے: ^۳

ابتداء ابو عبد اللہ محمد بن عبدوس
 الجہشیاری صاحب کتاب الورداء بتالیف
 کتاب اختار فیہ الف سمر من اسماء العرب
 والعجم والورد و غیرہم، کل جزء قائم
 ابو عبد اللہ محمد بن عبدوس جہشیاری مؤلف کتاب الورداء نے
 ایک ایسی کتاب کی ابتداء کی جس میں اس نے عرب و عجم اور روم
 وغیرہ کے قصوں میں سے ایک ہزار منتخب قصے جمع کئے، ان میں
 ہر قصے کی اپنی ایک متعل حیثیت تھی، دوسرے پر اس کی تکمیل کا

۱۔ ابن ندیم: فہرست (ص ۲۳۹) ۲۔ جی زیدان: تاریخ آداب اللغة العربیہ (۲/ ۲۹۲) ۳۔ ابن ندیم: فہرست (ص ۲۳۹)

بذا تہ لا یعلق بغیرہ واحضر
انحصار نہ تھا، اس نے مختلف قصہ گوئیوں کو بلا کر ان سے اچھے اچھے
المساکرین، فاخذ عنہم احسن ما
قصے سنے اور اپنے انداز پر ان کو نقل کیا، اسی کے ساتھ داستان
یوفون و محسنون و اختار من الکتب
قصص پر اب تک جو کتابیں لکھی جا چکی تھیں، ان سے بھی اس نے
المصنفة فی الاسمار و الخرافات ما یجول بنفسہ انتخاب کیا۔

ریٹیم متر نے ابن نریم کی مذکورہ بالا عبارت کو بتما نقل کیا ہے اور اس پر یہ نوٹ دیا ہے کہ
”یہ قصے وہ ہیں جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے ان قدیم قصوں سے بالکل مختلف ہیں جو ابن قتیبہ اور
ابن عبد ربہ وغیرہ نے اپنی اپنی تالیفات میں نقل کئے ہیں، اس لئے کہ ان میں پہلی مرتبہ ہم اسلامی
دور کے قصص کا انداز پاتے ہیں۔“

آگے بڑھ کر اس فن نے علمی انداز اختیار کر لیا اور اخوان الصفا نے ایک رسالہ المناظرۃ بین الجنان والانس
لکھا، اس کے بارے میں تمام ادبا و اوزنا قدین کا یہ فیصلہ ہے کہ اس میں پورا پورا کلیلہ و دمنہ کا رنگ جھلکتا ہے
بلکہ گولڈ ریہر (GOLDSEIHER) کا تو یہ خیال ہے کہ ”اخوان الصفا“ نام ہی کلیلہ و دمنہ سے متبش ہے، اس
کی دلیل وہ یہ بیان کرتا ہے کہ یہ نام (اخوان الصفا) کلیلہ کے پہلے باب ”الحمامۃ المطوقۃ“ میں وارد ہوا ہے۔
ان متشقی تصانیف کے علاوہ ایک کثیر تعداد ایسی کتابوں کی بھی ہے جو کلیلہ و دمنہ کی نقل میں لکھی گئیں۔ اور
ان میں بالکل وہی انداز اختیار کیا گیا جو کلیلہ و دمنہ کا ہے۔ ملاحظہ ہوں:

۱- ثعلۃ وعفرة -

کلیلہ و دمنہ کے طرز پر یہ پہلی کوشش ہے، اس کا مصنف تیسری صدی ہجری کا نامور ادیب سہل بن ہارون
(۲۱۵ھ/۸۳۰ء) ہے۔ مسعودی اس کتاب کے بارے میں لکھتا ہے کہ

وقد صنف سہل بن ہرون الکاتب امیر المومنین مامون کے کاتب سہل بن ہارون نے ایک کتاب
لاہی المومنین المامون کتابا ترجمۃ ثعلۃ وعفرة بنام ثعلۃ وعفرة تصنیف کی، جس کے ابواب و امثال اس نے

لہ الحضارة الاسلامیہ (۱/۴۱۹) لہ احمد ابن حنبل: ضحی الاسلام (۱/۲۲۱) لہ فہرست ابن ندیم (ص ۱۸۰)
قاموس الاعلام (۳/۲۱۱) لہ مروج الذهب (۱/۶۶)

بعارض بہ کتاب کلیلہ و دمنۃ فی (ابواب) کلیلہ و دمنہ کے مآرضہ میں لکھے تھے، یہ کتاب حسنِ نظم میں
وامثالہ، یزید علیہ فی حسنِ نظمہ۔ کلیلہ و دمنہ پر فوقیت رکھتی ہے۔

۲- القائف -

اس کا مؤلف ابو العلاء معری (۲۶۳-۲۴۹/۹۷۳-۱۰۵۷) ہے۔ اس کے بارے میں چلی
لکھا ہے: "ان ابا العلاء المعری الف کتابا اسمہ علی مثال کلیلہ و دمنۃ و هو فی ستین کراستہ
ولم یتیم، وان لہ کتاب "منازل القائف" یتضمن تفسیرہ فی عشرۃ کراستین۔
(ابو العلاء معری نے کلیلہ و دمنہ کے انداز پر ایک کتاب تالیف کی تھی جو ساٹھ حصوں میں تھی مگر
مکمل نہیں ہو سکی، دوسری کتاب اس کی "منازل القائف" ہے جو اسی کتاب کی تفسیر ہے اور دس
ابواب میں ہے)

۳- الصادح والمباغم -

یہ کتاب محمد بن صالح بن حمزہ بغدادی معروف بابن الہباریہ (۵۰۴/۱۱۱۰) کی تصنیف ہے۔
چلی نے اس کے بارے میں لکھا ہے: کلیلہ و دمنہ کے اسلوب پر یہ ایک منظوم کتاب ہے جو قصائد اور جویوں
پر مشتمل ہے اور غرائبِ مؤلفات میں ہے، مؤلف نے اس کو امیر سیف الدولہ ابوالحسن صدقہ بن دبیس کیلئے
نظم کیا تھا، اس میں پہلا باب "الناسک والقائف" و مناظر اہمہ" اس کے بعد دوسرا باب "البیان
ومفاخرۃ الحیوان" ہے پھر باب الادب۔

یہ کتاب مصر اور بیروت سے شائع ہو گئی ہے۔

۴- درر الحکم فی امثال الہنود والعجم -

اس کا مؤلف چھٹی صدی ہجری کا ادیب عبدالمومن بن حسن الصغانی ہے۔ اس کا ایک مخطوط وینا
(Vienna) لائبریری میں محفوظ ہے۔

۵۔ سلوان المطاع فی عدوان الطباع

تالیف ابو عبد اللہ محمد بن ابی القاسم معروف بہ ابن ظفر (۵۹۸/۲-۶۱۲) اس کتاب میں وحوش و طیور کی زبان سے بادشاہوں کے نوادر اخبار اور قوانین حکمت کا بیان ہے، تاج الدین ابو عبد اللہ، عبد اللہ بن علی سجاری متوفی ۷۹۹ نے اس کو نظم بھی کیا تھا، اس کے بعد فارسی میں بھی اس کا ترجمہ ہوا جس کا نام ”ریاض الملوک فی ریاضات السلوک“ ہے۔ یہ کتاب بھی بیروت اور تونس سے چھپ گئی ہے۔

۶۔ کشف الاسرار عن حکم الطيور والدواب والازهار

مؤلف عز الدین عبدالسلام بن احمد بن غانم المقدسی (۶۷۸/۹-۱۲۷۹) اس کتاب کے بارے میں سید فواد کہتے ہیں: جعله موعظة لاهل الاعتبار وضمنه اشارات على السنة الطيور والازهار والحيوانات واسرار الجمادات“ مؤلف نے اس کتاب کو حیرت حاصل کرنے والوں کے لئے موعظت کے انداز پر لکھا ہے اور اس میں پرندوں، پھولوں، حیوانات اور اسرار جمادات کی زبان سے اشارے کئے ہیں۔ اس کا ایک قلمی نسخہ جو نویں صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے، دارالکتب (۳۹۰۱ ادب ۳۰۳ ق ۱۳۰۸ اسم) میں اور دوسرا نسخہ جو تقریباً بارہویں صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے ”البدریہ (۳۹۶۲ ح ۲۸۰ ق ۱۵۰۲ اسم) میں محفوظ ہے۔

۶۔ فاکہۃ الخلفاء و مفاکہۃ الظرفاء -

مؤلف احمد بن محمد الخنفی معروف بہ ابن عرب شاہ (۷۹۱-۸۵۴/۸-۱۳۸۹-۱۴۵۰) کلیہ ددمنہ کے انداز پر مشہور کتاب ہے۔ مصر اور دیگر مقامات سے متعدد بار چھپ چکی ہے۔

۷۔ الامثال المنظومه -

مؤلف جلال الدین بن النقاش (قرن نہم) اس کتاب کا ایک مخطوط مکتبہ اباء یسوعیین بیروت میں، اور لہ معجم المؤلفین (۱۱/۱۴۱) سے کشف الظنون (۲/۹۹۸) سے ضحی الاسلام (۱/۲۲۱) سے معجم المؤلفین (۵/۲۲۳) سے خبریں المخطوطات المصورة (۱/۵۱۴) سے معجم المؤلفین (۲/۱۲۲) سے کشف الظنون (۲/۱۳۱۶)

دوسرا بئش میوزیم لندن میں محفوظ ہے۔

۸- الاسد والغواص -

مجهول المصنف - اس کتاب کے بارے میں سید فوار لکھتے ہیں: ”وہ کتاب یشتعل علی حکم و امثال و حکایات عن المملوک والوزراء و ادب اب الصنائع والحرف و وضع مؤلف علی السنة الحیوانات وروجھا للنفس ککتاب کلیلة و دمنة“

(یہ کتاب بادشاہوں، وزیروں اور ارباب صنعت و حرفت کی حکایات اور امثال و کم پر مشتمل ہے، مؤلف نے ان کو دل چسپ بنانے کی خاطر کلیلہ و دمنہ کی طرح حیوانات کی زبان سے ادا کیا ہے۔)

اس کا ایک مخطوطہ اسلامبول میں ۱۰۰۳ ہجری میں لکھا گیا تھا (دارالکتب ۲۸۶۴ ادب - ۳۹ ق

۲۰ × ۱۲ سم)

۹- سیر المملوک^۳ -

یہ کتاب کلیلہ و دمنہ کے ان حصوں کا ترجمہ ہے جن میں اصول جہان بینی اور تدبیر مملکت کا بیان ہے، اس کا مؤلف عمر بن داؤد بن سلیمان الفارسی ہے، اس کی ابتداء میں مؤلف نے لکھا ہے:

”فلما نشر فنی المملک العادل ابو الفتح محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن ایوب و سرہم لی بتعریب کلیلة المتضمن لما تنتظم المملکة التي هي من رعة الاخرى و وسيلة الفرة الناجية“ مع الاشارات الی رسومه الخفية والتنبیحات علی کنوز الحکمة“

(مجھ کو جب بادشاہ عادل ابو الفتح محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن ایوب نے شرف (حضور) بخشا، اور کلیلہ و دمنہ کے ان حصوں کے ترجمے پر مامور کیا جو انتظام مملکت کے بیان پر مشتمل ہیں، جو آخرت کی کھیتی اور نجات پانے والے فرقے کا وسیلہ مغفرت ہے۔ ترجمے کے ساتھ ساتھ اس میں اس کے غنی روز کی طرف اشارے اور اس کی حکمت کے خزانوں پر تنبیہ بھی ہے)

لے بیوی: تاریخ القصة والنقہ (ص ۲۷) لے نہرہ المخطوطات المصورہ (۱/۲۲۲) لے ایضاً (۱/۲۸۵)

اس کا ایک نسخہ ہے جو خط نسخ میں ۷۲۷ ہجری کا لکھا ہوا ہے (احمد ثالث ۳۱۰۵ - ۱۱۹ ق - ۱۸۰۶ م) مذکورہ بالا تمام تصانیف کے علاوہ ایک عمومی انرجو عربی ادب پر ہوا وہ یہ ہے بہت سی ہندی کی ضرب الامثال عربی میں آگئیں، نیز چھوٹے چھوٹے قصوں اور حکم کی تو ایسی خاصی تعداد ہے جو کلیلہ و دمنہ کے بعد عربی ادب کی کتابوں میں جگہ پا گئے، مثال کے طور پر عربی کی ایک ضرب المثل ہے۔ "الا انی ہنت" (بروایتے "وہنت") آگاہ ہو جاؤ کہ اب میں ذلیل ہو گیا (کمزور ہو گیا) یہ مثل امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے قتل عثمانؓ کے روز بلند آواز میں بیان کی تھی، یہ مثل بعینہ کلیلہ و دمنہ میں وارد ہوئی ہے۔ یہاں پر یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؓ کا عہد ابن مقفع سے پہلے کا ہے۔ اس لئے اس کا اخذ کلیلہ و دمنہ کیوں کر ہو سکتی ہے، اس لئے ڈاکٹر عبد المجید عابدین کا یہ نوٹ کافی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ اگر حضرت علی بن ابی طالبؓ سے اس مثل کی روایت صحیح ہے جب کہ عبد اللہ بن مقفع مترجم کلیلہ و دمنہ زمانہ کے لحاظ سے آپ سے مسبق ہو۔ تو پھر یہ بات فرض کر لینا عین ممکن ہے کہ آرامین نے جو حجاز یا یمن میں بس گئے تھے، یہ مثل کتاب کلیلہ و دمنہ کے سریانی ترجمہ کے واسطے سے ہو۔ جو ۵۷۰ مسیحی میں (اسلام سے کافی قبل) ہوا تھا۔ (باقی)

۱۔ قصہ الادب فی الحجاز فی العصر الجاہلی (ص ۲۸۷)

اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں

ہر تہ جلے: ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب

نو سو سال پہلے جب مقدسی نے مراکش سے تاشقند تک سفر کر کے ایک کتاب لکھی تھی، یہ محمد مقدسی کے

اسی مشہور سفرنامہ "احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم" کے اہم حصوں کا ترجمہ ہے جس میں ممالک اسلامیہ کی تجارت، جغرافیہ، معاشرت، رسوم و رواج، عقائد، زبانیں، فیشن، مختلف مقامات کی مخصوص صنعت و پیداوار،

علوم و فنون وغیرہ کا دستاویزی بیان ہے۔ ص ۳۱۰، قیمت ۵/- مجلد ۶/-

لئے کا پتہ:- مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶