

یہ سلیمان کی طرف سے ہے جو اللہ رحمن رحیم کے نام سے ہے کہ تم لوگ میرے خلاف سرکشی نہ کرو اور فرمانبردار ہو کر میرے پاس آ جاؤ۔

یہاں تھلوا کے معنی ہیں سرکشی اختیار کرنا اور مسلمین کے معنی ہیں مطیع و فرمانبردار ہو جانا۔ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ملکہ سبا کا ارادہ حضرت سلیمان کے خلاف سرکشی اختیار کرنے کا تھا۔ جبکہ آپ کو خبر ہو گئی تھی۔ یہیں سے ہمیں ملکہ سبا کے جارحانہ عزائم کا پتہ چلتا ہے جبکہ حضرت سلیمان کا طریق، جوابی کاروائی (یعنی مدافعت) نظر آتا ہے۔ ایسا مدافعت کہ جسمیں آئندہ کی پیش بندی کا بھرپور لحاظ رکھا گیا ہو۔ میرا خیال ہے کہ لفظ ”مسلمین“ سے آپ کو دھوکا لگا ہے آپ نے مسلمین کا معنی مسلمان ہونے سے کر لیا ہے جبکہ وہ یہاں مطیع و متقاد کے معنی میں ہے۔ ملکہ سبا کے قبول اسلام میں حضرت سلیمان کا جبر، کہیں نظر نہیں آتا۔ اس لیے آپ کا خیال ہے کہ کسی کو جبراً مسلمان نہیں بنایا جاسکتا؟ جی ہاں! ہرگز، ہرگز نہیں۔ کیونکہ یہ قرآن کے نیکر خلاف ہے۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ حضرت سلیمان نے ملکہ سبا کے پیچھے گئے قاصد سے یہ فرمایا تھا کہ

ارجع اليهم فلناتينهم بجنود لا قبل لهم بها ولنخر جنهم منها اذلة وهم صفرون۔ (اٹمل ۳۷)

(اے قاصد!) انکی طرف واپس چلا جا (اور انہیں بتا دے کہ) ہم ضرور ان پر ایسے لشکروں کے ساتھ چڑھائی کریں گے۔ جن کے مقابلہ کی ان میں طاقت نہ ہوگی اور ضرور ہم اس شہر سے انہیں کمزور کر کے اس حال میں نکال دیں گے کہ وہ (ہمارے) محکوم ہوں گے۔

ملکہ سبا اور ان کے حواریوں کی سرکشی کے ساتھ ساتھ تو اس فرمان عالی شان کا سبب یہ تھا کہ حضرت سلیمان کو باوثوق ذریعہ سے معلوم ہو چکا تھا کہ انہیں اپنی عسکری طاقت اور جنگی قوت پر بھی بڑا غرور ہے۔ جیسا کہ اس سورہ کی آیت نمبر ۳۳ میں ان کا یہ جملہ نقل ہوا ہے۔

قالوا نحن اولوا قوة واولوا باس شديد۔ اٹ۔

وہ بولے کہ ہم بہت طاقتور اور سخت جنگجو ہیں۔

حضرت سلیمان کا قول دراصل ان کے اس غرور و تکبر کا جواب تھا کیونکہ حضرت سلیمان، صرف بادشاہ ہی نہیں بلکہ اللہ کے نبی بھی تھے۔ کفر و شرک کی حکومت اگر غیر جارح ہو تو اسے برداشت کیا جاسکتا ہے لیکن اگر جارح ہو جائے تو اس کا جواب دینا ضروری ہو جاتا ہے۔ حضرت سلیمان کا جواب انکا

پس منظر کا آئینہ دار تھا۔

میرے محترم! جہاں تک آپ کے سوال کے پہلے جزو کا تعلق ہے تو اس کا جواب کافی حد تک مکمل ہو چکا ہے۔ مگر میں ذرا تفصیل میں جانا چاہتا ہوں تاکہ نفس مسئلہ پوری طرح آشکار ہو جائے۔ کیونکہ سلیمان علیہ السلام اور ملکہ سبا کے ضمن میں لفظ مسلمین دو مرتبہ اور آیا ہے اگر میں ان مقامات کی وضاحت نہ کروں تو بہت ممکن ہے کہ آپ ایک مفالطہ سے نکل کر کسی دوسرے مفالطہ میں نہ پڑ جائیں۔ میرے بھائی! اس سورہ میں ذرا آگے چل کر فرمایا گیا ہے۔

قال يا ايها الملوك اياكم يا تينني معر شها قبل ان ياتوني مسلمين ۵۔ (اٹمل ۳۸)

(سلیمان نے) فرمایا اے سردارو! تم میں کون ہے جو اس کا تخت میرے پاس لے آئے۔ قبل اس کے کہ وہ میرے پاس فرمانبردار ہو کر آئیں۔

یہاں پر بھی لفظ مسلمین اپنے لغوی معنی میں آیا ہے جیسا کہ قرآنی سیاق و سباق سے بخوبی ظاہر ہے۔ تھوڑا آگے چل کر یہ لفظ پھر اسی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

فلما جاءت قيل الهكذا عرشك قالت كانه هو ۶ واولينا العلم من قبلها وكنا مسلمين۔ (اٹمل ۴۲)

پس جب وہ آئی، اس سے پوچھا کیا تیرا تخت ایسا ہی ہے وہ کہنے لگی کہ گویا یہ وہی ہے اور ہمیں اس سے پہلے علم ہو گیا تھا۔ اور ہم تا بعد از ہو گئے ہیں۔

اس آیت میں موجود ”مسلمین“ کو دو طرح سے بیان کیا گیا ہے۔ طرح اول میں اس کا معنی ہے کہ ہم نے بت پرستی چھوڑ کر توحید اختیار کر لی ہے۔ جبکہ طرح دوم میں یہ ہے کہ ہم نے سرکشی کو چھوڑ کر تابعداری کی راہ اختیار کر لی ہے۔ یہاں پر قرآنی سیاق، دوسرے معنی کا تقاضا کر رہا ہے۔ کیونکہ ملکہ سبا کے اسلام لانے کا واقعہ آیت نمبر ۴۴ میں پائیں الفاظ آیا ہے۔

قالت رب اني ظلمت نفسي واسلمت مع سليمان لله رب العلمين ۵۔

(ملکہ سبا نے) کہا میرے پروردگار میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور اب میں خود کو سلیمان علیہ السلام کی معیت میں اللہ رب العلمین کے حوالہ کرتی ہوں۔

بس یہی وہ مقام ہے جو ملکہ سبا کے ایمان و اسلام کا مظہر ہے۔ اور یہاں ظاہر ہے کہ ملکہ سبا کسی جبر کے بغیر، اپنا اسلام ظاہر کرتی ہیں۔ بلکہ اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ملکہ سبا کے اسلام کا سبب یہ تھا کہ وہ سلیمان کا جبر نہیں بلکہ ملکہ سبا کے اپنے علم و عقل کی رہنمائی کا ثمر ہے۔

واما من امن وعمل صالحا فله جزاء الحسنى و سنقول له من امرنا يسرا

(الکہف ۸۸)

اور جو کوئی ایمان لاتا ہے اور اچھے اعمال انجام دیتا ہے تو اس کے لیے بہت اچھا بدلہ ہے اور ہم اسے اپنے معاملہ میں سب بات کہیں گے۔

عالمیابی وہ آیات ہیں کہ جن سے آپ نے جبری ایمان کا تصور اخذ کیا ہے۔ جبکہ ان آیات میں ایسا کچھ نہیں ہے۔ بات اصل میں یہ ہے کہ آیت نمبر ۸۷ میں من ظلم کے جملہ الفاظ آئے ہیں۔ باعموم اس کے معنی شرک کے کئے گئے ہیں جس کے نتیجہ میں وہی مہیوم بنتا ہے۔ جو آپ نے اخذ کیا ہے۔ مطلب یہ کہ ذوالقرنین نے اس قوم سے کہا کہ جو کوئی شرک کرے گا۔ اس سزا دوں گا اور جو ایمان لائے گا اس کے لئے چھابند ہوگا۔ مگر یہ معنی اصول شریعت کے ہی خلاف ہیں کیونکہ شریعت کا قانون ہے کہ مشرکوں کو ان کے افساد اور دہشت گردی کی وجہ سے سزا دی جاتی ہے۔ نہ کہ ان کے شرک کی وجہ سے ایسا وجہ یہاں ظلم کا معنی شرک نہیں بنتا بلکہ سرکش اور زیادتی بنتا ہے۔ جیسا کہ مولانا محمود حسن (اسیر مالک) نے اما من ظلم فسوف نعذبه۔۔۔ الخ۔ کو بایں الفاظ مفہوم کیا ہے۔ ”جو کوئی ہوگا بے انصاف ہو ہم اس کو سزا دیں گے۔“

دوسرے یہ کہ من ظلم کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی ایسی قوم تھی جسکی طرف سے پہلے کسی قسم کی سرکشی سرزد ہو چکی تھی، جیسی ارشاد خداوندی میں پہلے اما ان تعذب آیا ہے۔ اور اس پورے قصبے کو پڑھ کر معلوم یہی ہوتا ہے کہ حضرت ذوالقرنین کا یہ سفر (بعد لاؤ لشکر کے) قوم مذکور کی اسی سرکشی کی سزا دینے کے لئے تھا نہ کہ جبراً مسلمان کرنے کے لئے۔

پھر آیت میں ذوالقرنین کو سزا دینے یا حسن سلوک کرنے کا ایک ساتھ جو حکم آیا ہے۔ انہیں میرے نزدیک یہ حکمت پوشیدہ ہے کہ وہ قوم اصلاً تو سرکشی کے جرم کی مرتکب ہوئی ہے جس بناء پر وہ سزا کی مستحق ہے۔ تاہم ذوالقرنین کو حسن سلوک کا بھی اختیار دے کر یہاں قوم مذکور کو ہدایت کا ایک موقع بھی فراہم کر دیا گیا ہے۔

میری اس وضاحت سے امید ہے کہ آپ مطمئن ہو گئے ہوں گے کہ حضرت ذوالقرنین نے کسی قوم کو جبراً مسلمان نہیں کیا ہے۔ اور یہ تو آپ بھی جانتے ہیں کہ ایمان اپنے اظہار و بیان میں دل کی تصدیق چاہتا ہے۔ جبکہ جبر کا مارا انسان، دل کی تصدیق سے یکسر محروم ہوتا ہے۔ پھر کیا ذوالقرنین اتنی واضح اور فطری بات بھی نہیں جانتے تھے؟ امید ہے۔ آپ میری بات سمجھ گئے ہوں گے۔

علم و عقل کی رہنمائی سے مراد یہ ہے کہ ملکہ سہا کے تحت کو کچھ ضروری تبدیلی (انٹل ۳۱۸) کے بعد ان کے سامنے پیش کیا گیا۔ تبدیلی یہ کی گئی کہ تحت پر جو بتوں کی تصویریں بنی ہوئی تھیں انہیں مٹا دیا گیا اور اس طرح تحت بلیس کو شرک کی آلودگی سے پاک کر دیا گیا اور پوچھا گیا اھکذا عرشک۔ کیا تیرا تحت ایسا ہی تھا۔ تو اس نے جواباً کہا کہ نہ ہو۔ گویا کہ یہ وہی ہے۔ (انٹل ۳۲۸) اگر یہاں ملکہ کی بلاغت پر نظر رہے تو تبدیلی کا زور با آسانی سمجھ میں آ جاتا ہے اور وہی یہاں مقصود بھی ہے۔ بہر حال تحت بلیس میں تبدیلی جہاں ”علم“ کے بغیر ناممکن تھی۔ وہیں اس تبدیلی کی تنظیم بھی علم کے بغیر ناممکن تھی۔ اور یہی وہ علم تھا کہ جو بلیس کی ہدایت کا ذریعہ بنا۔ مزید یہ کہ جب ملکہ سہا کو محل میں داخل ہونے کو کہا گیا تو اس نے فرش محل کو گہرا پانی خیال کیا اور اسے امرشہد جانتے ہوئے گھبرا گئی۔ اس پر سلیمان علیہ السلام نے کہا کہ یہ شے سے مرصع فرش ہے (پانی نہیں ہے) (انٹل ۳۳۲)

یہ منظر دراصل ملکہ سہا کی عقل کو جھنجھوڑنے کا باعث بنا۔ اور اس نے حقیقت اور سراب کے مابین فرق کو سمجھ لیا۔ یعنی اس نے جان لیا کہ جس طرح وہ شیشہ کو پانی سمجھ بیٹھی ہے۔ اس طرح سورج کو بھی خدا سمجھ بیٹھی ہے۔ عقل کے اس صحیح استعمال پر اللہ نے اسے دولت اسلام سے نوازا۔

امید ہے کہ آپ نے جان لیا ہوگا کہ ملکہ سہا کے ایمان و اسلام کا باعث حضرت سلیمان علیہ السلام کا جبر و اکراہ نہیں بلکہ اسکی وہ آزاد مرضی اور اختیار تھا، جو علم و عقل کے صحیح استعمال سے ہدایت پر منتج ہوا۔ اس لئے لا اکراہ فی الدین (البقرہ ۲۵۶) کا قرآنی اصول کہیں نہیں ٹوٹا۔

ذوالقرنین کے حوالے سے بھی اپنی غلط فہمی دور کر لیجئے۔ آپ نے لکھا ہے کہ ذوالقرنین کا پیغام، ”ایک قوم کو کہ ایمان قبول کرلو ورنہ سزا دیں گے۔“

آپے نفس مسئلہ کی وضاحت کے لئے قرآن سے رہنمائی لیں۔ قرآن مجید کے مطابق حضرت ذوالقرنین جب ایک قوم کے پاس پہنچے تو اللہ نے ان سے فرمایا کہ:

يٰۤاَۤلۤاَیُّہٖمۤ اٰمٰنۡ اِنۡ تَعۡذِبۡ وَاٰمٰنۡ تَتَّخِذۡ فِیۡہِمۡ حَسَنًا۔ (الکہف ۸۶)

اے ذوالقرنین! چاہو تو (اس قوم کو) سزا دو اور چاہو تو ان سے حسن سلوک کا معاملہ کرو۔ امر خداوندی کی تعمیل میں حضرت ذوالقرنین نے اس قوم سے کہا کہ:

اٰمٰنۡ مِّنۡ ظَلَمۡ فَسُوفۡ نَعۡذِبُہٗ ثُمَّ یُرَدُّ اِلَیۡ رَبِّہٖ فِیۡعَذۡبِہٖ عَذَابًا نَّكَرًا۔ (الکہف ۸۷)

جو کوئی ظلم و زیادتی کرے گا۔ ہم اسے سزا دیں گے۔ پھر (جب) وہ اپنے رب کی طرف پلٹا جائے گا تو وہ اسے بہت بڑا عذاب دے گا۔

پروفیسر ڈاکٹر خلیل الرحمن

ڈائریکٹر، شیخ زاید اسلامک سینٹر، جامعہ کراچی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده.

ان لمن دراعى الغبطة والسرور أن أكتب بضعة سطور في "مجلة التفسير" الصادرة من مدينة كراتشي (پاکستان) بإشراف مباشر من قبل الاخ الفاضل الاستاذ الدكتور محمد شکیل اوج، الذي يشغل منصب استاذ مساعد في قسم الدراسات الاسلامية بجامعة كراتشي. لقد تعرفت عليه قبل اربع سنوات عند ما نزلت مدينته كراتشي وزرت الجامعة، اذ يتكرر لقاءنا بين الحين والآخر، حيث تتجاذب اطراف الحديث في شتى المواضيع العلمية، اذ وجدته عالما بارعا متخصصا بكل ما تحمل الكلمة من معنى في تخصصه الا وهو "التفسير وعلومه".

ان مجلة التفسير، تعتبر مجلة علمية متخصصة في علم التفسير، والدراسات الاسلامية، لقد تمكن الاخ الفاضل الاستاذ الدكتور محمد شکیل اوج من اصدار المجلد الاول، المجلد دهن الثاني والثالث بهما المجلد الرابع في المراحل الاخيرة من الطباعة والنشر، لقد اطلعت باهتمام بالغ على محتويات هذه المجلة، اذ وجدته حافل بالمعلومات القيمة والمفيدة و تادرة في نفس الوقت.

وفي الختام اسأل الله سبحانه وتعالى التوفيق لالاخ الدكتور محمد شکیل اوج ولرفيقه الله وب ليوصلوا اصدار المجلة.

والله ولي التوفيق

جسٹس ایس۔ اے۔ ربانی

جج، فیڈرل شریعت کورٹ، اسلام آباد

محترم ڈاکٹر اوج صاحب!

السلام علیکم!

مجلد سہ ماہی التفسیر کے شمارے پیچھے کا بہت بہت شکریہ۔ آپ کی علمی و دینی کاوش قابل تحسین ہے۔ اس قسم کے رسالہ کی افادیت فی زمانہ محسوس کی جاسکتی ہے۔ آپ نے اس سمت میں قدم اٹھا کر علم و دانش کے متلاشی ذہنوں کی تسکین کا موقع فراہم کیا ہے۔

اس رسالہ کی افادیت مزید بڑھائی جاسکتی ہے اگر اس سے دین کو آسان شکل میں پیش کرنے کا کام لیا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے دین کو آسان بنا کر عام لوگوں کے لیے رسول اللہ ﷺ کے ذریعے بھیجا تھا۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اہل علم نے اس کو اتنا مشکل بنا دیا ہے کہ عام مسلمان اس کو صحیح طور پر سمجھنے سے قاصر ہے اور تمام عمر تذبذب کا شکار رہتا ہے۔ اہل علم کا کام یہ نہیں کہ وہ آسان بات کو پیچیدہ اور مشکل بنا کر پیش کریں بلکہ انکا فریضہ ہے کہ پیچیدہ معاملات کو آسان کر کے عوام الناس کے لیے رہنمائی کریں۔ مجھے امید ہے کہ یہ مجلہ دین کی خدمت کرے گا۔

والسلام

جسٹس ایس۔ اے۔ ربانی

جج، فیڈرل شریعت کورٹ

اسلام آباد

شاہد قریشی

نگران، انسٹیٹیوٹ آف ایس ایس اینڈ پلیمینٹری اسٹریو فزکس،

جامعہ کراچی

جناب ڈاکٹر محمد قلیل اوج صاحب

مدیر اعلیٰ "التفسیر" کراچی، السلام علیکم!

شمارہ جولائی تا ستمبر ۲۰۰۵ء مرحمت فرمانے کا شکریہ

حساب تقویم سے متعلق مولانا محمد عبدالرشید نعمانی کا مقالہ زیر مطالعہ رہا۔ تقویم سے متعلق میری معلومات میں شرعی احکامات اور رہنمائی کی جو کچھ اسی اس کو دور کرنے میں بہت مدد ملی۔ مقالہ اس قدر اہمیت کا حامل ہے کہ ایک مرتبہ پڑھنے سے حق ادا نہیں ہوا۔ اس کے مختلف پہلوؤں پر غور جاری ہے۔ ارادہ ہے کہ اپنی رائے، جب بھی اسے کچھ استحکام حاصل ہوگا۔ آپ اور آپ کے قارئین کی نذر کرنے کی سعادت حاصل کروں گا۔

البتہ ابتدائی مطالعہ کے بعد دو باتیں ایسی ضرور ہیں جو میں اس خط کے ذریعے آپ کے توسط سے قارئین تک پہنچانا چاہتا ہوں۔

۱۔ چونکہ ہمارا ایمان ہے کہ قرآن مبین فطرت ہے چنانچہ اسی روشنی میں شریعت میں رویت ہلال (بصری) ایک واضح شرط ہے تہذیب ترقی یافتہ ہو علم کے سمندر میں غوطہ زن ہو یا مٹوئی کا شکار ہو اور علم سے بے بہرہ ہلال قمری ہر عام و خاص کے مشاہدہ میں آ سکتا ہے اور ماہ و سال کا نظام جاری رہ سکتا ہے۔ البتہ حتمی تقویم کے سلسلہ میں ایسا نہیں ہے۔

۲۔ خدائے بزرگ و برتر نے تقویم کے لئے ہلال قمری کی رویت بصری کی جو قید متعین کر دی ہے یہ قوانین فطرت کے حقیقتیں کے لئے ایک بہت اہم حقیقت ہے اور تا حال کوئی ایسا سائنسی اور ریاضیاتی ماڈل تیار نہیں کیا جا سکا ہے جس کی بنیاد پر یہ دعویٰ کیا جاسکے کہ کلاں مقام پر نو زائید ہلال قمری کلاں دن ضرور نظر آ جائے گا۔ کیونکہ اس میں فلکیاتی پہلو کے علاوہ موسمیاتی عناصر کا بھی دخل ہے اور موسمیاتی عناصر کا حساب قبل از وقت لگانا تا حال ناممکنات میں سے ہے۔ چنانچہ حقیقتیں قوانین فطرت اس حقیقت کی بناء پر ہی علم کو آگے بڑھانے کی جستجو میں لگے ہوئے ہیں اور میری نظر میں اللہ کا ان پر احسان ہے کہ اس نے تقویم کے لئے بصری رویت کو شرط رکھا ہے۔

اگر آپ اجازت دیں تو نہایت کم عمر (نو زائید) ہلال کے موضوع پر گزشتہ ایک صدی میں جو حقیق کا کام فلکیات دانوں نے کیا ہے اس پر ایک مقالہ آپ کے رسالہ اور قارئین کی نظر کروں۔ جس کے لئے مجھے کچھ وقت درکار ہوگا۔

والسلام

شاہد قریشی

ماہنامہ الشریعہ، گوجرانوالہ

(ستمبر ۲۰۰۵ء)

سہ ماہی "التفسیر" کراچی، مدبر کے مدد ہی مکاتب فکر میں سے بریلوی مکتب فکر عام طور پر علمی و تحقیقی مسائل سے عدم دلچسپی اور عامیانہ تصوف کی لہر کی کے حوالے سے پہنچانا جاتا ہے۔ حیات اجتماعی کی مشکلات اور اعلیٰ سطحی فکر و تدبیر سے گریز کی ایک عمومی کالیٹ اگرچہ اب بھی پائی جاتی ہے۔ تاہم مولانا غلام رسول سعیدی اور پیر کرم شاہ صاحب الازہری جیسے اصحاب علم کی کادشوں کے نتیجے میں پچھلے کچھ عرصہ میں صورت حال میں بہتری کے آثار پیدا ہوئے ہیں۔ مذکورہ دونوں بزرگوں کی ایک اور امتیازی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے فقہ حنفی کی علمی روایت کے ساتھ وابستہ ہونے کے باوجود بہت سے مسائل میں علمی دلائل اور اجتماعی مصالح کی روشنی میں دوسری فقہی آراء سے اخذ و استفادہ کے باب میں وسیع المشرتی کا طریقہ اپنایا ہے اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کے مؤلفین میں بھی اس روحان کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔

زیر نظر جریہ و مولانا غلام رسول صاحب سعیدی کے حلقہ فکر کے ایک صاحب علم اور جامعہ کراچی میں فقہ و تفسیر کے استاد ڈاکٹر حافظ محمد قلیل اوج صاحب کی زیر ادارت شائع ہوتا ہے۔ ہمارے سامنے اس کا تیسرا شمارہ (جولائی تا ستمبر ۲۰۰۵ء) ہے جو مختلف علمی و فقہی مضامین پر مشتمل ہے اور ان میں سے بعض مضامین علمی مسائل میں آزادانہ غور و فکر کا نمونہ بھی پیش کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ڈاکٹر محمد قلیل اوج شرعی اصولوں اور فقہی جزئیات پر غور کرنے کے بعد مزید فقہی فتوے کے برعکس، اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ خواتین کے لئے ناخن پالش لگانا اور اس کے اتارے بغیر وضو اور غسل کرنا شرعی لحاظ سے بالکل درست ہے۔ ایک دوسرے مضمون میں محمد عارف خان ساقی صاحب کے نتائج تحقیق یہ ہیں کہ نبی ﷺ نے خنثوں کو بیکار رکھنے کا حکم عرب کی مخصوص معاشرتی روایت کے تناظر میں تکبیر اور نیت کی علت کی بنا پر دیا تھا جس کا دنیا میں مختلف معاشروں میں رائج لباس کی تمام شکلوں پر اطلاق نہیں کیا جا سکتا۔ چنانچہ "حالت نماز میں پانچپے سے غٹھے ڈھکے رہنے کی صورت میں نماز کی صحت اور درجہ پر قطعاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ نماز کے" واجب الاعادة "ہونے کا قول محض بے اعتباری ہے۔ کسی ذاتی ضرورت یا مصلحت کے تحت شلواری کو آدھی چنڈی پر یا غٹھے سے اوپر رکھنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں کہ شریعت لوگوں کے روزہ و عروہ میں نہیں الجھتی۔

توقیع کی جاسکتی ہے کہ یہ جریہ و تحقیقی روحانات اور مثبت علمی رویوں کے فروغ میں ایک مفید کردار ادا کرے گا۔ اس جریہ کی اشاعت کا اہتمام مجلس التفسیر کراچی کی جانب سے کیا جاتا ہے اور اس سے متعلق معلومات کے لئے پوسٹ بکس نمبر ۸۸۱۳، جامعہ کراچی، کراچی ۷۵۲۷۰ کے پتے پر رابطہ کیا جا سکتا ہے۔