

# دستانِ امیر خسروؒ

(از جناب مولانا حکیم فضل الرحمن صواتی آمبور)

جناب مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب صواتی کا یہ مقالہ عرصہ دراز سے مسودات میں رکھا ہوا تھا، مضمون کی خاص نوعیت کے پیش نظر جناب حکیم صاحب محترم سے اس کے شائع نہ کرنے کی اجازت بھی لے لی گئی تھی، اور موصوف نے ہماری یہ درخواست منظور بھی فرمائی تھی، لیکن آج اس کی اشاعت کا خیال آ ہی گیا۔ اس رنگ کے مقالات اور خیالات سے متفق ہونا ہرگز ضروری نہیں ہے، مگر اس میں بھی شک نہیں کہ اس مضمون سے طوطی ہند امیر خسرو مرحوم کی دل آویز شاعری اور ان کے کمالِ فن کے بعض جدید اور حیرت انگیز گوشے سامنے آتے ہیں، جس کو امیر موصوف کے عقیدت مند بھی تکلیف دہ دل چسپی کے ساتھ پڑھیں گے، مقالہ آزاد بنگلور کے فاضل مدیر کے نوٹ کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ (ع)

”حضرت امیر خسروؒ کے عرس کی آمد پر مندرجہ بالا عنوان سے ایک مضمون نگار نے اپنی دماغی کاوش کو سیاہ و سفید میں منتقل کیا تھا۔ جسے کسی قسم کی کمی بیشی کے بغیر شائع کیا گیا تھا اور صرف توقع ہی نہیں بلکہ یقین تھا کہ یہ مضمون اہل نظر کو ضرور دعوتِ فکر دے گا۔ چنانچہ وہی ہوا، کئی اصحاب نے جن میں بعض ریسرچ اسکالرز بھی ہیں اسے معلومات افزا قرار دے کر اس قسم کے ”تحقیقی مقالات“ کثرت سے فراہم اور شائع کرنے کی استدعا کی ہے۔ حضرت مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب صواتی ہی وہ واحد صاحب بصیرت ہیں جنہوں نے اس مقالہ پر ناقدانہ نظر ڈال، اور اس کی بعض خامیوں کو ظاہر کر دیا۔ لیکن حضرت حکیم صاحب کے رشحاتِ قلم سے یہ اچھی طرح مترشح ہو رہا ہے کہ مولانا نظامی گنجویؒ سے فرطِ عقیدت کی لہر میں آپ نے امیر خسروؒ کو جنسِ ارداں ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ



فرنگیاشت نہیں کیا ہے۔ (مدیر اخبار آزاد بنگلور)

عنوان بالا سے ایک مضمون کسی نامعلوم مضمون نگار کی جانب سے روزنامہ آزاد بنگلور کے مسلسل دو نمبروں (۲۱ اور ۲۲ مارچ) میں شائع ہوا ہے۔ جسے پڑھ کر میرے جذبات میں ایک گونہ ہیجان پیدا ہوا اور حیران و ششدر نقطہ وار دائرہ پر کار میں رہ گیا۔ لوگ بطور مذاق کہا کرتے ہیں۔

چہ خوش گفتست سعدی در زلیخا : الایا ایہا الساقی ادر کاساً و ناولہا

اب اس مذاق اور مضحکہ کا ثبوت مضمون مذکور سے اچھی طرح مل گیا۔ مضمون کی ابتدائی چند سطریں ملاحظہ ہوں :

”خود اس دور کے بادشاہ سخن سعدیؒ آپ کو طوطی ہند کے نام سے یاد کرتے دکھائی دیتے ہیں۔

سلطان غیاث الدین حاکم بنگالہ کو امیر خسروؒ کی شان میں یہ شعر سعدیؒ ہی نے لکھ کر بھیجا تھا۔

شکر شکن شوند ہمہ طوطیان ہند : زین قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود“

شعر متذکرہ بالا خواجہ شمس الدین حافظ شیرازؒ کا ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے، اور غزل کے مطلع کے

بعد دوسرا شعر ہے۔ اس کا انتساب حضرت سعدیؒ کی طرف کرنا فاش غلطی ہے، اس شرا انگیز غلطی سے ان دونوں

بزرگوں (سعدی و حافظ) کی ارواح مبارکہ کو سخت اذیت پہنچتی ہے۔ مضمون نگار نے گویا ”حامد کی ٹوپی کو محمود

کے سر پہ رکھ دیا ہے“ فیاللعجب !

اس کے علاوہ یہ ایک تاریخی غلطی بھی ہے ”غیاث الدین“ دو گزرے ہیں ایک سلطان غیاث الدین بلبن

اور دوسرا سلطان غیاث الدین حاکم بنگالہ۔ اول الذکر حضرت سعدیؒ اور امیر خسروؒ کے ہم عصر تھے اور آخر الذکر

حافظ شیرازؒ کے ہم عصر تھے، ویدینہما بون بعید۔ دونوں سلطانوں کے درمیان کم و بیش ایک سو سال کا فرق ہے

جس طرح کہ حضرت سعدیؒ، حافظ شیرازؒ سے ایک سو سال قبل گزرے ہیں۔ حافظ کے کلام میں متعدد دفعہ حضرت

سعدیؒ کا ذکر آیا ہے۔ لیکن حضرت سعدیؒ کے کلام میں حافظؒ کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔

استاد غزل سعدیؒ پیش ہمہ کس آتا : دارد غزل حافظ طرز سخن خواجو

”شکر شکن شوند“ والے شعر کا شان نزول سنئے :-

حاکم بنگالہ سلطان غیاث الدین ایک بارسخت علیل ہو گئے تھے ان کو اپنی زندگی کی امید باقی نہیں رہی۔



سلطان کے تین خادم ایسے تھے جو شاعر ہونے کی وجہ سے اپنے تخلص سے مشہور تھے، ایک کا تخلص 'سرو' دوسرے کا گل اور تیسرے کا لالہ تھا۔ ان سے سلطان نے عہد لیا کہ اگر میں مر گیا تو میرا غسل تم تینوں کو کرانا ہوگا۔ تینوں نے آمنا و صدقہا کیا اور سلطان کی تیمارداری میں ہمہ تن مصروف رہے۔ حسن اتفاق سے سلطان کو خدا نے صحت عطا فرمائی۔ سلطان نے ان کی خدمت گزاری کی قدر کی اور انعام و اکرام سے سرفراز کیا اور بڑی ہی قدر و منزلت کی جس کی وجہ سے وہ تینوں مقبول و منظور بارگاہ سلطانی ہو گئے۔ دوسرے مقررین دربار کو حسد پیدا ہو گیا اور طرزاً ان کو 'غسال' کے لقب سے ملقب کر دیا۔ غسال چوں کہ ایک رکیک لفظ ہے اس لئے یہ تینوں اس لفظ کو سنتے ہی محبوب اور شرمیلیں ہو جاتے تھے، بادشاہ کو بھی اس سے آگاہی ہوئی، ایک دن بزمِ غش و طرب میں یہ تینوں حاضر تھے، بادشاہ نے یہ مصرعہ موزوں کر دیا:

ساقی حدیث سرو و گل و لالہ می رود

ہر چند کوشش کی مگر دوسرا مصرعہ موزوں نہ کر سکا۔ دوسرے شعراء سے بھی فرمائش کی مگر کسی نے مصرعہ موزوں نہیں کیا۔ ان دنوں خواجہ شمس الدین حافظؒ کا چرچا تھا 'لوگوں میں' لسان الغیب کے لقب سے مشہور تھے۔ پہلے سے ہی سلطان غیاث الدین حاکم بنگالہ کو حافظ سے عقیدت تھی۔ اب اس مصرعہ نے سمندر پار پہ ایک اندازِ زیادت کا کام کیا، فوراً اس نے قاصد کو شیراز روانہ کیا اور دوسرا مصرعہ موزوں کرنے کی استدعا کی۔ جب حافظ کی خدمت میں قاصد پہونچا اور سلطان کا خط مع مصرعہ پیش کیا تو آپ نے اُسی وقت مصرعہ موزوں فرمایا جو آپ کے لسان الغیب ہونے کا بین ثبوت ہے۔ باقی پوری غزل رات کو لکھ کر قاصد کے حوالہ کی۔ پوری غزل دس شعر پر مشتمل ہے ان میں سے تین شعر ملاحظہ ہوں:

ساقی حدیث سرو و گل و لالہ می رود      :      ویں بحث با ثلاثہ غسالہ می رود

شکر شکن شوند ہمہ طوطیان ہند      :      زیں قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود

حافظ ز شوقِ مجلسِ سلطان غیاث دیں      :      خامش مشو کہ کارِ تو از نالہ می رود

حافظؒ کے ایک سوانح نگار نے لکھا ہے کہ مقطع مذکور سے حافظ کی دلی خواہش مترشح ہوتی ہے کہ ان کی آرزو

سلطان غیاث الدین کے دربار میں حاضر ہونے کی تھی سلطان نے بھی اسے محسوس کر لیا اس لئے انہیں بلانے کا انتظام کر لیا۔ خشکی کے راستہ شیراز سے بنگالہ پہنچنے میں عرصہ دراز لگتا ہے، خود حافظ نے بھی بعد مسافت کا ذکر اسی غزل کے



ایک شعر میں کیا ہے۔ نہ

طے مکاں بہ بین وزمان در سلوک شعر ۛ کیں طفل یک شب رہ یک سالہ می رود  
 طفل یک شب سے مراد یہی غزل ہے جو ایک رات میں لکھی گئی تھی۔ چوں کہ حافظ دُور دراز سفر کے عادی نہیں تھے  
 اس لئے سلطان نے براہِ سمندر بلانے کا انتظام کر دیا اور بنگالہ سے بادبانی جہاز بھیج دیا۔ حافظ بڑے شوق سے بصو  
 سے اس میں سوار ہوئے۔ سوء اتفاق دیکھئے کہ ایک دُور دن چلنے کے بعد سمندر میں سخت طوفان برپا ہوا اور جہاز  
 بھنور میں پھنس گیا۔ حافظ کو یہ سفر بہت پر خطر معلوم ہوا اور بہت گھبرا گئے۔ طوفان تھمنے کے بعد پلٹ پڑے  
 اور ارادہ فسخ کر دیا۔ اس شعر میں اسی ہنگامے کی طرف اشارہ ہے:۔

شب تاریک و بیم موج دگر دابے چنیں حائل ۛ کجا دانند حالِ ماسکسارانِ ساحلہا  
 اخبار آزاد کے مضمون نگار نے ایک اور غضب کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”امیر خسروؒ کے فارسی اشعار کی  
 تعداد (بقول ان کے) چار لاکھ سے بھی زیادہ ہے۔“

یہ بالکل مفید جھوٹ ہے، حضرت امیر خسروؒ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ میرے فارسی اشعار چار لاکھ سے متجاوز ہیں  
 مضمون نگار کو چاہئے تھا کہ اپنے دعوے کے ثبوت میں حضرت خسروؒ ہی کا قول نقل کر دیتے۔

سرِ خدا کہ عارت و سالک بکس نگفت ۛ در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید  
 اخبار آزاد کے اس بادہ فروش کو خدا نیک ہدایت دے آمین۔ اس قسم کی باتیں کہنے سے پہلے ذرا غور بھی کر لینا  
 چاہئے۔ کوئی اندازہ لگا سکتا ہے کہ چار لاکھ اشعار کے کتنے دفتر ہو سکتے ہیں! فردوسی کا قول ہے:۔  
 نہ بیند کسے نامہٗ پارسی ۛ بنشتہ بابیات صد بارسی  
 یعنی فارسی زبان میں تین ہزار شعروں کی بھی کوئی کتاب دستیاب نہیں ہوئی ہے۔

سب سے زیادہ پُر گوشتاء فردوسی گذرے ہیں ان کے اشعار کی تعداد پچتر ہزار (۷۵۰۰۰) کے لگ بھگ ہے  
 سب سے بڑا مجموعہ ان کا ”شاہنامہ“ ہے اس کے متعلق ان کا قول سنئے۔

بشش بیور این نامہ و شش ہزار ۛ بگفتم نکرد هیچ در من نظر  
 بیور دس ہزار کی تعداد کو کہتے ہیں۔ شش بیور ساٹھ ہزار ہوئے اور شش ہزار یعنی پچھ ہزار اس طرح ”شاہنامہ“ کے



اشعار کی کل تعداد چھیا سٹھ ہزار ہوئی، ان کی دوسری تصانیف یہ ہیں:-

(۱) گر شاسپ نامہ (۲) یوسف زلیخا (۳) شیریں فرہاد۔ اگر ان تینوں کتابوں کے تین تین ہزار شعر فرض کر لئے جائیں تو یہ نو ہزار ہوئے۔ نو اور چھیا سٹھ ہزار ملا کر پچتر ہزار ہوتے ہیں۔ یہ حال اُس خدائے سخن کا ہے جس نے پندرہ سال کی عمر سے شعر گوئی شروع کی تھی اور اخیر عمر یعنی پچاسی سال تک برابر شعر کہتا رہا۔ فردوسی نے صرف فارسی ہی میں شعر کہے ہیں اگرچہ وہ عربی اور ترکی میں بھی قدرت رکھتے تھے، مگر ان کا پورا کلام فارسی ہی میں ہے، بخلاف امیر خسروؒ کے کہ انھوں نے ہندی اور ترکی میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ پھر یہ کہنا کہ امیر خسروؒ کے فارسی اشعار کی تعداد چار لاکھ سے بھی زیادہ ہے، عدیم النظر جھوٹ ہے۔ اللہم ارحمہ علیہ۔

۱۹۱۷ء کا ذکر ہے کہ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی جو اُس وقت محڈن ایجوکیشنل کانفرنس کے سکریٹری تھے، انھوں نے کانفرنس مذکور میں رپورٹ پیش کی تھی کہ حضرت امیر خسروؒ کے فارسی کلام جمع کرنے کی کوشش شروع کی گئی تھی، اس میں کافی عرصہ گزر گیا۔ دہلی سے پٹنہ اور کلکتہ تک کے کتب خانوں کی تلاش رہی۔ آخر جو بندہ یا بندہ کے مصداق کامیابی ہو گئی اور پورے فارسی اشعار دستیاب ہوئے جن کی تعداد کم و بیش سینتالیس ہزار (۲۷،۰۰۰) تھی۔ ان کی طباعت کے لئے کم از کم بیس ہزار روپیوں کی ضرورت تھی آپ نے ہبلک سے امداد کی اپیل کی تھی۔ یہ کارروائی اس زمانہ کے تمام اخبارات میں چھپی تھی۔

امیر خسروؒ کا کلام انشاء و ادب کے لحاظ سے تو بہت اونچا مقام رکھتا ہے لیکن خیالات کے لحاظ سے کوئی قابلِ تعریف درجہ نہیں رکھتا۔ ذیل کے دو قطعے بطور ”مشق“ نمونہ از خردارے“ ملاحظہ ہوں:-

۱۔ حجام پسرے بخوبی دزیبائی : دی آئینہ بنمود بدایا رعنائی

گفتم صنما در برت آیم نہایم : فریاد بر آورد کہ نائی نائی

۲۔ تیلی پسرے کہ می فروشد تیلے : از دست وزباں چرب او دادیلے

خاملے برخش دیدم دگفتم کہ تل است : گفتا کہ برو نیست دریں تل تیلے

دیکھا آپ نے کس قدر عریانیت اور امر پرستی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

حضرت امیر خسروؒ کی ایک غزل بہت مشہور ہے اور سطحی طبقے کے لوگ اسے نرے لے کر پڑھتے ہیں اور اس پر



سر دھنتے ہیں۔ اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

لے چہرہ زیبائی تو رشکِ بتانِ آندی : ہر چند وصفت می کنم لیکن ازاں بالاتری  
تو از پری چابک تری و ز بگِ گلِ نازک تری : از ہر چہ گویم بہتری حقا عجائبِ دلبری  
من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی : تا کس نگوید بعد ازیں من دیگر م تو دیگری  
آفا تھا گر دیدہ ام مہرِ مہرباں در زیدہ ام : بسیار خوباں دیدہ ام اما تو چیزے دیگری  
خسرو غریباست و گدا افتادہ در کوئے شما : باشد کہ از ہرے خدا سوئے غریباں بنگری  
الفاظ کس قدر مقفیٰ اور مستمع ہیں۔ لیکن سخن فہموں کے نزدیک ”چشمانِ تو زیرِ ابروانِ اند و دندانِ تو جملہ  
درد ہاں اند“ سے زیادہ اس میں جان نہیں۔

خسرو کہیں سخن طرازی کے نشہ غرور میں بہت ہی سرشار اور مدہوش نظر آتے ہیں اور ان کی کلاہِ فخر و مباہات  
فرقان پر دکھائی دیتی ہے۔ بادۂ استکبار و خود ستائی کے عالم میں گویا ہیں :-

دبدبہ خسرو ام شد بلند : غلغلہ در گورِ نظامی فگند  
حالاں کہ اہل بصیرت جانتے ہیں کہ ان کا خمسہ حضرت نظامی کے خمسہ کا ظل اور شبح ہے ”نور القہر مستفاد  
من نور الشمس“ چنانچہ پروفیسر محمود خاں صاحب شیردانی رقمطراز ہیں :

”نظامی نے اپنی طبیعت کی رنگینی اور مشکل پسندی سے مثنوی کو ایک ایسے معراجِ کمال تک پہنچایا،  
جس تک نہ قدام کے پیکِ تخیل کی رسائی ہوئی اور نہ متاخرین کا طائرِ وہم پہنچ سکا۔ امیر خسروؒ اور  
مولانا جامی نے اس مقام تک پرواز کرنے کی کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا لیکن حق یہ ہے کہ  
نظامی کے ایوانِ بلند تک یہ نہیں پہنچ سکتے۔“ (تنقید شعرا لجمع ۳۳۴ ص ۲)

ایک اور جگہ اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں :-

”بعض ماہرین امیر خسروؒ اور مولانا جامیؒ کو الزام دیتے ہیں کہ ان بزرگوں نے مولانا نظامی کے خانہ شاعری  
کو بالکل تاراج کر دیا ہے۔ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ان دونوں کی مثنویات میں کوئی ایسی داستان نہیں جس میں  
نظامی کا مصرعہ یا شعر بعینہ یا کسی قدر تبدیلی کے ساتھ نہ پایا جائے، مثال میں یہ ابیات نقل کئے



جاتے ہیں جو نظامی سے ماخوذ بتائے جاتے ہیں:-

نظامی سے مراے کاش کہ مادر نژادے ۛ وگر زادے بخورد سگ بدادے  
جاتی سے مراے کاش کہ مادر بخی زاد ۛ وگر می زاد کس شیرم بخی داد  
نظامی سے دوکار است با فرو فرزندگی ۛ خداوندی از تو زما بسندگی  
خرد سے اے صفت بسندہ نوازندگی ۛ از تو خدائی و زما بسندگی

تنقید شعرا لجم ص ۳۲۲

ایسے اشعار کثرت سے ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت نظامی گنجویؒ کے تخیل اور فکر کا سرقہ ہے۔

نظامی کی طرف سے بھی کسی نے امیر خسرو کا منہ توڑ جواب دیا ہے:-

دزد نظامی توئی خسرو ۛ دبدبہ دزد انگرد بلند  
نظامی نے پیشین گوئی کی ہے کہ میرے کلام کی چوری ہوگی۔ مثنوی سیلی انجنوں میں تو انھوں نے لکھا ہے کہ چور  
اٹا بھی کو مورد الزام ٹھہرائیں گے۔ یہ چند شعر ملاحظہ ہوں:-

دزداں چو بکوے دزداں پوسند ۛ در کوے دوندو دزد گویند  
او دزد منش گزارم از شرم ۛ دزد خجل است آں بہ آرم  
نے نے جو بگدیہ دل نہادہ است ۛ گوخیزد بیا کہ درکشادہ است  
گنج دو جہاں در آستینم ۛ در درد مفلے چہ بینم  
واجب صدقہ ام بزیر دستاں ۛ گوخواہ بدزد و خواہ بستاں (خسرو ۲۰۴)  
شرف نامہ (سکندر نامہ بری) میں ایک اور طریقہ سے گویا ہیں:-

ہر بریں چار سو چوں نہم دستگاہ ۛ کہ ایمن نہ باشم ز دزدانِ راہ  
چو دریا چرا ترسم از قطرہ دزد ۛ کہ ابرم دہد بیش از اں دست مزد  
سیاہاں کہ تاراج رہ می کنند ۛ بدزدی جہاں را سیہ می کنند  
بروز آتشے بر نیارند گرم ۛ کہ دارد ہی دیدہ از دیدہ شرم



بختہ کا لاکہ پہناں بود      کہ کالائے دزدیدہ ارزاں بود  
 بہ ازمن گذارم کہ خود روزگار      بہرنیک دبد باشد آموزگار

(نغمہ ص ۱۲۲)

اب ایک اعتراض دارد ہو سکتا ہے کہ خود نظامیؒ نے بھی تو فردوسی کے اشعار کی نقل اتاری ہے۔ بیشک متعدد جگہ انھوں نے یہ حرکت کی ہے مگر سلیقہ کے ساتھ جس کو سرقت نہیں کہا جاسکتا۔ وہ فردوسی کا نام بڑی عزت سے لیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

سخن گوئے پیشینہ دانائے طوس      کہ آراست زلف سخن چو عروس  
 تعجب کا مقام ہے کہ حضرت نظامیؒ تو اپنے پیشرو (فردوسی) کا نام بڑی عزت و احترام کے ساتھ لیتے ہیں۔  
 لیکن حضرت امیر خسروؒ اپنے پیشرو (نظامی) کا نام کس دنائت اور بے عزتی کے ساتھ لیا کرتے ہیں۔ حالانکہ انھوں نے نظامی کے کلام سے کافی استفادہ کیا ہے۔ ”کل اناء یترشع بماء فیہ“ بالکل صحیح مقولہ ہے۔  
 حضرت نظامیؒ کا ایک اور کمال دیکھئے۔ ان سے پیشتر جتنے شعراء گزرے ہیں وہ مے پرست اور باہ گما تھے الا ماشاء اللہ۔ مگر صرف حضرت نظامیؒ ہی ایسے ہیں جو اس فعل شنیع کے کبھی مرتکب نہیں ہوئے ہیں۔ جزا لا اللہ فی الدارین خیرا۔ سکندر نامہ بری میں ہر داستان کے اختتام پر دو ایک شعر اس انداز کے ہوتے ہیں :-

بیاماساقی آل خون رنگین رز      در افکن بمغرم چو آتش بخیز  
 مئے کز خرم پائے لغزی دہد      چو صبح دم داغ دو مغزی دہد  
 اس لئے آپ اپنی پاک دامن کے متعلق یوں گویا ہوئے :-

چہ پسنداری اے خضر فرخندہ پے      کہ از مئے مراہست مقصود مئے  
 مراساقی از وعدہ ایزدی است      مراحمی مئے نالہ بے خودی است  
 ازاں مئے ہمہ بیخودی خواستم      بدیاں بیخودی مجلس آراستم  
 نہ آں مئے کہ آمد بمذہب حرام      مئے کاصل مذہب بدو شد تمام  
 مئے ہچو آب زلال آمدہ است      بہر چار مذہب حلال آمدہ است



دگر نہ بہ ایزد کہ تا بودہ ام : بہ مے دامن لب نہ آلودہ ام  
 گرز مے شبدم ہر گز آلودہ کام : حلالے خدا بر نظامی حرام  
 ( سکندر نامہ بری )

الہ اکبر! کیسے متشرع اور صوفی صافی ہیں حضرت نظامی۔ لیکن ایسے بزرگوارگی شان میں  
 یہ کہنا کہ :۔

دبدبہ خسرو ام شد بلند : غلغلہ در گور نظامی نکلند  
 انصاف کا خون اور سخت احسان فراموشی ہے۔ اچھا ہوا کہ کسی مردِ حق بین اور حق گو نے ترکی بہ ترکی  
 منہ توڑ جواب دیا ہے ۔

دزد نظامی توئی اسے خسرو : دبدبہ دزد ننگہ دزد بلند  
 شرح سکندر نامہ ”غفرانیہ“ میں دونوں متذکرہ بالا شعر موجود ہیں اس وقت غفرانیہ سامنے  
 نہیں ہے ورنہ تعین صفحہ کے ساتھ حوالہ دیتا۔

آخر میں روزنامہ آزاد کے مضمون نگار کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ ان کی غلط بیانی کی بدولت حافظ دماغ  
 کے کونے کونے کو ٹھونپا پڑا اور جو کچھ مل گیا ناظرین کی خدماتِ عالیہ میں پیش کر دیا۔ فقط۔

## اُردو فائنل عربی

### کمیاب کتابوں کا ذخیرہ

آپ کو جس پرانی کمیاب کتاب کی ضرورت ہو اُس کے متعلق ہمیں لکھیں  
 ہم آپ کو مہیت کرنے کی کوشش کریں گے اور آپ کو اپنی ماہوار  
 شائع ہونے والی فہرست کتب مفت روانہ کرتے رہیں گے۔

مونس بک ڈپو۔ بدایوں (یوپی)

BUDAUN - (U. P.)