

ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) سعید احمد اکبر آبادی

(۳)

اب سوال یہ ہے کہ اگر ہندوستان دارالحرب نہیں ہے تو کیا ہے؟ اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں جو دو عام مبالغے پیش آتے رہے ہیں انہیں دور کر دیا جائے:

دارالاسلام اور دارالحرب ہیں	پہلا مبالغہ یہ ہے کہ اسلام میں دار دو ہی ہیں، ایک دارالاسلام اور دوسرا دارالحرب
نسبت کوئی ہے؟	اور ان دونوں میں نسبت تناقض کی ہے۔ یعنی اگر کوئی ملک دارالاسلام نہیں ہے

تو وہ دارالحرب ضرور ہوگا اور اسی طرح اگر وہ دارالحرب نہیں تو لازمی طور پر دارالاسلام کہلائے گا۔ یہ ایک ایسی ہمہ گیر غلط فہمی ہے جو ہمارے علماء کو شروع سے آج تک پیش آتی رہی ہے اور اسی غلط فہمی کا یہ نتیجہ ہے کہ جن ممالک پر درحقیقت نہ دارالحرب کی تعریف صادق آتی ہے اور نہ دارالاسلام کی (مثلاً انگریزوں کے زمانہ کا ہندوستان کہ اُس میں مذہبی آزادی اور معاشی آزادی تو تھی لیکن اسلام کا قانون نافذ نہ تھا) اُن کے متعلق علماء میں اختلاف پیدا ہو گیا، کسی نے اُن کو دارالحرب کہا اور کسی نے دارالاسلام اور کسی نے کوئی ایک دو ٹوک بات کہنے سے انکار ہی کر دیا، حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں نسبت تناقض کی نہیں جو ایک کا ارتقاء دوسرے کے وجود کو مستلزم ہو، بلکہ یہ دونوں وجودی ہیں اور اس بنا پر ان میں تضاد کی نسبت ہے یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک ملک دارالحرب بھی ہو اور دارالاسلام بھی۔ البتہ ایک ملک ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ دارالحرب ہو اور نہ دارالاسلام۔

۱۳۴

ستمبر ۱۹۶۶ء

مکیا دارالعہد والامان | دوسرا مغالطہ جو دراصل پہلے مغالطہ کا ہی شاخسانہ اور نتیجہ ہے یہ ہے کہ دارالحرب سے دارالحرب کے اقسام ہیں | ہجرت فیزیکی نہیں ہے۔ کیوں کہ دارالحرب دارالامان بھی ہو سکتا ہے اور دارالعہد بھی۔ چنانچہ مولانا محمد سہول سابق صدر زنجفی دارالعلوم دیوبند مولانا گنگوہی کے مذکورۃ الصدر فتویٰ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے۔ یعنی جس طرح حبشہ قبل ہجرت شریف کے باوجود دارالحرب ہونے کے دارالامان تھا اسی طرح سے آج کل ہندوستان بھی دارالامان ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو یہاں سے ہجرت ضروری نہیں ہے“
اس دعویٰ کے ثبوت میں فتح المبارکی اور اشۃ الملعات سے دو عبارتیں نقل کرنے کے بعد بطور حاصل بحث کے لکھتے ہیں :-

”خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سب سے اول مدینہ منورہ ہی دارالاسلام بنا ہے اور اُس کے قبل دو ہی قسم کے دارالحرب تھے۔ دارالامان جیسے حبشہ اور دارخون و شرم جیسے مکہ مکرمہ !“

یہی رائے مولانا محمد میاں مراد آبادی کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”غیر مسلم اسٹیٹ کو دارالحرب کہا جاتا ہے۔ اگرچہ دباں جنگ اور حرب نہ ہو بلکہ مسلمانوں سے صلح ہو یا امن و حفاظت کا کوئی معاہدہ ہو یا اُس اسٹیٹ کا قانون ایسا ہو کہ مسلمان اس قانون کے ماتحت محفوظ رہیں۔ اگر وہ مسلم اسٹیٹ نہیں ہے تو دارالاسلام نہیں ہے“
اس کے بعد حبشہ کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن ہر دارالحرب سے نکل جانا ضروری نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ صحابہ کو حبشہ بھیج دیا تھا، حالانکہ وہ بھی دارالحرب تھا۔ مگر دباں مسلمانوں کو امن مل جاتا تھا۔“

۱۔ فیصلۃ الاعلام فی دارالحرب والاسلام، آخری صفحہ

۲۔ اخبار الجمعیۃ دہلی مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۶۶ء ص ۳۱۔

مولانا نجم الدین اصلاحی جنہوں نے مکتوبات شیخ الاسلام کو مرتب کیا اور اُس پر فاضلانہ حواشی لکھے ہیں انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”دار الحرب کی دو قسمیں ہیں، دارالامن اور دارالفرار (اسل کتاب میں غلطی سے قرار چھپ گیا ہے) دارالامن وہ ہے کہ اُس میں مسلمان بادشاہ اور اسلامی قوانین نہیں ہیں، لیکن مسلمان وہاں عبادت میں آزاد ہیں جیسے ہندوستان یا سلجھدیہ کے بعد کہ معطلہ۔ دارالفرار وہ ہے جس جگہ مسلمانوں کو مذہبی آزادی نہ ہو..... خلاصہ یہ کہ دارالحرب کے اقسام میں سے دارالامن ہے جس کو دارالسلام بھی کہہ سکتے ہیں۔“

اب ذرا غور کیجئے تو صاف نظر آئے گا کہ اگر کسی شخص نے اپنے لیے یہ اصطلاح بنائی ہے کہ وہ آگ کو ہوت اور برت کو آگ کہے گا تو بات دوسری ہے، کیوں کہ لاشعہ فی الاصطلاح، در نہ بچی بات یہ ہے کہ دارالامن اور دارالسلام کو دارالحرب کی قسم قرار دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے یہ کہنا کہ آگ کی قسم ایک ایسی بھی ہے جو جلاتی نہیں ہے، یا آلودہ کی قسم ایک ایسی ہے جو کر دہی نہیں ہوتی، حرب و قتال اور سلم و امان (WAR AND PEACE) دونوں متغلا ہیں، پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک موضع میں بیک وقت دونوں کا اجتماع ہو جائے۔ اگر کسی چیز کو بیک وقت آپ سیاه اور سفید اور کسی موت کو بیک وقت بیوی اور اجنبیہ نہیں کہہ سکتے تو بے شبہ ایک ملک کو دارالحرب اور دارالامن معا بھی نہیں کہہ سکتے، اصل یہ ہے کہ دارالامن اور دارالعہد دارالحرب کی قسمیں نہیں ہیں، بلکہ قسم ہیں، اور اس بنا پر دوسری دو قسمیں نہیں ہیں۔ بلکہ چار ہیں یعنی (۱) دارالاسلام (۲) دارالحرب (۳) دارالامن (۴) دارالعہد اور چونکہ یہ باہم قسم ہیں اس لیے ایک قسم دوسری قسم کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

غلط فہمی کی بنیادی وجہ اس غلط فہمی کی بنیادی وجہ ایک اور عام غلط فہمی ہے جو مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی معاشرتی تعلقات کے بارے میں ہے، بعض حضرات کا خیال ہے کہ چونکہ اسلام اور کفر میں کمی صلیح نہیں ہو سکتی اور دونوں طبیعت اور فطرت کے اعتبار سے باہم متحارب ہیں اس بنا پر جس ملک میں کفر کو اقتدار ملے

ملک مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۶۹ (حاشیہ)

حاصل ہوگا وہ طبعی طور پر دارالحرب ہی ہوگا، لیکن حق یہ ہے کہ دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں، ایک ہے نفسِ ایمان اور کفر کا باہمی تعلق اور دوسری ہے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے دنیوی اور معاشرتی تعلقات اور روابط۔ جہاں تک پہلی چیز کا تعلق ہے تو جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اور انہیں مسالمت یا مصالحت ممکن نہیں ہے، لیکن جہاں تک مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی تعلقات و روابط کا تعلق ہے تو اُس میں بڑی وسعت ہے، اُس کے متعدد اقسام و انواع ہیں اور معاشرتی و سماجی زندگی میں اسلام غیر مسلموں کے ساتھ بھی وہی اعلیٰ اخلاق و فضائل بتاتے کا حکم دیتا ہے جن کا حکم وہ مسلمانوں کے ساتھ برتنے کا دیتا ہے، اسلام وحدتِ انسانیت کا بھی داعی ہے اور مساواتِ انسانی کا بھی، جس طرح اسلام کا خداریہ تعلیم ہے اسی طرح اُس کا پیغمبر رحمۃ اللعالمین ہے۔ پھر یہ کیوں کر ممکن ہے کہ مسلم اور غیر مسلم کو اصلاً باہم تعلق اور عہد و صلح کو ایک امر خارجِ ضرر دیا جائے اور اسی ایک بنیاد پر دعویٰ کیا جائے کہ غیر مسلموں کا الگ، اصلاً "دارالحرب" ہوگا۔ اس فرق کو آپ اس طرح بھی سمجھ سکتے ہیں کہ شرک کو قرآن نے نجاست کہا ہے مگر شرک کو جسمانی اور مادی اعتبار سے نجس کوئی نہیں کہتا، چنانچہ اُس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور ایک ہی مکان میں رہنا مہنا سب جائز ہے۔

ہم نے اوپر دار کی جو چار قسمیں بیان کی ہیں ان میں پہلی قسم یعنی دارالاسلام تو خارج از بحث ہی ہے اب رہیں باقی تین قسمیں تو اب ہم قرآن مجید اور تاریخ و سنت سے اُن کا ثبوت پیش کرتے ہیں، اس سلسلہ میں ہمیں امور ذیل پر غور کرنا چاہیے :

(الف) اردوئے قرآنِ غیر مسلموں کے ساتھ صلح و آشتی۔ اسی کو آج کل کی اصطلاح میں ہم اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسلام پر امنِ حیات یا ہم (PEACEFUL CO-EXISTENCE) یا زندہ ہو مو اور زندہ رہنے دو " (LIVE AND LET LIVE) کا قائل ہے یا نہیں۔

(ب) اگر اس سوال کا جواب اثبات میں ہے تو قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کی کتنی قسمیں ہیں؟ اگر ایک نہیں بلکہ کئی قسمیں ہیں اور ہر قسم اپنی ایک متعلّق حیثیت رکھتی ہے اور کوئی قسم کسی دوسری قسم کی تابع نہیں تو اُس سے خود بخود یہ ثابت ہو جائے گا کہ تعلقات کی جتنی قسمیں ہیں اتنی ہی غیر مسلم

مالک کی قسمیں ہوں گی اور وہ مستقل بالذات ہوں گی۔

پُر اس بقائے باہم | اب آئیے پہلے اس پر بحث کریں کہ اسلام غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کے سلسلہ میں اصل حرب کو قرار دیتا ہے یا پُر اس بقائے باہم کو، ہر شخص جس نے قرآن پر ایک نظر بھی ڈالی ہے اچھی طرح جانتا ہے کہ قرآن میں فتنہ و فساد، شرانگیزی اور ظلم و جور کی جگہ جگہ سخت مذمت اور فتنہ انگیزوں کے لئے شدید وعید بیان کی گئی ہے یہاں تک کہ فرمایا گیا :-

الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ
فتنہ قتل سے بھی زیادہ سخت (یعنی ناقابلِ برداشت) ہے
ایک مسلمان اور غیر مسلم میں مذہب کے سوا اور کسی چیز کا اختلاف نہیں ہے۔ اس بنا پر مذہب کی تبلیغ اور اُس کی طرف دعوت جس طرح ہر انسان کا ایک طبعی حق ہے مسلمان کا بھی ہے۔

ساری دنیا کا ایک مذہب نہیں ہو سکتا | لیکن اس سلسلہ میں دو باتیں یاد رکھنے کے لائق ہیں، ایک یہ کہ فطرت کا یہ تقاضا ہے کہ جس طرح ہر چیز میں یہاں تنوع اور رنگارنگی ہے اسی طرح مذہب بھی کبھی ایک نہیں ہو سکتا اور اُس میں اختلاف و تنوع برابر قائم رہے گا۔ چنانچہ حضور پر نورؐ کو خطاب کر کے فرمایا گیا :

- (۱) وَتَوَشَّكَ رَبُّكَ لِجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً
وَاحِدَةً وَلَا يَذَرُ الْوَنُ الْمُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن
رَّحِمَ رَبُّكَ - وَلَئِن لَّا يَكْ خَلَقَهُمْ لَه
(۲) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ فِي الْأَرْضِ
كُلَّ مَن جَمَعَهُمْ لَهُ أَفَأَنْتَ تُكْفِرُ النَّاسَ
حَتَّى يَكُونُوا مَوْحِدِينَ يَه
اور اگر تیرا رب چاہتا تو سب لوگوں کو ایک امت ہی بنا دیتا اور
یہ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے۔ بخیر اُن لوگوں کے جن پر تیرے
رب نے رحم کیا ہے، اور اسی کے لیے ان کو پیدا کیا ہے۔
اور اگر تیرا رب چاہتا تو جتنے لوگ زمین میں ہیں وہ سب ہی
ایمان لے آتے تو کیا (پھر بھی) آپ لوگوں پر جبر کریں گے
یہاں تک کہ وہ ایمان لے آئیں۔

- (۳) وَإِن كَانَ كِبَارُكَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنِ
اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ
أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ
اگرچہ ان لوگوں کی روگردانی آپ پر بہت شاق ہے
لیکن اگر آپ کے بس ہیں ہے تو (جاہل) زمین میں کوئی
سُرنگ یا آسمان کے لیے کوئی نیریز تلاش کر لیجئے اور ان

لے سورہ ہود ۱۱۸-۱۱۹ - لے سورہ یونس ۹۹

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهَدْيِ لَوْ كُنْتُمْ مِنَ الْغَاثِ أَهْلِينَ ۝ اور اگر اللہ چاہتا تو سب کو ہدایت پر جمع کر دیتا۔ پس آپ نادان نہیں۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ عام لوگوں کو خطاب کر کے فرمایا گیا :-

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ۚ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَمِنْ تَحْتِمْكُمْ يَمْكُلُ لَكُمْ فِيهِ مَن تَخْلِفُون ۚ ۝ اور اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک امت بنا دیتا لیکن خدا نے جو کچھ تمہیں دیا ہے اُس میں وہ تمہارا امتحان لیتا اس لیے نیکیوں میں مسابقت کرو، خدا ہی کی طرف تم سب کو لوٹ جائے اور پھر (قیامت میں) جن چیزوں میں تم اختلاف کرتے تھے خدا اُن سے تم کو آگاہ کرے گا۔

ان آیات کا منشا یہ ہے کہ جب یہ اختلافِ ادیان و مذاہب بحکمِ مشیتِ ایزدی قائم اور برقرار رہے گا ہی تو تبلیغ و دعوت الی اللہ جو تمہارا فرض ہے وہ انجام دیے جاؤ لیکن مفسر، اختلافِ مذہب کی بنیاد پر کسی سے شخصی خصامت اور دشمنی رکھنا دینِ حق کی تعلیم نہیں ہے۔ مرض چھوٹا ہو یا بڑا ہر حال قابلِ نفرت ہے اور اُس سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے، لیکن جو شخص آپ کے خیال میں مریض ہے وہ آپ کی نفرت کا نہیں بلکہ ہمدردی کا حق ہے مذہب میں جبر و اکراہ نہیں ہے | اور دوسری بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا آیات کے پہلو بہ پہلو یہ آیات ہیں جن میں حضور کو خطاب کر کے صاف صاف فرمایا گیا کہ آپ صرف مبلغ ہیں، مذکر ہیں، آپ نہ اُن لوگوں پر مسلط ہیں اور نہ آپ ان کے اجارہ دار ہیں۔ پھر یہ بھی فرمایا گیا کہ مذہب میں کوئی جبر و اکراہ نہیں ہو سکتا۔ حق اور ناحق دونوں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیے گئے۔ اب جس کا جو جی چاہے کرے۔ جو جیسا کرے گا خدا کے ہاں ویسا ہی پائے گا۔ چنانچہ آیات ذیل پر غور فرمائیے :

فَدَكَّرَ ثُمَّ آتَاكَ مَدَّ كِرَ ۝ پس آپ نصیحت کیجئے، آپ نصیحت کرنے والے ہی ہیں
لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضْطَرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى ۝ آپ ان پر مسلط نہیں ہیں مگر ہاں جو شخص سرکشِ اہل کفر
وَكُفْرَهُ فَيُكَلِّمُهُ اللَّهُ الْعَذَابُ أَكْبَرَهُ ۝ کہے گا تو اللہ اُس کو بڑا عذاب دے گا۔ بے شبہ

إِنَّا إِلَيْنَا يَأْتِيهِمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا
جِسَابَهُمْ ۝ (الغاشیہ آیت ۲۱)
ہماری ہی طرف ان سب کو آنا ہے اور ہمارے
ذمہ ہی ان کا حساب ہے۔

یہ آیات کئی ہیں جب کہ مسلمان مکرور اور تعداد میں بہت کم تھے، لیکن مدینہ میں جب اُن کی تعداد بہت زیادہ
تھی اور وہ ایک عظیم الشان طاقت و قوت کے مالک تھے، وہاں بھی تبلیغ کے سلسلہ میں جو احکام نازل ہوئے
وہ سب ہی تھے، چنانچہ مئی آیات ہیں:-

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكُمْ مَآخِذُكُمْ
مَآخِذُكُمْ وَإِنْ تَطِيعُوا فَهَذَا وَافٍ
عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ
الْمُبِينُ۔ (النہر آیت ۵۲)
آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت
کرو۔ لیکن اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو پھر یہ بغیر اپنے
بوجھ کا ذمہ دار ہے اور تم لوگ اپنے بوجھ کے، اور اگر
تم پیغمبر کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے اور پیغمبر
کے ذمہ تو صرف صاف صاف پہنچا دینا ہے۔

ایک اور جگہ فرمایا گیا:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ
مِنَ الْغَيِّ (البقرہ آیت ۲۵۶)
دین میں کوئی جبر نہیں ہے۔ ہدایت گمراہی سے
متمايز ہو گئی ہے۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا:

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ
وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (التوبہ)
اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو (اے محمد) آپ کہیے:
”میرے لئے اللہ کافی ہے۔ اُس کے سوا کوئی اور
معبود نہیں ہے میں نے اُس پر ہی بھروسہ کیا ہے اور وہ عرشِ عظیم
کا مالک ہے۔“

اس سلسلہ میں خاص طور پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن میں جبر و اکراہ کی نفی ہی نہیں کی گئی بلکہ اس کی بھی تصریح
کروی گئی ہے کہ جو ایمان جبر و اکراہ سے قبول کیا جائے اور اُس میں دل کی خواہش اور رضا مندی کو دخل نہ ہو اُس کا
کوئی اعتبار نہیں ہے۔ پس جب زبردستی کا ایمان معتبر ہی نہیں ہے تو پھر جبر و اکراہ کی اجازت کیوں کر ہو سکتی ہے۔
ارشادِ حقِ بنیاد ہے:

فَلَمَّا سَأَرُوا أَنَّا سَنَأْتِيهِمْ قَوْمًا أَزْوَاجًا
 أَنبَأُوا اللَّهَ وَخَدُّوا لَهُمَا كُفْرًا بَاطِلًا
 سَمَّيَاهُ مُشْرِكِينَ فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ
 لَمَّا سَأَرُوا أَنَّا سَنَأْتِيهِمْ قَوْمًا أَزْوَاجًا
 اللَّهُ الْغَنِيُّ قَدْ خَلَقْتُ فِي عَبْدِي
 وَخَيْرٌ هَذَا لَكَ الْكَافِرُونَ (ص ۵۷) (سورہ ابراہیم: ۱۷)

پس جب ان لوگوں نے ہمارا عذاب دیکھا تو بولے ”ہم ایک
 خدا پر ایمان لے آئے اور جن چیزوں کو خدا کے ساتھ
 ہم شریک مانتے تھے اب ہم ان کا انکار کرتے ہیں“ لیکن
 ہمارا عذاب دیکھنے پر ان کا ایمان لانا ان کے لئے نفع بخش
 نہیں ہوا۔ اللہ کی اپنے بندوں کے ساتھ دیرینہ
 سنت ہی ہے اور ایسے مواقع پر کافر بہت نقصان
 اٹھاتے ہیں۔

غدا الہی کی طرح موت بھی ایک جبروی ہے اس بنا پر جس طرح نزولِ عذاب کے وقت ایمان لانا معتبر نہیں
 تھا اسی طرح موت کے شکنجہ میں پھنس کر ایمان کے اقرار کا کوئی اعتبار نہیں ہے، چنانچہ فرمایا گیا:
 وَلَيْسَتِ الْمَوْتُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ
 السَّيِّئَاتِ - حَتَّىٰ آذَ أَحْصَاهُمْ
 الْمَوْتُ قَالَ: إِنِّي تُبْتُ إِلَيْكَ (النساء، رکوع ۳۷) ”میں نے اب توہم کر لی ہے“

اگر اسلام میں جبر جائز ہو تو توہم سے پہلے حضرت عمرؓ اپنے غیر مسلم غلام کو مسلمان بناتے۔
 اب شروفساد۔ ظلم و جور کی ذمت وحدت انسانیت، مساوات انسانی اور عدل و انصاف کی تاکید
 کے بارہ میں جو آیات ہیں ان کو مذکورہ بالا آیات کے ساتھ ملا کر پڑھیے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ محض اختلافِ
 مذہب کے باعث غیر مسلموں کے ساتھ ان مکارمِ اخلاق اور فضائلِ علیا سے گزر کر معاملہ کرنا جن کا حکم اسلام دیتا ہے
 جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ نبیوں کا سب و شتم، مذاق اڑانا، پھبتی کسنا، نام بگاڑنا تک جائز نہیں ہے۔ پس
 جب یہ ہے تو پھر یہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم کو جو مسلم سلطنت میں بنیں رہتا اُس کو حربی اور اُس کے ملک
 کو بہر حال دار الحرب کہا جائے۔ اسی سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام ”پر امن بقائے باہم“ کا سرگرم حامی اور
 داعی ہے اور اُس کے فلسفہٴ حیات میں اصل امن و امان، معاشرت و مسالمت ہے اور جنگ فقط ایک
 امر عارض و فوری پذیر ہے ٹھیک اسی طرح جیسے صحت، خوشی، نیکی زندگی کی اصل حقیقتیں ہیں اور ان کے بالمقابل

مرض، درد و غم اور بدی عارضی امور ہیں۔ چنانچہ ایک آیت میں دنیا کے سب لوگوں کے ساتھ امن و امان اور صلح و آشتی کے ساتھ رہنے کا عہد و پیمان کرنے کا حکم صاف لفظوں میں دیا گیا ہے اور اس راہ میں جو مساوی و خطرات پیش آتے ہیں ان سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ الْوَسِيلِ وَالْوَسِيلُ السِّلْمُ لَا تَتَّخِذُوا خُطُوبَ الشَّيْطَانِ هُوَ جَاوِدٌ وَهُوَ يَكْفِرُ كُلَّ يَوْمٍ تَتَّخِذُونَ حُلُمَكُمْ حُلُمًا وَمُتَابِعِينَ (البقرة رکوع ۲۵) بے شبہ تھا را کھلا ہوا دشمن ہے۔

حرب و جدوجہد اور قتال کا حکم | مرض، درد و غم اور بدی امور عارضی سہی لیکن بہر حال یہی اس دنیا کی حقیقتیں ہیں اور جب تک ان سے حفاظت اور بچاؤ اور کم از کم ان پر قابو پانے کا بندوبست نہ ہو زندگی میں سکھ اور چین میسر نہیں آسکتے، اس بنا پر اگر انسان کے لئے فرشتہ بننا ممکن نہیں ہے تو جنگ بھی ناگزیر ہے۔ چنانچہ قرآن میں جنگ کے احکام و مسائل اور اس کے متعلقات کا بیان بھی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ جنگ کا مقصد فتنہ و فساد کی بچ کئی ہے اور یہ فساد خود مسلمانوں کے ایک گروہ کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف اور غیر مسلموں کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف دونوں طرح ہو سکتا ہے قرآن نے ان دونوں قسموں کو بیان کر کے ان کے احکام بھی بتائے ہیں، پہلی قسم کے متعلق ارشاد ہے:

وَأَن طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بِهِتْمًا فَإِن بَعَثَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرِ فَقَاتِلُوا أَلَا تَرَىٰ أَنَّ بَيْنَهُمَا حَسْبًا لِّبَيْتٍ لِّبَيْتٍ إِلَىٰ أَهْلِ اللَّهِ (الحجرت رکوع ۱) اور اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں لڑ بیٹھیں تو تم ان کے درمیان صلح و صفائی کرو، لیکن اگر ایک گروہ نے دوسرے گروہ پر زیادتی کی ہے تو اب تم اس گروہ سے جنگ کرو جو زیادتی کر رہا ہے اور اس وقت تک جب تک یہ گروہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ نہ آئے۔

اس آیت میں مسلمانوں کی باہمی جنگ کی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں :-

(الف) دونوں گروہ کسی غلط فہمی یا اجتہادی خطا کے باعث لڑ رہے ہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں میں غلط فہمی رفع کر کے، صلح صفائی کرائی جائے۔

(ب) ایک گردہ تن پر ہے اور دوسرا باطل پر۔ ایک مظلوم ہے اور دوسرا ظالم : اس کا حکم ہے کہ ظالم سے جنگ کا جائے اور اسے انتہا تک پہنچایا جائے۔

اور اگر یہ فساد اور غیر مسلموں کی طرف سے ہو تو پھر اُن سے بھی جنگ کرنی چاہئے۔ لیکن اسلام کے فلسفہ اخلاق میں جنگ کی حیثیت "علاج بالمثل" یا "جزاء سیئۃ سیئۃً مثلاً" کی ہے۔ اس بنا پر حکم ہے کہ مقصد جب حاصل ہو جائے تو فوراً ہاتھ روک لو اور ہرگز حد سے آگے قدم نہ رکھو، ورنہ خدا کے ہاں سخت پکڑ ہوگی۔ آیات ذیل ملاحظہ فرمائیے:

(۱) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَنْقُتُونَكُمْ وَلَا تَعْثَلُْوا إِنَّا اللَّهُ لَا يَهْدِي الضَّالِّينَ اور اللہ کے راستہ میں تم اُن لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو، بے شک اللہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔ (البقرہ رکوع ۲۴)

(۲) فَعِنِ اعْتَدِلْ عَلَيْكُمْ فِي عَمَلِكُمْ وَأَعْلِيهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدِلْتُمْ عَلَيْكُمْ (البقرہ رکوع ۲۴) اور جس نے تم پر دست درازی کی ہے تم بھی بس اتنی دست درازی اُس پر کرو۔

(۳) وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوْقِبْتُمْ بِهِ (النمل رکوع ۱۶) اور اگر تم ان کو عذاب دینے لگو تو بس اتنا عذاب دو جتنا کہ تم کو دیا گیا تھا۔

اس سے بڑھ کر حسن اخلاق، شرافت نفس اور لطف و کرم کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اگرچہ اس آیت میں برابر برابر بدلہ لینے کی اجازت ہے، لیکن پھر بھی صبر کا مرتبہ بہت اونچا بتایا گیا ہے :

وَلَا يَنْصَبِرُوا لَهْوَ حُبِّهِمْ لِلصَّابِرِينَ اور اگر تم صبر کرو تو بے شبہ وہ میرے نبیوں کے لئے سب سے بہتر ہے۔

غیر مسلموں کی قرآن میں جن قسمیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ اسلام میں جنگ کا مقصد کیا ہے؟ وہ کیوں مشروع کی گئی ہے؟ اور اُس کے کیا حدود ہیں؟ تو اب یہ معلوم کرنا چاہیے کہ قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے سلسلہ میں جنگ، صلح اور امن کی تین حالتیں بیان کی گئی ہیں، ان میں حالات کے اعتبار سے اُن کی تین قسمیں ہیں اور قسم کے لئے الگ الگ احکام ہیں اور ان احکام کی وجہ سے غیر مسلم مالک تین قسم کے (۱) پر تقسیم ہوتے ہیں :
اہل برنج و درمخنان | ایک قسم اُن غیر مسلموں کی ہے جن کے ساتھ مسلمانوں کا نہ کوئی معاہدہ ہے اور نہ جنگ۔ یہ لوگ

مرج و مرغبان قسم کی پالیسی پر عمل پیرا ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ ان کے دوستانہ تعلقات نہیں ہیں تو یہ ان کے فحشے آثار بھی نہیں ہیں۔ یہ نہ خود ستاتے ہیں اور نہ مسلمانوں کے خلاف کسی سازش میں شریک ہیں۔ مسلمانوں کو صاف حکم ہے کہ ایسے لوگوں کے ساتھ حسن سلوک اور لطیف و کرم کا معاملہ کریں۔ ارشاد ہے:-

لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَكُمْ
يَعَاذُكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُكُمْ
مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ
وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ
يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ۝

اے مسلمانو! جن لوگوں نے مذہب کی بنیاد تم سے
جنگ نہیں کی اور تم کو ترک وطن پر مجبور نہیں کیا اللہ
تم کو اس بات سے نہیں روکتا کہ تم ایسے لوگوں کے
ساتھ نیکی اور بھلائی کا برتاؤ کرو، بے مشبہ اللہ
انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

جو حضرات قرآن کے اسلوب کلام کا ذوق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس آیت میں اگرچہ لفظ ”لا یمنہاکم“ کے ہیں جس سے محض اجازت اور اجازت کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے لیکن درحقیقت مراد وجوب ہے۔ جیسا کہ قرآن میں ایک دو نہیں متعدد مواقع پر ”لا جناح“ بولا گیا ہے اور وجوب مراد ہے۔ یہی مضمون ایک دوسری آیت میں بیان کیا گیا ہے:-

فَإِنْ اخْتَرَكَوْكُمْ فَلَمْ يُعَاذُكُمْ وَلَا لَكُمْ
إِلَّا تَكُونُوا السَّلَامَةَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ
عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ۝

پھر اگر وہ لوگ تم سے مدعا نہ ہوں اور تم سے جنگ نہ کریں
اور تم سے صلح کے خواہاں ہوں تو خدا تم کو ان پر زور کرنے
کی اجازت نہیں دے گا۔

باب ہمدوح دوسری قسم اُن غیر مسلموں کی ہے جن سے مسلمانوں کا عہد و پیمان ہے، اس سلسلہ میں اسلام کے احکام بالکل صاف و صریح یہ ہیں کہ مسلمانوں کو عہد و پیمان کی پابندی صورت اور معنی دونوں کے اعتبار سے کرنی چاہیے، عہد شکنی، عداوت، خیانت اور فریب دینا پرلے درجہ کے معامی کبیروں میں سے ہے بلکہ یہاں تک حکم ہے کہ اگر مسلمانوں کو کون بھی اس بات کی پہونچے کہ غیر مسلم دھوکہ دینے کا ارادہ کر رہے ہیں تو اُس وقت بھی وہ اللہ پر بھروسہ کریں۔ اور اپنی طرف سے پہل اُس وقت تک نہ کریں جب تک وہم وطن یقین سے نہ بدل جائے۔

چنانچہ ارشاد ہوا:-

وَلَا تَجْعَلُوا لِلدِّينِ قَاجِمًا وَلَا تَجْعَلُوا لِلدِّينِ قَاجِمًا
عَلَى اللَّهِ - إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝
وَلَا يَسْرِيدُ وَلَا أَنْ يَتَّخِذَ عَوْدَكَ فَإِنَّ
حَسْبَكَ اللَّهُ ۝

اور اگر وہ لوگ تم سے صلح کرنے پر آمادہ ہوں تو
(اے محمد) آپ ان سے صلح کر لیجئے اور اللہ پر بھروسہ
رکھیے بے شبر وہ سننے اور جاننے والا ہے اور اگر وہ آپ کو
دھوکا دینے کا ارادہ کریں تو (آپ پر واپس کریں) بس اللہ آپ کا
ایک اور آیت میں فرمایا گیا:-

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَاكُمُ السَّلَامَ
لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَارٌ لَكُمْ لَكُمْ
كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنْ
اللَّهُ عَلَيْكُمْ ۝

اور جو شخص تم سے سلامتی اور صلح کی درخواست کرتا ہے اُس سے
تم یہ نہ کہو کہ تو ایمان دار نہیں ہے، تم اس دنیا کے ساز و
سامان کی طلب کرتے ہو دراصل خلیفہ اللہ کے پاس بڑی بڑی
نفعیں ہیں تم (اسلام سے پہلے) ایسے ہی (دنیا پرست)
تھے پھر اللہ نے تم پر احسان کیا۔

مسلمانوں اور غیر مسلموں میں جو عہد و پیمان ہوتا ہے، خدا نے اُس کو خود اپنا عہد کہا ہے، اور اس بنا پر
اُس پر ثابت قدم رہنے کی سخت تاکید کی ہے:-

وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ اللَّهُ إِذَا عَاهَدْتُمْ
وَلَا تَنْقُصُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا
وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا
إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ وَلَا
تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَضَتْ عَهْدَهُمْ
بَعْدَ قُوَّةٍ أَنْكَارًا فَتَقِيذُونَ
أَيْمَانَكُمْ وَخَلَّابَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونُوا

اور جب تم معاہدہ کرو تو اللہ کے عہد کو پورا کرو اور
قسموں کو ٹوٹ کر کرنے کے بعد ان کو نہ توڑو دراصل خلیفہ
تم نے اپنے اور پر اللہ کو کفیل بنا لیا ہے جو کچھ تم کرتے ہو
بیشک اللہ اس کو جانتا ہے جو تم کرتے ہو اور اُس
عورت کی طرح مت بنو جو اپنا سوت کا تے کے بعد
ٹکڑے ٹکڑے کر کے توڑ دے کہ لوگوں تم اپنی قسموں کو
اس وجہ سے فساد کا سبب بنانے کہ ایک اگر وہ

لے الانفال رکوع ۷ آیت ۷۲-۷۳ لے النساء رکوع ۱۳-۱۴

زُمَّتٌ رَّحَىٰ أَسْرَبِي مِنْ أُمَّتٍ ۖ لَہ
دوسرے گروہ سے زیادہ طاقتور ہے۔
غیر مسلموں کے ساتھ معاہدہ کی پابندی کا حکم اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگر ان غیر مسلموں کے خلاف کچھ
مسلمان بھی مد طلب کریں تو حکم ہے کہ ان کی مد نہیں کرنی چاہیے :-

وَإِنْ اسْتَنْصَرُوا وَلَكُمْ فِي الدِّينِ
اور اگر وہ (مسلمان) دین کے معاملہ میں تم سے مد کے طالب
فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ
ہوں تو تم پر ان کی مد کرنا واجب ہے۔ البتہ ان اُس قوم
بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ، وَاللَّهُ
کے خلاف نہیں جن میں اور تم میں عہد و پیمان ہے اور اللہ تمھارے
بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۝
اعمال کو دیکھنے والا ہے۔

اس آیت میں اگرچہ لفظ ”قوم“ ہے جس کا اطلاق مسلم اور غیر مسلم دونوں پر ہو سکتا ہے، لیکن ”فی الدین“
اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں قوم سے مراد غیر مسلم ہی ہیں، کیونکہ مسلمان دین کے معاملہ میں جس مد کے خواہاں ہیں
وہ غیر مسلموں کے ہی خلاف ہو سکتی ہے۔

ایک اور آیت میں خاص مشرکین سے معاہدہ کا تذکرہ ہے :-
إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ
مگر ان جن مشرکین کے ساتھ تم نے معاہدہ کیا ہے، پھر
ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُواكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا
ان لوگوں نے تمھارا کوئی حق کم نہیں کیا ہے اور تمھارے
عَلَيْكُمْ أَحَدًا قَاتِلْتُمُو الْيَهُودَ
برضات کسی کی مدد بھی نہیں کی ہے تو (اے مسلمانو!) تم
عَهِدْهُمْ إِلَىٰ مَدَّ يَدَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ
اس معاہدہ کی مدت تک اس کو پورا کرو بے شک اللہ
يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ۝
پرہیزگاروں کو دوست رکھتا ہے۔

مندرجہ بالا امدان کے علاوہ دوسری آیات میں سناؤں کو معاہدہ کی پابندی کا حکم جس تاکید اور قوت کے
ساتھ دیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پر کس طرح عمل کیا؟ اس کا اندازہ صلح حدیبیہ کے اس
۱۱-۹۲ عہد جاہلیت میں قریش کا طریقہ یہ تھا کہ جس قبیلہ کو زیادہ طاقتور پایا اُس سے معاہدہ کر لیا اور
پھر اگر اس سے بھی زیادہ طاقتور کوئی اور قبیلہ ملا تو اس سے عہد و پیمان کر لیا اور پہلا معاہدہ توڑ دیا، اس آیت میں
اس طریقہ کی مذمت اور معاہدہ کی پابندی کی تاکید کی گئی ہے۔ ۱۱- الانفال: ۱۱- ۱۲- التوبہ: ۱۲

مشہور واقعہ ہے کہ ابھی صلحنامہ لکھا ہی جا رہا تھا کہ قریش کے نمائندہ ہسل بن عمرو کا بیٹا ابو جندل زنجیروں میں گھسٹتا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا اور آپ سے مدد طلب کی، لیکن چونکہ صلحنامہ میں ایک دفعہ یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کوئی مسلمان بھاگ کر ادھر آئے گا تو حضور کے لیے اُس کو داپس کر دینا ضروری ہوگا۔ اس بنا پر اگرچہ حضرت عمرؓ جیسے مسلمانوں کو ناگواری ہوئی لیکن حضور نے اس کی ذرا پروا نہ کی اور صلحنامہ کی دفعہ معلقہ کے مطابق ابو جندل کو اسی حالت میں مکہ واپس کر دیا۔^۱

اس موقع پر یہ نکتہ بھی ذہن نشین رہنا چاہیے کہ معاہدہ میں فریقین کے پلڑہ کا برابر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کا پلڑا کبھی کمزور بھی ہو سکتا ہے اور کبھی بھاری بھی، اول کی مثال یہی صلح حدیبیہ ہے جس کا رنج صحابہ کو عموداً اور حضرت عمرؓ کو خصوصاً اس درجہ تھا کہ اس تاثر کے ماتحت آپ کی زبان سے چند الفاظ جو میساختہ مکمل کئے تھے اُن کا افسوس عمر بھر رہا۔ اس سلسلہ میں صلح حدیبیہ کا ہی یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ابو رافع ایک قبیل تھے، قریش نے گفت و شنید کے لئے ان کو بھی بھیجا تھا۔ خود ان کا بیان ہے کہ اب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو مجھے اسلام کی طرت و رغبت محسوس ہوئی اور میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اب میں ہرگز قریش کی طرف واپس نہ جائیگا۔ آپ نے فرمایا:

انی لا اخیس بالعہد والا احبس میں تو نہ عہد شکن کرتا ہوں اور نہ قاصد کو قید کرتا ہوں اُس لئے
البرید ولكن ارجع فان کان فی نفسک ابتم بہر حال داپس جاؤ پھر جو چیز اس وقت تمہارے دل
الذی فی نفسک الان فارجع میں ہے وہ اگر لوٹنے کے بعد بھی ہو تو داپس آ جانا۔

اس ارشاد کے مطابق میں داپس چلا گیا اور اس کے بعد جب موقع ملا خدمتِ گرامی میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا۔^۲
اور دوسری صورت کی مثال وہ مصالحت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود اور بنو نضیر کے
کے میسائیوں کے ساتھ کی تھی بہر حال مسلمانوں کی پوزیشن کچھ ہی ہو، قرآن کا حکم یہ ہے کہ جب معاہدہ ہے تو اُس کی
پابندی مکمل طور پر ادا ایمان داری سے ہونی چاہیے۔

وَأَذِّنْ بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ
كَانَ مَسْئُولًا (یٰسرا میں رکوع ۴) اس کے بارہ میں پوچھ گچھ ہوگی۔

۱۔ صحیح بخاری۔ ۲۔ سنن ابی داؤد جلد دوم کتاب النجاشہ حدیث نمبر ۴۱۸

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام نے ان احکام کی پابندی اس طرح کی کہ امیر معاویہ اور اہل روم کے درمیان ایک معاہدہ تھا جو میعاد ہی تھا، جب اس معاہدہ کی مدت ختم ہونے کے قریب آئی تو امیر معاویہ ایک لشکر جو ارسلے کہ اس ارادہ سے روانہ ہوئے کہ معاہدہ کے ختم ہوتے ہی دھاوا بول دیں گے، ابھی یہ لشکر راستہ میں تھا کہ ایک صحابی جن کا نام عمرو بن عبسہ تھا اچانک سامنے کی طرف سے بھاگتے ہوئے یہاں پہنچے اور امیر معاویہ سے بولے: ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جن لوگوں کا کسی قوم سے عہد ہو تو وہ اُس کو اُس وقت تک نسخ نہ کریں جب تک معاہدہ کی مدت نہ گزر جائے یا دونوں اُس کو برابر سرا بر نسخ کرنے پر رضامند نہ ہو جائیں“ راوی کا بیان ہے کہ یہ سننے ہی امیر معاویہ نے حکم کہ ارادہ ترک کر دیا اور وہیں سے واپس ہو گئے۔ (سنن ابی داؤد کتاب الجہاد حدیث نمبر ۴۱۹ در ترمذی جلد اول)

دشمنان جنگجو | تیسری قسم اُس غیر مسلم ملک یا قوم و قبیلہ کی ہے جو نہ غیر جانبدار ہیں۔ اور نہ اُن سے مسلمانوں کا کوئی عہد و پیمان ہے، بلکہ وہ مسلمانوں کے درپے آزار رہتے ہیں، اُن کے خلاف سازشیں کرتے اور گھر سے بے گھر کرتے ہیں، یہ لوگ قرآن کی اصطلاح میں ”ارباب اعتداء“ ہیں۔ اعتداء دو قسم کا ہوتا ہے ایک بالقوة اور دوسرا بالفعل، اگر اعتداء بالقوة ہو یعنی اگرچہ مسلمانوں پر ابھی تک کوئی حملہ نہیں ہوا ہے، لیکن ناقابل تردید ذرائع سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ حملہ کی تیاریاں ہو رہی ہیں تو قرآن میں حکم یہ ہے کہ اس کے جواب میں مسلمان بھی غافل نہ رہیں بلکہ پوری استعداد اور بیدار مغزی کے ساتھ عصری آلات حرب فراہم کرنے کی حسب استطاعت تیاری کریں۔ ارشاد ہے:-

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ
وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ
عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ (الانفال ۶۰)

یہی وہ دشمن ہیں جن کی نسبت ایک اور مقام پر فرمایا گیا:-

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَلَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ
أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِكُمْ فَأَسْلِبُوا مِنْكُمْ
جن لوگوں نے کفر کیا ہے وہ اتنے پسند کرتے ہیں کہ تم اپنے ہتھیاروں اور ساز و سامان سے غافل ہو تو

صَبِيلَهُ وَاحِدًا - (النساء ۱۰۲) یہ لوگ تم پر احسانک حملہ کریں۔

اسی سلسلے میں یہ آیت بھی ہے جس میں ارشاد ہوا :-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ - (الحديد ۲۰) لیے منافع ہیں۔

یہ سب کچھ اعتدال بالقوة کے سلسلے میں تھا! اب رہی اعتماد کی دوسری قسم بالفعل یعنی مسلمانوں پر پیچھے دھاوا بول دیا گیا اور ان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا گیا ہے تو اب قرآن کا حکم یہ ہے کہ تم دُٹ کر ان کا مقابلہ کرو اور ان کو شکست دینے میں کوئی دقیقہ فرو گداشت نہ کرو، یہی وہ دشمنانِ جنگجو ہیں جن کا ذکر اس آیت میں کیا گیا ہے :-

إِنَّمَا يَهْتَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُم فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَصَاكُمْ إِخْرَاجَكُمْ أَنَّ قَاتَلُوكُمْ وَمَنْ يُؤْلَئِكَ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ - (البقرة ۱۹۰) جن لوگوں نے (اے مسلمانو!) تم سے دین کے معاملہ میں جنگ کی ہے اور تم کو تمھارے گھروں سے نکالا ہے اور تم کو گھرؤں سے نکالنے پر تمھارے دشمنوں کی مدد کی ہے اللہ تم کو ایسے اخراج کرتا ہے کہ قاتلوں کے ساتھ دوستی کرنے سے سختی کے ساتھ منع کرتا ہے اور جو ان کے ساتھ دوستی کرے گا دراصل ظالم وہی ہوگا۔

اسلام اور مسلمانوں کے یہی وہ دشمن اور جریفانِ نافرہام ہیں جن سے جنگ کرنے پر قرآن کی متعدد آیات میں مسلمانوں کو براہِ نیکیہ کیا گیا ہے، ایک آیت میں فرمایا گیا :-

وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ

اے مسلمانو! تمھیں کیا ہو گیا ہے کہ تم جنگ نہیں کرتے اللہ کے لیے اور ان کمزور مردوں اور بچوں کی خاطر جو دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب

الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا (نساء رکوع ۱۰) تو ہم کو اس آبادی سے نکال جس کے لوگ ظالم ہیں۔

علاوہ ازیں قوم شمول سے نقل کرتے ہوئے فرمایا گیا :-

قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نَحْكُمَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرَجَنَا مِنْ

دِيَارِنَا وَأَبْنَاءَنَا (بقرہ رکوع ۳۲) میں کیوں نہ لوں گے جب کہ ہم اپنے گھروں اور

اولادوں سے جہا کیے گئے ہیں۔

حرب و قتال کے سلسلہ میں یہ وہ آیات ہیں جو محرکات و بداعث جنگ کو متعین کرتی ہیں، ان سب کا خلاصہ اس آیت میں بیان کر دیا گیا ہے :-

الَّذِينَ آمَنُوا يَفْعَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَفْعَلُونَ فِي سَبِيلِ

الْقُلُوبِ ، (النساء آیت ۷۶) وہ شیطان کے راستہ میں جنگ کرتے ہیں۔

یہ اللہ کا راستہ (سبیل اللہ) کیا ہے ؟ قرآن نے اس کو مبہم نہیں رکھا۔ یہ نیکی اور احسان ضعیفوں

اور کمزوروں کی مدد، دفعِ شر، رفعِ جور و ظلم، استیصالِ فتنہ و فساد، اور اقامتِ امن و امان کی راہ ہے۔

اب جب جنگ چھڑ جائے تو حکم ہے کہ مسلمان بہادری کی طرح لڑیں اور اُس وقت تک سچے نہ بیٹھیں جب تک

شر و فساد کے پھوکا ڈمک نہ مٹا جائے، اس سلسلہ میں اس نوع کی آیات ہیں :-

(۱) وَقَاتِلُوا هُمْ حَتَّى لَا تُكُونَ فَتْنَةً

وَيَكُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (الانفال رکوع ۵) کہ فتنہ ختم اور دین کل کال اللہ کے لئے نہ ہو جائے۔

(۲) إِلَّا تَفْعَلُوا لَكُنْ فِي الْأَرْضِ

وَفَسَادٌ كَبِيرٌ۔ (الانفال رکوع ۱۰) فتنہ اور عظیم فساد ہوگا !

سطور بالا میں جو آیات نقل کی گئی ہیں ان کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ ایک ملک کے دوسرے ملک کے ساتھ

اور ایک قوم کے دوسری قوم کے ساتھ جو تعلقات ہوتے ہیں وہ تین قسم کے ہی ہوتے ہیں :-

(الف) غیر جانبداری اور نا طرفداری (NEUTRALITY) کے۔ قرآن نے اس کو احترا ل کہا ہے۔

(ب) عہد و پیمان اور مصالحت و موادعت (TREATY OR ALLIANCE) کے۔

(ج) حرب و ضرب اور بغض و عداوت (WAR, HOSTILITY) کے۔

یہ تینوں حالتیں اور تعلقات کی یہ نوعیتیں مستقل بالذات ہیں، ایک دوسرے کے تابع اساس کی قسم نہیں، پس اب لامحالہ اقوام غیر کے دار بھی تین قسم کے ہوں گے اور یہ تینوں مستقل بالذات ہوں گے، اور ان کی ترتیب یہ ہوگی: (الف) دارالامن (ب) دارالعہد (ج) دارالحرب۔ اب اگر مسلمانوں کے ملک کو جسے دارالاسلام کہا جاتا ہے شامل کر لیا جائے تو دار کی قسمیں دو یا تین نہیں بلکہ جیسا کہ ہم اس بحث کے شروع میں بتا چکے ہیں، چار ہوں گے۔

دارالحرب میں سکونت جائز نہیں | علاوہ ازیں اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب دارالحرب کہتے ہیں اُس ملک کو ہیں جس کی حکومت اسلام اور مسلمانوں کی دشمن ہو، مسلمانوں پر ظلم و تعدی کرتی ہو اور اس بنا پر دونوں میں جنگ بالفعل ہو یا جنگ کے سے حالات قائم ہوں تو اب مسلمانوں کے لیے اس ملک میں سکونت رکھنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ جیسا مولانا نانوتوی نے لکھا ہے (حوالہ گذر چکا) وہاں سے ہجرت واجب ہوگی، چنانچہ قرآن مجید کی آیت ذیل ایسے ہی مسلمانوں کے بارہ میں ہے جو دارالحرب سے ہجرت نہیں کرتے۔

إِنَّ الدِّينَ تَوْفَاقُهُمُ الْمَلَائِكَةُ	جن لوگوں نے ہجرت نہ کر کے اپنے اور ظلم کیا ہے جب
ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا	ان کو موت آئے گی تو فرشتے اُن سے کہیں گے تمہیں
كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا	کیا ہو گیا تھا (جو ہجرت نہیں کرتی) یہ کہیں گے، ہم
قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ	ملک میں کمزور تھے اب فرشتے کہیں گے کیا اللہ کی

ملہ انھوں نے ہمارے مفسرین کرام کے ایک طبقہ نے ان آیات کو باجم ایک دوسرے سے ملکر دیا ہے اور اس بنا پر ان کو ان میں نسخ کا قائل ہونا پڑا ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ آیات قتال آیات صلح و موادعت کے لیے ناسخ ہیں۔ انھیں مفسرین کے زیر اثر وہ فقہائے کرام ہیں جو اصل داسا دو قسم کے ہی مانتے ہیں، دارالاسلام اور دارالحرب اور پھر امن و امان یا عہد و پیمان کی کوئی صورت پیش آجاتی ہے تو اس کو دارالحرب کی ہی ایک قسم قرار دے دیتے ہیں، لیکن ہم نے جو تفسیر کیا ہے اُس کی روشنی میں تمام آیات اپنی اپنی جگہ قائم رہتی ہیں اور احکام میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی ان آیات کا منشا ہے۔

وَإِصْلَاحَ قَسَمَآ جُرَؤَانِيْمَا قُلُوْا وَلَوْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اِلٰهَآ اَنْ تَكُوْنُوْا مِنْ اٰوْاْدِىْهِمْ
جہنم و مسائن حصیڈا۔ (النساء رکوع ۱۲) وہ لوگ ہیں جن کا ٹھکانہ جہنم ہے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔
ہجرت کے وجہ حکم سے اگر مستثنیٰ ہیں تو صرف وہ لوگ جو بکیں و بے بس ہیں اور جو نقل مکانی کی استطاعت
ہی نہیں رکھتے۔ چنانچہ اس کے بعد ہی فرمایا گیا:

اِلَّا الْمُسْتَضْعَفِيْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُوْنَ
حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُوْنَ سَبِيْلًا قُلُوْا لَكُمْ
عَسَى اَنْ يَّغْفُرَ عَنْهُمْ وَكَانَ
اللّٰهُ غَفُوْرًا رَّحِيْمًا۔ (النساء رکوع ۱۲)
مگر ہاں وہ کمزور مرد، عورتیں اور بچے جو کوئی تدبیر نہیں
کر سکتے اور جنہیں کوئی راستہ ہی نہیں ملتا تو
یہ وہ لوگ ہیں کہ خدا ممکن ہے انہیں معاف
کر دے اور اللہ بڑا معاف کرنے والا اور
بخشنے والا ہے۔

ایک لطیف مولانا محمد میاں سابق ناظم جمعیت علمائے ہند جو دارالحرب سے ہجرت کو واجب قرار نہیں دیتے انھوں نے
ایک عجیب کمال کیا ہے۔ قرآن میں ایک آیت ہے جس میں دارالحرب سے ہجرت نہ کرنے والوں کے خلاف اظہارِ بیزار
و ناراضگی کیا گیا اور بطورِ فحشگی کے دارالاسلام کے مسلمانوں سے کہا گیا ہے کہ اچھا! اگر یہ لوگ ہجرت نہیں کرتے تو
نہ کریں۔ یہ جانیں اور ان کا کام! اب اگر (دارالحرب میں رہنے کے باعث) ان کو کچھ نقصان بھی پہنچے تو اسے
دارالاسلام کے مسلمانوں! تم پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے! مولانا نے اس سے عدم وجوبِ ہجرت پر استدلال
کیا ہے۔ خدا غور کیجئے تو یہ استدلال صحیح ایسا ہی ہے جیسے لکھو دینکھو دلی دین، اور فتنہ شام فلیتو من
ومن شاء فلیکفر سے یہ ثابت کرنا کہ قرآن دین کے معاملہ میں ہر شخص کو اختیار دیتا ہے کہ وہ جو دین چاہے
اختیار کرے۔

بہر حال قرآن سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ذی استطاعت مسلمانوں کے لیے دارالحرب میں سکونت اختیار
کرنا حرام ہے اور جو ایسا نہیں کرتے ان کے لیے جہنم کی وعید شدید ہے۔ البتہ اس کے علاوہ جو اور دوداسا ہیں
یعنی دارالامان اور دارالعبدان میں رہنا بسنا اور توطن جائز ہے۔

ملہ ۱۰ آیت ۱۰۰۔ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ يَمْسُجُوْا اَمَّا لَكُمْ فَيَنْبَغِيْكُمْ اَنْ تُحَاجُّوْا۔ (الانفال رکوع ۱۰)
ملہ ۱۱۔ مفسر جمعیت دہلی موضحہ عربی ص ۲۳ صفحہ ۲۴ کالم ۲۔

ایک مشبہ اور اس کا ازالہ یہاں ایک اشکال واقع ہوتا ہے، اُس کا دفع کرنا بھی ضروری ہے۔ اشکال یہ ہے کہ جب قرآن سے چار قسم کے داسر ثابت ہوتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر دارالاسلام اور دارالحرب صرف ان ہی دو داروں کا ذکر ملتا ہے؟ جواب یہ ہے کہ اگرچہ مشہور یہ دو دار ہی ہیں لیکن امام شافعی اور امام محمد بن الحسن ایک تیسرا دار بھی مانتے تھے، چنانچہ السیر الکبیر میں امام محمد نے اس کا تذکرہ کر کے اسے دارموادعت بھی کہا ہے اور دارالعہد بھی۔ شیخ ابو زھرۃ اس کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”ہمارے لیے یہ کہنا بالکل ممکن ہے کہ دارالعہد دارحرب نہیں ہوتا۔ اور اگرچہ اس پر بعض احکام دارالاسلام کے بھی جاری ہوتے ہیں لیکن درحقیقت یہ ایک مستقل بالذات دار ہوتا ہے۔“

لیکن یہ جواب رفع اشکال کے لیے کافی نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے، جیسا کہ شیخ محمد ابو زھرہ نے لکھا ہے :

”جو زمانہ اجتہاد و فقہ کی تدوین و ترتیب کا تھا اُس میں صورت حال یہ تھی کہ عملاتین قسم کے ہی دار تھے۔

ایک دارالاسلام، دوسرا دارالحرب اور تیسرا دارالعہد، چوتھا دار یعنی اُن لوگوں کا ملک جو ناظرہ دار اور غیر جانبدار ہوں وہ ناپید تھا۔ اُس کی وجہ یہ تھی کہ اُس زمانہ میں جو غیر مسلم حکومتیں مسلمانوں کے اطراف و اکناف میں تھیں، ان کی ریشہ و دانیوں کے باعث مسلمان اُن کی طرف سے مطمئن نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر مسلمان ان حکومتوں سے مطالبہ کرتے تھے کہ وہ ان کے ساتھ عہد و پیمان امن کریں، اور اگر انھیں یہ منظور نہیں ہے تو اب اُن کے لئے اسلام یا جنگ، یہ صرف دو راہیں کھلی ہوئی ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔“

یہی بات عہد حاضر کے نامور عالم اور محقق شیخ عبدالقادر عودہ نے کہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اسلامی نظریات جو تمام بلادِ اجنبیہ کو ایک دارحرب قرار دیتے ہیں۔ باوجودیکہ ان کی حکومتیں

مختلف ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمان - ترکستان - روس - ہند - اسپین -

فرانس اور روم ان سب ملکوں کی حکومتوں سے جنگ کر رہے تھے۔ اس بنا پر وہ ان سب ملکوں

کو اور ان کے علاوہ دوسرے ملکوں کو بھی دارحرب کہنے لگے۔“

لے مقالہ ”ملاقات الدلیۃ فی الاسلام“ مطبوعہ، الاذھر بابت مارچ ۱۳۷۲ھ ص ۲۸۰

۲۷۶ ص - ۲۷۷ ص - التشریع الجہانی الاسلامی جلد اول ص ۲۹۱

اس بنا پر ہمارے علماء کو یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ عہد بنی عباس کے اوائل میں فقہائے کرام نے دار
کی تقسیم کی اور اس سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے وہ اُس زمانہ کے مخصوص وقتی اور مقامی حالات کا نتیجہ ہے جب کہ جنگ
کی بنیادی وجہ مذہب ہوتا تھا اور اسی بنیاد پر مسلمان ایک عالمگیر جنگ سے دو چار تھے۔ یہ حالات کا دباؤ کتنی
شدید ہوتا اور فکر و نظر کے سانچے اور پیمانے کس طرح بدل دیتا ہے؟ اس کی ایک دل چسپ مثال ملاحظہ فرمائیے،
حالات کے دباؤ کی ایک عجیب مثال | صلح حدیبیہ کے ذکر کے سلسلہ میں آپ اور ابو رافع قبلی کا واقعہ پڑھ آئے ہیں
کہ یہ قریش کی طرف سے سفیر بن کر آئے تھے، لیکن حضورؐ انہوں نے اسلام کو قبول کرنا چاہا، اور
عرض کیا کہ اب میں قریش کی طرف واپس نہیں جاؤں گا۔ لیکن حضورؐ نے ان کو یہاں ٹھہرنے کی اجازت نہیں دی۔
انہیں واپس کر دیا اور فرمایا ”میں نہ بدر عہدی کرتا ہوں اور نہ قاصدوں کو جس کرتا ہوں“ اس واقعہ کو اور
اس کے ساتھ ہی قرآن مجید میں دفائے عہد کے جو احکام بڑی تاکید کے ساتھ ہیں ان سب کو سامنے رکھ کر
سوچئے کہ اس طرح کا معاملہ جب کبھی پیش آئے تو اُس وقت اسلامی حکومت کا عمل کیا ہونا چاہئے؟ حضورؐ
چونکہ ہر معاملہ میں ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہیں اس بنا پر یقیناً اسلامی حکومت کو وہی کرنا چاہیے جو اس واقعہ میں
آپؐ نے کیا۔ لیکن اسے کیا کہیے کہ امام ابو داؤد اپنی سنن میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

هَذَا كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَالْيَوْمِ لَا يَصْلَحُ يَهْ أَسْ زَمَانِ تَهَا لَمْ آجْ يَه مَسَابِ تَهْ تَهْ

اس عبارت کا مطلب کیا ہے؟ اسے شارح سنن ابی داؤد کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں :-

وَالْمُرَادُ بِهَذَا الْكَلَامِ أَنَّ مَنْ جَاءَهُ

مَنْ الْكَفَّاسَ إِلَى الْإِمَامِ رَسُولًا

فَأَسْلَمَ وَأَرَادَ أَنْ لَا يُوجَعَ إِلَى الْكَفَّارِ

لَا يَرُدُّهُ إِلَّا إِلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَعَلَّ يَجِبُ أَنْ لَا يَرُدَّهُ إِلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى

الْخُصُوصُ بِرَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَمْ يَزَلْ الْجَمْعُ جُلُودَ مَنْ ۵۶ مَقْبُورَةٌ جَدِيدَةٌ بِرَبِّهِ

حقیقت یہ ہے۔ جیسا کہ میں نے مکمل یونیورسٹی میں ایک لکچر میں کہا تھا۔ تاریخ مذاہب عالم کا یہ بڑا مدلل سا خاکہ مذہب جب پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے ماننے والوں کو ایک خاص تربیت دے کر ایک سوسائٹی پیدا کرتا ہے۔ یہ سوسائٹی ایک تاریخ پیدا کرتی ہے، لیکن دو تین نسلوں کے بعد تاریخ مذہب کی جگہ لے لیتی ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذہب اپنی اصل شکل و صورت میں نظر انداز ہو جاتا ہے اور پھر جتنے فیصلے ہوتے ہیں وہ سب تاریخ کی روشنی میں ہوتے ہیں، چنانچہ اسلام کے ساتھ بھی معاملہ یہی پیش آیا۔ علم الکلام۔ فقہ۔ تصوف، اور تاویل یہ وہ چیزیں ہیں جن کو تاریخ نے پیدا کیا ہے لیکن یہ ہی چیزیں ہمارے فکر و نظر کا معیار بن گئی ہیں، اور قرآن و سنت جو مذہب کے اصل سرچشمے ہیں ان کی حیثیت ثانوی ہو گئی ہے: یعنی اگر آپ مثلاً حنفی ہیں تو وہی کہیں گے جو فقہائے احناف نے کہا ہے اور پھر قرآن و سنت سے اس کے لیے ثبوت فراہم کریں گے، طلائع ہونا یہ چاہئے تھا کہ پہلے آپ براہِ راست عملاً بالطبع ہو کر قرآن و سنت کی روشنی میں غور کریں اور اس کے بعد فقہ کے اقبال کا جائزہ لیں۔

بہر حال اب جبکہ یہ ثابت ہو گیا کہ اس از روئے قرآن و روایات میں نہیں بلکہ جا رہیں اور ہر دار کسی کی قسم نہیں بلکہ مستقل بالذات ہے اور ان کے احکام الگ الگ ہیں تو اب موقع ہے کہ اصل سوال کا جواب دیا جائے۔ یعنی یہ کہ اچھا! جب ہندوستان دارالحراب نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہندوستان جس طرح دارالحراب نہیں ہے۔ دارالاسلام بھی نہیں ہے اور دارالوہد اور دارالامین بھی نہیں ہے۔ کیوں؟ (باقی آئندہ)

اسلام کا نظامِ حکومت

مؤلف: مولانا حامد الانصاری صاحب غازی

یہ عظیم الشان کتاب اسلام کا نظامِ حکومت ہی پیش نہیں کرتی بلکہ نظریہ سیاست و سلطنت ہی منظرِ عام پر لاتی ہے اور صدیوں سے جو غلط نظریئے اسلام کی طرف منسوب ہو گئے ہیں ان کی تردید کرتی ہے۔ ساہا سال کی عرق ریزی کا متفقانہ نتیجہ۔

• صفات ۴۶۴ • قیمت ۶/- جلد ۴/-

مکتبہ بُرہان اُردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶