

دیوانِ غنی کشمیری

ڈاکٹر نور الحسن انصاری استاد شعبہ فارسی - دہلی یونیورسٹی

محسن فانی کے بعد غنی کشمیری کو بجا طور پر کشمیر کا دوسرا شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے ضرورت تھی کہ غنی کا دیوان جزئی تفصیلات کے ساتھ ایڈٹ کر کے شائع کیا جائے۔ چنانچہ اب جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی نے کشمیر کے فارسی شعرا اور ادیبوں کی اہم تصانیف چھاپنے کا بیڑا اٹھایا ہے اور جہاں تک مجھے علم ہے اکیڈمی کے زیرِ اہتمام اب تک دیوانِ غنی کے علاوہ مثنویات محسن فانی مرتبہ ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی استاد دہلی یونیورسٹی شائع ہو چکی ہے۔

دیوانِ غنی اس سے قبل مختلف مطابع سے بار بار چھپ چکا ہے۔ مطبع نول کشور سے جنوری ۱۹۳۱ء میں اس کا نواں ایڈیشن شائع ہوا تھا۔ اس لئے امید یہ تھی کہ جب از سر نو دیوانِ غنی چھاپا جائیگا تو وہ ہر لحاظ سے مکمل ہوگا۔ مگر موجودہ دیوان کو دیکھ کر مایوسی ہوئی۔ اس دیوان کی ترتیب میں دو اہل قلم کا ہاتھ ہے۔ جناب محمد امین داراب کشمیری نے متن کو نئی ترتیب دی ہے۔ اور محترم علی جواد زیدی صاحب نے اس دیوان پر ایک مفصل مقدمہ لکھا ہے اور وہ متن کی تصحیح کرنے کے بھی مدعی ہیں، انہوں نے جہاں کہیں ضرورت محسوس کی ہے، فارسی میں حواشی بھی لکھے ہیں۔

بے شک فاضل مقدمہ نگار نے غنی کی شاعری کا تجزیہ کرنے کی کوشش کی ہے مگر جہاں تک غنی کے سوانح کا تعلق ہے وہ حصہ نہ صرف تشنہ ہے بلکہ متضاد بیانات سے پُر ہے۔ سب سے

محکلف وہ بات یہ ہے کہ مقدمہ میں جن مآخذ کے حوالے دیئے گئے ہیں ان میں سے شاید ہی دو ایک کتابوں کے ایڈیشن اور صفحہ کا حوالہ دیا گیا ہے ورنہ فقط کتاب کا نام ذکر کر دیا گیا ہے مثلاً اس انداز کے حوالے ہیں:

ص ۲۰ مجمع النفائس (مصنف، یا مخطوطہ کا کوئی ذکر نہیں)

ص ۶۶ تاریخ حبیب السیرج اول، مخطوطہ ایران (غالباً مقدمہ نگار کا مطلب مطبوعہ ایران سے ہے)

ص ۳۱ تاریخ مرآة العالم قلمی (مرآة العالم ایک ضخیم کتاب ہے اور اس کے مختلف مخطوطات میں بہت اختلافات ہیں، اس لئے مخطوطہ کا حوالہ بے حد ضروری ہے)

” عمل صالح موسوم بہ شاہجہان نامہ مصنف محمد صالح کبیر (عمل صالح کی تین جلدیں ہیں، حوالہ کس جلد سے ہے؟)

ص ۳۲ شعرا العجم جلد سوم - (صفحہ ندارد)

ص ۴۰ حاشیہ تاریخ اعظمی (معلوم نہیں یہ کس حاشیہ کی طرف اشارہ ہے)

” رسالہ در فنِ شال بانی از حاجی مختار شاہ رشائی (معلوم نہیں یہ رسالہ مخطوطہ ہے یا مطبوعہ اور کس کھوہ میں پایا جاتا ہے)

” تاریخ حسن (تاریخ حسن کے چار حصے ہیں اور محکمہ تحقیق و اشاعت سرنگر سے چھپ چکی ہے)

ص ۴۱ سر و آزاد و تذکرۃ الشعراء از میر علاء الدولہ (اول مطبوعہ و دوم مخطوطہ ہے)

ص ۴۲ کلمات الشعراء از سرخوش (مطبوعہ کے دو ایڈیشن ہیں، صادق علی دلاوری، لاہور ۱۹۴۲ء اور محوی صدیقی، مدراس)

ص ۴۶ مجمع النفائس و مجمع الفصحا (اول الذکر مخطوطہ ہے اور دوسری کی دو جلدیں ہیں در طبع ہو چکی ہیں۔

مذکورہ بالا مثالوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ مقدمہ نگار نے جو حوالے دیئے ہیں وہ بالکل ناکافی اور غیر مکمل ہیں۔

ص ۱۶ پر دیوان غنی نول کشور کے نویں ایڈیشن سے دو اقتباسات دیئے گئے ہیں۔ فٹ نوٹ بھی ہے، مگر حوالہ غائب ہے۔

ص ۳۷ پر سفینہ خوشگو کے تین حوالے ہیں مگر تیسرا حوالہ نہیں ہے۔

متضاد بیانات | فاضل مقدمہ نگار کے قلم سے بعض متضاد بیانات بھی نکلے ہیں جس کا غالباً انھوں نے اندازہ نہیں

کیا: مثلاً

ص ۴۰ ” اتنا تو قطعی طور پر معلوم ہے کہ جب ۱۰۴۱ ہجری میں صاحب کشمیر آئے ” مگر ص ۷ پر صاحب کی آمد کا
سلسلہ صحیح لکھا ہے اور یہی صحیح ہے، یہی غلطی ص ۴۴ پر دہرائی گئی ہے۔

ص ۴۱ ” ان (غنی) کی کوئی گھریلو زندگی نہیں تھی کیونکہ انھوں نے ساری عمر تجرد کے عالم میں گزاری ”
مگر ص ۴۳ پر لکھتے ہیں:-

” غنی اپنے متوسلین اور اعزا کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ ان میں سے اکثر کی موت ان کے

سلمے ہوئی اور اس بات نے ان کو زندہ درگور کر دیا ”

بیان کا پہلا حصہ سابق کے بیان سے متضاد ہے اور دوسرے کا کوئی حوالہ نہیں دیا گیا۔ فاضل

مقدمہ نگار کے اس مزعومہ کی حقیقت بس اتنی ہے کہ دیوان غنی میں کسی خورشید کی وفات پر چند رباعیاں

ہیں، یہ خورشید غنی کا کوئی عزیز تھا یا نہیں، فیصلہ کرنا مشکل ہے، ایک رباعی کا پہلا مصرعہ

” آسان نبود فراق اسباب کمال ”

یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ کوئی صاحب کمال تھا (اسباب کے بجائے ارباب زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے)

غنی نے شاعری کب شروع کی؟ یہ ایک اہم سوال ہے۔ سرخوشؒ کا بیان کہ اس نے تاریخ تخلص

یعنی ۱۰۶۰ ہجری سے شعر گوئی شروع کی صحیح نہیں، اس سلسلہ میں داخلی شہادتیں صرف دو ایک ہیں اور خارجی

شہادتیں جن تذکروں سے ملتی ہیں ان کا زمانہ تالیف غنی کی وفات سے بہت بعد کا ہے۔ اس لئے مقدمہ نگار

کا یہ بیان غیر محتاط معلوم ہوتا ہے کہ:

ص ۷ ”.... اس بات کے بے شمار شواہد موجود ہیں کہ صاحب کی آمد سے پہلے ہی غنی نے شاعری

لے دیوان غنی مرتبہ داراب وزیدی، ص ۲۳۴

۷ کلمات الشعر اسرخوش - مرتبہ صادق علی دلاوری، لاہور ۱۹۴۲ء، ص ۸۴

شروع کر دی تھی۔ تذکرہ نگاروں نے اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ غنی نے صائب کو اپنا
کلام دکھایا الخ

مگر فاضل مقدمہ نگار نے کسی تذکرہ کا حوالہ نہیں دیا۔

غنی کا دیوان بقول سرخوش محمد علی ماہر نے مرتب کیا تھا۔^۱ ریوٹ نے دیوان غنی کا ذکر کرتے ہوئے
ماہر ہی کو دیا ہے کہ ذکر کیا ہے۔ ایوانوت کے نسخہ میں بقول مقدمہ نگار مسلم کا دیا ہے مگر غلطی سے
ماہر کی طرف منسوب ہے۔ اس لئے فاضل مقدمہ نگار یہ نتیجہ نکالتے ہیں :-

ص ۱۳ ”جن مرتبین نہرست نے ماہر کے دیا ہے کا ذکر کیا ہے بظاہر انھوں نے سرخوش کے
بیان سے دھوکا کھا کر مسلم کے لکھے ہوئے دیا ہے کو تحقیق کے بغیر ماہر سے منسوب کر دیا“
مگر پھر کہتے ہیں :-

”ماہر کے دیوان کے نسخے اگر نایاب نہیں تو کیا ضرور ہیں“
لیکن مقدمہ نگار نے کسی ایسے کیا اب نسخے کا پتہ نہیں چلایا۔

مسلم کے مرتبہ دیوان غنی کے آخر میں کچھ اشعار (قصائد وغیرہ) مسلم کی موت کے بعد اضافہ کئے گئے
مقدمہ نگار کا خیال ہے کہ :

ص ۱۴ ”(یہ اضافہ شدہ اشعار) مسلم نے جمع کرنے کے باوجود دیوان میں اس لئے شامل نہیں
کئے کہ وہ ہجو وغیرہ کو غنی کے شایان شان نہیں سمجھتا تھا“

لیکن اس کے باوجود مسلم کے مرتبہ دیوان میں دو ہجو یہ رباعیاں ملتی ہیں۔ ایک تو عہد شاہجہانی کے مشہور
شاعر ملا طغرا کے خلات :

ظفر اکہ بود روح کشفش پو جسد
با صاف ضمیر ان شدہ دشمن ز حسد
گوید کہ برند شعرش ارباب سخن
نامش برند تا بشعرش چہ رسد^۲

^۱ کلمات الشعرا سرخوش - مرتبہ صادق علی دلاوری، لاہور، ۱۹۴۲ء، ص ۸۴

^۲ نہرست فارسی مخطوطات برٹش میوزیم از چارلس ریو، جلد دوم، لندن - ص ۶۹۲

^۳ دیوان غنی : داراب وزیدی، ص ۲۳۴ -

اور دوسری رباعی، جو یلیج کے انداز میں کسی شاعر قلندر کے خلاف ہے :-

از اہل سخن کس بقلندر نرسد در شعر باد عرنی و سحر نرسد
ہر مصرع او بسکہ بلند افتاد است ترسم کہ باد مصرع دیگر نرسد
اس کے علاوہ مسلم کے دیوان میں کم از کم دو ہزلیہ شعر ہیں جو یہاں نقل نہیں کئے جاسکتے۔
غنی کے بارے میں فاضل مقدمہ نگار کے بعض بیانات حوالے کے سخت محتاج ہیں جس کے بغیر
ان کی صحت محل نظر ہے۔ مثلاً

ص ۴۱ ”(غنی کی) ادب کے علاوہ فلسفہ پر بھی گہری نظر تھی اور طبابت کو بطور فن حاصل کیا تھا“

ص ۳۹ ”(غنی) سماع کا ذوق و شوق رکھتے تھے“

مستن | دیوان غنی کا مستن جناب محمد امین داراب کشمیری نے مرتب کیا ہے۔ اور قدیم دیوان کے برخلاف
انہوں نے غزلیات اور فردیات کی نئی ترتیب کی ہے، زیدی صاحب نے جہاں کہیں مناسب سمجھا ہے
حواشی لکھے ہیں یا تصحیح کی ہے۔ دیوان کا مستن ہندوستان کی فارسی مطبوعات کے انداز پر آیا ہے۔ اور
نون غنہ کے التزام کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔ ہمزہ کی جا و بیجا بھر مار ہے اور املا کے کسی اصول کی پابندی نہیں
کی گئی ہے۔ مثلاً لفظ دائم کو کہیں دائم، کہیں دایم اور کہیں دایم لکھا گیا۔ تیسری شکل میں
لفظ زائل ہے بھی ہے۔

ص ۱۰۵ پر ’ملایک‘ ہے۔ آئینہ (بروزن آدینہ) اور اس کی مخفف شکل آئینہ میں کوئی فرق
نہیں کیا گیا ہے۔ اور موخر الذکر عموماً پہلی شکل میں لکھا گیا ہے۔ مثلاً :

ص ۷۴ ع می توان از دم من آئینہ را داد جلا

ص ۷۶ ع بآب آئینہ گوئی سرشتہ شد گل ما

اضافت میں زائد ہمزہ کا استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً

۱۔ دیوان غنی۔ داراب و زیدی ص ۲۳۳۔ ۲۔ ایضاً ص ۲۰۳ ابتدا: بسکہ می بیجد الخ

ص ۲۱۵ ابتدا: داغ نتوان الخ ۳۔ ایضاً ص ۷۰۔ ۴۔ ایضاً ص ۸۶

ص ۷۴ سرکش از جای سنجند پتی تعظیم کسی
ص ۱۳۱ مئی رسیدہ چو بیند لب تو، برگردد
اس طرح متن کے املا میں وحدت مفقود ہے۔

موی میان تو شدہ کراپن کردہ جدا کاسہ سر ہارتن
اس شعر کی تلمیح کے بارے میں روایات کا طومار ملتا ہے۔ مگر فاضل مرتب نے یہ شعردیوان میں
شامل نہیں کیا۔ اسی طرح آتش کدہ آذریں غنی کا یہ شعر حاصل دیوان مانا گیا ہے :-
قاصد چہ احتیاج کہ طومار روزگار ۴ چون باز شد رسد بدرازی کوی او
دیوان میں یہ شعر دوسری طرح درج ہے اور مختلف روایات کا کوئی حوالہ نہیں ہے :-
قاصد چہ احتیاج کہ طومار اشتیاق چون جادہ خود رسد زدرازی بکوی دوست
اس کے برخلاف دیوان میں چند اشعار ایسے معمولی سہاروں کی بنا پر شامل کر لئے گئے ہیں کہ
ہمیں فاضل مرتبین کے طریق تدوین پر تعجب ہوتا ہے۔ مثلاً
ص ۱۲۳ طاقت برخاستن چون گردنمنام نہماند خلق پندارد کہ می خوردہ است دست افتادہ است
بقول حاشیہ نگار یہ شعر مولانا ابوالکلام آزاد نے غبارِ خاطر (مکتوب ۲۹ اگست ۱۹۴۲ء) میں
کلمات اشعار کے حوالے سے غنی کی طرف منسوب کیا ہے لیکن کلمات یاد دیوان غنی میں یہ شعر نہیں پایا۔ پھر بھی
یہ شعردیوان میں شامل کر لیا گیا۔

ص ۱۱۹ بویا فرش من و فرش تو نگر قالین شیر قالین دگر و شیر نیستان دگر است
صحیح فرماتے ہیں کہ یہ شعر کسی قلمی نسخے میں نہیں ہے مگر داراب صاحب نے 'روایت عام' کی بنیاد
پر درج کیا ہے۔

سب سے زیادہ مضحکہ خیز مندرجہ ذیل غیر موزوں شعر ہے جو داراب صاحب نے اپنے بزرگوں سے
سنا ہے اور بقول محترم حاشیہ نگار خیال غالب ہے کہ غنی نے یہ شعر بطور ضرب المثل کہا ہوگا۔ شعر ملاحظہ فرما

ص ۱۲۲ کم اصل بزرگ شود برنجاند دوست انا بداند پختہ شود ، بترکاند پوست
ان مہوم اشعار کے علاوہ داراب صاحب نے ایک ہی شعر بجنسہ یا روایت کے اختلاف کے ساتھ
یا مصرع کی تقدیم و تاخیر کر کے دوسری جگہ یا کسی جگہ دہرایا ہے۔ مثلاً

ص ۱۰۷ اہل دل از ترک خواب سیر فلک می کنند عیسی وقت خود است ہر کہ شبی زندہ داشت
ص ۱۱۱ پر یہ شعر فردیات کے ضمن میں دوبارہ درج ہے۔

ص ۷۲ نفس من شدہ از سوختگی خاکستر می توان از دم من آئینہ راداد جلا
ص ۷۸ پر یہ شعر یوں درج ہے :-

نفس ما شدہ از سوختگی خاکستر سزد آئینہ اگر صاف شود از دم ما
اور ص ۹۲ پر اس طرح :-

نفس من شدہ از سوختگی خاکستر گر شود آئینہ روشن ز دم من چہ عجب
ص ۸۸ باسیہ بختان بتان را التفاتی دیگر است می کند خورشید و مہ آئینہ داری سایہ را
ص ۹۵ پر یہ شعر مصرع کی تقدیم و تاخیر کے ساتھ ردیف ت میں درج ہے۔

ص ۱۰۳ معطر است دماغم ز خوردن صہبہا مگر پیالہ ام امشب سفال ریحان است
اس شعر پر یہ نوٹ ہے :- بعض نسخوں میں یہ شعر فردیات میں مندرج ہے لیکن نسخہ ب م میں جہاں
اور تین شعر اسی طرح کے ہیں، یہ شعر نہیں۔ مگر آگے یہ شعر ردیف د میں نقل کیا گیا ہے اور
ردیف 'است' کے بجائے 'بود' ہے۔

ص ۱۷۷ در راہ فنا حاجت ہمراہ دگر نیست چون شمع پس قافلہ اشک روان باش
یہ شعر ردیف میم میں ہے اور دوسرا مصرعہ یوں ہے :-

ص ۱۹۱ چون شمع پی قافلہ اشک روانم

ص ۱۹۰ چون میشویم دائم بی بہرہ از تماشا فصل بہار بگذشت، وقتی کہ مار سیدیم
بعض مقامات پر حاشیہ نگار نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ شعر کچھ تبدیلی کے ساتھ

آگے یا پیچھے درج ہو چکا ہے۔ مثلاً:

ص ۲۰۸ گل بنجار گلزار خموشی چیدنی دارد زبان گفتگورا، ہچو نا فرمان پس سرکن

ص ۲۱۲ پھر یہ شعر پایا جاتا ہے۔ دوسرا مصرعہ اس طرح ہے :-

زبان را، ہچو نا فرمان پس سرمی توان کردن

میرے خیال میں شعر کی پہلی روایت زیادہ صحیح ہے کیوں کہ اسی شکل میں وہ غنی کی نثر میں پایا جاتا ہے۔

ص ۱۶۱ :- بباد دامن چوں شمع نتوانم جان دادن چراغ ہستی ما از دم شمشیر می میرد

ص ۲۰۹ پر یہ شعر مصرعہ کی تقدیم و تاخیر کے ساتھ ردیف لون میں درج ہے، البتہ مؤخر الذکر میں 'بیاد دامن' ہے۔

ان دونوں مثالوں میں فاضل حاشیہ نگار نے شعر کی تکرار کا ذکر کیا ہے۔ مگر مکرر شعر کو حذف نہیں کیا گیا۔

بعض جگہ شعر کی روایت اور موجودہ کتابت نے عجیب و غریب غلطی پیدا کر دیا ہے مثلاً :

ص ۱۳۵ بسکہ در ہر گوشہ تخم خاکساری کاشتم گرد باد از مزرع ما خوشہ چینی می کند اس پر نوٹ ملاحظہ فرمائیے :-

درمک 'من' باشد و در مصرعہ اولیٰ 'کاشتم' بجای 'کاشتیم' ولی 'ما' مطابق چ اختیار کردہ شد۔ غالباً کاتب نے ساری بات 'غنت ربود' کر دی۔ (پایان)

لے دیوان غنی : داراب وزیدی ص ۲۵۸

از : ڈاکٹر محمد اقبال صاحب انصاری
مصنف کے ان خطوط کا مجموعہ جو مصرعہ لبنان، شام، اردن، حجاز، عراق اور یروشلم سے لکھے گئے
عرب دنیا کی لہلہ ان کی کامرانیوں اور مایوسیوں کی معاشرت اور سوچ بچار وغیرہ۔ عرب دنیا میں خاص کر مصر میں قیام
کے دوران مصنف کا اردو دنیا کو ایک دستاویزی تحفہ۔ صفحات ۱۸۴ مجلد ۳/۰
مکتبہ زبان اردو بازار جامع مسجد دہلی