

قرار دیا جائے۔ چنانچہ عزت و آبرو کے خلاف اس آخری درجے کے جرم پر قرآن حکیم نے آخری درجے کی سزا مقرر کی ہے اور وہ ہے حد قذف۔

حکومت پاکستان نے ۱۰ فروری ۱۹۷۹ء کو آرڈیننس نمبر ۸ بحریہ ۱۹۷۹ء کے تحت جرم قذف (نفاذ حد) کے تحت قذف کے جرم سے متعلق قانون کو اسلامی احکام کے مطابق بنانے کے لئے آرڈیننس جاری کیا، جو تین دفعات پر مشتمل ہے۔

دفعہ نمبر ۱ آرڈیننس کے مختصر عنوان، وسعت اور آغاز پر مشتمل ہے۔

دفعہ نمبر ۲ میں پانچ، حد تعزیر، زنا بالجبر کی تعریضات ہیں۔

دفعہ نمبر ۳ میں قذف کی تعریف، دو تعریضات اور دو استثناء ہیں۔

دفعہ نمبر ۴ میں قذف کی دو اقسام کا بیان ہے۔

دفعہ نمبر ۵ قذف مستوجب حد کو بیان کرتی ہے۔

دفعہ نمبر ۶ میں بتایا گیا ہے کہ قذف مستوجب حد کا ثبوت کیسے ہو سکتا ہے۔

دفعہ نمبر ۷ میں قذف مستوجب حد کی سزا بتائی گئی ہے۔

دفعہ نمبر ۸ میں بتایا گیا ہے کہ استغفار کون دائر کر سکتا ہے۔

دفعہ نمبر ۹ میں وہ صورتیں جن میں حد دعا نہ یا قذف نہیں کی جائے گی۔

دفعہ نمبر ۱۰ سے ۱۳ تک قذف مستوجب تعزیر کا بیان ہے۔

دفعہ نمبر ۱۴ احسان کو بیان کرتی ہے۔

دفعہ نمبر ۱۵ کا تعلق بھی تعزیر سے ہے۔

دفعہ نمبر ۱۶۔ ۱۷ میں تعزیرات پاکستان کی ان دفعات کا ذکر ہے جن کا قذف کی تعزیری سزائوں سے تعلق ہے یا جو حد قذف کے نفاذ کے باعث منسوخ ہو گئی ہیں۔

دفعہ نمبر ۱۸ میں افسر عدالت کے مسلمان ہونے کا بیان ہے۔

دفعہ نمبر ۱۹ میں یہ بتایا گیا ہے کہ یہ آرڈیننس دوسرے قوانین پر غالب رہے گا۔

دفعہ نمبر ۲۰ ان مقدمات کو اس آرڈیننس سے مستثنیٰ قرار دیتی ہے جو اسکے آغاز نفاذ سے قبل کسی عدالت میں زیر سماعت تھے۔

حدود آرڈیننس کا جو حصہ تعزیرات پر مشتمل ہے اسے حدود آرڈیننس سے الگ کر کے

تعداداً اسے پاکستان میں شامل کیا جائے۔ ان دفعات کا حدود سے کوئی تعلق نہیں ہے اور انہیں حدود

زیر سماعت تھے۔

حدود آرڈیننس کا جو حصہ تعزیرات پر مشتمل ہے اسے حدود آرڈیننس سے الگ کر کے

تعداداً اسے پاکستان میں شامل کیا جائے۔ ان دفعات کا حدود سے کوئی تعلق نہیں ہے اور انہیں حدود

زیر سماعت تھے۔

حدود آرڈیننس - حد قذف

(کتاب وسنت کی روشنی میں)

ڈاکٹر محمد طفیل ہاشمی

سابق ڈین، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

قرآن کریم کی رو سے معاشرتی اعتدال اور توازن برقرار رکھنے کے لئے، معاشرے کی بنیادی اکائی یعنی خاندان کے دونوں اساسی ارکان یعنی مرد اور عورت کے حقوق و فرائض کا اس طرح تعین کیا گیا ہے کہ کسی رکن کو اپنی حق تلفی یا کسری کا احساس نہ ہو۔ مرد اور عورت کے فرائض اور دائرہ کار الگ الگ ہیں اس لئے ان کے حقوق میں توازن برقرار رکھنے کے لئے قرآن کریم نے مرد کو ان نظام میں اور عورت کو احترام میں دوسرے فریق پر برتری دی ہے۔

اسلام نے تحفظ نسب کے لئے جہاں نکاح کا ایک مقدس اور باقاعدہ ادارہ تمام قوانین و ضوابط کے تعین کے ساتھ تشکیل کیا ہے اور معاشرے سے بدکاری، بے حیائی اور فحاشی کا قلع قمع کرنے کے لئے ایک مکمل ضابطہ اخلاق و قانون مدون کیا ہے، جس کی خلاف ورزی پر سنگین سزائیں مقرر کی ہیں، وہیں اس امر کا اہتمام کیا ہے کہ کوئی فرد کسی دوسرے فرد کی عزت و آبرو پر حرف گیری نہ کرے اور کسی کی عصمت و عفت پر زبان طعن دراز نہ کرے۔

احترام انسانیت کے ضوابط کے تحت قرآن حکیم نے نفیبت، چٹائی، طعن زنی، بدگمانی، تجسس اور ظن و استہزاء کی ممانعت کر دی لیکن جو چیز کسی فرد کی عزت و ناموس کو آخری حد تک پہنچانے کا باعث ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ اسے بدکاری میں ملوث بنایا جائے یا اس کی اپنے والد کی عزت و ناموس کو خراب کر دیا جائے۔

آرڈیننس میں شامل کرنا اور انہیں کتاب و سنت کے قوانین قرار دینا خلاف واقعہ اور افتراء علی اللہ (اللہ پر بہتان) ہے۔ البتہ جن دفعات کا تعلق حد قذف سے ہے وہ بجا طور پر اس امر کی متقاضی ہیں کہ کتاب و سنت کی روشنی میں ان کا جائزہ لیا جائے آیا کہ واقعہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے ہم آہنگ ہیں؟ اگر نہیں تو ان میں کیا تبدیلی کی جائے تاکہ وہ اسلام کے مخصوص اور غیر مبطل قوانین کے مطابق ہو جائیں۔

اس حوالے سے جب حد قذف آرڈیننس کا مطالعہ کیا گیا تو مندرجہ ذیل دفعات پر کتاب و سنت کی روشنی میں از سر نو غور کرنے کی ضرورت محسوس کی گئی:

۱۔ حد قذف کا دائرہ کار (دفعہ ۱)

۳۔ قذف کی تعریف (دفعہ ۳)

۳۔ گواہی اور تہذیب (دفعہ ۴)

۴۔ استغاثہ کون دائر کر سکتا ہے؟ (دفعہ ۸)

۵۔ حد نامی گواہوں کا چارے کم رہ چکا (دفعہ ۹)

۶۔ ایسے مقدمات جن میں حد قذف نافذ نہیں کی جاسکتی (دفعہ ۹)

۱۔ حد قذف کا دائرہ کار

حد قذف آرڈیننس کی دفعہ نمبر ۱ کے تحت یہ آرڈیننس پاکستان پر وسعت پزیر ہوگا۔

اس سلسلے میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا غیر مسلم بھی اس آرڈیننس میں شامل ہیں یا نہیں؟ حد زنا آرڈیننس پر بحث کے دوران ہم نے اس سوال پر سیر حاصل بحث کی ہے، البتہ حد قذف اور حد زنا میں ایک بنیادی فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ حد زنا خالصتاً حق اللہ ہے جبکہ حد قذف صرف حق اللہ نہیں بلکہ بندے کا حق بھی اس سے متعلق ہے کیونکہ قذف کی وجہ سے اس شخص کی آبرو پر حرف آتا ہے، اور اس کی بدنامی اور رسوائی ہوتی ہے جسے قذف کیا گیا ہو۔ قذف کے اس پہلو پر فقہاء نے توجہ دی ہے:

حنبلہ کی رائے یہ ہے کہ قذف میں حق اللہ اور بندے کے حق کا استخراج ہے البتہ اس میں اللہ کا حق غالب ہے۔ قذف کسی کی عزت پر حملہ کرنے کا جرم ہے اور اس جرم پر سزا دینا مصلحت عامہ کا تقاضا ہے اس میں بندوں کی مصلحت، لوگوں کی عزتوں کی حفاظت اور لوگوں سے فساد دور کرنے کا اہتمام ہے۔ (۲)

شافعیہ اور حنابلہ کہتے ہیں کہ حد قذف خالصتاً اس بندے کا حق ہے جسے قذف کیا گیا ہے۔

میکوں کہ قذف کسی کی عزت پر حملہ ہے اور عزت متعلقہ فرد کا ذاتی حق ہے (۳)

اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک اگر قذف کا مقدمہ عدالت میں پہنچ جائے تو مقدمہ کو صفائی کا اختیار ہے نہ صلح کا اور نہ معاوضہ لینے کا۔ اگر مقدمہ صرف مر جائے تو حد ختم نہیں ہوتی۔ شافعیہ کے نزدیک مقدمہ کسی بھی مرحلے پر معاف کر سکتا ہے، صلح کر سکتا ہے اور معاوضہ لے کر بھی چھوڑ سکتا ہے۔ اگر کاروائی کے دوران مقدمہ صرف مر جائے تو وہ عام مقدمہ جاری رکھ سکتے ہیں۔ (۴)

مذکورہ بالا اختلاف میں اس امر پر اتفاق ہے کہ قذف بندے کا حق بھی ہے خواہ خالص بندے کا حق ہو یا اللہ اور بندے دونوں کے حقوق کا استخراج ہو، لیکن جب یہ امر ثابت ہے کہ قذف بندے کا حق بھی ہے تو اس سے غیر مسلموں کا استثناء درست نہیں ہے۔

کسی کی عزت پر جو کوئی مل کرے خواہ مسلم ہو یا غیر مسلم اس کی سزا ملنی چاہیے۔ اس دفعہ کو جب دفعہ ۵ کی تشریح نمبر ۱ کے ساتھ مل کر پڑھیں جس میں چھٹی کی تعریف کی گئی ہے تو ایک کھلا تضاد سامنے آتا ہے، اس پر بحث متعلقہ مقام پر کی جائے گی۔

۲۔ قذف کی تعریف

آرڈیننس کی دفعہ ۳ میں قذف کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

”جو کوئی بھی الفاظ کے ذریعے چاہے وہ بولے گئے ہوں یا جن کا پڑھا جائے مقصود ہو یا علامتوں کے ذریعے یا امر کی تمثیلات کے ذریعے، کسی شخص سے متعلق، اسے ضرر پہنچانے کی نیت سے یا یہ جانتے ہوئے یا یہ باور کرنے کی وجہ رکھتے ہوئے کہ ایسا اقدام مذکورہ شخص کی شہرت کو نقصان پہنچائے گا یا اس کے جذبات کو مجروح کرے گا، زنا کا الزام لگائے یا شائع کرے تو وہ ماسوائے ان صورتوں میں جنہیں بعد ازیں مستثنیٰ قرار دیا گیا قذف کا مرتکب کہلائے گا۔“

اس دفعہ میں دو امور مستثنیٰ کر دیے گئے ہیں:

۱۔ حقیقت پر مبنی اتہام جس کے لگائے جانے یا شائع کئے جانے کا تقاضا مفاد عامہ کرتا ہو:

یہ قذف نہیں ہے کہ کسی شخص پر زنا کی تہمت لگائی جائے، اگر اتہام حقیقت پر مبنی ہو اور مفاد عامہ میں لگایا جائے یا شائع کیا جائے۔ یہ امر متعلقہ واقعات سے کہ آیا یہ مفاد عامہ میں ہے یا نہیں۔

۲۔ مجاز شخص کے سامنے نیک نیکی سے عائد کیا گیا الزام ماسوائے ان صورتوں کے جو بعد ازیں مذکور ہیں یہ

قذف نہیں ہے کہ کسی شخص کے خلاف ایسے اشخاص میں سے کسی ایک کے سامنے جو اس شخص پر الزام کے موضوع کے نسبت اختیار مجاز کے حامل ہوں نیک نیتی سے زنا کا الزام عائد کیا جائے“ (۵)
قذف کی مذکورہ بالا تعریف کا جائزہ

قذف کی تعریف تمام فقہاء کے نزدیک یہ ہے:

”کسی پاک دامن پر زنا کی تہمت لگانا یا اس کے نسب کا انکار کرنا“ (۶)

دونوں تعریفوں میں فرق

فقہاء کی تعریف کی رو سے کوئی بھی شخص کسی پاک دامن فرد پر زنا کا الزام عائد کرتا ہے یا اس کے معلوم نسب کا انکار کرتا ہے تو وہ قذف کا مرتکب ہے، خواہ وہ نیک نیتی سے ایسا کرے، اپنی تحقیق کی بنا پر، اپنے علم کے مطابق، دوسری محبت اور بیار میں یا کسی بھی طریقے سے ایسے الفاظ ادا کرنا قذف ہے جبکہ آراء بینس کے الفاظ ”اسے ضرر پہنچانے کے نیت سے یا یہ جانتے یا پاور کرنے کی وجہ رکھتے ہوئے کہ ایسا اقدام مذکورہ شخص کی شہرت کو نقصان پہنچائے گا یا اس کے جذبات کو مجروح کرے گا“ نے ایک ایسی شاہراہ کھول دی ہے کہ کوئی بھی شخص کسی کو قذف کر کے یہ کہہ سکتا ہے کہ:

”میری نیت یہ نہیں تھی کہ اسے ضرر پہنچے یا اس کی شہرت داغ دار ہو یا جذبات مجروح ہوں بلکہ میں نے نیک نیتی سے یا فحشی مذاق میں یا محبت میں ایسا کہہ دیا“ تو آراء بینس کی رو سے یہ قذف نہیں ہوگا، کیونکہ اس دھرتی پر ایسا کوئی ذریعہ نہیں ہے، جس سے یہ معلوم کیا جائے کہ کسی شخص کی نیت کیا تھی؟

جہاں تک نیت کا تعلق ہے تو اس کے بارے میں اسلامی شریعت کا اصول یہ ہے کہ:

کوئی گناہ حسن نیت سے معصیت کے دائرے سے خارج نہیں ہو جاتا۔ کسی بھی رشوت خور، بددیانت اور منکر کے گھر ڈاک ڈال کر اس کی دولت غریبوں میں تقسیم کرنے سے ڈاکے کا جرم معاف نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ قرآن حکیم نے قذف کی سزا بیان کرتے ہوئے فرمایا:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا

تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ (۷)

”جو لوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت لگاتے ہیں، پھر چار گواہ نہیں لاتے تو انہیں اسی (۸۰) کوڑے مارو

اور کبھی بھی ان کی گواہی قبول نہ کرو، یہ لوگ فاسق ہیں۔“

اس آیت میں دو ہی شرائط مذکور ہیں:

۱۔ جس کورٹ پر تہمت لگائی گئی ہو وہ محض ہو۔

۲۔ تہمت لگانے والا چار گواہ نہ پیش کر سکے۔

قرآن، سنت اور فقہ اسلامی میں سے کسی نے بھی ”نیت“ کی شرط عائد نہیں کی۔ اس لئے یہ شرط کتاب و سنت کے خلاف ہے۔

اسی دفعہ کے پہلے استثناء میں ہے:

”یہ قذف نہیں ہے کہ کسی شخص پر زنا کی تہمت لگائی جائے، اگر اتہام حقیقت پر مبنی ہو اور مفاد عامہ میں لگایا جائے یا شائع کیا جائے۔ یا مہر و مہرہ و مہرہات ہے کہ آیا یہ مفاد عامہ میں ہے یا نہیں۔“

یہ استثناء انتہائی مبہم ہے، غالباً قانون ساز افراد اس صورت کو مستثنیٰ قرار دینا چاہتے تھے کہ ”اگر عدالت کے فیصلے میں کسی کے خلاف زنا کا جرم ثابت ہو گیا تو اس کا اعتبار یا اشاعت اگر مفاد عامہ میں ہو تو قذف نہیں“ لیکن اس سیدھے سادے بیان کو چھوڑ کر ایسا ابھی ہوئی عبارت تحریر کی گئی ہے جس میں مندرجہ ذیل امور نے ابہام پیدا کر دیا ہے:

۱۔ کسی شخص پر زنا کی تہمت لگائی جائے، درحقیقت صرف اس صورت میں زنا کی تہمت قذف نہیں قرار پائے گی جبکہ کسی شخص پر زنا عدالت میں ثابت ہو گیا ہو، اس کے علاوہ قرآن کی رو سے ہر تہمت قذف ہے، لہذا جب تک یہ تہمت ہے اسے کسی طرح قذف سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ اتہام حقیقت پر مبنی ہو، آراء بینس کے الفاظ یہ نہیں بتاتے کہ اس امر کا تعین کیسے ہوگا اور کون کرے گا کہ اتہام حقیقت پر مبنی ہے کہ نہیں؟

۳۔ اتہام مفاد عامہ میں لگایا جائے یا شائع کیا جائے، ان الفاظ کے ذریعے میڈیا اور پریس کے ذریعے جن بے گناہ افراد پر اتہام لگایا جاتا ہے ان کو قانونی چارہ جوئی کے حق سے محروم کر دیا گیا ہے، کیوں کہ دنیا بھر میں میڈیا کا اس امر پر اصرار ہے کہ وہ جو کچھ بھی شائع یا نشر کرتا ہے وہ مفاد عامہ میں کرتا ہے جبکہ قذف اگر حقیقت پر مبنی ہو تب بھی اس کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے:

ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشة فی الذین آمنوا الہم عذاب الیم فی الدنیا

والاخرۃ۔ (۸)

”جو لوگ اہل ایمان میں بے حیائی کی نشر و اشاعت پسند کرتے ہیں ان کے لئے دنیا اور آخرت میں دردناک عذاب ہے“

نیز ارشاد نبوی ﷺ ہے:

المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده (۹)
مسلمان وہی ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ ہوں۔

نیز فرمایا:

من ستر مسلماً ستره الله في الدنيا والاخرة (۱۰)
جو کسی مسلمان کی پردہ پوشی کرتا ہے اللہ دنیا و آخرت میں اس کی پردہ پوشی کرے گا۔

ابوداؤد میں ہے کہ معاویہؓ نے حزال کے کہنے پر آن کر رسول ﷺ کے سامنے اعتراف زنا کیا۔

آپ نے حزال سے فرمایا:

لو سترته بك لكان خفيراً لك۔ (۱۱)

اگر تو اس پر اپنا کپڑا ڈال کر اس کی پردہ پوشی کر لیتا تو تیرے لئے بہتر تھا۔

اس واقعہ میں صرف یہ استثناء ہو سکتا ہے کہ:

”اگر عدالت کے فیصلے کے مطابق کسی شخص کا جرم زنا ثابت ہو جائے تو مفاد عامہ کے تحت اس کا اظہار یا اشاعت قذف نہیں ہوگا“

کیوں کہ یہ عدالتی فیصلے کا اظہار ہے اپنی طرف سے اتہام نہیں ہے۔

اس واقعہ کا دوسرا استثناء یہ ہے کہ مجاز شخص کے سامنے ٹیک نیٹی سے عائد کیا گیا الزام قذف نہیں ہے۔

درحقیقت یہ استثناء مزید ابہام پیدا کرنے کا موجب ہے۔ غالباً قانون ساز افراد یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ:

”اگر کوئی شخص عدالت مجاز کے سامنے کسی شخص پر الزام عائد کرتا ہے تو وہ قذف نہیں ہے“

لیکن اسی سیدھی سادی بات کو ایسے الفاظ میں بیان کیا گیا ہے کہ جن سے مفہوم کچھ کچھ ہو گیا ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ حدود کے مقدمات میں کوئی شخص مجاز نہیں ہوتا بلکہ صرف عدالت مجاز ہوتی ہے نیز

الزام کا تعلق ٹیک نیٹی یا دیگر نیٹی سے نہیں ہے بلکہ اس امر سے ہے کہ الزام عائد کرنے والا چارے سچے گواہ پیش کر سکتا ہے یا نہیں، نیز گواہی دینے والوں کی تعداد چار ہونا ضروری ہے اور وہ چاروں قابل اعتماد ہوں۔

اگر گواہوں کی تعداد چار سے کم ہو یا چاروں قابل اعتماد نہ ہوں تو الزام خواہ ٹیک نیٹی سے لگا یا گیا ہو اور مجاز اتھارٹی کے سامنے لگا یا گیا ہو حد قذف جاری ہو جائے گی۔ صرف میاں بیوی کا الزام مستثنیٰ ہے۔

مہینہ منورہ میں سب سے بڑی مجاز شخصیت رسول اللہ ﷺ کی تھی۔ بخاری، ابوداؤد و مسند احمد میں ابن عباس کی روایت ہے کہ حلال بن امیہ نے اپنی بیوی کو شریک بن سحاء کے ساتھ طوط اپنی آنکھوں سے دیکھا اور معاملہ رسول اللہ ﷺ کی عدالت میں پیش کیا، آپ نے فرمایا:

الجبنة او حد فلي يظهر لك۔ (۱۲)

جہنم لاؤ ورنہ تمہاری پیٹھے پر حد قذف کے کوڑے برسیں گے۔

حلال نے کہا: اس خدا کی قسم جس نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے، میں بالکل صحیح واقعہ عرض کر رہا ہوں جسے میری آنکھوں نے دیکھا اور کانوں نے سنا ہے، مجھے یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ میرے معاملے میں ایسا حکم نازل فرمائے گا جو میری پیٹھے پچالے گا، اس پر آیت لعان نازل ہوئی، جس میں میاں بیوی میں تصفیہ کا طریقہ واضح کیا گیا۔

نیز اس استثناء کی رو سے عدالت کے سامنے اگر چار سے کم تعداد میں افراد کسی کے خلاف ارتکاب زنا کی گواہی دیں یا چار افراد گواہی دیں لیکن ان میں سے بعض قابل اعتماد نہ ہوں تو گواہوں پر حد قذف جاری نہیں ہوگی، جبکہ یہ قانون درست نہیں ہے۔

اگر گواہوں کی تعداد چار سے کم ہو تو امت کا اجماع ہے کہ ان سب پر حد قذف جاری ہوگی جس کی تفصیل حد زنا کے ذیل سے گزر چکی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مغیرہ بن شعبہ کے خلاف گواہی دینے والے تین افراد ابو نکرہ، نافع اور شبل پر حد قذف جاری کر دی تھی۔

اگر ان میں سے بعض گواہ ناقابل اعتماد ہوں تو امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک قذف کرنے والا اور اس کے گواہ سب حد کے مستحق ہوں گے، اہل بیت حنفیہ کے نزدیک اگر گواہ قاسق ہوں تو ان کی گواہی تو قبول نہیں ہوگی لیکن قذف کرنے والا حد قذف سے بچ جائے گا۔ بہر حال یہ استثناء اسلامی تعلیمات کی رو سے غلط ہے، اسے تبدیل کر دیا جائے۔

حد قذف میں محسن کی تعریف

قذف کی آرڈیننس کی دفعہ ۵ قذف مستوجب حد کے زیر عنوان مندرجہ ذیل اندراج ہے:

”جو کوئی بھی بالغ ہوتے ہوئے، قصداً اور بلا ابہام کسی خاص شخص کے خلاف جو محسن ہو اور بھارے کرنے پر قادر ہو، قذف زنا مستوجب حد کا ارتکاب کرے تو وہ اس آرڈیننس کے احکام کے تابع قذف مستوجب حد کا مرتکب کہلائے گا۔“

اس دفعہ کی تشریح نمبر ۱ میں محسن کی تعریف یوں کی گئی ہے:

”اس دفعہ میں محسن سے کوئی ایسا عاقل و بالغ مسلمان مراد ہے جس نے یا تو جماع کیا ہی نہ ہو یا صرف اپنے یا اپنی جائز طور پر منکوحہ خاوند یا زوجہ سے کیا ہو“

حد قذف آرڈیننس کی دفعہ ۲، کو دفعہ ۵ کی مذکورہ بالا تشریح کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو ایک کھلا تضاد سامنے آتا ہے۔ دفعہ (۲) کے تحت یہ پورے پاکستان پر نافذ ہوتا ہے جبکہ دفعہ ۵ کی تشریح نمبر ۱ کے تحت اس کا نفاذ صرف اس صورت میں ہوگا جبکہ کسی محسن کو قذف کیا جائے اور محسن سے مراد ایسا عاقل و بالغ مسلمان ہے جس نے یا تو جماع کیا ہی نہ ہو یا اپنے جائز شوہر یا بیوی سے جماع کیا ہو۔

گویا اس تشریح کی رو سے:

۱۔ غیر مسلم مرد یا عورت محسن رحمہ اللہ نہیں ہیں اور انہیں قذف کرنے پر حد نہیں ہے۔

۲۔ نابالغ اور غیر عاقل کو قذف کرنے پر حد نہیں ہے۔

قرآن حکیم میں حد قذف ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا

تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. (۱۳)

”جو لوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت لگاتے ہیں، پھر چار گواہ نہیں لاتے تو انہیں اتنی (۸۰) کوڑے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو، یہ لوگ فاسق ہیں۔“

اس آیت میں:

۱۔ اصل مزاج ان افراد کے لئے ہے جو محصنات (پاک دامن عورتیں) پر الزام لگاتے ہیں۔ مردوں کا اس میں ذکر نہیں ہے۔ مردوں کو دوسرے دلائل کے تحت اس حکم میں شامل کیا گیا ہے۔

۲۔ محصنات کا لفظ استعمال ہوا ہے، جس کا اطلاق قرآن حکیم میں مندرجہ ذیل عورتیں پر ہوا ہے:

۱۔ آزاد عورت: سورۃ النساء ۳: ۲۵ میں محصنات سے آزاد عورتیں مراد ہیں۔

وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ
”جو کوئی تم میں سے آزاد ایمان والی عورتیں سے نکاح کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو باندہ یوں سے نکاح کر

۲۔

۲۔ پاک دامن عورتیں: خواہ مسلمان ہوں یا غیر مسلم: سورۃ المائدہ ۵: ۵ میں بتایا گیا ہے کہ اہل ایمان کی پاک دامن عورتوں اور اہل کتاب کی پاک دامن عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔

وَالْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتِ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا

اتَّبَعْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ.

”اہل ایمان کی پاک دامن عورتیں اور ان لوگوں کی پاک دامن عورتیں جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی (تمہارے لئے حلال ہیں) جبکہ ان کے ہمراہ کر دو“

۳۔ شادی شدہ عورت: سورۃ النساء ۴: ۲۳ میں محصنات سے شادی شدہ عورت مراد ہے۔

وَالْمُحْصَنَاتِ مِنَ النِّسَاءِ.

”شادی شدہ عورتوں سے نکاح حرام ہے“

سورۃ النور ۲۴: ۳۳ میں محصنات کا لفظ عام ہے اس میں اسلام کی شرط کا اضافہ کرنا اصول فقہ کے مسلمہ قواعد کی رو سے درست نہیں جبکہ قرآن حکیم اہل کتاب کی پاک دامن عورتیں کے لئے بھی محصنات کا لفظ استعمال کرتا ہے۔ لہذا اس عام لفظ کا یہ تقاضا ہے کہ اس میں ہر پاک دامن خاتون، خواہ وہ شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ، مسلمان ہو یا غیر مسلم شامل ہے اگر اس سے صرف مسلمان عورتیں مراد ہوتیں تو قرآن حکیم اس کے ساتھ المؤمنات کا اضافہ کرتا جیسا کہ اس نے سورۃ النور کی آیت ۲۳ میں کیا ہے۔

پاک دامن غیر مسلم عورتیں کے ناموں کے تحفظ کو اسلامی قوانین حدود میں کم تر قرار دینے کے بعض خوفناک نتائج بھی سامنے آتے ہیں اور وہ یہ کہ اسلام نے اہل کتاب کی پاک دامن عورتیں سے نکاح کی اجازت دی ہے۔ جس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کئی ایک صحابہ کرام نے اہل کتاب کی عورتیں سے نکاح کئے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نکلہ بنت الفرغہ الکلبیہ سے نکاح کیا تو وہ عیسائی تھیں، بعد میں مسلمان ہو گئیں۔ حضرت حذیفہ نے مدائن میں ایک یہودی خاتون سے نکاح کیا۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہودی یا عیسائی خاتون سے نکاح کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ہم لوگوں نے جب سعد بن ابی وقاص کی قیادت میں کوفہ فتح کیا تو اہل کتاب کی عورتوں سے شادیاں کیں۔ (۱۳)

اگر مسلمان اور صحابہ کرام کے نکاح میں آنے والی غیر مسلم عورتیں کے ناموں کو اسلامی قانون تحفظ نہیں دے گا تو کیا ان عورتیں کے بچوں کو اگر ان کی والدہ کے حوالے سے قذف کیا جائے تو اسلامی قانون حدود قذف شامی بنارہے گا؟ جس قانون میں صحابہ کرام کی پاک دامن غیر مسلم بیویاں اور ان کی اولاد قذف سے محفوظ نہ ہو۔۔۔۔۔ اسے اسلامی قوانین حدود کہاں کہاں کا اسلام ہے؟

اس قانون کی رو سے اگر کسی نابالغ لڑکی کو قذف کیا جائے تو قذف کرنے والا اس پاک دامن لڑکی کی ساری زندگی اور اس کے مستقبل کو تباہ کرنے کے باوجود حد قذف سے بچ جائے گا کیونکہ وہ لڑکی نابالغ نہ ہونے کے باعث محض نہیں ہوئی۔

اس ساری قانون سازی میں جو بنیادی خرابی ہے وہ یہ ہے کہ اسلام نے قانون معاشرے میں برائی کی تشہیر کرنے اور لوگوں کی عزت و ناموس پر حرف گیری کرنے والوں کو سزا دینے کے لیے بنایا تھا اسے ان کے تحفظ کے لیے استعمال کیا جا رہا ہے۔ قانون کے نفاذ میں دراصل مجرم کی حالت دیکھی جاتی ہے کہ وہ عاقل و بالغ اور مخلف ہونے یا نہ ہونے کی حالت دیکھی جاتی ہے۔ کیا کسی نابالغ کو قتل کرنا یا اس کا مال چھیننا یا چوری کرنا بالغ کو قتل کرنے یا اس کے مال پر ڈاکو ڈالنے اور چوری کرنے سے کمتر جرم ہے۔ جرائم میں مجرم کی حالت دیکھی جاتی ہے۔ البتہ حد قذف میں قرآن حکیم نے اس فرد کے لیے جسے قذف کیا گیا ہو ایک ہی شرط عائد کی ہے اور وہی ایک شرط قانون کی نگاہ میں ضروری اور معقول ہے اور وہ یہ کہ جس شخص کو قذف کیا گیا ہو وہ پاک دامن ہو۔ اگر اسے عدالت نے بدکاری کا مجرم قرار دیا ہو تو اس کا اٹھارہ قذف نہیں ہے۔ باقی شرائط مجرموں کو تحفظ فراہم کرنے اور پاک دامن افراد کی عزت و ناموس کو عدم تحفظ کا شکار کرنے کا ذریعہ ہیں جو کتاب اللہ سے ہم آہنگ ہیں نہ عدل و دانش کے مطابق۔ یہ دفعہ نہ صرف کتاب و سنت سے بلکہ قانون سازی کے بنیادی تقاضوں سے بھی متصادم ہے اس لیے اسے تبدیل کر دیا جائے۔

گواہی اور تزکیہ الشہود

حدود آرڈیننس میں زنا اور قذف مستوجب حد کے ثبوت کے ذرائع میں گواہی کے بیان میں یہ ہے کہ: زنا میں چار بالغ مسلمان مرد گواہ (دفعہ ۸، ب) اور قذف میں دو بالغ مسلمان مرد گواہ (دفعہ ۶، ج) ہوں، جن کے بارے میں عدالت کو تزکیہ الشہود کے معقولات کا لحاظ رکھتے ہوئے اطمینان ہو کہ وہ عادل اشخاص ہیں اور کبیرہ گناہوں سے پرہیز کرتے ہیں۔ بلا واسطہ اور چشم دید گواہ ہوں۔ اگر ملزم غیر مسلم ہو تو گواہ غیر مسلم ہو سکتے ہیں۔

نیز دفعہ ۷ (۲) میں ہے: کوئی شخص قذف مستوجب حد جرم کے لیے مزایا یا ہونچکا ہو اس کی گواہی کسی عدالت میں قابل سماعت نہیں ہوگی۔

ان دفعات پر جو اعتراضات کیئے گئے ہیں ان کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے:

۱۔ گواہی کے لیے مسلمان اور مرد کی شرط عائد کرنا آئین کے آرٹیکل ۲۵ کے خلاف ہے، جس میں پاکستان کے تمام شہریوں کو برابر حقوق کی ضمانت دی گئی ہے۔

۲۔ تزکیہ الشہود کے بارے میں جو شرائط ہیں کہ گواہ عادل ہوں اور کبیرہ گناہوں سے پرہیز کرنے والے ہوں۔

ان شرائط پر سنا ترنے والے گواہ ہمارے سماجی اور معاشی تمدن میں دستیاب ہونے بہت مشکل ہیں۔

۳۔ جس شخص کو ایک بار قذف میں حد کی سزا ہو گئی ہو اسے یہ اطمینان ہو جاتا ہے کہ اس کی گواہی کسی عدالت میں تو قبول نہیں ہوگی۔ لہذا وہ اپنے الزامات کے لیے کسی عدالت میں جوابدہ نہیں ہوگا۔ اور اسے سزا نہیں مل سکے گی۔ ایسے اشخاص کو با آسانی جرائم کے مجرم کے طور پر کسی کے خلاف یا وہ کوئی کے لیے استعمال کیا جاسکے گا۔

اب ہم کتاب و سنت کی روشنی میں ان دفعات اور اعتراضات کا جائزہ لیتے ہیں۔

۱۔ گواہی کے لئے مسلمان کی شرط

غیر مسلموں کی ایک دوسرے کے بارے میں گواہی کو آرڈیننس نے درست قرار دیا ہے البتہ آرڈیننس کی رو سے غیر مسلم کی گواہی کسی مسلمان کے خلاف قبول نہیں ہوگی۔

اس کی دلیل میں مندرجہ ذیل آیات قرآن کی جاتی ہیں:

وَأَشْهِدُوا شَهِيدِينَ مِنْ رِجَالِكُمْ - (۱۵)

”اپنے مردوں میں سے دو گواہ بناؤ“

وَأَشْهِدُوا ذُوَى عَدْلِ مِنْكُمْ - (۱۶)

”اپنے میں سے دو عادل گواہ بناؤ“

ان آیات کی بناء پر یہ رائے اختیار کی گئی کہ غیر مسلم کی گواہی مسلمانوں کے بارے میں قابل قبول نہیں، البتہ قرآن حکیم نے ایک موقع پر غیر مسلموں کی مسلمانوں کے خلاف گواہی کو قبول کرتے ہوئے کہا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهِدُوا بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ اخْرَاجُوا مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ مُنْزِمِينَ فِي الْأَرْضِ فَاصْبِرْ تَعْلَمُونَ مَصِيبَةَ الْمَوْتِ تَحْسِبُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيَقْسَمَنَّ بِاللَّهِ أَنْ ارْتَبْتُمْ لَا نُشْقِي بِهِنَّ شَيْئًا وَلَوْ كُنَّا ذَا

ہیں۔ اگر جھوٹے زانیے تو ان کے خلاف ضابطہ کاروائی کی جائے۔

اگرچہ فقہاء نے اس حکم کو سطر کے ساتھ مختص کیا ہے اور ایسے حالات سے متعین کیا ہے جن میں کوئی مسلمان گواہ دستیاب نہ ہو لیکن قرآن حکیم میں یہ شرائط مذکور نہیں ہیں بلکہ قرآن کی ایک دوسری آیت غیر مسلموں کے بارے میں ہے کہ قرآن کے مقصد شہادت پر مزید روشنی ڈالتی ہے:

ومن لہل الکتاب من ان تامنہ یقنظار یودہ الیک ومنہم من ان تامنہ بدینار لا یودہ الیک الا ما دعت علیہ قانما۔ (۱۸)

اہل کتاب میں سے کوئی تو ایسا ہے کہ اگر تم اس پر اعتبار کر کے مال و دولت کا ذخیرہ بھی دے دو تو وہ تمہارا مال تمہیں ادا کر دے گا اور کوئی ایسا ہے کہ اگر تم ایک دینار کے معاملے میں بھی اس پر بھروسہ کر دو تو وہ ادا نہیں کرے گا الا یہ کہ تم اس کے سر پر سوار ہو جاؤ۔

ان آیات کو ماننے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت اختلاف دین کسی کے سچے یا جھوٹے ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ اصل میں یہ عدالتوں کا کام ہے کہ وہ اپنا نظام شہادت اس انداز سے مرتب کریں کہ حقائق سامنے آسکیں، کسی کو جھوٹ بولنے کی جرأت نہ ہو اور عدل کا قیام عمل میں آئے۔

تزکیہ اشیاء کے بارے میں جو شرائط اس دفعہ میں رکھی گئی ہیں، ان کے مطابق گواہوں کی دستیابی دور حاضر میں ایک مشکل امر ہے، جو شرائط کسی دور میں فقہاء نے اس حوالے سے مرتب کیں تھیں کہ ان کو ملحوظ رکھ کر حقائق کا علم اور عدل کا قیام آسان ہو سکتا ہے۔ ان کو لفظ بہ لفظ نقل کر دینے کے بجائے یہ دیکھنا چاہیے کہ گواہی کا معیار جاچنے سے کتاب و سنت کا مقصد کیا ہے۔

قرآن حکیم میں جا بجا قیام عدل کی تلقین کرتا ہے۔

ارشاد ربانی ہے:

یا ایہا الذین امنوا اكونوا قومین بالقیسط شہداء ۛ للہ ولو علی انفسکم او الوالدین
والاقریبین ان یکن غنیاً او فقیراً ۛ اھالہ اولیٰ بہما فلا تتبعوا ۛ الھوی ان تعدلوا۔ (۱۹)

اے ایمان والو، انصاف کے علمبردار اور خدا واسطے کے گواہ بنو، اگرچہ تمہارے خلاف

انصاف اور تمہاری گواہی کی زحمت و تمہارے والدین اور رشتہ داروں پر ہی

کیوں نہ پڑتی ہو، فریق معاملہ خواہ مالدار ہو یا غریب، اللہ تم سے زیادہ ان کا خیر خواہ ہے۔ لہذا

اپنی خواہش نفس کی پیروی میں عدل سے باز نہ رہو۔

نیز فرمایا:

قربى ولا نکتم شہادۃ اللہ انا اذا لمن الاتمین۔ فان عثر علی انہما استحقا اما
فاخرن یتو من مقامہا من الذین استحق علیہم الاولین فیکسمن باللہ لشہدتنا اھق
من شہادتہما وما اعتدینا انا اذا لمن الظلمین۔ ذلک ادنیٰ ان یاتوا بالشہادۃ علی
وجہہا او یخافو ان ترد ایمان بعد ایمانہم۔ (۱۷)

”اے ایمان والو، جب تم میں سے کسی کی موت کا وقت آجائے اور وہ وصیت کر رہا ہو تو اس کے لئے شہادت کا نصاب یہ ہے کہ تم میں سے دو صاحب عدل آدمی گواہ بنائے جائیں یا اگر تم سفر میں ہو اور وہاں موت کی مصیبت پیش آجائے تو غیر مسلموں سے دو گواہ لے لے جائیں۔ پھر اگر کوئی شک پڑ جائے تو نماز کے بعد دونوں گواہوں کو روک لیا جائے اور وہ دونوں خدا کی قسم کھا کر کہیں ہم کسی ذاتی فائدے کے لئے شہادت دیتے ہیں یا نہیں، خواہ کوئی ہمارا رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو اور نہ خدا واسطے کی گواہی کو ہم چھپاتے ہیں اگر ہم نے ایسا کیا تو گناہگاروں میں شمار ہوں گے، لیکن اگر چہ چل جائے کہ ان دونوں نے اپنے آپ کو گناہ میں مبتلا کیا ہے تو پھر ان کی جگہ دو اور شخص جو ان کی یہ نسبت شہادت دینے کے اہل تر ہوں۔ ان لوگوں میں سے کھڑے ہوں جن کی حق تلفی ہوئی ہے اور وہ خدا کی قسم کھا کر کہیں کہ ”ہماری گواہی ان کی گواہی سے زیادہ برحق ہے اور ہم نے اپنی گواہی میں کوئی زیادتی نہیں کی ہے۔ اگر ہم ایسا کریں تو ظالموں میں سے ہوں گے۔ اس طریقے سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ لوگ ٹھیک ٹھیک گواہی دیں گے یا کم از کم اس بات کا خوف کریں گے کہ ان کی قسموں کے بعد دوسری قسموں سے کہیں ان کی تردید نہ ہو جائے۔“

ان آیات سے فقہاء نے یہ استدلال کیا ہے کہ سطر کے دوران، وصیت کے معاملات میں اگر مسلمان دستیاب نہ ہوں تو غیر مسلموں کو گواہ بنایا جاسکتا ہے۔

اگر ان آیات پر گہری نظر ڈالی جائے تو مندرجہ ذیل امور سامنے آتے ہیں:

۱۔ اللہ کا اس قانون سے مقصد یہ ہے کہ عدل قائم ہو اور کسی فرد کی حق تلفی نہ ہو۔ کسی شخص کے ساتھ زیادتی نہ ہو اور تمام حقائق صحیح طور پر سامنے آئیں۔

۲۔ اگر مسلمان موجود ہوں اور گواہ بنانے کا مرحلہ ہو نہ یہ کہ خود بخود ہنگامی حالات میں گواہ بن جائے کا تو مسلمانوں کو چاہیے کہ مسلمانوں کو گواہ بنایا کریں۔

۳۔ اگر ضرورت ہو تو غیر مسلموں کو گواہ بنایا جاسکتا ہے۔

۴۔ گواہی کو محض ایک ہی چیز نہ قرار دیا جائے بلکہ اس سے اصل مقصد عدل کا قیام اور اہل حقوق کو ان کے حقوق ادا کرنے کو پیش نظر رکھا جائے۔ اس لیے گواہوں کے بارے میں تحقیق کر لی جائے کہ کیا وہ سچے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوْمِينَ شُهَدَاءَ، لَّهٗ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ ٓآلَا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ - (۲۰)

اے ایمان والو! اللہ کی خاطر راستی پر قائم رہنے والے اور انصاف کی گواہی دینے والے بنو، کسی گروہ کی دشمنی تم کو اتنا مشتعل نہ کر دے کہ تم انصاف سے پھر جاؤ، عدل کرو یہی خدا ترسی کے قریب تر ہے۔ جہاں تک کسی فاسق شخص کی گواہی قبول کرنے یا نہ کرنے کا معاملہ ہے تو قرآن حکیم نے صرف ایسے شخص کی گواہی ہمیشہ کے لئے رد کر دی ہے جس نے کسی پر زنا کی جہت لگائی، اس پر چار گواہ پیش نہیں کر سکا اور اسے قذف میں سزا ہو گئی، اس کے علاوہ جو فاسق افراد ہیں ان کے بارے میں قرآن کہتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تَصِيبُوا قَوْمًا بِيَهَالَةٍ فَتُصِيبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَذْمِينَ - (۲۱)

اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لے کر آئے تو تحقیق کر لیا کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کسی گروہ کو ناوائست نقصان پہنچاؤ اور پھر اپنے کیے پر پشیمان ہو۔

علامہ ابن القیم نے الطرق الحکمیہ میں اس مسئلہ پر تفصیل سے گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ اگر لوگوں کی اکثریت فاسق ہو تو ان کی ایک دوسرے سے متعلق گواہی قبول کی جائے گی اور ان میں سے جو نسبتاً بہتر ہوں ان کی گواہی پر فیصلہ کیا جائے گا، یہی امر درست ہے جس پر عمل کیا جاتا ہے۔ اگرچہ فقہاء کی اکثریت ذہانی کلامی اس کے خلاف گفتگو کرتی ہے لیکن سب کا عمل اسی کے مطابق ہے۔ اگر غالب گمان یہ ہو کہ فاسق سچ بولتا ہے تو اس کی گواہی قبول کر لی جائے۔ ضروری نہیں کہ جو شخص فاسق ہو وہ لازماً روع موم بھی ہو۔ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ فاسق سچ کہتا ہے اور اس کا فاسق کسی اور نوعیت کا ہے تو اس کی گواہی رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مشرک کو جس کی صداقت و دیانت پر آپ کو اعتماد تھا سفر ہجرت میں اپنا رہنما بنا کر اپنی سواری اس کے سپرد کر دی اور انکی رہنمائی میں سفر طے کیا۔ (۲۲)

حیرت کی بات ہے کہ مال کے تحفظ کے لئے غیر مسلموں کی گواہی قابل قبول ہے (المائدہ: ۱۰۶: ۱۰۸) لیکن عزت کے تحفظ کے لئے غیر مسلم کی گواہی رد کر دی جائے حالانکہ عزت کا تحفظ مال کے تحفظ سے زیادہ اہم ہے۔

عورت کی گواہی

جہاں تک عورت کی گواہی کا تعلق ہے تو دفاقی شرعی عدالت کے فیصلہ رشید و فیصل بنام

فیڈریشن آف پاکستان، F.S.C.P. 128, P.L.D 1989 میں یہ صراحت ہے کہ:

”بہر حال ہمارے نزدیک مخصوص حالات میں خواتین کی گواہی حدود و قصاص سب معاملات میں لی جاسکتی ہے۔“ - (۲۳)

کتاب وسنت میں کوئی ایسی تصریح نہیں ہے جس سے یہ ثابت کیا جائے کہ کسی معاملے میں عورتوں کی گواہی قابل قبول نہیں ہے۔

دی فیڈرل شریعت کورٹ کی یہ بات کہ عورتوں کی گواہی تو قابل قبول ہوگی لیکن اس پر حد جاری نہیں ہوگی، ایک ایسی رائے ہے جس کی تائید قرآن، حدیث اور قانون دانش کسی چیز سے نہیں ہوتی۔ رہا اس پر یہ اعتراض کہ اگر حد قذف کے سزا یافتہ افراد کی گواہی ناقابل قبول قرار دی جائے تو انہیں کھلی چھٹی مل جائے گی کہ وہ جب اور جس پر چاہیں کچھ اچھا لیس گے اور مجرموں کا پیشہ اختیار کر لیں گے تو یہ اعتراض درست نہیں کیوں کہ قرآن حکیم نے سزا یافتہ افراد کو گواہی کی قبولیت کے اعزاز سے محروم کیا ہے، سزا کی اہلیت سے نہیں۔ اگر ایسا شخص دوبارہ قذف کا یا کوئی اور مجرم کرے گا تو کسی دلیل کی رو سے سزا سے بچ نہیں سکے گا بلکہ شریعت کے عام اصول کے تحت عادی مجرم ہونے کے باعث زیادہ سزا کا مستحق ہو گا۔

کتاب وسنت میں ایسی کوئی نظیر نہیں ہے کہ جس مجرم کو ایک بار سزا ہو جائے اسے آئندہ کے لئے کھلی چھٹی مل جاتی ہے۔

استغاثہ کون دائر کر سکتا ہے؟

آراء جنس کی دفعہ ۸ میں یہ بتایا گیا ہے کہ استغاثہ کون دائر کر سکتا ہے؟

اس دفعہ کے تحت اس آراء جنس کے تحت کوئی کاروائی شروع نہیں کی جائے گی، سوائے اس کے کہ حسب ذیل کی طرف سے پولیس کو کی گئی رپورٹ پر یا کسی عدالت میں دائر شدہ استغاثہ پر ایسا کیا جائے یعنی:

الف۔ اگر وہ شخص جس کی نسبت قذف کا ارتکاب کیا گیا ہو، زندہ ہو، تو نہ کو وہ شخص یا اس کی طرف سے مجاز کردہ کوئی شخص، یا

ب۔ اگر وہ شخص جس کی نسبت قذف کا ارتکاب کیا گیا ہو فوت ہو چکا ہو تو اس کے اجداد یا اولاد میں سے کوئی۔

اس دفعہ کے تحت یہ ضروری ہے کہ جس کے خلاف قذف کا ارتکاب کیا گیا ہو، وہ یا اس کے فوت ہونے کی صورت میں اس کا کوئی جائز وارث اس کی طرف سے دعویٰ دائر کرے۔

جبکہ اسلامی نقطہ نظر سے اگر قذف کا ارتکاب عدالت سے باہر کیا گیا ہو تو اس کے لیے مقتوف کو عدالت سے رجوع کرنا ہوگا، لیکن عدالت میں کسی شخص کے خلاف زنا کے الزام میں مطلوبہ اہلیت کے چار گواہ نہیں ہیں یا ان کی گواہی قابل قبول نہیں ہے تو باقی تمام افراد کو عدالت فی الفور قذف کی سزا دے گی اور اس کے لیے کسی استغاثہ، دعویٰ، مقدمہ اور شہادت کی ضرورت نہیں ہے۔

اسلامی قوانین کی رو سے جب تک پہلے سے چار گواہ موجود نہ ہوں کوئی بھی شخص اگر کسی پر حد زنا کا الزام لگاتا ہے تو اسے جھوٹا سمجھا جائے گا اور اس کی یہ دلیل قابل قبول نہیں ہوگی کہ اس نے نیک نیتی یا اپنے صحیح علم کی بناء پر الزام عائد کیا ہے یا وہ خود چشم دید گواہ ہے۔ کیونکہ حلال بن امیہ نے اپنی بیوی کو شریک بن سحاء کے ساتھ چشم خود ملوث دیکھا اور جا کر رسول اللہ ﷺ کو اطلاع دی تو آپ نے فرمایا: چار گواہ لاؤ جو تمہاری سچائی پر گواہی دیں ورنہ تمہاری پیٹھ پر درے مارے جائیں گے۔

اور حلال بن امیہ آیت لعان کے نزول کے ذریعے حد قذف سے بچ سکے ورنہ ان پر حد قذف جاری ہو جاتی۔

اسی بناء پر صحابہ کرام زنا کے الزام میں چار سے کم گواہ رہ جانے پر گواہوں پر حد قذف جاری کر دیتے تھے۔ اس کے لیے مقتوف کے استغاثے یا دعوے اور شہادت کی ضرورت نہیں تھی۔ مغیرہ بن شعبہ کا واقعہ اوپر ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ جس میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مغیرہ بن شعبہ کے استغاثے اور مطالبے کے بغیر ان تین افراد پر حد قذف جاری کر دی تھی جنہوں نے ان کے خلاف جرم زنا میں ملوث ہونے کی چشم دید گواہی دی تھی۔

نیز قرآن حکیم کی آیت:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا أُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ (۷)

”جو لوگ پاک دامن عورتوں پر بہت لگاتے ہیں، پھر چار گواہ نہیں لاتے تو انہیں اسی کوڑے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو۔ یہ لوگ فاسق ہیں۔“

کے حکم میں یہ نہیں کہا کہ مقتوف کو یہ حق ہے کہ وہ انہیں اسی کوڑے لگوانے کا مطالبہ کرے۔

بلکہ اسلامی معاشرے اور ریاست کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ خود بطور مستفیض ان کو اسی کوڑے لگائیں۔

اس فرق کو جاننے کے لیے اگر ان آیات کا قرآن کے حکم قصاص کے الفاظ سے موازنہ کیا جائے تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ قصاص کے حکم میں ہے:

وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا۔ (۲۳)

”جو کوئی مظلوم مارا جائے تو اس کے ولی کو ہم نے اختیار دیا ہے“

یعنی قتل کی صورت میں ولی مستفیض ہوگا، جبکہ قذف کی صورت میں مقتوف خیر بلکہ ریاست مستفیض ہوگی۔

لہذا یہ دفعہ قرآن اور سنت کے خلاف ہے۔ اسے نہ صرف حذف کر دیا جائے بلکہ اس طرح تبدیل کر دیا جائے کہ عدالت میں قذف کی صورت میں ریاست خود مستفیض ہو اور عدالت بلا توقف حد قذف جاری کرے۔

حاصل بحث

۱۔ درحقیقت اسلامی نظام قانون میں ہر حکم کی کوئی نہ کوئی حکمت ہوتی ہے۔ فقہاء نے حد قذف کی حکمت یہ بتائی ہے کہ قذف کی وجہ سے مقتوف کو ایذا ہوتی ہے۔ اس کی شہرت داغدار ہوتی ہے۔ اس کے جذبات مجروح ہوتے ہیں وغیرہ لیکن کسی فقیہ نے یہ نہیں کہا کہ اگر کسی تہمت لگانے والے کی نیت نیک ہو تو اس کی لگائی ہوئی تہمت قذف نہیں ہے۔ اسلامی فقہ کے طلباء اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ احکام کا وار و مدار مل جل پر ہوتا ہے حکم پر نہیں۔ لہذا مذکورہ بالا دفعہ میں ”اسے ضرر پہنچانے کی نیت سے یا یہ جانتے ہوئے یا یہ باور کرنے کی وجہ رکھتے ہوئے کہ ایسا اقدام مذکورہ شخص کی شہرت کو نقصان پہنچائے گا یا اس کے جذبات کو مجروح کرے گا“ کے الفاظ کتاب و سنت کے خلاف ہیں، انہیں حذف کر دیا جائے۔

۲۔ قذف میں خواہ خالص بندے کی حق تلفی ہو یا اللہ اور بندے دونوں کے حقوق کی پامالی ہو، جب یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ قذف بندے کا حق بھی ہے تو اس سے غیر مسلموں کا استثناء درست نہیں۔

۳۔ دفعہ ۳ اور ۸ کی رو سے ایک بے گناہ شخص کو جھوٹے الزام سے بری ہونے کے بعد ایک دوسری طویل عدالتی کارروائی کی بھیجت چڑھا کر اسلام کے دامن عدل کو داغدار کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ وہ مستفیض کے طور پر نئے سرے سے طویل عدالتی پکڑوں میں پڑ کر اپنی زندگی کو مسائل، مصائب اور رسوائیوں کا آماجگاہ بنائے۔ کتاب و سنت کی رو سے اگر زنا کا الزام عائد کرنے والا اور زنا کا شہوت پیش کرنے والے گواہ عدالت میں زنا ثابت نہ کر سکیں تو انہیں فوری طور پر عزم کے استغاثے کے بغیر حد قذف لگا دی

جائے۔ ہماری رائے میں لوگوں کی عزت و ناموس کے تحفظ کے لئے بالخصوص پاکستان کے معروضی حالات میں جہاں چار گواہ فراہم کرنا کوئی دشوار کام نہیں، امام مالک اور امام شافعی کی رائے پر عمل کرتے ہوئے، جب یہ ثابت ہو جائے کہ گواہ ناقابل اعتبار ہیں تو ان پر حد قذف جاری کر دی جائے تاکہ لوگ بے گناہ افراد کی عزتوں پر دھبہ لگانے سے باز رہیں۔

۴۔ قذف میں گواہی کی قبولیت کے لیے دین، عقیدے یا جنس کی قید لگانا کتاب و سنت کے مطابق درست نہیں ہے، بلکہ اس کا دار و مدار عدالت کے اعتماد اور عدم اعتماد پر ہے، اس لیے دفعہ ۷ کو حذف کر کے یہ امر عدالت پر چھوڑ دیا جائے کہ وہ کس کی گواہی قبول کرتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حد قذف آؤ نیش کی دفعہ ۸۵، تمام دفعات کتاب اللہ اور سنت کے خلاف ہیں، اس لیے ان کو تبدیل کر دیا جائے۔ (کتاب حدود آؤ نیش سے ماخوذ)

حواشی و تعلیقات

- ۱۔ احکام ص ۳۰۰، سورۃ النساء ۳۴: ۳۳، سورۃ النور ۲۴: ۲۳
- ۲۔ دھبہ الخبیث، مکتبہ الاسلامی وادارہ، ص ۵۳۹
- ۳۔ ایضاً
- ۵۔ حدود آؤ نیش، حد قذف
- ۶۔ عبدالقادر جوہر، التخریج الیٰ بنی الاسلامی ۳: ۳۵۵، مکتبہ الاسلامی وادارہ، ص ۵۳۹
- ۷۔ القرآن، النور ۲۴: ۲۳
- ۸۔ ایضاً ۱۹: ۲۳
- ۹۔ مکتب بخاری، حدیث نمبر ۱۰
- ۱۰۔ ابن ماجہ، حدیث نمبر ۲۵۳۳
- ۱۱۔ ابوداؤد، حدیث نمبر ۴۳۷
- ۱۲۔ بخاری، حدیث نمبر ۳۶۱۷، ابوداؤد، ۲۳۵۳-۲۳۵۶
- ۱۳۔ القرآن، النور ۲۴: ۲۳
- ۱۴۔ دھبہ الخبیث، مکتبہ الاسلامی وادارہ، ص ۶۶۵
- ۱۵۔ القرآن، البقرہ ۲: ۲۸
- ۱۶۔ ایضاً، المائدہ ۲: ۵۷
- ۱۷۔ ایضاً، آل عمران ۳: ۷۵
- ۱۸۔ ایضاً، المائدہ ۲: ۵۷
- ۱۹۔ ایضاً، النساء ۴: ۱۱۵
- ۲۰۔ ایضاً، المائدہ ۲: ۵۷
- ۲۱۔ ایضاً، الحجرات ۲۴: ۲۴
- ۲۲۔ ابن القیم، المطرین النکبہ، ص ۱۵۶-۱۵۷
- ۲۳۔ القرآن، الاسراء ۱۷: ۳۳
- ۲۴۔ F.S.C.P.L.D 1989, 128

قانون اسلامی کی خصوصیت اور ابدیت

ڈاکٹر تاج محمد

وائٹ ہاؤس گرامر اسکول، گلشن اقبال، کراچی

قانون ان ضابطوں اور اصولوں کو کہا جاتا ہے جن کے ذریعے معاشرے کے افراد کو نظم و ضبط قائم کرنے اور با اصول زندگی گزارنے کا پابند کیا جاتا ہے تاکہ انسان اپنی زندگی کو ان قوانین کے سانچے میں فعال کر دین و دنیا میں سرخرو ہو سکے، ان میں کچھ قوانین الہامی ہدایات کی روشنی میں وضع کئے جاتے ہیں اور کچھ لوگوں کے معاشرتی رسم و رواج کے زیر اثر بننے اور ختم ہوتے ہیں۔ اسلامی قوانین کا استنباط قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ قرآن مجید اور سنت رسول ﷺ کی تعلیمات کامل اور مکمل ہیں ان میں ہر دور کی ضرورتوں کو پورا کرنے اور قانون سازی کرنے کی صلاحیت موجود ہے قرآن مجید اور سنت رسول ﷺ قانون نہیں ہیں بلکہ مصادر قانون ہیں ان کی حیثیت اسلامی قانون یا شریعت کے لئے دستور اور اساسی اصول کی ہے کہ ان کی تعلیمات کے دائرے میں رہتے ہوئے بدلتے حالات یا زمانے میں معاشرتی ضرورتوں کے پیش نظر قانون سازی کرتے ہوئے مجاز اقتدارٹی لوگوں کے مسائل شریعت کی روشنی میں حل کرے۔ معاشرہ خود اپنی ضرورتوں کے مطابق قانون تشکیل کرتا ہے۔ اس حیثیت سے جو خوبیاں اور خصوصیات اسلامی قانون میں ہیں وہ کسی اور قانون میں نہیں کیونکہ ان قوانین کیلئے رہنمائی ہمیں قرآن کریم سے ملتی ہے جو اللہ تعالیٰ احکم الحاکمین کا کلام ہے اور اللہ تعالیٰ اس بات کو بہتر جانتا ہے کہ کس دور میں انسان کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے، اس کا فیصلہ ثبوت یہ ہے کہ بے شمار مسائل ایسے تھے جو صدر اول میں نہیں تھے لیکن جب وہ مسائل سامنے آئے تو ان کا حل پہلے سے قرآن و سنت میں موجود تھا، اس طرح پہلے بھی ہوا اور آئندہ بھی ایسا ہی ہوتا ہی رہے گا۔ اصل میں انسان کی عملی زندگی میں شریعت الہیہ

ایک ماہر طبیب کی طرح ہے جو نبض کی حرکت مریض کی حرارت و بردوت، مرض اور مزاج کی کیفیت و نوعیت دیکھ کر دوا اور غذا تجویز کرتا ہے تاکہ دواؤں اور غذاؤں کے ذریعہ طبیعت میں اعتدال و توازن پیدا کیا جاسکے۔ جیسا کہ علامہ شافعی تحریر کرتے ہیں کہ:-

فعل الطبيب الرفيق يحمل المريض على ما فيه صلاحه بحسب حاله وعادته وقوة مرضه وضعفه، حتى اذا استقلت صحته هيناً له طريقاً في التدبير وسطاً لا تغالاه في جميع احواله - (۱)

ترجمہ:- شریعت الہی کا کردار ایک ایسے ماہر و شفیق طبیب کی طرح ہے جو مریض کی حالت و عادات، مرض کی قوت اور ضعف کے تقاضوں کے مطابق مریض کو مرض کی اصلاح کے لیے آمادہ کرتا ہے۔ یہاں تک کہ جب مریض کی صحت مستقل (تندرست) ہو جاتی ہے تو اس کے لیے ایک ایسا معتدل و اعتدال پسند غذا تجویز کرتا ہے جو اس کی عام حالتوں کے مطابق اور مناسب ہوتا ہے۔

اسلام میں قانون کے دین کا جز ہونے اور تمام اجزائے اسلام کا باہمی ربط اور نسق کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اسلامی قانون نہ صرف آفاقی الہامی اقدار پر مشتمل دینی تقدس و احترام کا حامل ہے بلکہ یہ اسلام کے تمام تہذیبی و روحانی مقاصد کی تکمیل کا ذریعہ اور دین فطرت کے جملہ خصائص اور اوصاف کا جامع بھی ہے۔ جس میں سب سے بڑا خصوصیات ہیں، ان میں سے چند خصوصیات یہ ہیں:

اسلامی قانون کا سرچشمہ وحی الہی

اسلامی قانون کا سرچشمہ اور منبع ذات باری تعالیٰ ہے اس لیے وہی خواہ مخلوق یا غیر مخلوق احکام شریعت کا اساسی مصدر، تنظیم ذیست کے جملہ وسائل و اقدار کا اولین ماخذ اور تمام اعمال و اشیاء کی مشروعیت کا معیار ہے۔ اس طرح انفرادی و اجتماعی زندگی کے جملہ مظاہر و آثار اور تمام عمرانی، سیاسی، قانونی اور انتظامی احوال کی مشروعیت پر ایک مقدس دینی اور روحانی رنگ چھا جاتا ہے۔ جو ایمانی تقاضوں کی تکمیل، احکام الہیہ کے نفاذ اور مصالح اجتماعی کی تکمیل کی فوری و عملی جدوجہد میں وحدت کا ضامن ہے۔ قرآن وحدیث کے الہامی سرچشمہ ہونے کے باعث اسلامی قانون ایک طرف تو تمام مبادی مقاصد و احکام کے لحاظ سے زمانی و مکانی قیود سے ماوراء ایک عالمگیر اور دائمی قانون ہے جس نے پوری انسانیت کو مخاطب کیا اور اس کی حجت تا قیامت رہے گی، تو دوسری طرف یہ ایک ایسا جامع مکمل اور ہمہ

گیر ضابطہ حیات ہے جو زندگی کے انفرادی و اجتماعی شعبوں اور روحانی و اخروی زاویوں کو یکساں محیط ہے۔ اور بقول ڈاکٹر عمر سلیمان کے:

من الأدلة على سعة الشريعة عنايتها باصلاح روح العبد وعقله وفكره وقوله وعمله، وعنايتها بالفرد والأسره والمجتمع، وقد وضعت نظامها اجتماعياً وسياسياً واقتصادياً، وشرعت قيام الدولة الإسلامية وحددت معالمها، ورسمت العلاقة بين الحاكم والمحكوم، وعلاقة الامة الإسلامية بغيرها في حالتي السلم والحرب، وأذكت الشرائع الوضعية لزعم أنها تعنى بحياة الانسان الدينية، فإن الشريعة الإسلامية وحدها التي تصل الدنيا بالآخرة، وترسم طريق السعادة الأبدية، وتصل الانسان بحالته ومعبوده، ولا يمكن ان تطلع الشرائع الارضية الى هذا الافق السامي فهي محكومة بعالم الدنيا، والعالم الذي حصرت نفسها فيه لا تستطيع ان تصلح - (۲)

ترجمہ:- اللہ نے جو شریعت عطا فرمائی ہے اس کے اندر بڑی وسعت پائی جاتی ہے اس میں انسان کے عقل و فکر، روح اور قول و فعل کی اصلاح کی رعایت کی گئی ہے۔ یہ شریعت انسان کی فردی و اجتماعی زندگی سے لے کر اجتماعی زندگی تک کی رعایت کرتی ہے۔ اسلام نے ایک خاص اجتماعی، سیاسی اور اقتصادی نظام تشکیل دیا اور اس میں اسلامی ریاست کے قیام، اس کے مصالح اور حاکم و محکوم کے درمیان تعلق کی مناسبت پیدا کر دی ہے، خواہ حالات جنگ ہو یا امن، قانون وضعی انسان کو دین سے الگ کر دیتا ہے لیکن شریعت اسلامی انسان کی دنیا و آخرت سنوارنے کا ایک دائمی قانون ہے، اس میں سعادت ابدی و سرمدی ہے۔ اور یہی راستہ انسان کو اپنے خالق و معبود تک پہنچاتا ہے، جب کہ ایسی کوئی خصوصیت اہل زمین کے بنائے ہوئے کسی بھی قانون میں نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے دنیا کے دائرے میں اپنے نفس کو محصور کر لیا ہے اور جہاں حصر ہو وہاں وسعت نہیں ہوتی۔

اسلامی قانون انسانی فطرت کے عین مطابق

اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات کو ایک خاص فطرت پر پیدا فرمایا ہے جو انکی ذات میں ودیعت فرمادی گئی ہے۔ یعنی قوائے عقلیہ، شہویہ اور غصبیہ وغیرہ۔ قرآن مجید میں فطرت انسانی کے جذبات و احساسات کو اس طرح بیان فرمایا ہے کہ ﴿لذہ قانون﴾ (۳) یعنی احساس عبادت ﴿میل الانسان علی نفسه بصيرة﴾ (۴) یعنی نفس بصیرت، ﴿فالمصحا فجو رحا و تقوھا﴾ (۵) یعنی فجو رو تقویٰ میں امتیاز کرنے کا مادہ۔

اس کے علاوہ انسان میں ہر قسم کی مادی اور روحانی کمالات کے حصول کی استعداد بھی موجود ہے۔ قرآن کریم میں ایک جگہ فطرت انسانی کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:

فألقم وجعک للذین حنیفا، فطرت اللہ الہی فطر الناس

علیہا۔ (۶)

ترجمہ:- اپنے آپ کو دین خلیف (فطرت) سے وابستہ کرلو۔ یہ فطرت اللہ کی ہے جس پر اس نے لوگوں کو پیدا فرمایا۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ:

ما من مولود الا یولد علی الفطرة فابواه یهودانه او ینصرانه او یمجسانہ۔ (۷)

ترجمہ:- ہر نومولود دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے پھر اس کے ماں باپ اسے یہودی یا نصرانی یا مجوسی بناتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

انسان کو اللہ تعالیٰ نے عقل و ادراک بخش کر اشرف المخلوقات بنایا اور انکی فطرت میں یہ خاصیت رکھ دی کہ اپنے خالق کو پہچاننے اور اس کی عبادت کی طرف مائل ہو، نیز اس کو ارتقا و ضروریہ کا علم جنسی طور پر عطا فرمایا جس پر اس کی زندگی بسر کرنے کا نظام قائم ہے۔ (۸) ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ اسی کا نام فطرت ہے جس پر انسان پیدا ہوا ہے۔ اور اس کے مطابق انفرادی اور اجتماعی زندگی کے تمام شعبوں کی صورت گری ہی جہاں وارتقاء حیات کی ضامن ہے۔ چنانچہ تمدن کے دیگر تمام شعبوں کی طرح قانونی نظام کی درستی، افادیت اور جہاں کا انحصار بھی

مقتضیات فطرت سے مطابقت پذیر ہی ہے۔ اور جس طرح یہ امر مبنی بر حقیقت ہے کہ انسان کو قانون شریعت کا مختلف بنایا اور اپنے اعمال کا ذمہ دار ٹھہرایا اور یہ اس کی فطرت اور صورت نوعیہ کا تقاضا ہے۔ (۹)

اس سے یہ حقیقت واضح ہوگئی کہ اسلامی قانون اپنے مقاصد و مصاد اور تمام کلی اور جزئی احکام میں فطرت انسانی سے ہم آہنگ ہے۔ کسی چیز کی حلت و حرمت، اباحت و ندب کے متعلق کوئی اساسی حکم ایسا نہیں جو انسانی فطرت سے متصادم ہو یا کسی ایجابی و سلبی قاعدے کی بنیاد فطرت انسانی پر استوار نہ ہوتی ہو۔ اسلامی قانون میں کسی شے کی حلت و حرمت اور اباحت نیز اعمال کے حسن و قبح کا پیمانہ و معیار فطرت انسانی ہے۔ مثلاً سداً لکھام دار کا گوشت کھانے کے لئے فطرت انسانی کی صورت میں تیار نہیں۔ طبیعت کو دیکھنا تک بھی گوارا نہیں۔ چنانچہ اس فطرتی معیار کی وجہ سے مردار کا گوشت کھانے کی حرمت آئی ہے۔ اسی طرح تمام قوانین شریعہ پر غور و فکر کرنے کے بعد یہی معیار سامنے آتا ہے۔ چنانچہ تقریبی احکام کے اصول میں دنیا کے ساری قوموں کی نفسیات اور طبعی میلان کی رعایت کی گئی ہے۔ (۱۰)

تمام انسانوں کے حالات ایک جیسے نہیں ہوتے اور یہ ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں لہذا بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ ان کی رہنمائی کرنا یہ صرف قانون فطرت کی ہی خوبی ہے دوسرے کسی دین و قانون میں نہیں۔ بالفاظ دیگر جہاں انسانی زندگی میں تغیر و تبدل پایا جاتا ہے وہاں اسلامی قانون اس کی رہنمائی فرماتا ہے اور حالات و واقعات کے مطابق اس میں لچک و نرمی پائی جاتی ہے کیونکہ انسان مختلف مراحل سے گزرتا ہے ایک عمر بچپن کی ہوتی ہے دوسری جوانی اور تیسری بڑھاپا۔ لہذا ہر دور کا لحاظ اسلامی قانون فطرت میں کیا گیا ہے سب کو ایک ہی لاٹھی سے نہیں ہانکا گیا۔

اسلامی قانون کی غرض و غایت

اسلامی قانون کی غرض و غایت انسانوں کی فلاح و بہبود اور ایک صالح معاشرے کی تشکیل ہے جہاں تمام انسان اسلامی قوانین پر عمل کرتے ہوئے بقائے باقی کے اصولوں پر کاربند ہیں اور جس سے انسان کی دنیا و آخرت سنور جائے۔ مصالح انسانیت کا اہتمام کرنا اور مضمرات و مفاسد سے بچانا شریعت کا بنیادی مقصد ہے۔

چنانچہ علامہ ابن قیم شریعت کا فلسفہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ان الشریعة مبنیہا واساسہا علی الحکم ومصلح العباد فی

المعاش والمعاد۔ (۱۱)

ترجمہ:- شریعت اسلامیہ کی بنیاد و اساس، اور حکمت انسانوں کی دنیا و آخرت کے مصالح پر مبنی ہے۔

الغاية التي تريد الشريعة الاسلامية تحقيقها هي اقامة العباد وعلى منهج العبودية الصادقة لله، وهذه العبودية الصادقة تؤسس نظام الحياة الانسانية على المعروفات وتطهره من المنكرات، والمعروف هو الخير الذي يناسب الفطرة التي فطر الله عباده عليها، والمنكر هو الباطل الذي يفسد فطره الله التي فطر الناس عليها- (۱۲)

ترجمہ:- یہ شریعت اسلامیہ کی عنایت ہے کہ اس نے انسان کو اس نفع پر تیار کیا ہے جہاں اس کی عبودیت صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہی صادق آتی ہے۔ اور یہ حقیقت اس وقت صادق آتی ہے جب انسانی نظام حیات کی بنیاد معروفات پر قائم ہو اور منکرات سے بالکل پاک و صاف ہو اور معروفات سے مراد وہ خیر ہے جو اس فطرت کے مناسب ہو جس فطرت پر اللہ نے اپنے بندے کو پیدا کیا ہے۔ اور منکر سے مراد وہ باطل ہے جو فطرت انسانی سے متصادم ہو جس پر اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا ہے۔

مصالح سے متعلق علامہ شاطبی فرماتے ہیں:

المصالح المجتلبة شرعا والمفاسد المستدفة انما تعتبر من حيث اقام الحیوة الدنیا للھیة الاخری، لا من حیث اھواء النھوس فی جلب المصالح العادیة او درء المفاسد العادیة- (۱۳)

ترجمہ:- شریعت میں جلب مصالح اور درء المفاسد کا اعتبار حیات دنیوی کو قلعہ آخرت کی خاطر برسر کرنے کی بناء پر ہے نہ کہ خواہشات نفس کے زیر اثر عمومی مصالح کے حصول اور مفاسد کے دفع پر۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ مصالح وہ ہیں جن کی شریعت نے رعایت کی ہے وہ مصالح جن میں جو انسانی خواہشات اور ہوائے نفس کے ایجاد کردہ ہوں، بلکہ ایسے مصالح مراد ہیں جن کے مطابق زندگی گزارنے کے بعد قلعہ آخرت ممکن ہو سکے، کیونکہ حقیقی قلعہ آخرت ہی کی ہے۔

اور دنیا کا یہ تمام معاملہ اور انسان کی دوڑ و دوپہا آخری نجات اور قلعہ آخرت کی خاطر ہے۔ اسلامی قانون کا بنیادی مقصد، دین، نفس، نسل، جنس اور مال کی حفاظت ہے جس کے بغیر انسانی زندگی کا قیام اور سعادت آخری کی حصول ناممکن ہے۔ اسلامی شریعت کے تمام احکامات خواہ وہ عبادات سے متعلق ہوں اعمال سے ہوں یا اعتقادات سے، مصالح ضروریہ کی ایجابی و سلبی کیفیت کی حفاظت اور تقویت کے لیے وضع کیے گئے ہیں، ان مصالح ضروریہ کی حفاظت اور تقویت اور اس میں سہولت اور آسانی پیدا کرنا اور رفع الحرج اور مشقت والے امور کو حاجیات کہتے ہیں۔ اور ان دونوں مراتب کی تکمیل تحسینات سے ہوتی ہے۔ جو درحقیقت محاسن عادات سے آراستہ اور مروت عدل کے منافی عادات سے اجتناب کا کام ہے۔ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:-

والتحقیق ان الشريعة التي بعث الله بها محمدا صلى الله عليه وسلم جامعة المصالح الدنیا والأخری، وهذا الاشياء ما خالف الشريعة منها فهو باطل وما وافقها منها فهو حق- (۱۴)

ترجمہ:- اور تحقیق یہ ہے کہ جس شریعت کے ساتھ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا ہے وہ دنیا و آخرت کے مصالح کے لیے جامع ہے اور وہ اشیاء جو شریعت کے خلاف ہوں وہ باطل ہیں اور جو شریعت کے موافق ہوں وہ حق ہیں۔

اس گفتگو سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اسلامی قانون کے مقاصد و غرض و غایت کے دور رخ

ہیں ایک دینی اور دوسرا عمرانی، دینی مقاصد کا تعلق حقوق اللہ کی تکمیل، رشتہ عبودیت کے استحکام اور حیات آخری کی قلعہ آخرت سے ہے۔ اور دوسرا عمرانی رخ معاشرتی تنظیم، تہذیب و تمدن کے قیام اور اس کے استحکام اور حیات دنیوی کی تعمیر و اصلاح سے متعلق ہے۔ استاد عدل القاسمی نے شریعت اسلامیہ کا تجزیہ ان الفاظ میں کیا ہے:

والمقصد العام للشريعة الاسلامية هو امانة الارض وحفظ نظام المعاش فيها واستمرار صلاح المستغلين فيها وقيامهم بها كلفوا به من عدل واستقامة ومن صلاح في العقل وفي العمل وصلاح في الارض واستنباط لخیراتها وتدابیر لمنافع الجميع- (۱۵)

ترجمہ:- شریعت اسلامیہ کا عمومی مقصد امانت ارضی، حفظ نظام معاشرت اور

استمراری صالحت زیست ہے، جو اس دنیا میں کار خلافت کے حامل انسان کی ذمہ داری ہے۔ چنانچہ انسان پر از روئے خلافت سوچے گئے ان فرائض کی باطن و جود انجام دینی لازم ہے، جو قیام عدل و استقامت، صلاح فکر و عمل، استقامت رزق، ارض اور حصول منافع عمومی کی تدبیر سے متعلق ہیں۔

پابندی استطاعت کے مطابق

اسلامی قانون کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس نے انسان کو ایسا پابند نہیں کیا جس کی وہ استطاعت نہ رکھتا ہو، بلکہ انسان کے فطری ضعف اور کم ہمتی و کم مائیگی کو سامنے رکھتے ہوئے ان احکام کا پابند کیا ہے جن کو وہ سہولت کے ساتھ ادا کر سکتا ہے۔

انسانی ضعف کی طرف قرآن مجید نے اس طرح اشارہ فرمایا ہے:

یرید اللہ ان ینصف عنکم وخلق الانسان ضعیفا۔ (۱۶)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تم سے (اس بوجھ کو) ہلکا کر دیا جائے (کیونکہ)

انسان ضعیف (کنزور) پیدا کیا گیا ہے۔

ایک اور مقام پر انسان کی کم ہمتی کی طرف یوں اشارہ کیا گیا ہے۔

ان الانسان خلق هلو عا۔ (۱۷)

ترجمہ:- انسان کم ہمت پیدا کیا گیا ہے۔

انسان طبعی طور پر ان کاموں کی طرف جلد مائل ہو جاتا ہے جن میں آسانی، نرمی اور سہولت نظر آئے، جب کہ تنگی اور زیادہ مشقت و شدت کے کاموں سے گریز کرتا ہے۔ الایہ کہہ شق مجاہدہ اور ریاضت سے نفس کو مشقت کا غور بنادیا جائے۔ اسی لیے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ:

احب الدین الی اللہ الحنفیۃ السمحة (۱۸)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ اور آسان ترین دین، وہی ضیف ہے۔

اور قرآن مجید میں بھی اسی آسانی و سہولت کا اعلان فرمایا گیا ہے:

یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر۔ (۱۹)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے اور تمہیں مشکل میں ڈالنا

نہیں چاہتا۔

اسی طرح ایک اور آیت میں یہ ارشاد فرمایا:

ربنا ولا تحمل علینا اضرارا کما حملتہ علی الذین من قبلنا ربنا ولا تحملنا مالا مطاقا لنا بہ۔ (۲۰)

ترجمہ:- اے ہمارے پروردگار ہم پر بھاری بوجھ نہ رکھ جیسا کہ تو نے ہم سے پہلے لوگوں پر رکھا تھا، اے ہمارے رب! اور ہم پر بوجھ نہ ڈال جس کی ہمیں طاقت نہ ہو۔

اسی آسانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے ابتدائے اسلام میں ”اصول مد رج“ کے تحت احکامات نازل فرمائے تاکہ ایک ساتھ مشقت میں ڈالنے سے متفرق نہ ہو جائیں۔ مثلاً جب لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب کے متعلق دریافت کیا کہ اس کی کیا حیثیت ہے؟ تو چونکہ وہ لوگ شراب کے عادی تھے اور شراب ان کے لیے بے حد محبوب شے تھی اس لیے قرآن مجید نے صرف یہ جواب دیا:

قل فیہما اثم کبیر و منافع للناموس و اثمہما اکبر من نفعہما۔ (۲۱)

ترجمہ:- فرمادیں گے کہ اس (شراب) میں گناہ کبیرہ ہے اور (تھوڑا بہت) لوگوں

کے لئے منافع کا سامان بھی۔ (تاہم) نفع کے مقابلے میں گناہ کا پیکل زیادہ

بھاری ہے۔

اس آیت میں فوری طور پر منع نہیں فرمایا گیا بلکہ ان کے ذہنوں میں یہ بات ڈال دی کہ شراب کا استعمال گناہ کبیرہ ہے اور قلیل قائلہ کی بھی نشاندہی کر دی۔ اس کے بعد دوسری آیت میں یہ حکم نازل ہوا۔

یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوۃ و انتم سکران حتی تعلموا

ما تقولون۔ (۲۲)

ترجمہ:- اے ایمان والو! نشے کی حالت میں نماز کے قریب مت جاؤ، یہاں

تک کہ جو کچھ تم کہتے ہو اس کا علم بھی تمہیں ہو۔

اس آیت میں اس بات کا پابند فرمایا کہ نشے کی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی، اس حکم سے لامحالہ شراب نوشی میں کمی واقع ہوگئی، اور آخر میں سورہ مائدہ کی وہ آیت نازل ہوئی جس میں جوئے اور شراب کی حرمت بیان فرمائی گئی ہے، ارشاد خداوندی ہے:

یا ایہا الذین آمنوا انما الخمر والمیمر والانصاب والازلام

رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه لعلکم تفلحون۔ (۲۳)

ترجمہ:- اسے ایمان والو! شراب، جوا، پوچا کے بت اور جوئے کے تیر نری گندگی ہیں، شیطانِ عمل (کاتبِ جہنم) ہیں پس اس گندگی سے بچو تاکہ تم کامیاب ہو جاؤ۔

چنانچہ اس تدریج سے یہ بات بخوبی سمجھ میں آتی ہے کہ شریعت نے احکام میں کس قدر رعایت رکھی ہے۔

اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس اتنا سرمایہ یا زادراہ نہ ہو کہ وہ حج کے اخراجات برداشت کر سکے تو اسلام نے اس کو اس بات کا پابند نہیں کیا کہ وہ کسی سے قرض لے کر یا پادیاہ چل کر راستے کی صعوبتوں کو برداشت کر کے حج کرے، بلکہ جب تک زادراہ میسر نہیں تو حج کی فرضیت بھی ساقط ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہو تو پھر انسان تکلیف مالا یطاق کا شکار ہو جائے گا۔ ہاں اگر کوئی شخص از روئے محبت و عقیدت کے پیدل چل کر حج کی سعادت حاصل کرتا ہے تو یہ اس کا اختیاری عمل ہے۔ مختصر یہ کہ پوری شریعت میں ایسا کوئی حکم نہیں جو انسان کی استطاعت سے زائد ہو، جس میں انسان پر جبر کیا گیا ہو۔

رفع حرج و معززت

حرج کے معنی تنگی کے ہیں اور رفع حرج کا مطلب اس تنگی کو اٹھا لینا اور اس کی جگہ آسانی، وسعت اور کشادگی پیدا کرنا ہے۔ چنانچہ شریعت نے دیگر مراعات کے ساتھ ساتھ انسانوں کو اس بات کی بھی اجازت دی کہ جب بھی کسی امر میں تنگی پائی جائے تو اس کے لیے آسانی کا راستہ نکالا جائے۔ اس سلسلے میں قرآن مجید نے جو اصول بیان فرمایا ہے اس سے شریعت کا مزاج نکھر کر سامنے آتا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

ما جعل علیکم فی الدین من حرج - (۲۳)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے دین کے معاملے میں تمہارے لیے کوئی تنگی نہیں رکھی۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

ما یزید اللہ لعلیکم من حرج - (۲۵)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ یہ نہیں چاہتا کہ تمہیں کسی حرج میں ڈال دے۔

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ اصول بیان فرمایا ہے:

یسرا ولا تعسرا وبشرا ولا تکفرا - (۲۶)

ترجمہ:- آسانی کرنا، مشکل میں نہ ڈالنا، اور رحمت والا نہ اور نفرت نہ بھارتا۔

چنانچہ انی ارشادات کی روشنی میں جو اصولی قواعد وضع کیے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں:

۱- المشقة تجلب التيسر - ترجمہ:- یعنی مشقت آسانی لاتی ہے۔

۲- الاصر اذا مضى التيسر - ترجمہ:- جب کسی جگہ کا دائرہ تنگ ہو جائے تو اس میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے۔

۳- الضرورة تبيح المحظورات - (۲۷) ترجمہ:- ضرورت مہمات کو مباح کر دیتا ہے۔

بنیادی اصولوں سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ اسلامی قانون اپنے مقاصد، مبادی اور احکام کی تطبیقات اور دیگر فنون میں آسانی، رفع حرج اور ضرورت تکلیف سے دور رکھنے والے اوصاف کا حامل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے کہیں انسان پر مضطربانہ کیفیت طاری کی ہے تو وہاں استثنائی و خصوصی احکامات بھی ضرور مرحمت فرمائے ہیں جو اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ بعض شرعی مجبوریوں کی بناء پر اگر اصل حکم کی پابندی دشوار ہو اور اس کے قائم مقام ایسا حکم موجود ہو جو اپنے اصل سے تعلق کو تازہ کرتا ہو اور انسان کے اندر مطاعیت برقرار رکھنے کا ذریعہ بھی باقی ہو۔ تو اس اہل حکم پر عمل کرنے کی اجازت ہے۔

مسواک کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لولا ان اشق علی امتی لا امرتکم بالمسواک عند کل

صلوة - (۲۸)

ترجمہ:- اگر مجھے اس بات کا اندیشہ نہ ہوتا کہ میری امت مشقت میں پڑ جائے

گی تو میں ہر نماز کے وقت مسواک کرنے کا حکم دیتا۔

اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ اسلام معمولی سی تکلیف میں ڈالنا نہیں چاہتا۔

ڈاکٹر عمر سلیمان لکھتے ہیں:

اما الشريعة الإسلامية فقد نزلت من عند الله تسع حياة الانسان عن كل اطرافها وحياة المجتمع الانسان لكل ابعادهما فلا تضيق بالحياة ولا تضيق الحياة بها - (۲۹)

ترجمہ:- شریعت اسلامیہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ قانون ہے اس میں تمام اطراف سے انسان کے لئے وسعت پیدا فرمادی گئی ہے اور حیاتِ انسانی خواہ اجتماعی ہو یا انفرادی، نہ تو شریعت حیات میں تنگی پیدا کرتی ہے اور نہ ہی حیات

انسانی اس اسے کسی ننگی میں مبتلا ہو جاتی ہے۔

تفصیل تکلیف:

یہ عدم حرج کا لازمی نتیجہ ہے کیونکہ زیادہ تکلیف میں زیادہ حرج اور مشقت ہے جیسا کہ اس سے قبل یہ بیان کیا گیا ہے کہ انسان طبعی طور پر سہل پسند ہے اور اس کی رغبت انہیں امور کی طرف زیادہ ہوتی ہے جن میں زیادہ سے زیادہ سہولت ہو، اور تکلیف کم سے کم ہو۔ چنانچہ اسلام نے اس فطری میلان کی رعایت کرتے ہوئے استطاعت و تکلیف کا اصول وضع کیا اور استطاعت سے بالاتر اور زیادہ مشقت والے امور کا پابند نہیں کیا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا - (۳۰)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی استطاعت سے زیادہ کا مکلف نہیں فرماتا۔

گویا اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے بالکل واضح اعلان فرمایا کہ انسان کو تکلیف مالاطلاق کا پابند نہیں بنایا، یہ شریعت کا ایک عمومی اصول ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد ہوا:-

وَمَنْ قَدَّرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَلْيَبْتَغِ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا

آتَاهَا - (۳۱)

ترجمہ:- جس کا رزق جگ ہو وہ اللہ کے دیئے ہوئے مال میں سے اپنے اہل

وعیال پر حسب استطاعت ہی خرچ کرے۔ اللہ تعالیٰ توفیق سے زیادہ کا پابند نہیں کرتا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک فرد کی استطاعت کے مطابق اپنے اہل وعیال پر خرچ کرنے کا حکم دیا ہے اور اس چیز کا پابند نہیں فرمایا جو اسکے پاس نہیں۔ اسی طرح حج کی فرضیت کو بھی استطاعت سے مشروط کر دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا - (۳۲)

ترجمہ:- ان لوگوں پر اللہ کے لیے حج فرض ہے جو اس کی استطاعت رکھتے

ہوں۔

اسی طرح جہاد کے سلسلے میں فرمایا:

لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ

مَا يَنْقُلُونَ حَرْجَ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ - (۳۳)

ترجمہ:- ضعیف، مریض اور مالی استطاعت نہ رکھنے والوں پر جہاد کے سلسلے میں کوئی ننگی نہیں بشرطیکہ وہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور اخلاص رکھتے ہیں۔

حرام چیزوں کو بھی اللہ تعالیٰ نے انسانی استطاعت سے وابستہ فرمایا ہے:

لَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّتُمْ إِلَيْهِ - (۳۴)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے محرمات کی تفصیل بیان فرمادی ہے لیکن اگر تم اضطراری حالت سے گزر رہے ہو تو پھر تم پر کوئی مؤاخذہ نہیں۔

اسی طرح خطا و لسان جن پر انسان کی قدرت نہیں انہیں قابل معافی قرار دیا ہے۔

لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ - (۳۵)

ترجمہ:- خطا (نسیان) کی صورت میں تم پر کوئی مؤاخذہ نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

فَإِذَا أَمَرْتُمْ بِشَيْءٍ فَاغْزُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَإِذَا نَهَيْتُمْ عَنْ شَيْءٍ فَاغْزُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ

شَيْئًا فَاغْزُوا - (۳۶)

ترجمہ:- اگر میں تمہیں کسی چیز سے منع کروں تو اس سے باز رہو اور جس کام کا حکم دوں تو اسے حسب استطاعت بجالایا کرو۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:-

فَاكْفُلُوا مِنَ الْأَعْمَالِ مَا تَطِيقُونَ - (۳۷)

ترجمہ:- طاقت و استطاعت کے موجب اعمال کا مکلف کیا ہے۔

انہیں اصولوں کو سامنے رکھتے ہوئے علامہ شاہی لکھتے ہیں:

ثبت في الأصول أن شرط التكليف أو سببه القدرة على

المكلف به، فإما لا قدرة للمكلف عليه لا يصح التكليف به

شرعا وإن جار عقلا - (۳۸)

ترجمہ:- یہ بات اصول میں ثابت شدہ ہے کہ انسان کو مکلف بنانے کا سبب یا

شرط اس کا فعل یا امور بہ کی ادائیگی پر قادر ہونا ہے جس عمل میں بندہ قدرت نہ

رکھتا ہو شرعا اس کا مکلف نہیں اگرچہ عقلا جائز ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

قيد الشارح الامور بالقدره والاستطاعة والوسع والطاقة - (۳۹)

ترجمہ:- شارح نے تمام امور و افعال کو انسان کی قدرت و استطاعت سے وابستہ کر دیا ہے۔

تمام انسانوں کی اندرونی کیفیت، اخلاقی استعداد اور نفسیاتی قوتیں یکساں نہیں ہوتیں بلکہ جملہ نفوس انسانیہ کی جسمانی اور ایمانی استعداد ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہے۔ لہذا ان میں کمزور و ضعیف بھی ہیں اور قوی و بلند ہمت بھی، کسی کی طبیعت میں شدت ہے کہیں نرمی، کہیں پختہ ارادہ اور کہیں احتیاط۔ اس لیے شریعت نے ایک ہی نوعیت اور ایک ہی مراتب کے احکام کا پابند نہیں کیا بلکہ ہر ایک کے دو علیحدہ علیحدہ راستے وضع کر دیے۔

علامہ شریانی لکھتے ہیں:

ان الشريعة المظهرة جاءت من حيث شهود الامر والنهي في كل مسألة ذات اخلاق على مرتبتين، تخفيف وتشديد، لا على مرتبة واحدة، فان جميع المكلفين لا يخرجون عن قسمين، قوی وضعیف، من حيث ایمانه اوجسمه في كل عصر وزمان فمن قوی منهم خوطب بالتشديد والاخذ بالعزائم ومن وضعف منهم خوطب بالتخفيف والاخذ بالرخص وكل منها حينئذ على شريعة من ربه وتبيان - (۴۰)

ترجمہ:- شریعت مظہرہ اختلافی نوعیت کے ہر مسئلے میں امر و نہی کے اعتبار سے تخفیف و تشدید کے دو مرتبوں پر نازل ہوئی کیونکہ ہر زمانے کے انسان، ایمانی اور جسمانی اعتبار سے قوی و ضعیف کے دو طبقوں میں تقسیم ہوتے ہیں۔ اہل قوت و باہمت شریعت کے مرتبہ تشدید و عزیمت کے مکلف ہیں اور کمزور پست ہمت مرتبہ تخفیف و رخصت کے مخاطب ہیں اور ان دو مراتب کے احکام کے بیروہ ہر صورت شریعت الہیہ کے پابند ہوتے ہیں۔

یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ فقہاء نے نہ ہر مشقت کو زیر بحث مشقت میں شمار کیا ہے اور نہ تخفیف و سہولت کو اس قدر عام کیا ہے کہ انسان جب چاہے اس میں آسانی کی راہیں نکال لے۔ بلکہ ہر ایک کے لیے فقہ میں اصول و قیود مقرر ہیں اور ہر ایک چیز کا تعین کر دیا گیا ہے اور نہ کسی کا بھی

نقضاء ہے کہ اس معاملے میں انسان کو آزاد نہ چھوڑا جائے ورنہ دین اہل پسندی اور مرضی کا نام بن جائے۔ شریعت کا مقصد یہ ہے کہ انسانوں کی زندگی صاف ستھری گزرے ان میں خیالات و جذبات پر قابو پانے کی صلاحیت ہو اور ذاتی اغراض و عناد اور نفسانی خواہشات کو دبانے کی ہمت و طاقت پیدا ہو۔ (۴۱)

اگر مطلق مشقت لی جائے تو کھانا پینا سونا جاگنا، چلنا پھرنا تمام کا تمام مشقت ہے اس سے نظام حیات بخود کا کار ہو جائے گا۔ علامہ شاطبی لکھتے ہیں:

فاحوال الكاس كلها كاهة في هذه النار في أكله وشربه ومسائر التصرفات ولكن جعل له قدرة عليها بحيث تكون تلك التصرفات تحت قهره لا ان يكون هو قهرا التصرفات - (۴۲)

ترجمہ:- اس دنیا میں انسان کی تمام حالتیں مشقت سے عبارت ہیں حتیٰ کہ کھانا پینا اور دیگر تمام کام مشقت سے مائل ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایسی قوت و طاقت عطا کی ہے کہ وہ ان مشقتوں پر حاوی ہیں نہ کہ مشقتیں انسان پر حاوی ہیں۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ وہ کون سی مشقتیں ہیں جن میں انسان کو چٹکا نہیں کیا گیا، علامہ شاطبی ہی فرماتے ہیں کہ:

ان كان العمل يودي الدوام عليه الى الانتطاع عنه او عن بعضه والى وقوع خلل في صاحبه في نفسه او ماله او حال من احوال فالمشقة هنا خارجة عن المعتقد وان لم يكن فيها شئ من ذلك في الغالب فلا يعده في العادة مشقة - (۴۳)

ترجمہ:- اس کام کی نوعیت ایسی ہو کہ اس پر دائمی محنت سے جانی و مالی نقصان ہوتا ہو یا اسے کرنے والے کی حالت میں قہر واقع ہوتا ہو، جس سے لازمی طور پر کام چھوڑنے یا اس میں تخفیف کرنے پر مجبور ہو جائے۔ تو اس قسم کی مشقت عادت والی مشقت سے خارج سمجھی جائے گی اور جو ایسی نہ ہو تو وہ عادت سے خارج نہیں کی جائے گی۔

اسلامی قانون کی اہدیت:

اسلامی قانون دین فطرت ہے اور قرآن و حدیث اس قانون کے طبع ہونے کے ناطے اپنے

مصادر، مقاصد اور اساسی احکام میں زمان و مکان کی حدود و قیود سے باوراء ایک آفاقی، دائمی اور آخری قانون ہے۔ اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع کیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لا کر ختم کر دیا۔

ومقتضى هذا العموم ان تكون هذه الشريعة هي خاتمة الشرائع، فهي ناسخة لما قبلها، ولا تنسخ بشرية بعدها، اذ ليس بعد كتابها كتاب، ولا بعد نبيها نبي، فقد كمل الدين بالاسلام، وتم البناء برسالة محمد صلى الله عليه وسلم وصدق الله العظيم - (۳۳)

ترجمہ: لہذا یہ حکمت الہی کا تقاضا ہے کہ اس شریعت کو خاتم الشرائع قرار دیا جائے اور یہ باقی شرائع کی ناسخ ہو جائے جب کہ اس شریعت کو منسوخ کرنے والی کوئی اور شریعت نہیں۔ قرآن پاک کے بعد نہ کوئی کتاب ہدایت ہے اور نہ ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہے۔ دین کو اسلام پر ختم کر دیا اور رسالت کو رسالت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اختتام پزیر کر دیا۔

اور ایک دائمی قانون عطا کرنے کے بعد فرمایا:

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً - (۳۵)

ترجمہ: آج کے دن ہم نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا، اور نعمتیں تمہارے دین اور دین اسلام کو تمہارے لئے بحیثیت دین پسند فرمایا۔

جب کوئی نیا دین نہیں تو لامحالہ یہی دین قیامت تک رہے گا۔ اور شانِ خاتمیت کے بارے میں ارشاد فرمایا:-

ما كان محمد اباً احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين - (۳۶)

ترجمہ: نہیں ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم مردوں میں سے کسی کے باپ، اور لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور وہ خاتم النبيين ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت شریعت اسلامیہ کے دائمی ہونے کی واضح دلیل ہے۔

اور رسالت عامہ کے سلسلے میں علامہ ابن قیم لکھتے ہیں کہ:

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم هو عام الرسالة الى كل مكلف، فرسالته عامة في كل شيء من الدين اصوله وفروعه ونقيضه وجليله، فكما لا يخرج احد عن رسالته فكذلك لا يخرج احكم يحتاج اليه الامة عنها وعن بيهانه - (۳۷)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت دائمی اور عالمگیر ہے جس کے دائرے سے کوئی انسان خارج نہیں اور چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت، عقائد اور اعمال سے متعلق ہر دقیق و جلیل چیز کو شامل ہے اس لیے جس طرح رہتی دنیا تک انسانیت کا ہر فرد احکام شریعہ کا مخاطب ہے اسی طرح ہر دور میں امت کی ضرورت کے تمام احکامات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں موجود ہیں۔

عبدالقادر عودہ اسلامی قانون کی ہمہ گیریت اور آفاقیت سے متعلق لکھتے ہیں:

الاصل في الشريعة الاسلامية، انها شريعة عالمية لا مكانية، فهي شريعت الكافة، لا يختص بها قوم دون قوم ولا جنس دون جنس ولا قارة دون قارة، فهي شريعة العالم كله مخاطب بها المسلم وغير المسلم - (۳۸)

ترجمہ: اصل یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ ایک عالمی شریعت ہے یہ کسی ایک جگہ کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ تمام انسانوں کے لیے شریعت ہے۔ یہ کسی خاص قوم، جنس یا کسی جغرافیائی خطے تک محدود نہیں، یہ کل انسانی دنیا خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم سب اس کے مخاطب اور مکلف ہیں۔

یعنی شریعت اسلامیہ جہاں مکانی اعتبار سے لامحدود ہے وہاں زمانی اعتبار سے بھی ہر قسم کی حد بندیوں سے آزاد ہے، بلکہ یہ ایک دائمی قانون ہے جس کے اصول و ضوابط ہر زمانے اور ہر علاقے کے رہنے والوں کی دینی، سماجی، معاشی، انفرادی اور اجتماعی زندگی کی ضرورتوں میں رہنمائی فراہم کرنے کا حامل ہے، مزید یہ کہ اسلامی قانون پگھلا دار اور متحرک خصوصیات کا سب سے بڑا مظہر ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ آج کے دور میں جہاں زندگی کے طور طریقے اور رنگ و رنگ بکسر بدل

چکے ہیں، اسلامی قانون کو جدید تقاضوں سے ہم آہنگ کرتے ہوئے امت مسلمہ کو صحیح دینی رہنمائی فراہم کی جائے تاکہ شریعت مطہرہ کے لمحوں و برکات سے ہر شخص مستفیض ہو سکے اور دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کے سامنے سرخرو ہو سکے۔

ماخذ و مصادر

- ۱- شافعی، ابوالحسن بن موسیٰ: الموائقات فی اصول الاحکام، مصر مطبعہ المدنی ۱۹۶۹ء میں ۱۷۷-۱۷۸ ج ۲۔
- ۲- عربیہ، ابن جہش، دکتور: خصائص الشریعہ الاسلامیہ، کویت، دار الفکر ۱۹۹۱ء میں ۵۳۔
- ۳- القرآن: البقرہ: ۱۱۶۔
- ۴- القرآن: البقرہ: ۱۱۳۔
- ۵- القرآن: النحل: ۸۔
- ۶- القرآن: ابراہیم: ۳۰۔
- ۷- بخاری، محمد بن اسماعیل امام الصحیح البخاری: کراچی قدیمی کتب خانہ ۱۹۶۹ء میں ۱۸۱ ج ۱۔
- ۸- شاہ ولی اللہ: تجلید اللہ العالیہ: (ترجمہ) لاہور تعمیر پریس ۱۹۸۳ء میں ۲۳ ج ۲۔
- ۹- شاہ ولی اللہ: تجلید اللہ العالیہ: بحولہ بالاس ۱۹۹۱ ج ۱۔
- ۱۰- محمد تقی امینی: نقض اسلامی کا تاریخی پس منظر: لاہور، مطبعہ الاسلامیہ سعویہ ۱۹۷۷ء میں ۱۱۳۔
- ۱۱- ابن قیم، محمد بن ابی بکر: اعلام الموقعین معہ ملخص المعیر، ۱۳۳۰ھ میں ۱۳ ج ۳۔
- ۱۲- محمد سلیمان جعفی، دکتور: خصائص الشریعہ الاسلامیہ: بحولہ بالاس ۲۶۔
- ۱۳- شافعی، ابوالحسن بن موسیٰ: الموائقات فی اصول الاحکام بحولہ بالاس ۷۷۔
- ۱۴- ابن تیمیہ: فتاویٰ ابن تیمیہ: بیروت، دار المعرفہ للطباعة ۱۹۸۸ء میں ۳۰۸ ج ۱۹۔
- ۱۵- ضلال الناسی: مقاصد الشریعہ و حکامہا برہان، دار بیضاء، ۱۹۶۳ء۔
- ۱۶- القرآن: النساء: ۲۸۔
- ۱۷- القرآن: النصار: ۱۹۔
- ۱۸- بخاری، محمد بن اسماعیل: الصحیح البخاری: بحولہ بالاس ۱۰ ج ۱۔
- ۱۹- القرآن: البقرہ: ۱۸۵۔
- ۲۰- القرآن: البقرہ۔
- ۲۱- القرآن: البقرہ: ۲۱۹۔
- ۲۲- القرآن: ۲۳۔
- ۲۳- القرآن: المائدہ: ۹۰۔
- ۲۴- القرآن: الحج: ۷۸۔

- ۲۵- القرآن: المائدہ: ۶۔
- ۲۶- بخاری، محمد بن اسماعیل امام: الصحیح البخاری: کراچی قدیمی کتب خانہ ۱۹۶۹ء میں ۱۰۶۳ ج ۲۔
- ۲۷- سیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر: الاشیاء والافکار، مصر مطبعہ مصطفیٰ محمد ۱۳۵۹ھ میں ۶۸، ۷۸۔
- ۲۸- ترمذی، محمد بن عیسیٰ: جامع ترمذی، دہقان، فاروقی کتب خانہ ۱۹۹۱ء میں ۱۵ ج ۱۔
- ۲۹- محمد سلیمان جعفی، دکتور: خصائص الشریعہ الاسلامیہ، کویت، مکتبہ القلارح ۱۹۸۲ء میں ۵۱۔
- ۳۰- القرآن: البقرہ: ۲۸۶۔
- ۳۱- القرآن: الطلاق: ۷۔
- ۳۲- القرآن: آل عمران: ۹۷۔
- ۳۳- القرآن: البقرہ: ۹۱۔
- ۳۴- القرآن: الاحکام: ۱۲۰۔
- ۳۵- القرآن: الاحزاب: ۵۔
- ۳۶- ابن ماجہ، محمد بن یحییٰ: سنن ابن ماجہ: کراچی قدیمی کتب خانہ ۱۹۶۹ء میں ۲۔
- ۳۷- مسلم بن الحجاج امام: الصحیح المسلم: کراچی قدیمی کتب خانہ ۱۹۵۶ء میں ۳۵۲ ج ۱۔
- ۳۸- شافعی، ابوالحسن بن موسیٰ: الموائقات فی اصول الاحکام بحولہ بالاس ۷۷ ج ۲۔
- ۳۹- ابن تیمیہ: مجموع فتاویٰ بیروت، دار المعرفہ للطباعة ۱۳۹۸ھ میں ۳۹ ج ۲۔
- ۴۰- شعرائی، عبد الوہاب: البیہ ان اکبری، رقی مطابع اکل ۱۳۸۶ھ میں ۵۔
- ۴۱- محمد تقی امینی: نقض اسلامی کا تاریخی پس منظر: بحولہ بالاس ۲۸۸۔
- ۴۲- شافعی، ابوالحسن بن موسیٰ: الموائقات فی اصول الاحکام بحولہ بالاس ۸۷ ج ۲۔
- ۴۳- شافعی، ابوالحسن بن موسیٰ: الموائقات فی اصول الاحکام بحولہ بالاس ۸۷۔
- ۴۴- یوسف قرشدانی: شریعہ الاسلامیہ صلیحہ لطیفین، مصر، دار الفکر ۱۳۳۰ھ میں ۱۲۔
- ۴۵- القرآن: المائدہ: ۳۔
- ۴۶- القرآن: الاحزاب: ۳۰۔
- ۴۷- ابن قیم، محمد بن ابی بکر: اعلام الموقعین بحولہ بالاس ۳۵۰۔
- ۴۸- محمد، عبد القادر: التکریم فی مقارنہ ہائے قانون الوضو، مصر، دار الفکر ۱۹۳۵ء میں ۴۷۔