

کلیاتِ عرفی شیرازی پر ایک تحقیقی منظر

ڈاکٹر محمد ولی الحق صاحب انصاری

بی۔ اے، آنرس، ال۔ ایل۔ بی ایم، اے پی ایچ، ڈی لکچرر لکھنؤ یونیورسٹی

ہندوستان میں فارسی ادب اور شاعری کو ترکوں کے اس ملک پر حملہ آور ہونے کے بعد ہی مقبولیت حاصل ہونا شروع ہو گئی تھی، چنانچہ عہدِ غزنوی میں ہی سلطان ابراہیم غزنوی (متوفی ۱۰۹۹ء) کے زمانہ میں سرزمینِ پنجاب میں فارسی کے دو نامور شاعر پیدا ہوئے جن کا شمار نہ صرف اس عہد کے چوٹی کے شاعروں میں ہوتا تھا بلکہ جن کو آج تک فارسی زبان کے صفِ اول کے شعراء میں گنا جاتا ہے، ان میں اولین مسعود سعد سلمان (متوفی ۱۱۲۱ء) تھا جو لاہور میں پیدا ہوا تھا۔ اور سلاطینِ غزنوی کے دربار سے تعلق رکھتا تھا اگرچہ انھیں کے حکم سے اسے اپنی زندگی کا کافی حصہ قید خانہ میں گزارنا پڑا، جہاں اس نے اپنی وہ نظمیں لکھیں جو آج تک حبسیات کے نام سے مشہور ہیں۔ مسعود سعد سلمان کا معاصر جس نے ہندوستان کی فضا میں آنکھ کھولی ابوالفرج رونی تھا جو جالندھر کے نواح میں قصبہ راون میں پیدا ہوا تھا۔ اور آج تک فارسی کے مایہ ناز شعراء میں شمار کیا جاتا ہے، غزنوی عہد کے بعد بھی ہندوستان میں عالی مرتبہ فارسی گو شاعر پیدا ہوتے رہے چنانچہ غلام خاندان کے دورِ حکومت میں حسن دہلوی اور امیر خسرو ایسے ذی مرتبہ فارسی گو شاعر سرزمینِ ہند سے پیدا ہوئے لیکن اس عہد کے ہندوستان کے فارسی گو شعراء کے کلام کا رنگ اس زمانہ کے ایران اور خصوصاً خراسان کے شعراء سے متقدمین کے کلام کے رنگ سے مختلف ہونے لگا اور ایک خاص طرزِ حسن میں معنی آفرینی، نازک خیالی، باریک بینی اور دقیق نظری پر زیادہ زور دیا جاتا تھا، ہندوستان میں روز بروز مقبول ہوتا گیا یہاں تک کہ اس سبک خاص کا نام ہی سبکِ ہندی پڑ گیا، اس — رنگ کو عہدِ تیموری و صفوی میں نہ صرف ہندوستان میں بلکہ ایران اور ترکی میں بھی بہت مقبولیت حاصل تھی اور عہدِ اکبری میں

جب ہندوستان میں نہ صرف دربار شاہی بلکہ امراء کے دربار بھی شاعروں کا ملجا و ماویٰ بنے ہوئے تھے، یہ طرز خاص اپنے انتہائی عروج پر پہنچ گیا تھا۔

اس سبک ہندی کو اس کی انتہائی بلندی پر پہنچانے کا سہرا عرفی شیرازی (متوفی ۱۹۹۹ء) اور فیضی اکبر آبادی (متوفی ۱۹۱۴ء) کے سر پہ لیکن خیال یہ کیا جاتا ہے کہ ان دونوں زبردست شعراء میں ”مخترع طرزِ تازہ“ ہونے کا شرف عرفی شیرازی کو حاصل تھا جیسا کہ عبدالباقی نہاد ہندی اپنی مشہور تصنیف ”تاریخ نظم عثمانی“ میں عرفی شیرازی کے ذکر میں رقمطراز ہے کہ: ”مخترع طرزِ تازہ ایست کہ الحال در میانہ مردم معتبر است و مستعدان و سخن سنجان و مکنتہ شناسان پسندیدہ و معقول دانستہ نتیجہ او نمایند.....“

عرفی کے اس نئے ایجاد کردہ طرز کی پیروی صرف شعراء ہندوستان یا ان شعراء ایران تک جو ہندوستان کے مختلف درباروں سے منسلک تھے محدود نہ رہی بلکہ اس کی شاعری نے ترکی تک کے فارسی گو اور خود ترکی زبان میں شعر کہنے والے شاعروں پر بھی دیرپا اثرات چھوڑے، چنانچہ فاضل مستشرق E. J. W. GIBB اپنی مشہور تصنیف ”تاریخ نظم عثمانی“ (HISTORY OF OTTOMAN POETRY) میں عرفی کے متعلق رقمطراز ہے کہ اسے (عرفی کو) جلد ہی فارسی زبان کے ہم عصر شعراء نے استاد کا مرتبہ دے دیا اور رفتہ رفتہ اس کا طرز سخن ترکی میں مقبول ہوئے لگا۔ اس کی پیروی کی جانے لگی، اس عہد میں جبکہ علی شیر نوائی، جامی اور دیگر اساتذہ کے اثرات ختم ہو چکے تھے، عرفی اور اس کے ساتھ ساتھ فیضی (جو کہ اپنی طرزِ شاعری سے زیادہ اپنے فلسفیانہ خیالات سے متاثر کرتا تھا) کے اثرات باہری دنیا سے ترکی شاعری پر اثر انداز ہونے والے عناصر میں سب سے اہم تھے۔

“HE WAS RECOGNISED AS A MASTER BY THE CONTEMPORARY PERSIAN POETS, AND, AS A MATTER OF COURSE, HIS WORKS WERE FORTHWITH STUDIED AND IMITATED IN TURKEY. HIS INFLUENCE TOGETHER WITH THAT OF THE INDIAN FAYZI, WHO HOWEVER, EFFECTED MORE BY HIS PHILOSOPHICAL TONE OF HIS WRITINGS THAN HIS STYLE, FORMS THE MOST POTENT FOREIGN ELEMENTS IN MOULDING THE OTTOMAN POETRY OF THIS PERIOD, WHEN THE SUPREMACY OF ALI SHER, JAMI AND THE EARLIER MASTERS HAD ALMOST ENTIRELY PASSED AWAY.....”

۱۔ معاصر جمعی، جلد سوم (مطبوعہ کلکتہ ۱۹۲۷ء) صفحہ ۲۹۳۔

۲۔ تاریخ نظم عثمانی، جلد سوم (مطبوعہ ۱۹۰۳ء) باب ہفتم، صفحات ۲۷۴ و ۲۷۵۔

(HISTORY OF OTTOMAN POETRY, VOL. III, CHAPTER IX, PP. 274 - 275)

عربی نے کل چھتیس سال عمر پائی، لیکن اس مختصر سی عمر میں اس نے ایسے جواہرات دنیا کے سامنے پیش کئے جن کی مثل فارسی ادب میں (یا کم از کم فارسی قصیدہ میں) نہ تو اس سے قبل تھے اور نہ اس کے بعد ہو سکے لیکن مقام افسوس ہے کہ نہ صرف یہ کہ قبل از وقت موت نے اس کے "غنیۃ استعداد" کو پوری طرح نہ کھلنے دیا بلکہ معتبر در زمانہ سے اس کا "کلام گفتہ" بھی محفوظ نہ رہ سکا اور اس کے چھ ہزار اشعار کا ایک دیوان اس کی حیات ہی میں ضائع ہو گیا جس کی طرف اس نے اپنے حسب ذیل اشعار میں اشارہ کیا ہے۔^۳

عمر در شعر بسر کردہ و در باختہ ام	عمر در باختہ را بار دگر باختہ ام
العطش می زند از تشنہ لبی ہر مویم	کہ قدمہائے پر از خون جگر باختہ ام
شاید اریخ کشم نالہ ز حرمان سخن	طوطی گر سہ ام تنگ شکر باختہ ام
ساقی مصطبہ نطقم دے ریختہ ام	طائر باغچہ قدسم و پر باختہ ام
وصد شرع ہنر چون نشود محو کہ من	شش ہزار آیت احکام ہنر باختہ ام
مد مصیبت کردہ در ہر سخف مدغم بود	گریہ و نالہ صد شام و سحر باختہ ام
گفتہ گر شد ز کفم شکر کہ ناگفتہ بجاست	از دو صد گنج یکے مشت، گہر باختہ ام

عربی کے اس دیوان کے ضائع ہونے کی تصدیق اس کے معاصر تذکرہ نگاروں نے بھی کی ہے جیسا کہ عبداللہ الباقی ہماوندی اپنے تصنیف کردہ دیباچہ کلیات عربی میں جسے اس نے عربی کے دیوان کی ترتیب کے وقت عبدالرحیم خان خانا کے حکم کی تعمیل میں لکھا تھا، رقمطراز ہے کہ :

..... "وقرب شش ہزار بیت ابیات ابدال ایشاں بہ سبب کہ بر راقم ظاہر نیست ہجور و ابتر شد...."

یا عبداللہ بنی فخر الزمانی اپنے تذکرہ میخانہ میں لکھتا ہے کہ :

..... "شش ہزار بیت دیگر از ابیات مرغوب عربی در آب افتاد...."

۳ کلیات عربی شیرازی (مرتبہ غلام حسین جواہری و مطبوعہ چاپ خانہ محمد علی علی ایران) صفحہ ۲۱۸۔

۴ یہ دیباچہ بہت ہی نادر ہے اور کلیات عربی کے چند ہی مخطوطات کے ساتھ منسلک پایا جاتا ہے۔ راقم الحروف نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور اسے حیدرآباد سے شائع ہونے والے رسالہ ISLAMIC CULTURE میں بغرض اشاعت بھیج دیا ہے۔

۵ میخانہ (مطبوعہ لاہور در ۱۹۲۶ء) صفحہ ۱۷۵۔

اس ضائع شدہ دیوان کے بعد بھی عری نے اپنے "کلام ناگفتہ" کو "گفتہ" کی شکل دی اور ۹۹۶ھ میں اس نے اپنا دیوان دوبارہ مرتب کیا جسے اس نے اپنا دیوانِ اول قرار دیا اور جس میں قصیدوں کی تعداد چھبیس^{۲۶} غزلوں کی ۲۷۰ دو سو ستر اور اشعار قطعہ و رباعیات کی سات سو تھی جیسا کہ عبدالباقی بہا دندی کے متذکرہ دیباچہ کلیاتِ عری کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔^{۲۷}

..... اگرچہ مولانا مومنی الیہ درایام حیات خود دیوانے از قصیدہ وغزل و رباعی ترتیب دادہ بود

و این رباعی که احاد مصرع تارتخ باعد و قصیده و عشرات باعد و غزل و مات به ابیات قطعه

در باعی موافق است در تاریخ آن دیوان گفته بود: هـ

این طرف نکات سحری و اعجازی چو گشت مکمل به رقم پردازی

مجموعه طراز قدس تاربخش گفت ادل دیوان عسرنی شیرازی

اس دیوان کی ترتیب کے بعد بھی عرنی تقریباً تین سال اور زندہ رہا اور ظاہر ہے کہ اس عرصہ میں اس نے کافی اشعار غزل و قصیدہ و قطعہ و رباعی تصنیف کئے ہوں گے، پس اول دیوانِ عرنی کی ترتیب کے بعد بھی عرنی کی کلیات کی تدوین کے سلسلہ میں کافی کام باقی رہ گیا تھا لیکن نادقت موت نے خود عرنی کو اس کام کی تکمیل کا موقع نہ دیا اور اپنے بسترِ مرگ پر اس نے اپنے اشعار کے مسودات عبدالرحیم خان خانانا کو بہ غرض ترتیب دیوان بھجوا دیئے، لیکن یہ تمام اشعار غالباً نہایت ہی پرانہ حالت میں تھے جس کی طرف سراجا اصفہانی نے (جسے خان خانانا نے عرنی کے کلیات کی ترتیب کے واسطے مقرر کیا تھا) اپنے حسب ذیل قطعہ میں اشارہ کیا ہے:

عربی آن واضح سخن که برود رشک دارد روان شروانی

نه که شر و انیت در رشکش بلکه رونی و هم صفایانی

بعد چندے چو جائے بودن نیست رفت ازین دیر مششدر و قانی

باند ازو دُر شا ہوارے چند کش قری نیست بحری دکانی

۴ احاد مصرع: ۱ = ا ذ و = ۶ ذ د = م ذ و = ۶ ذ ۹ = ا ذ ا = ۱ ذ ز = ۷ کل اعداد = ۲۶

عشرات مصرع: ل = ۳۰ ذی = ۱۰ ذن = ۵۰ زع = ۴۰ ذف = ۸۰ ذی = ۱۰ ذی = ۱۰ ذی = ۱۰ کل اعداد
مآت مصرع: ز = ۲۰۰ ذش = ۳۰۰ زر = ۲۰۰ کل اعداد = ۴۰۰

(معاصر رحیمی جلد سوم، صفحہ ۲۹۶ پر عبدالباقی نے قصائد کی تعداد ۲۶، غزلیات کی ۴۰ اور ابیات قطعہ و رباعی کی ۷۲ بتائی ہے لیکن مندرجہ بالا ترتیب کے حساب سے اشعار قطعات و رباعیات کی تعداد ۷۰۰ ہوتی ہے نہ کہ ۷۲۰)

خلفے چند جملہ روحانی

ہمہ از بے سری و سامانی

کہ بہ ترتیب شان شود بانی

کے عزیزان جسمی و جانی

بجناب معلم ثانی

سوئے عمان برید غمانی

کہ تو عمان و کانش می دانی

گاہ کافی و گاہ عمانی

خان خانان سکندر ثانی

کہ سکندر کندش در بانی

سزاوار عقل اولش خوانی

جملہ محسود لعل پیکانی

جملہ چون راز ہائے پنہانی

کہ وہم شان نظام دیوانی

تا کہ جمع آمد از پریشانی

ہم بہ توفیق لطف یزدانی

شد سر اجائے خان خانانی

گفت "ترتیب دادہ" نادانی

۱۰۲۶

عرنی کے ان پراگندہ اشعار کو دیوان کی شکل دیئے جانے کے متعلق اس کے تین ہم عصر تذکرہ نویسوں

نے ذکر کیا ہے لیکن ان تینوں کے بیانات ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ عبدالنبی فخر الزمانی کا بیان ہے کہ

عرنی نے اپنی زندگی میں کوئی دیوان ترتیب نہیں دیا تھا اور اس کی وفات کے بعد اس کے دوستوں میں سے

ایک نے تقریباً بارہ ہزار پانچ سو اشعار کا اس کا ایک کلیات مرتب کیا۔ چنانچہ میخانہ میں وہ رقمطراز ہے کہ ہے:

..... بہ تحقیق پیوست کہ آن مطلع دیوان نکتہ پردازی در ایام حیات خود دیوان ترتیب نداده

فاما بعد از فوت او یکے از دوستان یک جہتی او دیوانے کہ فی الحال در میان مردم است

مرتب ساخته و عدد آن ہنگی از قصیدہ و غزل و مثنوی و غیرہ بہ دو از دہ ہزار پانصد بیت است

”شش ہزار بیت دیگر از ابیات مرغوب عربی در آب افتاد“

عربی کا دوسرا معاصر تذکرہ نگار ناظم تبریزی اپنی تصنیف نظم گزیدہ میں کلیات عربی کے متعلق ایک دلچسپ قصہ بیان کرتا ہے کہ عربی نے اپنی وفات کے وقت اپنے اشعار کے مسودات اپنے ایک نوکر کو اس ہدایت کے ساتھ حوالہ کر دیئے تھے کہ انھیں خان خانان تک پہنچا دیا جائے اور یہ کہ یہ مسودات عرصہ دراز تک خان خانان کے کتب خانہ میں پراگندہ حالت میں پڑے رہے یہاں تک کہ ۱۳۳۰ھ میں خان خانان نے ایک شخص کو کلیات عربی کی تدوین کے واسطے مقرر کیا لیکن چوں کہ اس شخص کو خان خانان سے کسی قسم کی بخش تھی اس لئے وہ ان مسودات کو لے کر غائب ہو گیا، ناظم کا یہ بھی بیان ہے کہ اس نے اس شخص کو کچھ عرصہ کے بعد (غالباً ۱۳۳۰ھ) میں جب وہ سفر حج کو گیا ہوا تھا) بندر مخا میں دیکھا اور اس سے عربی کے اشعار کے مسودات حاصل کر کے خود عربی کے کلیات کو مرتب کیا جس میں تقریباً پندرہ ہزار ابیات تھے، ناظم کی اس واقعہ سے متعلق عبارت حسب ذیل ہے:

..... تا در سنہ ہزار و سی و سہ خان خانان شخصے را بہ این امر برگزید کہ آن جو اہر منظوم را در سلک

ترتیب منظم سازد۔ اتفاقاً آن شخص مسودات را برداشتہ بہ سبب آزدگی کہ از خان خانان داشت

فرار نمود۔ فقیر در بندر مخا اورا دیدہ مسودات عربی را خواہ مخواہ از دگر گرفتہ ترتیب دادہ جمع نمود

تمامی اشعار او پانزدہ ہزار بیت باشد.....“

عربی کا تیسرا معاصر جس نے کلیات عربی کی تدوین پر روشنی ڈالی ہے عبدالباقی ہناوندی ہے۔ وہ اپنی تصنیف معاصر رحمی میں بہ سلسلہ عربی رقمطراز ہے کہ خان خانان کے حکم سے محمد قاسم بن خواجہ محمد علی اصفہانی مشہور بہ سراجا

۱۰۰ میخانہ (طہران ایڈیشن مرتبہ احمد گلچین معانی در ۱۳۳۰ھ شمسی) صفحہ ۲۱۵۔

۱۰۱ نظم گزیدہ، صفحہ ۱۱۴۔ (مخطوطہ در مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

نے کلیاتِ عربی ۲۶ء میں ترتیب دیا جس پر خود اس نے ایک دیباچہ لکھا۔ یہ دیباچہ جس کے ناپید ہونے پر علامہ شبلی متاسف تھے، خوش قسمتی سے اب دستیاب ہو چکا ہے۔ اور اس میں منجملہ دیگر اہم باتوں کے کلیاتِ عربی کی تدوین کے بارے میں بھی کافی اہم معلومات فراہم ہیں اور جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ چھ ہزار اشعار کا مجموعہ ضائع ہو جانے کے بعد بھی عربی نے ایک دوسرا مجموعہ کلام جسے اس نے دیوانِ اول قرار دیا۔ مرتب کیا تھا جس میں عربی ہی کی ایک رباعی کے مطابق چھبیس قصائد، دو سو ستر غزلیں اور سات سو ابیات قطعات و رباعیات تھے، اور یہ کہ عربی نے اپنے بسترِ مرگ سے اپنے کل اشعار کا مجموعہ عبدالرحیم خان خاناں کو بھیجا اور کہا اور جب خان خاناں نے اس مجموعہ کو سراہا اصفہانی کو بہ غرض ترتیب دیوان حوالہ کیا تو سر آجانے اس میں عربی کے وہ اشعار بھی شامل کر دیے جو مختلف مجموعوں اور بیاضوں میں پراگندہ پائے گئے تھے اور اس طرح عربی کے کل اشعار کی تعداد آٹھ ہزار ہو گئی، اس دیباچہ میں عبدالباقی یہ بھی لکھتے ہیں کہ ڈیڑھ سال کی محنت کے بعد جب عربی کا کلیات مرتب ہوا، اس وقت اس میں کل چودہ ہزار اشعار تھے۔ ترتیب کلیاتِ عربی کے سلسلہ میں عبدالباقی کی اصل عبارت حسب ذیل ہے:

..... ”و در ہنگام و دارع این دار فنا مسودات اشعار افکار ابکار خود را بہ کتاب خانہ آن عالی شان فرستاد و التماس نمود و بہ بین ہمت توجہ شاہوار این مضمار دانش و مرکز سخن دانی از پریشانی بہ جمیعت اگر آیند و آن نازک نہالان گلزار معانی و نوباوگان بوستان (کذا) طبیعت این خسرو شانی بدستگیری توجہ و تربیت بہ شیرازہ جمیعت در آیند و از این رہگذر کہ تربیت کردہ و پروردہ این سپہ سالار باشد، صدر نشین محافل و مجالس عالمیان گردند مرتب و مدقون سازند و آن مسودات کہ تمامی بہ خطید آن دانش پڑوہ بود در کتابخانہ عالی ایشان کہ مکتب خانہ اہل عرفان است مدتے بود و بعضے موانع وصیت و التماس اورا در تحویق

۹ اس سلسلہ میں مولانا شبلی شعر الجم، جلد سوم، صفحہ ۸۷ (طبع چہارم) پر لکھتے ہیں کہ:

”عبدالباقی نے اس پر ایک دیباچہ لکھا جس میں عربی کے حالات اور واقعات درج کئے۔ افسوس ہے کہ یہ نسخہ اب بالکل نایاب ہے ورنہ غالباً بہت سی دل چسپ باتیں معلوم ہوتیں.....“

اس دیباچہ کی تین نقلیں اب تک مجھے دستیاب ہو چکی ہیں اور ایک چوتھی کتب خانہ شوریٰ ملی طہران میں عربی کے ایک کلیات سے منسلک ہے جس تک ابھی میری رسائی نہیں ہوئی ہے۔

انداختہ ہوتا تھا کہ بتاریخ ہزار و بست و چہار ہجری حقوق خدمت و داجی او این مقدمہ را در خاطر
 خطیر این سپہ سالار آورده و بہ وصیت آن معیار دانشوری عمل نموده بہ آن مسودات کہ ہر مصرع
 ازاں ماہ آسمان فلک معانی و نور شید جہاں تاب جہان سخندانہ بود حبیب و کنار حلقہ اہلیت و
 استعداد محمد قاسم خلف خواجہ محمد علی اصفہانی مشہور بہ سراجا کہ از آدمی زادگان اصفہان است
 گلزار معانی و گلشن جاودانی ساختند و بہ جمع و تدوین این زاد ہا طبع آن آزاد مرد کہ ہر یکے از غایت
 معانی بلند و مضامین دل پسند در عالم نہ گنجد فرمان داد، اگرچہ مولانا مومی الیہ در ایام حیات خود
 دیوانے از قصائد و غزل و رباعی ترتیب داده بود، این رباعی کہ احاد مصرع تاریخ با عدد قصیدہ،
 و عشرات بہ عدد غزل، و مات بہ ابیات قطعہ و رباعی موافق است در تاریخ آن دیوان گفتہ سہ
 این طرفہ نکات سحری اعجازی چو گشت مکمل بہ رقم بہدازی
 مجموعہ طراز قدس تاریخش گفت اول دیوان عرفی شیرازی
 بعد از اختیار نمودن سفر آخرت این مسافر عالم قدس بعضے اشعار متفرقہ ایشان کہ در مقام
 و مجموعہ ہا ثبت بود بعضے از مستعدان بردافز و دند چنانکہ قریب بہ ہشت ہزار بیت بنظر در آمد
 چنانکہ سراجا بہ این سعادت موفق گشتہ امتثال امر فرمود و در عرض یک سال و نیم بعد از مشقت
 بسیار کلیاتے مشتمل بر چہار دہ ہزار بیت از قصیدہ و غزل و رباعی و قطعہ و مثنوی و ترکیب و
 ترجیع ترتیب داد و الحق درین کار یدر بیضا نمود چرا کہ آن مسودات در ہنگام مقابلہ و ترتیب
 گاہے سامعہ افروز را رقم می گشت بنهایت مشوش و ابتر بود.....“

عرفی کے ان تینوں تذکرہ نگاروں کے بیانات کا خلاصہ یہ ہے کہ عبدالنبی کا خیال ہے کہ عرفی کا کلیات اس
 کے دوستوں میں سے ایک نے ترتیب دیا اور یہ کہ اس کلیات میں کل بارہ ہزار پانچ سو اشعار تھے (جن میں غالباً وہ
 چھ ہزار اشعار شامل نہیں تھے جن کے متعلق عبدالنبی نے لکھا ہے کہ وہ ضائع ہو گئے تھے)۔

ناظم تبریزی کا کہنا ہے کہ اس نے تقریباً ۳۷۰۰ میں عرفی کے اشعار کے مسودے کسی شخص سے بندر مخامیں حاصل
 کئے اور پندرہ ہزار اشعار کا کلیات عرفی خود مرتب کیا۔

عبدالباقی ہندو لکھتا ہے کہ عرفی نے بستر مرگ سے اپنے کلام کے مسودے خان خانان کو بھیج دیئے اور خان خانان نے سراجا سے کلیاتِ عرفی مرتب کرایا جس میں چودہ ہزار اشعار تھے۔ اگر ان تینوں بیانات پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ فخر الزمانی کی اطلاع صحیح نہیں ہے اس لئے کہ عرفی خود کہتا ہے کہ اس نے اپنا ایک دیوان ترتیب دیا۔ فخر الزمانی کی یہ بات بھی غلط ہے کہ کلیاتِ عرفی میں کل بارہ ہزار پانچ سو اشعار تھے اس لئے کہ اس وقت بھی کلیاتِ عرفی کے ایسے قدیم دستند نسخے ملتے ہیں جن میں اشعار کی تعداد بارہ ہزار پانچ سو سے زیادہ ہے۔

ناظم تبریزی کا بیان بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ انھوں نے اپنے مرتب کردہ کلیاتِ عرفی کی تدوین کو ۱۰۳۳ھ کے بعد کا واقعہ لکھا ہے جبکہ عبدالباقی ہندو کے بقول سراجا کا ترتیب دادہ کلیاتِ عرفی ۱۰۲۶ھ میں مرتب ہو چکا تھا۔ اور جس کا سنہ ترتیب سراجا نے "ترتیب دادہ" سے نکالا تھا۔ ممکن ہے کہ سراجا کے ترتیب دادہ کلیاتِ عرفی کے بعد وہی مسودے خان خانان کے کتب خانہ سے کوئی شخص غائب کر لے گیا ہو، اور ناظم نے انہیں بندر مخا میں اس شخص سے حاصل کر لیا ہو اور اس خیال کے تحت کہ اس وقت تک کلیاتِ عرفی مرتب نہیں ہوا۔ اس نے بھی کلیاتِ عرفی مرتب کیا ہو جس میں پندرہ ہزار اشعار ہوں لیکن اب تک کلیاتِ عرفی کے جتنے بھی نسخے میری نظر سے گزرے ہیں یا جن کا مجھے علم ہے ان میں اشعار کی تعداد پندرہ ہزار سے کہیں کم ہے اور ان میں کوئی ایسی تحریر بھی نہیں پائی جاتی جس سے ثابت ہو سکے کہ وہ ناظم تبریزی کے مرتب کردہ کلیاتِ عرفی کی نقل ہیں۔ جہاں تک عبدالباقی کے بیان کا تعلق ہے کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ اسے معتبر نہ سمجھا جائے اور سراجا کے مرتب کردہ دیوانِ عرفی ہی کو اصل کلیاتِ عرفی نہ سمجھا جائے۔ اول تو یہ کہ خان خانان اور عرفی کے تعلقات کچھ ایسے ہی تھے کہ عرفی کو اپنے کلام کے مسودات کا سوائے خان خانان کے اور کسی دوسرے شخص کے حوالہ کرنے کا سوال ہی نہیں اٹھتا تھا، ان دونوں کے تعلقات ایک ممدوح و مداح کے نہ تھے بلکہ دو جگری دوستوں کے تھے، چنانچہ خان خانان اپنے خطوط میں عرفی کو "یارِ فطنت و دوستِ فطرت" کے القاب سے یاد کرتا ہے۔ اور عرفی بھی اس کے دربار میں ایک مصاحب کی طرح نہیں بلکہ ایک بے تکلف دوست کی طرح تمام دربارداری کے لوازم سے بے نیاز بے تکلف جاتا تھا جیسا کہ عبدالباقی ہندو معاصر رحیمی میں لکھتے ہیں کہ:

"چنانکہ در ایام ملازمت کو رنش و تسلیم بر مصاحب خود بخنی کرد و ہر طرز و روشے کہ منی خواستہ در مجالس می نشستہ...."

عرفی کا خان خانان کی مدح کا انداز بھی محض ایک خیر اندیش دوست کی سچی تعریف سے زیادہ اور کچھ نہ تھا۔ کہ وہ اپنے ایک مشہور قصیدہ میں خان خانان کو مخاطب کر کے لکھتا ہے :

بدرویشی ثنائے خان خانان می کنی آرے خوشامد گو نہ تاروئے حشمت در میان بینی

دعائے توبہ رسم محنت اندیشاں مہی گویم کہ یارب تا فلان باشد تو بہمان و فلان بینی

تو خیر اندیش خلقی پس چنیں باید دعائے تو کہ یارب آنچه بہر خلق اندیشی ہمسان بینی

اس کے علاوہ ناظم تبریزی کے بیان سے کم از کم اتنی تو تصدیق ہو ہی جاتی ہے کہ عرفی کے کلام کے مسودے خان خانان کو بھیجے گئے، دوم یہ کہ جس شخص کو خان خانان نے عرفی کے کلیات کی ترتیب کے لئے مقرر کیا تھا وہ خود صاحب فن تھا۔ اور یہ بات بعید از قیاس ہے کہ اس نے کلیات عرفی کی تدوین میں کسی قسم کی بے احتیاطی برتی ہوگی خصوصاً جبکہ اُسے خان خانان کی بدولت تمام وسائل حاصل تھے اور یہ بھی معلوم تھا کہ خان خانان کلیات عرفی کی تدوین میں ذاتی دل چسپی رکھتا ہے۔ سوم یہ کہ سراجا کا مرتب کیا ہوا عرفی کا کلیات خود خان خانان کی نظر سے گزرا اور اسے اس نے پسند کیا اور سراجا کو انعام و اکرام سے نوازا جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ خان خانان سراجا کے کام سے مطمئن تھا اور سمجھتا تھا کہ عرفی کا کلیات اس کی حسب مرضی ٹھیک طرح سے مرتب ہوا ہے۔ اگر کلیات عرفی کی تدوین میں کچھ بھی بے احتیاطی سراجا سے سرزد ہوتی تو وہ خان خانان کی نظروں سے پوشیدہ نہ رہتی، چوتھے یہ کہ عبدالباقی خود سراجا کے ترتیب دادہ کلیات عرفی سے متعلق تھا۔ اور اشعار کی ترتیب و مقابلہ کے وقت کبھی کبھی وہ بھی موجود رہا کرتا تھا جیسا کہ وہ اپنے دیباچہ کلیات عرفی میں لکھتا ہے :

” در ہنگام مقابلہ و ترتیب گاہے سامعہ افروز را قم گشت “

اور اس کی اس بات کی شہادت کہ کلیات عرفی سراجا نے ٹھیک طرح ترتیب دیا بہت کافی وزن رکھتی ہے۔ پانچویں یہ کہ جیسا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں اور عبدالباقی نہاوندی نے معاصر رحیمی میں لکھا ہے :

”لے معاصر رحیمی جلد سوم، صفحہ ۲۹۳ پر اس ضمن میں حسب ذیل عبارت ہے : ”وایں طور شہرتے کہ اورا بہم رسیدہ ہیچ یک از امثال و اقراں اورا بہم نہ رسیدہ و نخا بہر رسید۔ چہ امثال و اقراں کہ استادان و سخنوران اخصیہ مثل خاقانی و ابوری و سعدی و شیخ نظامی را در زمان حیات این اشتہار در قصیدہ و غزل و مثنوی نبودہ۔ شہرت اورا بجائے رسیدہ بود کہ دیوان غزلیات و قصائد اورا سخن سنجان و نکتہ دانان نقوید دار بر بازو خود بستہ شب و روز با خود ہمراہ می داشتند و تمامی اشعار آبدارش در سفائن خواطر خاص و عام منقوش و مسطور“ اور اسی سلسلہ میں ملا عبد القادر بدایونی منتخب التواریخ، جلد سوم، صفحہ ۲۸۵ پر عرفی کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ :

”او دین سنائی از شعر عجب طالع دارند کہ ہیچ کو چہ و بازار نیست کہ کتاب فروشان دیوان ہر دو کس را در مہر راہ گرفتہ نایستند و عراقیان و ہندوستانیان نیز بہ تبرک می خوند“

عرفی کا کلام اس قدر مقبول تھا کہ اس کے نسخے ہر کوچہ و بازار میں ملتے تھے اور لوگ اس کے دیوان کو تعویذ کی طرح سے ہر وقت حرز باز و بنائے رکھتے تھے اور عرفی کے کلیات کی تدوین کے وقت بہت سے لوگ ایسے موجود تھے جنہوں نے نہ صرف عرفی کو دیکھا تھا بلکہ اس سے دوستانہ تعلقات بھی رکھتے تھے، اس کے کلام کی اس مقبولیت کے بعد یہ ناممکن تھا کہ اگر کلیات عرفی میں سر آجانے الحاقی اشعار داخل کر دیئے تھے تو ان کی طرف لوگوں کی توجہ نہ جاتی اور خان خانان کو اس سے مطلع نہ کیا جاتا۔ جہاں تک عبدالباقی ہناردی کے اس بیان کا تعلق ہے کہ کلیات ترتیب دیتے وقت بیاضوں وغیرہ میں پرانگندہ اشعار کو شامل کرنے کے بعد بھی ابتداء میں عرفی کے دیوان میں کل آٹھ ہزار اشعار تھے لیکن ڈیڑھ سال کے بعد جب کام مکمل ہو گیا اس وقت اشعار کی تعداد چودہ ہزار تک پہنچ گئی، اس میں حقیقتاً کسی قسم کا تضاد نہیں ہے اور نہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کیوں کہ عرفی کے چھ ہزار اشعار ضائع ہو گئے تھے، اس لئے سر آجانے چھ ہزار الحاقی اشعار کلیات عرفی میں داخل کر دیئے۔ بلکہ یہ بیان اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ عرفی کے چھ ہزار اشعار کا گم شدہ دیوان بھی سر آجا کو مل گیا تھا اور ان اشعار کو شامل کرنے کے بعد کلیات عرفی میں اشعار کی تعداد چودہ ہزار ہو گئی تھی، ان گم شدہ اشعار کے مل جانے کی تصدیق شاہنواز خاں نے بھی ”بہارِ محبتانِ سخن“ میں کی ہے۔^{۱۲}

مزید برآں یہ کہ عرفی کے ایک خط سے جو راقم الحروف کو خدیا بخش لاہوری پٹنہ کی ایک قدیم بیاض میں دستیاب ہوا ہے اور جس کا عنوان ہے :

اللہ اس خیال کا اظہار آقا محمد علی داعی الاسلام، سابق پروفیسر جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد نے اپنے کتابچہ ”شعر و شاعری عرفی“ (مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۲۵ھ) میں کیا ہے اور اسی خیال سے استاد محترم سید یوسف حسین صاحب موسوی، سابق صدر شعبہ فارسی دارالحدیث یونیورسٹی، نے بھی اپنی تصنیف ”ارخانِ شیراز“ میں اتفاق فرمایا ہے، اس کے ثبوت میں دونوں حضرات نے کلیات عرفی میں پست اشعار کی طرف اشارہ کیا ہے۔ میرے خیال میں کسی بھی دیوان میں پست اشعار کے شمول سے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ اس شاعر کا کلام نہیں ہے۔ ہر شاعر بلند اور پست دونوں قسم کے شعر کہتا ہے اور بقول غنی کشمیری ”شعر اگر اعجاز باشد بے بلند و پست نیست درید بیضا ہمہ انگشتہا یک دست نیست“

۱۲۔ بحوالہ ”شعرا بجم“ جلد سوم، صفحہ ۹۸۔

"رقمِ عریٰ شیرازی در جواب یکے از اصحاب استعداد کہ مجموعہ اشعارش را عاریت خواستہ
گم کردہ بود"

یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عریٰ کا گم شدہ دیوان کسی ذمہ دار شخص کو عاریتاً دیا گیا تھا اور اس سے اتفاقاً ضائع ہو گیا جس کی اس نے عریٰ کو بذریعہ خط خبر کی، یہ ایک بدیہی امر ہے کہ "اصحابِ استعداد" میں (خصوصاً عریٰ کے سے نازک مزاج کے دوستوں میں) کوئی بھی ایسا نہیں ہو سکتا جو اپنے پاس سے کسی دوسرے شخص کی ایک اہم امانت کے ضائع ہونے کے بعد اس کی تلاش نہ کرے۔ لہذا ان حالات میں عریٰ کے گم شدہ دیوان کا اس کی کلیات کی ترتیب کے وقت دستیاب ہو جانا قطعاً بعید از قیاس نہیں ہے۔ اس کے علاوہ عریٰ نے اپنے اسی رقمہ میں اپنا حسب ذیل شعر بھی نقل کیا ہے :

من کہ از کشتہ شدن ہم دلم آرام نیافت جائے آن نیست کہ منت کش قاتل باشم

جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ وہ غزل جس میں یہ شعر شامل ہے عریٰ کے مجموعہ اشعار کے تلف ہونے سے پہلے کہی گئی۔ یہ غزل نہ صرف عریٰ کے دیوان کے مخطوطات میں عموماً ملتی ہے بلکہ اس کے شائع شدہ دیوان اور کلیات میں بھی موجود ہے^۳ جس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ عریٰ کا تلف شدہ کلام اس کے کلیات کی تدوین کے وقت دستیاب ہو چکا تھا اور اسے سر آجا کے ترتیب دیئے ہوئے مستند کلیات میں شامل کر لیا گیا تھا۔

(باقی)

^۳ اس کا مطلع حسب ذیل ہے :

تا بکے ہمرہ اندیشہ باطل باشم وز دیارِ طرب آوارہ تراز دل باشم

اور یہ دیوان عریٰ مطبوعہ نول کشور پریس کے صفحہ ۵۱ پر اور کلیات عریٰ مرتبہ غلام حسین جواہری کے صفحہ ۴۱ پر درج ہے۔

نیل سے فرات تک • از ڈاکٹر محمد اقبال صاحب انصاری

مصنف کے ان خطوط کا مجموعہ جو مصر، لبنان، شام، اردن، حجاز، عراق اور یروشلم سے لکھے گئے، عرب دنیا کی ہچل، ان کی کامرانیاں اور مایوسیاں، ان کی معاشرت اور سوچ بچار وغیرہ۔ عرب دنیا میں، خاص کر مصر میں قیام کے دوران مصنف کا اردو دنیا کو ایک دستاویزی تحفہ۔

فضاحت ۱۸۴ صفحات • قیمت مجلد ۳/۰

مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد دہلی