

(۱) کتاب المصباح المصنی فی کتاب النبی الامی و سلہ الی ملوک الاسر من عربی و عجمی :

اس کے مصنف آٹھویں صدی ہجری محمد بن علی بن احمد بن حدیدۃ الانصاری ہیں۔ ۹۷۷ھ میں تصنیف سے فارغ ہوئے۔ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہم کاتبوں اور ۴۲ قاصدوں کا تذکرہ ہے اور اس کے بعد مراسلات نبوی کا متن ہے دنیا میں تک اس کتاب کے صرف تین نسخوں کا پتہ چلا ہے جن میں سے ایک یہ ہے۔ ایک پیرس کی امپیریل لائبریری میں اور ایک پٹنہ میں عجیب و غریب مخطوطہ ہے دیکھتے ہی آنکھیں روشن ہو گئیں۔

(۲) جداول النورانیہ فی استخراج الآیات القرآنیہ :۔ اس کتاب کو درنگ نے یب عالمگیر کے لئے ناصر بن حسین الحسنی و الحسینی نے ترتیب دیا تھا۔ سرنگاچم کے سقوط کے بعد جب سلطان بیکو شہید کے محل میں لوٹ چکی ہے تو یہ مخطوطہ سلطان کے چنگ پرنکیہ کے پاس رکھا ہوا ملا تھا۔

(۳) القواعد لیدر الدین الزرکشی :۔ یہ فقہ شافعی میں قانون کی ڈکشنری ہے

(۴) روزنامہ مولوی عبدالوہاب لاہور بہادر المتوفی ۱۲۸۵ھ اس میں چار تاریخیں ہیں (۱) ہجری (۲) ایرانی

(۳) عیسوی (۴) ٹامل

(۵) مولوی محمد غوث صاحب نے ایک ضخیم کتاب ”نثر المرجان فی رسم نظم القرآن“ کے نام سے لکھی تھی :۔ یہ کتاب عرصہ ہو اچھی تھی یہاں اس کتاب کا اصل مسودہ مصنف کے قلم کا لکھا ہوا موجود ہے۔ اس پر ایک نگاہ ڈالنے سے پتہ چلا کہ مصنف نے اولاً اس کا نام ”نثر الریحان“ تجویز کیا تھا۔ بعد میں رائے بدل گئی تھی۔

دقت کی تنگی کے باعث دل پر انتہائی جبر کر کے ایک بجے کے قریب کوکن صاحب درمیں یہاں سے روانہ ہوئے اور سیدھے یونیورسٹی پہنچے۔ یہاں کی لائبریری میں علوم مشرقیہ کے مخطوطات کا ایک لگ بھگ نہایت وسیع سکشن ہے۔ لائبریرین کی اجازت لے کر اس میں گھس گئے۔ فارسی میں فیضی کے ترجمہ مہا بھارت کا نہایت خوبصورت اور صغیر مخطوطہ اور طب میں کفایت الاطباء کا ضخیم مخطوطہ دیکھا۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ یہاں سنسکرت۔ ٹامل تیلیگو اور بالی کے انہی ہزار مخطوطات موجود تھے جو تپوں یا درخت کی چھالوں پر لکھے ہوئے مکمل طور پر محفوظ تھے اور ایک کمرہ میں دو تین پنڈت اوٹنگ درک کر رہے تھے۔ یہاں سے رخصت ہو کر میں ہوٹل آیا اور کھانا کھا کر ظہر کی نماز پڑھی۔ پھر قبیلہ کیا۔

زمانہ کالج میں میری عجیبی تقریر پر ڈرام کے مطابق ابھی چار بجے تھے کہ کوکن صاحب تشریف لے آئے اور ہم دونوں

آئی۔ ای۔ ٹی دو مین کالج پہنچے۔ اس کالج کی عمر ابھی صرف بارہ برس ہے لیکن اس کا شمار مدراس کے اعلیٰ درجہ کے اسکولوں میں ہوتا ہے۔ بشیر احمد سعید صاحبان کے بانی اور اس کی ہیگم صاحبہ اس کے چیرمین ہیں، لڑکیوں کی تعداد دو سو تیرا ہو اور استانیات ایک سو دس ہیں جن میں تین سو لڑکیاں اور ۳۶ استانیات مسلمان ہیں، کالج پر ایک سائیکسٹھ لاکھ روپے خرچ ہو چکا ہے۔ اور اس رقم میں ۹۷ فی صد مسلمانوں کا حصہ ہے جن میں عرب مالک کے فرماں روا اور ملیشیا و سنگاپور کے مسلمان اسلام بھی شامل ہیں۔ بلڈنگ کے ایک خاص حصہ میں (اسمبلی ہال کے قریب) سنگ مرمر کی تختیوں پر ان معطلات کے نام کندہ ہیں۔ انٹس اور سائنس کے تمام مضامین کی تعلیم ہوتی ہے۔ ساڑھے چار بجے ایک وسیع اور کشادہ میں جلسہ شروع ہوا۔ مرد تو لے دے کے صرف چار تھے۔ پورا ہال معاملات و متعلقات سے بھرا ہوا تھا گویا ”طوطی“ نقش جہت سے مقابل ہے آئینہ۔“ پہلے ایک طالبہ نے قرأت کی۔ پھر بانی کالج نے میرے متعلق ایک تعارفی تقریر دے کر اب میں کھڑا ہوا۔ تقریر شروع کی۔ یہاں مسلمان لڑکیاں تو اردو سمجھتی اور کچھ بول بھی لیتی ہیں۔ لیکن بیرونی ملکوں اور مقامی غیر مسلم لڑکیاں نہیں سمجھتی اور بشیر سعید صاحب نے پہلے سے کہہ بھی دیا تھا۔ اس لئے تقریر انگریزی زبان میں ہو تقریباً ایک گھنٹہ جاری رہی۔ شروع میں میں نے کہا ”میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اسلام کیا ہے؟ کیوں کہ بدقسمتی عالم اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس کو مغرب اور مشرق نے غلط سمجھا ہے۔ غیر مسلموں نے اور حد یہ ہے کہ بہت سے مسلمانوں نے اسے غلط سمجھا ہے۔ اس کے بعد ایمان و عمل کے سیاق میں حکمت نظری اور حکمت عملی پر روشنی ڈال کر بت کیا کہ حضور کس طرح رحمت عالم اور اسلام ایک دین فطرت ہیں، بشیر سعید صاحب کم کسی کی تعریف کرتے ہیں۔ ان جب میں تقریر کے سمیٹا تو انھوں نے بڑے متاثرانہ انداز میں مصافحہ کیا اور فرمایا *Moving and fine speech* (حرکت انگیز اور عمدہ تقریر) جلسہ برخواست ہوا تو اب بشیر سعید صاحب مجھے دروازہ کے پرے لے کر کھڑے ہو گئے۔ ایک ایک معلمہ نکلتی جاتی تھی اور وہ ان کو مجھ سے متعارف کراتے جاتے تھے۔ یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ دیکھنے میں یہ نوجوان لڑکیاں سی پھیں لیکن سب کی سب کوئی ایم۔ اے کوئی ایم۔ ایس بھی اور سائنس اور آرٹس بی۔ پی۔ ایچ ڈی سے بھی کم نہیں اس کے بعد ایک ہال میں اسٹاف کے ساتھ عصرانہ کا انتظام تھا جو بہت پر تکلف و ربا سلیمہ تھا۔ اس سے بھی فراغت ہو گئی تو بشیر سعید صاحب نے کالج کی عمارتیں۔ کلاس رومز۔ لیبریری۔ ٹرینر اسٹل۔ آڈیٹوریئم۔ سوئمنگ پول۔ کھیل کے میدان۔ لائبریری۔ ریڈنگ روم۔ کامن روم کچن۔ ڈائننگ ہال۔ بتورن۔ اکڑا منیشن ہال۔ دفاتر۔ سبکدوم (بیگار گھر) یہ سب چیزیں طہیمان اور تفصیل سے دکھائیں۔ ہر بلڈنگ

اور ہر عمارت نک مکے درست ٹپ ٹاپ۔ ماڈرن طریقہ کی اور بہترین فرنیچر سے آراستہ لڑکیوں اور آرائش کا لباس بہت سادہ نہ کنگھی چوٹی نہ کسے کساتے نیم عریاں بلا دنا اور نہ مانگ نہ سینہ در۔

کالج میں ایک نہایت خوبصورت اور دیدہ زیب مسجد بھی ہے جو مولانا کھروپہ کے صرف سے تیار ہو اس کا ساز و سامان بھی اعلیٰ قسم کا ہے وضو کے لئے بہت سے نل لگے پھرتے ہیں جن میں پانی قریب ہی ایک بڑا کنواں ہے اُس سے مشین کے ذریعہ پھرتا ہے۔ میں نے عصر اور مغرب دونوں وقت کی نماز اسی مسجد میں ادا جب عصر کی نماز پڑھی تھی تو دیکھا تھا کہ مسجد میں کچھ لڑکیاں نماز پڑھ رہی تھیں اور کچھ تلاوت قرآن میں مصروف تھیں مغرب کے وقت ایسا ہوا کہ میں نے امامت کی اور اس وقت میرے پیچھے بشیر سعید صاحب۔ کوکن صاحب عبدالسبحان عظیمی صاحب جو کالج میں دینیات کے استاد ہیں۔ یہ تین حضرات تھے۔ لیکن سلام پھیر تو دیکھا دروضہ خواتین کی بھی تھیں چلتے اور گھومتے پھرتے دو گھنٹے ہو گئے تھے اور میں تھک سا گیا تھا اس لئے میں نے ”بشیر سعید صاحب نے فرمایا ”یہ تو ابھی کالج کی صرف ایک منزل دیکھی ہے۔ بالائی منزل پر تو گئے بھی نہیں“ میں نے ”باقی آئندہ“ اب ہم کار میں روانہ ہوئے۔ مجھے اس وقت کوکن صاحب کے ساتھ ان کے مکان پر عشاء کا تھا۔ اس لئے بشیر سعید صاحب ہم دونوں کو ”نہندان یوسف“ پر اتار کر گھر چلے گئے۔ یہاں کوکن فیملی سے ملا کر کے ایسی ہی خوشی ہوئی جیسی کہ ایک ہفتہ کے بعد اپنے گھر کا سا کھانا اور بھنی ہوئی جھنیکا مچھلی شامی کباب وغیرہ کا دوسرے دن یعنی ۱۲ ستمبر جو مدراس میں میرے قیام کا آخری دن تھا اس کا پروگرام اس طرح شروع ہوا کہ صاحب صبح نو بجے میرے ہوٹل پہنچ گئے۔ ان کے ساتھ انجمن حمایت اسلام کا یتیم خانہ جس کے موصوف صدر اسے دیکھا۔ اس میں دو سو لڑکے اور لڑکیاں رہتے ہیں۔ قیام و طعام۔ تعلیم۔ مذہبی تربیت اور صنعتی ٹرین ان سب کا خاطر خواہ بندوبست ہے۔ لیکن عمارت بوسیدہ ہے۔ تعمیر کا کام برسوں سے رکا پڑا تھا۔ اب پھر ہوا ہے۔ انجمن کی ملکیت میں نہایت وسیع قطعات زمین ہیں فنڈ ہونے کے باعث یوں ہی پڑے ہوئے اسے دیکھ کر یہاں سے فارغ ہو کر ”دی نیو کالج“ پہنچے۔ یہ کالج جنوبی ہند کے مسلم ایجوکیشنل ایسوسی ایشن کا ہے ۱۹۵۷ء میں شروع ہوا، اور مدرسے سے مدراس کافر سٹ گریڈ کالج بن گیا۔ آرٹس اور سائنس کے تمام کی تعلیم ہوتی ہے۔ اس میں بھی ایک خوبصورت اور شاندار مسجد بنی ہوئی ہے۔ مسلمان طلباء کی تعداد ۲۰۰ فی ہے۔ گزشتہ سال تک اس کے پرنسپل ہمارے فاضل دوست مولانا سید عبدالوہاب بخاری تھے۔ موجودہ

پالکشن صاحب سے ملاقات ہوئی تو انھیں سخت افسوس ہوا کہ پہلے سے خبر نہ ہوئی ورنہ میری تقریر کرتے
 کالج۔ کلاس روم۔ لیبرٹری۔ ہوسٹل۔ لائبریری سب گھوم پھر کر خوب دیکھیں۔ پرنسپل کے
 مسلمان لیڈر ڈن درہند و رہنماؤں کے ساتھ مسٹر محمد علی جناح کا شاندار فوٹو دیکھ کر نگاہ ٹھٹھک
 گئی۔ انتظام سب مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے۔ چنانچہ جدید مینجنگ کمیٹی میں نومبر میں اس میں پرنسپل
 ہندہ کے اعتبار سے نمبر ہیں ان کے علاوہ سب مسلمان ہی ہیں۔ بشیر سعید صاحب بھی ایک نمبر ہیں
 میں ٹھٹھک گیا تھا۔ ایک بجے کے قریب بشیر سعید صاحب نے مجھے میرے ہوٹل پہنچا دیا اور چونکہ مجھے
 سارے دن صبح ہی واپس ہونا تھا اس لئے میں نے ان سے رخصت لی اور ان کی عنایتوں کا شکریہ
 لیا موصوف کے عزم و ہمت اور ان کے کارناموں کو دیکھ کر دل پر بڑا اثر ہوا۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق
 ام جنوبی ہند کے سرسید کہلاتے تھے بشیر سعید صاحب انھیں کے اسکول کے آدمی اور ان کے رفیق
 ہیں۔ اس لئے اگر مولوی صاحب جو م واقعی اس نواح کے سرسید تھے تو بشیر سعید صاحب
 ہند کے یقیناً ”محسن الملک“ ہیں۔

جمالیہ میں میری عربی تقریر اور مذاکرہ | ہوٹل پہنچ کر میں نے کھانا کھایا۔ نماز پڑھی۔ قیلوہ کیا۔ یہاں
 شام کے پانچ بجے کے قریب وعدہ کے مطابق کوکن صاحب تشریف لے آئے ہم دونوں بازار
 گئے کرتے مفر کے بعد مدرسہ اس سے چھ سات میل کے فاصلہ پر ایک مقام ہے پیر سپورٹس کے ذریعہ
 پہنچے۔ یہاں جنوبی ہند کا مشہور مدرسہ جمالیہ ہے۔ اور اس کے سامنے ہی سیٹھ جمال محی الدین رہتے ہیں۔
 صاحب دیرینہ قومی کارکن اور نمبر پارلیمنٹ ہیں سنٹرل دفعت کونسل نئی دہلی کی اسلامی تعلیمی کمیٹی
 میں چیئرمین ہوں اُس کے نمبر بھی ہیں چند ماہ سے قلب کے عارضہ میں مبتلا ہیں۔ پہلے ہم دونوں سیٹھ صاحب
 لگے۔ ان کی عیادت کی وہ دیر تک علالت کے باوجود مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر نصاری
 مولانا محمد علی کی باتیں سنتے رہے۔ یہاں سے اُٹھے تو مدرسہ جمالیہ پہنچے۔ خیال تھا کہ پانچ دس منٹ
 رہ دیکھ کر واپس ہو جائیں گے لیکن وہاں مدرسہ کے دو فاضل اساتذہ محمد غزالی الجمالی اور محمد
 فتح الباقوی سے ملاقات ہو گئی پس پھر کیا تھا؟ ان حضرات نے طلباء کو جو سب وہیں رہتے
 اردی پانچ دس منٹ کے اندر اندر سب طلباء مکرہ میں جمع ہو گئے اور ایک جلسہ مرتب ہو گیا۔

اکتوبر ۱۹۹۶ء

۲۳۲

مدرسہ جمالیہ اپنی نوعیت کا واحد مدرسہ ہے۔ اس کی حیثیت درجہ تکمیل کی ہے۔ دو برس کا لکھنؤ کی اعلیٰ کتابوں کا درس ہوتا ہے۔ بیس طلباء اور تین اساتذہ اس کی کل کائنات ہے۔ بلکہ شاندار ہے مسجد۔ مدرسہ اور ہوسٹل سلک سا تھا ہے۔ غالب اکثریت ملیشیا۔ سنگاپور اور ممالک کے طلباء کی ہوتی ہے۔ یہاں کی زبان عربی ہے۔ درس و تدریس۔ بات چیت۔ تحریر تقریر کچھ عربی میں ہوتا ہے۔ مدراس یونیورسٹی سے اس کا الحاق ہے۔ اب باتوں باتوں میں نشست جلسہ کی شکل اختیار کر لی تو پہلے دو ملیشیائی طالب علموں نے نہایت مؤثر انداز میں تلاوت قرآن کی۔ پھر کوکن صاحب نے میرے تعارف میں عربی میں تقریر کی۔ اور اس کے بعد طلباء کے پر میں نے عربی میں سائنڈہ کرام و طلباء کو خطاب کیا۔ جس میں عربی زبان و ادب کی اہمیت اور کے جدید تقاضوں پر روشنی ڈالی گئی تھی۔ تقریر کے آخر میں میں نے طلباء سے کہا کہ یہ بہتر ہو گا کہ آپ مجھ سے کچھ علمی سوالات کریں اور میں جواب دےں طلباء یس کر بہت خوش ہوئے اور انھوں نے مختلف ہفتہ۔ ادب۔ معاشرت سے متعلق سوالات کئے اور میں جواب دیتا رہا۔ اس طرح کم و بیش ڈیڑھ گھنٹہ کا یہ سلسلہ قائم رہا اور طبیعت بہت محفوظ ہوئی۔ دیر کا فی ہو گئی تھی اس لئے اب ہم واپس ہو لیکن مولانا محمد عبد الباقی اور مولانا عبد الوہاب بخاری جو میرے دیرینہ کرم فرما اور دوست ہیں ان ملاقات نہ ہونے کا افسوس رہا۔ بخاری صاحب تو مدراس میں ہی نہیں تھے مولانا محمد عبد الباقی کو میری لگنے یعنی ۱۳ کی صبح کو میرے متعین کرنے کے باوجود محب عمیم مولانا محمد یوسف صاحب کو کچھ کن آٹھ بجے ہی پہنچ گئے۔ ان کے ساتھیوں پرانڈیا کے دفتر میں یا دفتر سے کوچ ہوئی آڈہ کے لئے روانہ ہونے لگی تو کوکن کی غیر معمولی عنایتوں اور کرم گسٹریوں کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ان سے رخصت ہوا ۱۰ بجے جہانہ نے کی اور ٹھیک بارہ بجے یعنی ڈھائی گھنٹہ میں دلی میں پالم پر پہنچا دیا اور یہ سفر وہ روزہ ختم ہوا۔ عجیبت ہے کہ جنوبی ہند کی فضا یہاں سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں فرقہ وارانہ تعصب اور کے باعث ہر وقت دماغ پر جو بوجھ رہتا ہے اس کا ان دنوں کہیں نام و نشان بھی نہ تھا اور ان محسوس ہوتا تھا کہ ماشاء اللہ خوش حال ہیں تعلیم یافتہ اور اپنے مسائل سے خوب باخبر ہیں! اسلامی جماعت کو تبلیغی جماعت دونوں سے کام کر رہی ہیں مسلمانوں میں تیسری کاموں کے انجام دینے کی بڑی صلاحیت ہے۔ بڑی جرأت و بہت اور دشمن

م کے ساتھ حالات میں اپنے لئے جگہ بنانے کی کوششوں میں لگے ہوئے ہیں۔ انہیں ہندی کے زبان و دستور کی وجہ سے جنوبی شمال کے ساتھ سخت نفرت اور دشمنی ہے۔ ملا میں حکمران یا رہتی نہایت مقبول اور ہر دلعزیز ہے۔ ان کے ہمسایوں اور کشمیریوں کا عالم بھی رہا تو اس ملک کی سالمیت اور وحدت کا خدائی حافظ ہے۔

عربی تنقید پر یونانی اثرات کا تحقیقی جائزہ

جناب ڈاکٹر سید احتشام احمد صاحب ندوی

ایم اے، بی ائی، ایچ (علیگ)

لیکچرر شعبہ عربی، ونکیٹشور یونیورسٹی۔ آندھرا پردیش

چوتھی صدی ہجری میں عربی تنقید میں دو مکاتب فکر واضح طور پر نظر آتے ہیں۔ عربوں کی ادبی تنقید میں ایک رجحان تو وہ ہے جو ہم کو آمدی کے یہاں ملتا ہے اور جس پر ارسطو کی مترجمہ کتابوں کے اثرات نہیں پائے جاتے یا بہت ہلکے ہیں اس کے برعکس قدامہ بن جعفر کا طرز فکر عام عرب ناقدوں سے بالکل جدا نظر آتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ عربوں کے پاس ادبی تنقید کا سرمایہ تھا اور انھوں نے شکل و ہیئت کی تنقید میں بلاشبہ غیر معمولی تنقیدی اصول مرتب کر لئے تھے چنانچہ خالص عربی خیالات کو عربی تنقید میں بہت سے ناقدوں نے پیش کیا ہے جن میں ہم ابن قتبہ، ابوالعباس ثعلب، اسامہ ابن منقذ ابن طباطبائی، ابن سلام اور آمدی کا نام لے سکتے ہیں۔ ان ناقدوں نے ارسطو کی کتابوں سے کوئی تاثر قبول نہیں کیا۔ آمدی نے باوجود کچھ متاثر ہونے کے ان اثرات کے خلاف ایک کتاب تالیف کی تھی جس میں قدامہ کے نظریات کو رد کیا تھا مگر وہ اب نایاب ہے۔ بعد کے ناقدوں میں ابن سنان خفاجی بھی عرب ناقدوں کی صف میں قدامہ بن جعفر کے نظریات کی مخالفت کرتے نظر آتے ہیں۔

تیسری صدی ہجری ہی سے عربی تنقید پر یونانی اثرات نمایاں ہونے لگتے ہیں جوں جوں زمانہ بڑھتا ہے یہ اثرات بھی بڑھ پکڑتے جاتے ہیں۔ ان کی وجہ سے عربی تنقید میں نظریاتی پہلو کا اضافہ ہوا۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے عربوں کے پاس شکل و مہیت کی تنقید کے پیمانے تھے مگر وہ نظریاتی تنقید سے واقف نہ تھے۔ تیسری صدی سے چوتھی صدی تک ارسطو کی دو کتابوں کے ترجموں نے عربوں کی تنقید پر بھرپور اثرات مرتب کئے پہلی کتاب الخطابت ہے۔

(RHE TORIC) اور دوسری کتاب الشعر ہے (POETICS) ان تراجم کی تفصیل تو بعد میں

آئے گی مگر اس موقع پر اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ یہ کتابیں تیسری صدی ہجری میں عربی زبان میں منتقل ہو چکی تھیں اور ان کے اثرات نمایاں ہو چکے تھے چنانچہ جاحظ کی کتاب البیان والتبيين اور کتاب الحيوان میں ارسطو، افلاطون اور اقلیدس وغیرہ کے نام ملتے ہیں اور ان کے خیالات پر لکھنا اثر بھی موجود ہے۔ جاحظ کے بعد پھر ابن معتر کے یہاں کتاب الخطابت کے اثرات ظاہر ہوتے ہیں۔ ابن معتر (متوفی ۲۹۶ھ) نے کتاب البدیع لکھ کر عربی تنقید میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ علم بدیع کا ماخذ کیا ہے؟ اس لئے کہ اس سے قبل اس موضوع پر عربی میں کوئی کتاب تصنیف نہ کی گئی تھی۔ ڈاکٹر محمد مندور نے لکھا ہے کہ ابن معتر نے جو علم بدیع کے پانچ ارکان بیان کئے ہیں ان میں سے چار ارسطو کی کتاب سے ماخوذ ہیں اور دونوں کی بیان کردہ تعریفات میں کوئی فرق نہیں یعنی طباق، جناس، استعارہ اور سجع الایجاز علی ما تقدّمہا مذہب کلامی کے بارے میں خود ابن معتر ہی نے لکھ دیا ہے کہ یہ انھوں نے جاحظ سے اخذ کیا ہے۔

ابن معتر نے استعارہ کی تعریف یہ کی ہے کہ ”استعارۃ الکلمۃ لشیء یصوف بہا شئ قد عرّف بہا“ یعنی کسی چیز کی تعریف کے لیے کسی دوسری چیز سے ایسا کلمہ مستعار لینا جس سے وہ معروف ہو تقریباً ہی تعریف ارسطو نے ان الفاظ میں کی ہے کہ استعارہ کسی نام کو دوسرے

لے کتاب الحيوان ۱۱۱، ۱۱۲ (مرتبہ بعد السلام ہارون)۔

کی جانب منتقل کرنا ہے

اس مثال سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ ابن معتر نے ارسطو کی تعریفات کو پوری طرح سمجھ کر عربی میں منتقل کیا ہے۔ کتاب البدیع ارسطو سے ایک اور مطابقت ملتی ہے وہ یہ کہ جس طرح ارسطو نے بعض مثالیں پیش کر کے ان پر تنقید کی ہے بالکل اسی طرح ابن المعتر نے بھی کیا ہے۔

ابن معتر کی ترجمہ کی ہوئی تعریفات آئندہ عربی تنقید کی بنیادیں ثابت ہوئیں۔ اس سلسلہ میں ان کی یہ خصوصیت قابل ذکر ہے کہ انھوں نے مذکورہ تعریفات پر استشہاد قرآن و حدیث اور عربی کی جدید و قدیم شاعری سے کیا ہے اور اس طرح کہ ان کو عربی قالب پہنایا اور یہی وجہ ہے کہ ابن معتر کی اصطلاحوں سے عرب زیادہ مانوس ہیں اور انھوں نے ان میں کوئی اجنبیت محسوس نہ کی۔ اگر کہیں قدامہ اور ابن معتر کی اصطلاحوں میں تضاد ہوا ہے تو عربوں نے قدامہ کے بجائے ابن معتر کی رائے کو ترجیح دی ہے۔ ایک ہی اصطلاح کا ترجمہ دونوں کے یہاں مختلف ہو جاتا ہے مثلاً ابن معتر جس کو طباق کہتے ہیں قدامہ اس کا نام ”المتکافی“ رکھتے ہیں ابن معتر کے یہاں یونانی اثرات چھپے ڈھکے انداز میں نظر آتے ہیں مگر اس کے بعد جو ناقد آتے ہیں ان کے یہاں یہ اثرات نمایاں ہو کر سامنے آ جاتے ہیں چنانچہ قدامہ بن جعفر اسحاق بن ابراہیم، ابو ہلال عسکری، قاضی جرجانی اور عبد القاسم جرجانی نظریاتی تنقید کی تشکیل تکمیل کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں یونانی خیالات سے روشنی فکر و نظر حاصل کرتے ہیں، اس نقطہ نظر سے اب ہم تمام اہم عرب ناقدوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

ابن المعتر کے بعد قدامہ بن جعفر سامنے آتا ہے اور اس کی کتاب ”نقد الشعر“ یونانی نظریات پوری وضاحت کے ساتھ ہمیں نظر آتے ہیں۔ قدامہ نے پہلی بار عربی تنقید کو مرتب انداز

DEPOETICA, TRANSLATED BY INGRAM BY WATER, OXFORD P. 1451-8

لہ نقد المنہجی عند العرب مورلف ڈاکٹر محمد سندور ص ۵۸۔

میں پیش کیا اور تنقید کے مسائل کو بڑے سلیقہ اور گہری فکر کے ساتھ عربوں سے متعارف کرایا۔ قدار سے پہلے جتنی کتابیں لکھی گئی تھیں ان میں نظریاتی بحثوں کا کہیں دور دورہ نہیں چلتا۔ نقد الشعر اس لحاظ سے پہلی کتاب ہے جس میں تنقید کا مطالعہ سائنٹفک انداز سے کیا گیا ہے۔ اس کتاب نے بعد کے سارے ناقدوں کو متاثر کیا اور سب نے اس سے خوشہ چینی کی مگر بڑے تعجب کی بات تو یہ ہے کہ قدار کے بعد استفادہ تو ہر ایک نے اس کی کتاب سے کیا لیکن اس کی تعریف میں ایک جملہ بھی کہنا کسی نے گوارا نہ کیا اس سے عربوں کا یہ تعصب صاف جھلکتا ہے کہ وہ شعر و ادب کے بارے میں غیر عربی نظریات کی تعریف میں سخیل سے کام لیتے ہیں اور اس بات کو بہت برا سمجھتے ہیں کہ ان کے ادب کو کسی دوسرے ادب کا خوشہ چیں کہا جائے حتیٰ کہ جدید عرب ناقدین میں بھی ایک طبقہ ایسا ہے جو یونانی اثرات کا بالکل منکر ہے اور کتاب الشعر و کتاب الخطابت کے اثرات کا عربی تنقید پرے سے انکار کرنا ہے چنانچہ محمد مندور اپنی کتاب ”النقد المنہجی عند العرب“ میں قدامہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”یہ بڑا اچھا ہو کہ قدامہ کی کتاب نے عربی تنقید کو بہت زیادہ متاثر نہیں کیا اور قدامہ کی جو کچھ بھی خصوصیت ہے وہ اصطلاحات کے وضع کرنے تک محدود ہے اور جن لوگوں نے قدامہ کی تقسیمات بلاغت کو اختیار کیا ہے وہ آندی اور جرجانی جیسے لوگ نہیں ہیں بلکہ علماء بلاغت ہیں جو ان سے متاثر ہوئے ہیں“ تعجب ہوتا ہے کہ محمد مندور ابن المعتز کی اس لئے تعریف کرتے ہیں کہ انھوں نے اہل یونان سے متاثر ہو کر اصطلاحات وضع کیں لیکن اسی بات کو قدامہ کے یہاں پاکہ سخت برہم ہو جاتے ہیں۔

ان متعصب ناقدین کے برعکس طہ حسین جو ان سے زیادہ صاحب فن اور حقیقت پسند ہیں وہ صاف لکھتے ہیں کہ شروع ہی سے عرب ناقدین نے قدامہ کی تعریف میں سخیل کیا ہے حالانکہ تمام ناقدوں نے بلا استثناء اس کی کتاب ”نقد الشعر“ سے نظریات اخذ کئے ہیں۔

قدامہ بن جعفر عرب ناقدین کی صف میں مظلوم نظر آتا ہے مگر اس لحاظ سے بہت خوش قسمت ہے کہ اس کی کتاب نے سب سے زیادہ عربی تنقید کو متاثر کیا اور واقعہ یہ ہے کہ کتاب البدیع سے نہیں بلکہ

لہ النقد المنہجی عند العرب ص ۶۷۔ ملاحظہ ہو مقدمہ نقد الشعر از طہ حسین۔

نقد الشعر سے عربی تنقید میں ایک نئی روح بیدار ہوتی ہے اور ابن المعتز کی طرح اس کتاب کا دائرہ محض اصطلاحات تک محدود نہیں رہتا بلکہ قدامہ ان اصطلاحات کو پیش کرنے کے علاوہ بہت سے تنقیدی مسائل بھی پیش کرتے ہیں اور بہت سے تنقیدی نظریات سامنے لاتے ہیں پھر اگر یہ قدامہ کے لیے عیب ہے کہ انھوں نے ارسطو سے کسب فیض کیا تو آخر یہی خوشہ چینی ابن المعتز کے لیے کیسے جائز ہو جاتی ہے۔

اب میں چاہتا ہوں کہ ذرا تفصیل سے قدامہ کی کتاب نقد الشعر سے ان مسائل کا ذکر کروں جنھوں نے بلاشبہ تمام عرب ناقدوں کو متاثر کیا ہے اور پھر ان ناقدوں کا ذکر کروں گا جنھوں نے قدامہ سے کسب فیض کیا ہے۔

قدامہ نے ایسا نہیں کیا کہ ارسطو کے نظریات اور مثالوں کو من و عن نقل کر لیا ہو جس طرح بعد میں ابن سینا نے بحیثیت شارح کے کیا بلکہ انھوں نے ان نظریات کو جو ارسطو سے اخذ کئے انھیں عربی مثالوں سے اس انداز سے پیش کیا ہے کہ انھیں پڑھنے سے کسی اجنبیت کا احساس بالکل نہیں ہوتا۔

سب سے پہلے قدامہ شعر کی تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ وہ موزوں و مقفی قول ہے جو کسی معنی پر دلالت کرے اگرچہ اس تعریف کا تعلق ارسطو سے زیادہ نہیں ہے۔ پھر وہ شعر کے چار عناصر کا ذکر کرتے ہیں یعنی لفظ، وزن، قافیہ اور معنی پھر انھیں عناصر کو ایک دوسرے سے لا کر چار مرکبیں پیش کرتے ہیں یعنی لفظ کو معنی کے ساتھ لفظ کو وزن کیساتھ معنی کو وزن کے ساتھ معنی کو قافیہ کے ساتھ پہلے چار مفردات کا قدامہ تفصیلی ذکر کرتے ہیں پھر چاروں مرکبات کا۔ قدامہ نے پہلے ان اقسام کی مستحسن قسمیں بیان کی ہیں پھر وہ عیوب بتائے ہیں جن سے شعریت مجروح ہوتی ہے۔ کتاب کی تفصیلات میں جانے سے بہتر ہے کہ اب میں ان مسائل کو ترتیب وار بیان کر دوں جو قدامہ سے قبل عربی تنقید میں موجود نہ تھے۔ اور بعد میں انھیں تمام ناقدوں نے قبول کر لیا۔

معانی کی بحث میں قدامہ نے ایک ایسا نظریہ پیش کیا ہے جو تمام عرب ناقدین نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے معنی کی خوبی قدامہ نے یہ بتائی ہے کہ اس کو مقصد کے مطابق ہونا چاہیے جبکہ معانی بے شمار ہیں

تو وہ ان کو مدح، ہجو، نسیب، مرثیہ اور تشبیہ میں تقسیم کرتے ہیں اور ہر قسم کو الگ الگ بیان کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ ساری اصناف شاعری کو مدح و ہجو کے تحت لانا چاہتے ہیں مرثیہ ان کے نزدیک مدح میں شامل ہے دونوں میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں کہ مدح میں مضارع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے اور مرثیہ میں ماضی کا اسی طرح غزل کو مدح میں شمار کرتے ہیں اور غزل کے الفاظ و خیالات کی رعایت پر زور دیتے ہیں یہ خیالات ارسطو کے نظریہ سے عبارت ہیں۔ دوسرا اہم نظریہ یہ ہے کہ بہترین مدح وہ ہے جس میں انسان کے فضائل کا بیان ہو ان صفات کو وہ چار صفتوں میں منحصر سمجھتے ہیں یعنی عقل، شجاعت، عدل اور عفت پھر تفصیل سے انسان کی تمام اہم صفات کا انھیں کو مرحلہ قرار دیتے ہیں۔ اس نظریہ کو عرب ناقدوں نے پوری طرح اپنا لیا ہے صرف آدمی نے اسے قبول نہیں کیا جس کا ذکر کر کے ڈاکٹر مندور لکھتے ہیں کہ اس طرح قدامہ نے شاعر کو جسمانی صفات کے بیان سے محروم کر دیا ہے۔ مثال کے طور پر وہ کہتے ہیں کہ عرب شعراء غزل میں کمر کا بیان نہیں کر سکتے قدامہ کی مذکورہ تعریف کے مطابق۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ اگر اس جدید دور میں شاعر محبوب کی کمر کے بیان سے محروم رہ جائے تب بھی اس کی فنی عظمت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ غزل کے سلسلہ میں الفاظ و خیالات کی جن رعایتوں پر قدامہ نے زور دیا ہے ان کو تمام ناقدوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے مثلاً ابن رشیق اور مرزبانی وغیرہ نے۔

تشبیہ کا پورا بیان قدامہ نے ارسطو سے اخذ کیا قدامہ کا یہ قول کہ جس تشبیہ میں دونوں چیزوں کا اشتراک صفات میں زیادہ ہو اور باہم انفرادیت کم ہو تو وہ سب سے بہتر تشبیہ ہے یہ تعریف ارسطو کی اس تعریف سے بالکل مطابقت رکھتی ہے کہ استعارہ جس میں ارسطو کے نزدیک تشبیہ بھی شامل ہے کے لیے ضروری ہے کہ وہ تناسب پر قائم ہو اور ایک ہی نوع کی چیز سے ماخوذ ہو۔

۱۔ النقد المنجی عند العرب ص ۶۵ نقد النثر ص ۱۸-۱۹ ۲۔ النقد المنجی ص ۱۳۸، ۱۳۹

DEPOETICA, TRANSLATED BY INGRAM BYWATER PAGE.

1458 - B.

مبالغہ اور غلو کے ذکر میں قدامہ یہ خیال پیش کرتے ہیں کہ صفت اول کے شعراء غلو کی وجہ سے زیادہ ممتاز نظر آتے ہیں غلو اچھی شاعری کا خاصہ ہے پھر وہ ان لوگوں کی رائے کی تردید کرتے ہیں جن کا نقطہ نظر یہ ہے کہ شاعر کو غلو کے بجائے اعتدال سے کام لینا چاہئے یہ نظریہ بھی ارسطو سے ماخوذ ہے۔ پھر اس بحث میں یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ جھوٹ شاعری میں جائز ہے یا نہیں دوسرے لفظوں میں صدق و کذب کی بحث میں فن و اخلاق کی بحث شامل ہو جاتی ہے۔ قدامہ نے صاف طور پر اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ فن کو اخلاق کے پیمانوں سے ناپنا ٹھیک نہیں مثال کے طور پر انھوں نے امر لقیس کے بعض فحش اشعار پیش کر کے بتایا ہے کہ اگرچہ اخلاقی اعتبار سے یہ اشعار ستیم ہیں مگر فنی نقطہ نظر سے بہت اچھے شمار ہونے کے لائق ہیں۔

یہ نظریہ بھی ہم کو عرب ناقدین کے یہاں ملتا ہے مثلاً صولی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ کفر سے شعر میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی اور نہ ایمان سے اشعار میں کوئی اضافہ ہوتا ہے۔

عرب ناقدین کی تمام اہم کتابوں میں قدامہ کے مذکورہ نظریات موجود ہیں مثلاً ابن رشیق کی کتاب العمدہ، قاضی جرجانی کی کتاب الوساطۃ بین المفتین وخصوصہ وغیرہ ہیں۔

قدامہ کے بعد واضح طور پر عربی تنقید دو گروہوں میں تقسیم ہو جاتی ہے ایک طرف وہ ناقدین نظر آتے ہیں جو یونانی نظریات سے پوری طرح متاثر ہیں اور دوسری جانب وہ ناقدین ہیں جو یونانی خیالات کو پسند نہیں کرتے لیکن بہت سے مسائل وہ انھیں ناقدین سے لیتے ہیں جن کے مخالف ہیں۔ چوتھی صدی ہجری میں ایک ناقد اور سامنے آتا ہے جس کا سارا سرمایہ فکر و نظر ارسطو کے خیالات ہیں اس نے اپنی پوری کتاب کو یونانی فکر سے رنگ کر پیش کیا ہے۔ یہ کتاب پہلے نقد النثر مصنفہ قدامہ بن جعفر کے نام سے شائع ہوئی تھی مگر یہ تحقیق غلط تھی چنانچہ حسن عبد القادر کو بعد میں ایک

نقد النثر ص ۱۹ - ۱۴۶۰ - DEPOETICA P. ۱۴۶۰ -

DEPOETICA P. ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ -

نقد النثر، نسخہ ص ۵۷ -