

کوئی حق حاصل نہیں ہے نیز اُس کی تمام دولت کا مالک اس کا شوہر ہے۔

چھٹی فصل کا عنوان ہے : یہود تاریکی میں۔ اس فصل کے بعض ذیلی عنوانات یہ ہیں : یہودیوں کی فتنہ سامانی، جاسوسی و سراغ رسانی، سازش و قتل، خفیہ ٹولیاں۔

اس فصل کے شروع میں مصنف نے لکھا ہے کہ : یہودیوں نے اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے جو ظاہری کوششیں کی ہیں ان سے بہت زیادہ سرگرمی انہوں نے درپردہ جاری رکھی ہے، انہوں نے اس راہ میں قتل و غارت، بد عہدی و بے وفائی اور بغاوت و جاسوسی وغیرہ سے بھی کام لیا ہے، یہودیوں نے اپنی مقصد برآری کے لئے بہت سی خفیہ جماعتیں قائم کر رکھی ہیں، بسا اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ دوسری جماعتوں کو درغلا کر انہوں نے اپنے مقاصد حاصل کئے ہیں۔ اسلام اور مسیحیت کی مخالفت میں جتنی جماعتیں قائم ہوئیں ان تمام میں یہودیوں کا ہاتھ ہے، قرامطہ اور غالی شیعہ بھی یہودیوں کا شکار ہوئے ہیں، مصنف نے یہودیوں کی حمایت میں کام کرنے والی جماعتوں میں سے مندرجہ ذیل جماعتوں کا نام لیا ہے : ماسونیت، باہیت، بہائیت۔

مصنف نے کتاب کے خاتمہ پر لکھا ہے کہ : اسلام دشمن سامراج اسلام کی ترقی کو روکنے کے لئے مختلف وسائل اختیار کرتا ہے، اس سلسلہ میں وہ کبھی بد مذہب کا سہارا دیتا ہے کبھی مسیحیت کا اور کبھی یہودیت کا۔ اس کتاب سے تشنگان علوم و معارف کو بہت سی باتیں معلوم ہو جائیں گی اور وہ حق و باطل میں اچھی طرح امتیاز کر سکیں گے۔

اس کتاب کے مطالعہ سے ہر منصف مزاج آدمی اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے مجبور ہو گا کہ یہودی صرف عربوں ہی کے دشمن نہیں ہیں بلکہ انہیں پوری انسانی آبادی سے بغض و عداوت ہے۔ مصنف نے کتاب میں مختلف جغرافیائی نقشے بھی شامل کئے ہیں جن سے کتاب کی افادیت میں کافی اضافہ ہو گیا ہے۔

حیاتِ عُرفی شیرازی کا ایک تنقیدی مطالعہ

از جناب ڈاکٹر محمد ولی الحق صاحب انصاری بی، اے، آنند

ایم، اے، ایل، ایل، بی، پی، ایچ، ڈی، پیکر کھنویہ پورہ

— (۵) —

عُرفی کے دکن چھوڑ کر شمالی ہند آنے کے کئی وجوہ تھے۔ اول تو حبسِ اکامین احمد رازی کا خیال ہے، احمد نگر میں جیسی اس کی قدردانی ہونا چاہئے تھی ویسی نہ ہوئی۔ یہ عہد وہ تھا جب کہ احمد نگر حکمران مرتضیٰ نظام شاہ (از ۱۷۷۷ء تا ۱۷۹۹ء) اپنا دماغی توازن کھو چکا تھا اور اہل احمد نگر میں ہر سے آنے والوں کے خلاف جذبات پیدا ہونا شروع ہو گئے تھے۔ ان حالات میں عرفی کو احمد نگر، اپنا مستقبل تاریک نظر آنا فطری تھا۔ دوسرے یہ کہ، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، فتح اللہ شیرازی نے احمد نگر چھوڑ کر فتح پور سیکری جا چکے تھے۔ تیسرے یہ کہ اس عہد میں دکن کے مقابلے میں شمالی ہند میں اہل فن کی قدردانی بہت زیادہ تھی اور عرفی کو وہاں اپنا مستقبل درخشاں نظر آتا تھا۔ ان حالات میں عرفی نے احمد نگر چھوڑ کر شمالی ہند میں قسمت آزمائی کرنا طے کیا اور ۱۹ ربیع الاول ۱۱۹۹ھ (مطابق ۱۰ مارچ ۱۷۸۶ء) کو وہ فتح پور سیکری پہنچ چکا تھا۔

عُرفی کے شمالی ہند میں آنے کے متعلق اس کے معاصر تذکرہ نگاروں میں تقی الدین کاشی، بدائع قادری بدایونی، اور عبدالباقی بہاروندی کے بیانات میں اختلاف ہے۔ تقی کاشی کے بیان کے مطابق عُرفی ایران سے ہندوستان آنے کے بعد احمد نگر میں مقیم ہوا اور دکن سے سید حالہ پور آیا اور

وہاں ہی مقیم ہو گیا۔ اس ضمن میں اتنی کاشی کا بیان حسب ذیل ہے: ”اما مولانا عرقیٰ چوں اردو کی یہ طرف لاہور شتافت و دوران جا عرت پیش از وصفت یافتہ رحل اقامت انداخت۔۔۔۔۔“ لیکن اس کے برخلاف عبدالقادر کا بیان ہے کہ عرقیٰ پہلے فتح پور سکری آیا اور فیضی کا ہمان ہوا جیسا کہ ان کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے: اول کہ از ولایت بہ فتح پور رسید مشیر از ہمہ بہ شیخ فیضی آشنا شد و الحق شیخ ہم با او خوب پیش آمد۔۔۔۔۔“ عبدالباقی نے اگرچہ عرقیٰ کے فتح پور آنے کے متعلق نہیں لکھا ہے لیکن اس کے تعنیف کردہ دیباچہ کلیات عرقیٰ سے یہ بات صاف ہے کہ خان خانان کے دربار میں پہنچنے سے قبل وہ ابو الفتح گیلانی کے دربار میں پہنچا اور اسی دوران میں خود شیخ فیضی اس کی طرف ملتفت ہوا عبدالباقی ہندو ندی کی عبارت حسب ذیل ہے:

”چند روز قبل اذان کہ خود را بدان دارالعیار رساند بہ خدمت علامہ خان و افضل فضلاء دوران نواب عفران پناہ رضوان جاتیگاہ جنت آرامگاہ حکیم ابو الفتح گیلانی کہ از مقربان بادشاہ ظل اللہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ ہندوستان بود رسانید۔۔۔۔۔“
 و شیخ ابو الغنیض فیضی کہ از بار یافتگان بادشاہ ملک الشعراء آن زمان بود و بہ ہرست استادی بادشاہ زادگان کامگار۔۔۔۔۔ مشرف بود۔۔۔۔۔ بہ صحبت او میل پیدا کرد و طرز روش تازہ کہ اختراع او بود استماع نمودہ پسندیدہ داشت و سنجیدہ دانست۔۔“

عرقیٰ کے ایک چوتھے معاصر تقی اوحدی نے اگرچہ اس سلسلے میں کوئی صاف بات نہیں کہی لیکن عرفات العاشقین کے حسب ذیل جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ عرقیٰ نے فیضی کی صحبت سے فائدہ اٹھایا تھا:

۱۔ خلاصہ الاشعار و مخطوطہ آزاد لاہوری، علی گڑھ) ذکر مولانا عرقیٰ

۲۔ منتخب الفتوح، جلد سوم (مطبوعہ کلکتہ)، صفحہ ۲۸۵

۳۔ دیباچہ کلیات عرقیٰ، زیر طبع در اسلامک کھیر برائے جولائی ۱۹۶۷ء

۴۔ عرفات العاشقین (مخطوطہ ہاشم پور) صفحہ

”فیض صحبت شیخ فیضی و فتوح خدمت حکیم ابو الفتح و شرف خدمت شاہ جلال الدین اکبر
و مداحی و ملازمت شاہ نور الدین جہانگیر ابن اکبر کہ دیدار بیت ملقب بہ شاہزادہ سلیم بود
رتبہ کمال و عظمت جلال موافقہ نمودہ بہ شہرت بیش از قیاس در رسید.....“

ماہر ہے کہ یہ فیض جو اسے فیضی سے حاصل ہوا ابو الفتح کے دربار میں پہنچنے سے قبل ہی حاصل ہوا ہو گا
بس کامیابی کا مطلب یہ ہے کہ ابو الفتح کے دربار سے وابستہ ہونے سے قبل وہ فیضی کی صحبت میں رہا
و یہ اسی وقت ممکن تھا جب وہ احمد نگر سے سیدھا فتح پور آتا۔ ان سب تذکرہ نگاروں سے بڑھ کر خود
فیضی نے اپنے ایک خط میں عرقی کے احمد نگر سے فتح پور سیکری آنے کے متعلق حسب ذیل جملہ تحریر کیا ہے:

”از یاران و مساز و غم خواران ہمراز کہ دل از صحبت وے آب می خورد مولانا عرقی

شیراز سیت کہ دریں نوروز بہ قدم خود بر خاک نشینان اس دیار منت نہادہ اند.....“

بد القادر بدایونی، عبدالباقی نہادندی، تقی اودھدی اور فیضی کے مندرجہ بالا بیانات سے یہ بات صاف
پوچھاتی ہے کہ عرقی دکن سے فتح پور سیکری آیا نہ کہ لاہور جیسا کہ تقی کاشی نے بیان کیا ہے۔ اب دوسرا
سوال یہ ہے کہ فتح پور سیکری آنے کے بعد اس نے کس کی سرپرستی قبول کی۔ مندرجہ بالا عبارتوں سے ظاہر
ہے کہ عبد القادر بدایونی کے بیان کے مطابق وہ سب سے پہلے فتح پور سیکری میں ابو الفیض فیضی سے
شنا ہوا لیکن عبدالباقی نہادندی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شمالی ہند میں آنے کے بعد ہی حکیم ابو الفتح
کے دربار سے وابستہ ہو گیا اور فیضی نے خود اس کی طرف التفات کیا۔ تقی اودھدی کے بیان سے بھی یہی پتہ
پلتا ہے کہ عرقی نے فیضی کی صحبت سے فیض حاصل کیا عرقی کے کلام سے اس بارہ میں کچھ معلومات
زراہم نہیں ہوتیں۔ عبد القادر بدایونی نے خود عرقی کو دیکھا تھا اور عرقی کے فتح پور سیکری کے دوران
نیام میں غالباً ملا بدایونی خود بھی فتح پور سیکری ہی میں تھے۔ اس لئے عرقی کے سب سے پہلے فیضی سے ملاقات
ہونے کے بارے میں ان کا بیان عبدالباقی نہادندی کے بیان سے زیادہ قابل قبول ہے اور فیضی کے تذکرہ
بالا خط سے بھی یہ صاف ظاہر ہے فتح پور سیکری میں آنے کے چند روز کے بعد ہی عرقی کی فیضی سے ملاقات

لے بحوالہ شعر العجم، جلد سوم، صفحہ ۹۰

ہو گئی تھی۔ خود عرقی نے ابو الفتح کی شان میں متعدد قصیدے کہے لیکن اس کے برخلاف فیضی کی شان میں اس نے ایک شعر بھی نہیں کہا۔ اس سے یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ اگرچہ دکن سے شمالی ہند آنے کے بعد اولاً وہ فیضی سے ملا اور اسی کے یہاں مقیم ہوا لیکن یہ ملاقات محض دو ہم رتبہ شاعروں اور دوستوں کی ملاقات تھی جس کے دوران منہسی مذاق تک ہوا کرتا تھا اور جس کے نتیجہ میں ان دونوں میں آپس میں رنجش و ناچاقی بھی پیدا ہو گئی ورنہ حقیقتاً ایک درباری کی حیثیت سے سب سے پہلے عرقی، ابو الفتح گیلانی سے ملا جیسا کہ عبدالباقی کے بیان سے ظاہر ہے۔

فتح پور سکری میں عرقی اور فیضی کے تعلقات زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکے اور ان کے تعلقات کی کشیدگی کے بارے میں مختلف تذکرہ نگاروں نے مختلف باتیں لکھی ہیں۔ ملا عبدالحق دریدا یونی عرقی و فیضی کے درمیان کشیدگی کے سلسلہ میں فیضی کو مورد الزام قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”آخر بنا بر وضع قدیم شیخ کہ بہر کس ہفتہ دوست بود در میانہ شکر آہیا افتاد۔۔۔“

لیکن ساتھ ہی ساتھ ایک ایسا قصہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ناگوار صورت پیدا ہونے کا ذمہ دار کافی حد تک خود عرقی بھی تھا۔ ان کی عبارت ہے:

”روزے بجائے شیخ فیضی آمد۔ چوں سگ بچہ را با شیخ فلو طرید پر سید کہ این محذوم مذاق

را چہ نام است۔ شیخ گفت عرقی۔ او در بدیہ گفت مبارک باشد و شیخ بسیار ہنرمند شد“

لے خلاصہ اشعار میں ترقی کاشی کا اس ضمن میں حسب ذیل جملہ ملاحظہ ہو
 ”جماعت کے دے را دیدہ اندو بہ صحبت اور سیدہ بگویند مردے خوش طبع و ظرافت دوست ہونے۔۔۔۔۔
 و لطیفے کہ میان او و شعراء دیار ہند خصوصاً شیخ ابو الفیض فیضی و دیگر گسان گزشتہ در میان خوش
 طبعان مشہور است“

اس قسم کے کچھ لطیفے بعد کے تذکرہ نگاروں مثلاً احمد علی ہاشمی سندیلوی (صاحب مخزن الغرائب)،
 صادق ہمدانی (صاحب طبقات شاہجہانی)، قدرت اللہ گویا موی (صاحب نتائج الافکار)، حسین
 دوست (صاحب تذکرہ حسینی)، حسین علی خان عاشقی (صاحب شتر عشق)، فضل علی خاں (صاحب بستان
 بے خوان)، محمد ہاشم خانی خان (صاحب منتخب اللباب)، محمد علی تبریزی (صاحب رجائے الادب) وغیرہ نے
 اپنے تذکروں میں تحریر کئے ہیں۔

۳۵ مرآۃ الخیال، (مطبوعہ)، صفحہ ۸۱

۳۵ منتخب التواریخ، جلد سوم، صفحہ ۲۸۵

مابدا یونی کے علاوہ ہم عصر تذکرہ نگاروں میں سے کسی نے بھی عرّنی اور فیضی کے تعلقات پر روشنی نہیں ڈالی ہے۔ بعد کے تذکرہ نگاروں نے عموماً مابدا یونی کی عبارت نقل کی ہے لیکن ان میں سے جنہوں نے زیب داستان کے لئے اپنی طرف سے بھی بہت کچھ اضافہ کر دیا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں شیر خاں لودی کہتے ہیں کہ:

”چوں این ہانی خواستند کہ اہل استعداد پیش آیند و مذہب تشیعش معلوم بود
 بہ ارادہ آنکہ اوراد و نظر بادشاہ خفیف سازند در اول روز ملازمت ابوالفضل از د
 پرسید کہ در مذہب شما زاغ حلال است یا حرام۔ عرّنی جواب نداد۔ بعد از لمحہ فیضی
 پرسید کہ در مذہب شما خوک حلال است یا حرام۔ عرّنی جواب نداد و باز تغافل کرد۔
 دریں حال بادشاہ متوجہ شد و فرمود کہ چرا جواب نمی دہی۔ گفت جواب این مسئلہ بدیہی^{ست}
 کہ ہر کس می داند کہ ہر دو گہ معی خوردند۔ یعنی زاغ و خوک و خلاصہ اشارہ بہ جانب ہر دو
 برادران باشد.....“

سیر غلام علی آزاد (صاحب خزائن عامرہ) اور صادق ہمدانی (صاحب طبقات شاہجہانی) کی عبارت^{تہ}
 بھی منتخب التواریخ پر مبنی ہیں لیکن ان دونوں نے ملا صاحب کا متذکرہ بالا جملہ ”آخر بنا بر وضع قدیم
 شیخ کہ بہ ہر کس ہفتہ دوست بود در میانہ شکر آہا افتاد“ حذف کر دیا ہے۔ احمد علی ہاشمی (صاحب
 مخزن القرائن) نے عرّنی و فیضی کے تعلقات کے سلسلہ میں شیر خاں لودی کی داستان دہرائی ہے
 لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

”ولیکن نزد این حقیر این نقل معقول نمی نماید چرا کہ پیش چہن بادشاہ صاحب
 سطوت و ہدایت کرا طاقت و مجال باشد کہ چہن حروف و اہی و رکبیک کہ بعید از دوست
 بر زبان آرد۔ اغلب کہ این تصنیف از طرفا باشد۔“

۱۔ مرآۃ الخیال، (مطبوعہ) صفحہ ۸۱

۲۔ مخزن القرائن (مخطوطہ دارالمصنفین اعظم گڑھ) ورق ۲۷۲

احمد علی صاحب ہاشمی نے ملا بدایونی کا بیان کردہ قصہ بھی دہرایا ہے لیکن اس سلسلہ میں انھوں نے اپنی طرف سے کئی اعنافہ کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”اما بارہا مطاببات درمیان عرّنی و فیضی واقع شد۔ چنانچہ روزے مولانا عرّنی بہجت دیدن شیخ فیضی رفت۔ دید کہ سگ ادراق قرآن مجید را کہ دران روزہ تفسیر می کرد پامال می سازند۔ پرسید کہ نام صاحبزادگان چیست۔ گفت عرّنی۔ گفت مبارک باشد۔ تا نام پدر فیضی مبارک بود“

حسین دوست نے بھی اپنے تذکرہ حسینی میں شیر خاں لودی اور ملا بدایونی کی بیان کردہ داستانیں دہرائی ہیں۔ حسین قلی خاں عاشقی اپنے تذکرہ نشتر عشق میں ملا بدایونی کی روایت دہرانے کے بعد لکھتے ہیں :-

”پس ازاں بہ زمرہ منشیان سلطان درآمد و رفتہ رفتہ بہ تقریب بادشاہی آن چنان رسید کہ محمود ابو الفیض فیضی و ابو الفضل گردید۔“

اور اس کے بعد انھوں نے شیر خاں لودی کی روایت کردہ داستان اس حسد کے سلسلہ میں بیان کی ہے۔ ابو الفتح سلطان محمد صفوی اپنے تذکرہ کاتب میں عرّنی و فیضی کے تعلقات کے بارے میں خاموش ہیں لیکن وہ فیضی کو عرّنی کی موت کا ذمہ دار قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”و فیضی آن بزرگوار را از راه حسد مسموم نمود“

کاتب ہی کی طرح محمد ہاشم خانی خان بھی فیضی کو عرّنی کی موت کا ذمہ دار قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”انچہ مشہور است کہ فیضی و ابو الفضل در عالم ہم چشتی حسد بردہ اورا مسموم سختند“

انھوں نے بھی فیضی اور عرّنی کے تعلقات کے سلسلہ میں ملا بدایونی کی بیان کردہ کتوں والی روایت دہرائی ہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک دوسرا قصہ بھی بیان کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طنز یہ

۱۔ مخزن الغرائب (مخطوطہ مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ) درق ۲۷۵

۲۔ نشتر عشق (مخطوطہ رضا لائبریری، رامپور) ذکر عرّنی شیرازی

۳۔ تذکرہ کاتب (مخطوطہ رضا لائبریری، رامپور) صفحہ ۱۱۷

۴۔ منتخب الباب، جلد اول (کلکتہ آرکیشن) صفحہ ۲۴۱

لغتگو میں عرّنی خود بھی فیضی سے کم نہ تھا۔ خانی خان لکھتے ہیں کہ:

”گویند روزے عرّنی وارد خانہ ابوالفضل گردید و ابوالفضل قلم در دست گرفتہ
در تحریر دیباچہ قرآن کہ فی خواست بلا نقط تصنیف نماید بہ بحر فکر فرود رفتہ بود۔ عرّنی پرسید
کہ مخدوم در چہ فکر آید۔ در جواب گفت کہ فی خواہم کہ اسم پدر خود بے نقط ظاہر نمایم
عرّنی گفت حاجب فکر نیست۔ بہ زبان اصل خود عمارک بنویسید۔“

متذکرہ بالا تذکرہ نگاروں کے بیانات کے علاوہ خود عرّنی کے ایک خط سے پتہ چلتا ہے کہ اگرچہ
ابتداءً فیضی نے عرّنی کی بے حد قدر دانی کی لیکن بعد کو ان دو شاعروں میں کچھ رنجش ضرور ہو گئی
تھی اور آپس میں غلط فہمیاں دیر کرنے کے لئے عرّنی نے فیضی کو بطور معذرت یہ خط لکھا تھا یہ
بہت ممکن ہے کہ کتے کے پلوں سے فیضی کی تفریح اور اس پر عرّنی سے تکرار لفظی کا واقعہ جسے
بدایونی نے بیان کیا ہے اور دوسرے تذکرہ نگاروں نے نہ ہرایا ہے صحیح ہو اور یہی واقعہ عرّنی
وفیضی کے مابین کشیدگی کا باعث بنا ہو لیکن صاحب مرآۃ الحیال کی بیان کردہ داستان کسی
طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ فیضی و ابوالفضل کے ایسے وسیع المشرب انسان اس قسم کے
لغو سوالات نہیں کر سکتے۔ اس سے بڑھ کر خود اکبر اس قسم کی مہمل باتوں کو برداشت نہ کیا تا دانیسوسنا
بات ہے کہ محمد علی تبریزی نے یہ قصہ بیان کرنے کے ساتھ ساتھ ابوالفضل و فیضی پر
تعصب مذہبی کا وہ الزام لگایا۔ غالباً آقا محمد علی ابوالفضل و فیضی کے مذہبی خیالات اور
وسیع المشرب سے واقف نہ تھے ورنہ کم از کم وہ ان دونوں حضرات پر مذہبی تعصب کے اس
الزام کی جسارت نہ کرتے۔ فیضی یا ابوالفضل یا دونوں کے عرّنی کو زہر دلوانے کا واقعہ بھی
یقیناً مہمل ہے اس لئے کہ اولاً تو یہ کہ عرّنی کے ہم عصر یا عہد قریب ترین کے تذکرہ نگار عرّنی کو زہر

۱۔ منتخب الباب، جلد اول، صفحہ ۳۰۰
۲۔ مجموعہ انتخاب رقعات منتخبہ ملا غیاث الحسینی (بیاض نمبر ۱۶۷ - فن ۵۰) حیدر گنج کلکشن، آزاد لائبریری

علی گڑھ، بیاض نمبر ۱۱۱ ورق ۲۳ خدائش لائبریری، بانکہ پور۔

۳۔ ریحانۃ الادب (مطبوعہ در ۱۳۶۹ قمری) جلد سوم، صفحہ ۷۷

دستے جانے کے متعلق بالکل خاموش ہیں دوسرے یہ کہ فیضی جو ابتداءً عُرَنی کا سرپرست تھا
 ز اس حد تک کہ کشن چندا خلاص اپنے تذکرہ ہمیشہ بہار میں فیضی ہی کو عُرَنی کے دربار اکبری میں پہنچنے
 کا ذریعہ قرار دیتے ہیں) اسے عُرَنی سے حسد کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ وہ پہلے ہی ملک الشعراء کے
 عہدہ پر ممتاز تھا اور ہر چھوٹے بڑے کی نظر میں اس کی انتہائی عزت و حرمت تھی وہ شاہزادہ سلیم
 کا اتالیق تھا، اکبر کا ذاتی دوست تھا اور ایران کے بڑے بڑے شاعر اس کی انتہائی تعظیم کرتے تھے
 دوسری طرف عُرَنی خود کسی عہدہ کا بھوکا نہ تھا اور ایسے لوگوں میں رہنا زیادہ پسند کرتا تھا جو اس کے
 قدردان ہوں شاہی دربار میں پہنچنے کی اس کی قطعاً آرزو نہ تھی اور اس کے واسطے ابو الفتح اور خان
 کے سے قدردان کافی تھے۔ اگر اخلاص کا قول صحیح ہے تو اکبر کے اس سے تحقیر سے یہ پوچھنے پر کہ ”عُرَنی
 ہمیں است؟“ اس کا جواب دینا کہ ”بارہ ہمیں است و تتمہ آن می آید“ اور یہ رباعی پڑھنا کہ

عُرَنی گلہ سر ممکن کہ جائے گلہ نیست توفیق رفیق ہر تنک حوصلہ نیست

برہر سر گام یو سفے در ہر چاہ است صاحب نظرے لیکے رین قافلہ نیست

اور ساتھ ہی ساتھ شہنشاہ کے دیے ہوئے گھوڑے کی ہجو کرنا، یہ تمام باتیں ظاہر کرتی ہیں کہ اسے
 دربار شاہی سے کچھ حاصل کرنے کی تمنا قطعاً نہ تھی۔ اسے ”صاحب نظر“ کی ضرورت تھی اور وہ
 اسے ابو الفتح اور خان خانان کی ہستیتوں میں مل گئے تھے لیکن ان ”صاحبان نظر“ کو بھی وہ محض دوست
 محترم سمجھتا تھا جیسا کہ اس کے مندرجہ ذیل اشعار سے ظاہر ہے۔ حکیم ابو الفتح کو مخاطب کرتے ہوئے
 وہ کہتا ہے :

اے ہمیشہ بہار، مخطوطہ بانکے پور، ورق ۲۴۳ پر اخلاص کی عبارت حسب ذیل ہے: گوئید کہ ہر گاہ از
 شیراز بہ ہند آمد فیضی اور اپیش اکبر بادشاہ برد۔ بادشاہ بطور تحقیر از زبان برآورد کہ عُرَنی ہمیں است۔
 فی الفور در جواب گفت بارہ ہمیں است و تتمہ آن می آید۔ بادشاہ از بس سخن حدت طبع او دریافتہ
 فرمود کہ از اشعار خود چیزے بخوان۔ عُرَنی این دو بیت خواند :-

عُرَنی گلہ سر ممکن کہ جائے گلہ نیست توفیق رفیق ہر تنک حوصلہ نیست

برہر سر گام یو سفے در چاہ است

صاحب نظرے لیک درین قافلہ نیست

شکر طالع کند و چوں بنود شکر گزار
صلہ پذیرد و این حسن طلب نشامی
آں یک اندیش کہ چشمش بتوافقت اول
خود تو دانی کہ چہا کردہ با امید وامل
او کہ پروانہ قدرست نسوزد زین نار
صلہ برہان گدائی و ستائش گری است
انچہ دادی و دہی گر چہ بمعنی صلہ است
درخان خانان کی مدح کرتے ہوئے اسی بات کو وہ حسب ذیل اشعار میں اور صاف کر دیتا ہے:

من مدح گرم لیک نہ ہر جانی، طامع
یک منعم، یک نعمت، یک منت، یک شکر
گردن نہ ہنم منت ہر بیدل و کرم را
صد شکر کہ تقدیر چنین را ند قلم را
گر جاہلے آوازہ دہد این چہ ترانہ ست
گویم کہ برد ژاژہ فحاح باد پیما
سلطان و گدا در طلب جامہ دنا نند
این پایہ مسلم بنود حاتم و جم را
تا باز بگیرند حسد را و شکم را

ن حالات میں عُرّنی کے لئے کسی دنیاوی جاہ و منصب کے واسطے فیضی کا رقیب بن جانا
یک مہمل سی بات ہے جہاں تک کہ بحیثیت ایک شاعر کے اس کے فیضی کے رقیب ہونے کا سوال
ہے یا یہ کہ فیضی کے اس سے حسد کرنے کا سوال ہے یہ بات بھی مہمل ہے اس لئے کہ فیضی انتہائی دیا
اری سے عُرّنی کی برتری کا معترف ہے جیسا کہ اس کے خط کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے:

”بہ حق دوستی کہ از میں عظیم تر سو گندے غنی و اند کہ بہ بلندی و وفور قدرت و ایجاد معانی“

و چاشنی الفاظ و سرعت فکر و دقت نظر فقیر کیسے را چون او ندیدہ و نشنیدہ...

پھر فیضی کو عُرّنی سے حسد کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، عُرّنی کی شعلہ زبانی سے وہ نالاں ضرور تھا لیکن
یہ بات ایسی نہ تھی کہ وہ عُرّنی کی جان کے درپے ہو جاتا۔ تیسرے یہ کہ سازشوں میں حصہ لینا یا اشتقاق
کارروائی کرنا خود فیضی کی فطرت کے خلاف تھا۔ فیضی کا کردار اتنا بلند تھا کہ یہ جانتے ہوئے کہ ملا عید ^{تقادر}

لہ بحوالہ شعر العجم، جلد سوم، صفحہ ۹۰۔

اس کے انتہائی دشمن ہیں پھر بھی جب ملا صاحب پر بڑا وقت پڑا تو فیضی ہی وہ تھا شخص تھا جو ان کے کام آیا اور جس نے تمام مخالفت کے باوجود ان کی سفارش اکبر سے کی۔ عرّنی کی فیضی سے مخالفت اگر کچھ تھی بھی تب بھی وہ ملا بدایونی کی مخالفت کی برابر تو یقیناً نہ تھی پھر جب فیضی ملا بدایونی کو نقصان پہنچانے کا تصور بھی نہیں کرتا تو عرّنی کو زہر دلوانا کیوں گوارا کرتا۔ عرّنی کے فیضی سے علیحدہ ہونے کی اصل وجہ کچھ تو ان کی طبیعتوں کا اختلاف ہے اور کچھ یہ کہ عرّنی کو اکبر کے دربار میں ایک دوسرا شخص ایسا مل گیا تھا جو نہ صرف اس کا ہم وطن تھا بلکہ جو عرّنی کے لئے استاد کے بھی فرائض انجام دیتا تھا اور یہ ذات حکیم ابو الفتح کی تھی جس کی فتح پور کی موجودگی میں عرّنی کا فیضی سے دور ہو کر اس سے قریب ہو جانا ایک فطری بات تھی یہ بات بھی حقیقت سے بعید ہے کہ عرّنی کے تعلقاً فیضی سے بالکل ہی ختم ہو گئے تھے۔ عرّنی اکبر کی شمالی و مغربی صوبوں کی مہم کے وقت تک ابو الفتح اور فیضی دونوں کے ساتھ تھا اور اگر مولانا محمد حسین آزاد کے بیان پر بھروسہ کیا جائے تو عرّنی کے عالم ترع میں بھی فیضی اس کی عیادت کو گیا تھا اور حسب معمول اس وقت بھی ان میں نوک جھونک ہوئی تھی۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے عرّنی کے فتح پور سیکڑی آنے کے بعد ہی اس کے تعلقات حکیم ابو الفتح سے قائم ہو چکے تھے فیضی سے تعلقات کشیدہ ہونے کے بعد عرّنی پورے طور سے حکیم موصوف سے وابستہ ہو گیا تھا اور غالباً اسی زمانہ میں اُس نے لاہور میں بود و باش اختیار کر لی تھی۔ اکبر کی شمالی و مغربی صوبوں کی مہم کے درمیان وہ کشمیر بھی گیا تھا جس کی تعریف میں اس نے اپنا وہ لہ نگارستان فارس، صفحہ ۹۷، پر مولانا آزاد رقمطراز ہیں: ”فیضی جس وقت عیادت کو گیا وقت اخیر یعنی قریب الموت تھا پس اس نظر سے کہ دیکھے کہ ہوش و حواس عرّنی کے قائم ہیں یا نہیں اس سے پوچھ دیا کیا نیم، یعنی تم جانتے ہو ہم کون ہیں عرّنی نے اس وقت مسکرا کے کہا کہ ’حالا مرغِ روم شوق پرواز دار‘۔ رُوبہ ماکیان نمی آرد، مولانا آزاد سے قبل فضل علی خاں نے بھی بستان بے خراں میں یہی لطیفہ لکھا ہے لکھنے والوں نے فیضی کا نام نہیں لیا ہے (ملاحظہ ہو بستان بے خراں (مخطوطہ رضا لاہوری، رام پور) ذکر عرّنی شیا

حرکتہ الآرا قصیدہ لکھا جس کا مطلع حسب ذیل ہے ۷

ہر سو خستہ جانے کہ یہ کشمیر در آید گرم رخ کہا بست دگر بال نہ پر آید

علیم ابو الفتح کے عبدالرحیم خان خاناں سے بہت ہی گہرے مراسم تھے چنانچہ حکیم موصوف کے کہنے پر عرّنی نے خان خاناں کی مدوح میں بھی قصیدہ کہا جس کا مطلع حسب ذیل ہے ۷

بیا کہ بادلم آں می کند پریشانی کہ عمرہ تو نکر دست یا مسلمانی

اور بقول کشن چند اخلاص غالباً اس قصیدہ پر خان خاناں نے عرّنی کو ستر ہزار روپیہ انعام دیا۔ اس کے بعد ہی عرّنی کے خان خاناں سے مراسم دوستانہ قائم ہو گئے اور شمالی مغربی ہند کی ہم کے وطن حکیم ابو الفتح اور حکیم فتح اللہ شیرازی کے ۹۹۰ھ میں انتقال کے بعد عرّنی مستقلاً خان خاناں کے دربار سے وابستہ ہو گیا خان خاناں کے دربار میں صحیح معنی میں اس کی قدر نہ ہوتی اور شیخ فرید بھکری (صاحب ذخیرۃ الخواتین) کے بقول ۷

خان خاناں مولانا عرّنی کو نادیدہ اس قدر دولت دیتا تھا کہ اسے کسی دوسرے دربار میں ناصیہ سائی کی ضرورت ہی نہ تھی۔ (وملا عرّنی رانا دیدہ آں قدر نہ ہر سال می فرستاد کہ محتاج بدر نہ گیر نبود) خان خاناں اگرچہ عرّنی کا مدوح و آقا تھا لیکن ان دونوں کے تعلقات مخلص و رستوں کے تھے اور خان خاناں عرّنی کو ”یار فطنت و دوست فطرت“ کے القاب سے مخاطب کرتا تھا اور اس کے دربار میں عرّنی کی قدر و منزلت کی تصویر عبدالباقی بہاؤندی نے حسب ذیل الفاظ میں کھینچی ہے ۷

”و در ایام مصاحبت و ملازمت ایشان بدستورے مغرور و کرم بودہ کہ کورنش
تسلیم کہ در ہندوستان مقرر و معمول است کیا یاد شاہان و اکابر و اعیان می کنند بیچ
می کردہ در مجالس بر ہمہ کس تقدیم می نمودہ و اہل زمان بہ بہت طبیعت عالی و امیّت
مستعالی تقدّم اور قبول داشتند“

۱ ذخیرۃ الخواتین (مخطوط حبیب گنج کلکشن، آزاد لائبریری، علی گڑھ) ورق ۱۱
۲ بیامن نمبر ۱۱، (مخطوط خدا بخش لائبریری، بانکپور) صفحہ ۱۳۵، رقمہ خان خاناں، یہ ملا عرّنی
۳ دیباچہ کلیات عرّنی، زیر طبع ۱

عُرتی کی دربارِ اکبری میں رسائی اس کی عمر کے آخری ایام میں ۹۹۵ھ سے کچھ قبل ہوئی تھی اس لئے کہ سفر کشمیر جو اکبر نے جمادی الاولیٰ ۹۹۷ھ میں شروع کیا اس سے کچھ ہی قبل عُرتی کشمیر گیا تھا اور صنعت کشمیر میں کہے گئے اپنے قصیدہ میں وہ اکبر کے دربار کو یاد کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ۵

چوں بوئے گل آید کنم از انجمنش یاد تا نکبت گل مایہ صدد درد سر آید

اور اس کے بعد خود اکبر کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ۵

حکم تو اش آور و یہ کشمیر دگر کے از سر آں خاک بجاک دگر آید
خود عُرتی کے اشعار میں پائے جانے والے ان اشاروں کے علاوہ کچھ تذکرہ نگاروں نے بھی اس سلسلہ میں روشنی ڈالی ہے جیسے کہ قدرت اللہ گوپاموی کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے!

”بوسیدہ جمیلہ اش شرف مصاحبت عبدالرحیم خان خاناں دریافت و بصلات نمایاں

و نوازشات بیکراں مباہی گشت۔ امیر جوہر شناس کہ پیوستہ تعظیم و تکریمش منظوری داشت

آنانا نا اعتبارش ترقی گرفت و بازار سخن و شعر وے گرمی پذیرفت رفتہ رفتہ بہ سلک

ملا زمان خاص اکبری منسلک گردید و مورد عنایات سلطانی گشت۔“

اور جس کی تصدیق حسین قلی خاں عاشقی اپنی حسب ذیل عبارت میں کرتے ہیں۔

”و صاحب ذخیرۃ الخواتین آورده کہ خان خاناں مولانا عُرتی را نادیدہ آن قدر زور

رعایتی کرد کہ محتاج بدر دیگر نبود۔ پس ازان بہ زمرہ منشیان سلطانی درآمد رفتہ

رفتہ بہ تقریب بادشاہی آن چنان رسید کہ محسود ابو الغیض فیضی و ابو الفضل فہامی

(علامی؟) گردید۔۔۔۔۔“

۱۵ درج النفائس (مخطوطہ رامپور) صفحہ ۶۷۸ (اس کتاب کے مصنف شیخ منور اس سفر میں اکبر کے ساتھ تھے) ابو الفضل کے بقول اکبر یکم شعبان (مطابق ۵ جون ۱۵۸۹ء) کو سری نگر پہنچا (دیکھئے اکبر نامہ، انگریزی ترجمہ صفحہ ۸۲)۔

۱۶ نتائج الافکار، مخطوطہ سری رام کلکشن، ہندو یونیورسٹی بنارس، صفحہ ۲۸۹

۱۷ شہر عشق، مخطوطہ رضا لاہوری، رام پور، ذکر عُرتی شیرازی،

نہیں کے متعلق مرزا محمد صادق (صاحب صحیح صادق) رقمطراز ہیں کہ :

”..... و در اواخر عمر در سلک ملازمان اکبر شاہی منقطع شد“

، کی دربار اکبری میں رسائی کے متعلق کشن چند اخلاص کا بیان ہے کہ وہ فیضی کے توسط سے ہوتی ، جیسا کہ اوپر مذکور ہو چکا ہے ، عرّانی کی دربار شاہی میں رسائی کا زمانہ وہ تھا جب کہ اس کے تعلقات فیضی سے اچھے نہیں رہے تھے اس لئے یہ بات بعید از قیاس ہے وہ فیضی کے ذریعہ سے شاہی دربار تک پہونچا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جس زمانہ میں عرّانی دربار شاہی پہونچا اس وقت تک اس کی شہرت اتنی عالمگیر ہو چکی تھی کہ اسے کسی بھی شاہی دربار میں (خواہ شاہزادہ سلیم کا ہو یا شہنشاہ اکبر کا) پہونچنے کے لئے کسی سفارش کی ضرورت ہی نہ تھی اور بن رازی نے اسی بات کی طرف حسب ذیل عبارت میں اشارہ کیا ہے :

”وچوں شجر اقبال حکیم مذکور بہ صرصر فنا برکنده شد بہ سالار عبدالرحیم خان خانان

در استرنائے خاطرش کوشید و شہرتش بیش گشت و در اں اثنا احوالش مسموع

بار یافتگان حضرت شاہنشاہی گردید۔ در سلک بندگان خاص انتظام یافت و پس

از چند روز بہ مرض اسہال نقش حیاتش از صفحہ روزگار شستہ شد۔“

عرّانی دربار شاہی میں پہونچا اور اس شان سے کہ بقول شیر خاں لودی کے ابو الفضل اور فیضی تک کو خدشہ ہوا کہ کہیں اس کے آگے نمودان کا چراغ گل نہ ہو جائے اور وہ اس سے حسد کرنے پر مجبور ہو گئے لیکن عرّانی کا دربار شاہی سے یہ تعلق زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکا اور اس کی ناگہانی موت نے اسے دربار داری کی قید سے نجات دلا دی ۔

ہفت اقلیم ، الاقلیم الثالث ، مخطوطہ ٹیگور لائبریری لکھنؤ ، صفحہ ۱۴۹

عُرقی کے کلیات میں پائے جانے والے قصائد سے پتہ چلتا ہے کہ اس کی رسائی شاہزادہ سلیم کے دربار میں بھی تھی لیکن عُرقی اور شاہزادہ سلیم کے متعلق علی قلی خاں، والد، عبدالرحمن شاہ خاں اور ابوطالب تبریزی کے ایک ایک جملہ کے غلط معنی پہنا کر زمانہ حال کے چند محققین نے عُرقی اور شاہزادہ سلیم کے مابین عشق کی ایک عجیب و غریب داستان اختراع فرمائی ہے مگر حقیقت صرف اتنی ہے کہ ایران سے نادیدہ عاشق ہو کر ہندوستان آنا تو درکنار عُرقی نے شاہزادہ سلیم کے دربار میں اس وقت تک جانا بھی گوارا نہ کیا جب تک کہ شاہزادے نے اسے خود نہ بلوایا اور خود اس سے قصیدہ کی فرمائش نہ کی جیسا کہ خود شاہزادہ سلیم کی مدح میں کہے ہوئے اس کے قصیدے کے حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے :

جہاں جنیں خوش دمن خوشتر از جہاں بوناق	نشت با خرد اندر تعلم و تعلیم
کہ ناگہاں ز دردم در رسید مرده دہے	چنانکہ از چمن طالعہم بمغز بشیم
چہ گفت - گفت کہ اے مخزن جواہر قدس	چہ گفت گفت کہ اے مطلب بہشت نعیم
بیا کہ از گہرت یاد می کند دریا	بیا کہ تشنہ لبست را طلب کند تسیم
چو روزگار رسیدم بدر گئے کہ کند	زمانہ طوف حرمیش بدیدہ تعظیم
رموز کرنش و تسلیم را ادا کردم	بدراب مردم دانانہ بذلہ سنج ندیم
بخندہ گفت کہ در عذر این گناہ بزرگ	کہ رفتہ نام تو بے حکم ما بہ ہفت اقلیم
ہمیں کہ رفتی ازیں آستان نوشتہ بیار	گزیدہ نسخہ از زاد ہائے طبع سلیم

۱۔ ملاحظہ ہو شعر العجم، جلد سوم صفحات ۷۵، ۷۹، ۸۱ اور شعر العجم فی الہند (مصحف شیخ اکرام الحق) صفحہ ۷۵۔ داستان عشق کے سلسلہ میں 'والد' کی عبارت حسب ذیل ہے: "وہا شاہزادہ سلیم کہ آخر مسمی بہ جہانگیر بادشاہ گردید خصوصیت و محبت مفروضہ داشتہ چنانچہ بعضی بہ عشق شاہزادہ متہمش کردہ اند،" اور خلاصہ داستان میں ابوطالب تبریزی رقمطراز ہیں کہ: "بادشاہزادہ جہانگیر و خان خانان اظہار خصوصیت و محبت مفروضہ چنانچہ بعضی بہ عشق شاہزادہ متہمش کردند۔" اور اسی سلسلہ میں مرآۃ آفتاب نامی شاہنواز خاں لکھتے ہیں کہ "حادثہ بہ عشق شاہزادہ سلیم متہمش کردند" راقم الحروف کا اس فرضی داستان عشق کے متعلق ایک علیحدہ مضمون لکھنے کا ارادہ ہے۔