

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

گزشتہ ماہ جون میں قومی یک جہتی کونسل کا اجلاس بڑی دھوم دھام سے سرنگریں منعقد ہوا۔ اس میں تین سب کمیٹیوں کی رپورٹ پر غور و خوض کیا گیا۔ بحث مباحثہ اور تبادلہ افکار و آراء ہوا۔ اور اس کے بعد ایک قرارداد مقاصد کے ساتھ چند عملی تجاویز منظور کی گئیں۔ اس کانفرنس کی کارروائی اور اس کی تجاویز پر ملک اور بیرون ملک کے اخبارات و رسائل میں مختلف تبصرے ہو رہے ہیں، اور ان سب کا مجموعی تاثر یہ ہے کہ انھیں کانفرنس کے عملاً نتیجہ خیز ہونے کی کچھ زیادہ امید نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں سٹریج پرکاش نرائن نے جنھوں نے وزیر اعظم کے اصرار اور دعوت نامہ کے باوجود کانفرنس میں شرکت نہیں کی۔ اولاً ایک اختیاری بیان میں اور ثانیاً بجواب دعوت نامہ وزیر اعظم کے نام اپنے خط میں جو کچھ کہا اور لکھا ہے ہمارے نزدیک وہ اس درجہ صحیح اور مبنی بر حقیقت ہے کہ کانفرنس پر اس سے بہتر تبصرہ نہیں ہو سکتا۔ انھوں نے کہا ہے کہ ضرورت بحث و گفتگو اور افہام و تفہیم کی نہیں ہے بلکہ عمل کی ہے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے دنیا جہاں کو معلوم ہے کہ مجرم کون ہے؟ مجرم کی نوعیت اور اس کے کس طرح طریقے کیا ہوتے ہیں؟ مظلوم کون ہیں؟ اور ان کی مظلومیت کس درجہ کی ہے؟ اس جبرم پر کس طرح پردہ ڈالا جاتا ہے اور اُن لے مظلومیوں کی ہی کس طرح وارد گیر ہوتی ہے؟ یہ سب باتیں روز روشن کی طرح گورنمنٹ کے علم میں ہیں۔ پھر دستور اور اس کے ماتحت امن و امان قائم رکھنا اور مفسدوں کو سزا دینے کے سلسلہ میں گورنمنٹ کے اختیارات بھی بالکل واضح اور غیر مبہم ہیں۔ لہذا جب یہ سب کچھ تھا تو پھر کانفرنس کی ضرورت ہی کیا تھی؟ اور اگر تھی بھی تو اس میں مسلم جماعتوں، ائمہ دین، قلمی فرقوں کی نمائندگی ہونی ضروری تھی۔ کیونکہ ایک مظلوم اپنی داستان جس طرح بیان کر سکتا ہے کوئی دوسرا بیان نہیں کر سکتا۔ لیکن ایسا غالباً اس لئے نہیں کیا گیا کہ خود حکومت کے دل میں چور تھا وہ جانتی تھی کہ یہ لوگ کانفرنس میں شریک ہوں گے تو سب کے چہرے سے نقاب اٹھ جائے گی اور دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ آج جو فریاد ری کی کر رہی ہے کچھ کر بیٹھے ہیں درحقیقت سب سے بڑے مجرم ہیں۔

پھر یہ بات آج تک ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ فرقہ وارانہ فسادات کا تعلق قومی یک جہتی کے

ماٹھ کیا ہے؟ فسادات خواہ فرقہ دارانہ ہوں یا غیر فرقہ دارانہ! بہر حال وہ امن وامان اور لایا اینڈ ڈر کا مسئلہ ہیں، اُن کا تدارک قانون اور طاقت سے ہی ہو سکتا ہے اور یہ دونوں چیزیں پہلے سے حکومت کے پاس موجود ہیں۔ اگر میں برس سے یہ فسادات برابر ہو رہے ہیں اور روز افزوں زیادتی اور شدت کے ساتھ تو اُن کی وجہ یہ نہیں ہے کہ قومی یکتہی معتقد ہے، بلکہ وجہ یہ ہے کہ ان فسادات کو دیکھ کر ختم کرنے کے لئے قانون اور حکومت کو اپنی طاقت کا جو استعمال کرنا چاہیے تھا وہ اُس نے نہیں کیا مانا کہ فسادات سیاسی پارٹیاں یا فرقہ پرست جماعتیں کراتی ہیں، لیکن یہ جماعتیں تو کبھی اپنی ٹوٹ سے باز نہ آئیں گی۔ اب سوال یہ ہے کہ ان حالات میں حکومت یا ایڈمنسٹریشن کا فرض کیا ہے؟ جیسا کہ اب وزیراعظم نے کانفرنس میں کہا، حکومت کے لئے صرف دو ہی راستے ہیں، یا وہ ان فسادات کا خاتمہ کر کے اپنا فرض منصبی ادا کرے اور اگر وہ ایسا نہیں کرتی ہے تو مستعفی ہو جائے۔ اور اگر وہ نہ یہ کرتی ہے اور نہ وہ، بلکہ قومی یکتہی کو نسل جیسی چیزوں کا ڈھونگ رہ جاتی ہے تو اُن کے صاف معنیٰ یہ ہیں کہ خود حکومت کا دماغ اس معاملہ میں صاف نہیں ہے اور وہ یہ سب کچھ بین الاقوامی دنیا کی نظروں میں اپنی پوزیشن صاف کرنے کی غرض سے کر رہی ہے اور جیسا کہ ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں جب تک حکومت کا ضمیر گاندھی جی کی طرح بیدار اور دماغ صاف نہیں ہوگا اور وہ ہر نتیجہ سے بے نیاز اور بے پروا ہو کر قانون کا مشاپورا کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوگی، اس طرح کی ہزاروں کانفرنسیں ہوا کریں، فسادات کا کوئی انسداد نہیں ہوگا، نہیں ہوگا اور ہرگز نہیں ہوگا۔

انسوس بے گنگو مشتمہ مٹی میں اُردو کے مشہور شاعر پر دیز شاہدی کلکتہ میں انتقال کر گئے۔ عمر ۵۷ برس کی پائی۔ اصل نام محمد اکرام حسین تھا۔ نسباً سید تھے، وطن پٹنہ تھا اور سن ۱۹۱۸ء میں وہیں پیدا ہوئے تھے، اُردو اور فارسی دونوں زبانوں میں ایم۔ اے کیا تھا، اسی زمانہ میں کسی جذباتی صدمہ سے دوچار ہوئے اور کلکتہ میں سکونت اختیار کر لی۔ از ہر بارہ تیرہ برس سے کلکتہ یونیورسٹی میں..... اُردو کے لکچرر تھے اور اُن کی وجہ سے اس شعبہ میں جیسے زندگی کی نئی روح پیدا ہو گئی تھی، شعر گوئی کا ملک فطری تھا۔ چنانچہ اُن کے ساتھیوں کا بیان ہے کہ دس برس کی عمر سے ہی شعر کہنے لگے اور شاعروں میں شرکت کرنے لگے تھے۔ انھیں قدرت تو دونوں پر تھی لیکن ان کو فطری مناسبت نسبت نظم کے غزل سے زیادہ تھی۔ یہاں تک کہ اُن کی نظم بھی غزل کا آہنگ رکھتی تھی۔ اپنی عمر اور شاعری دونوں کے عہد شباب میں ”ترقی پسند“ ہو گئے تھے لیکن چونکہ طبیعت میں سلامتی اور ذوق میں استواری تھی اس لئے اُن کی ”ترقی پسندی“ صرف انکار تک محدود رہی۔ شاعری اور خصوصاً غزل کی قدیم