

(۱۳)
گزشتہ سے پیوستہ

تاریخ طبری کے مآخذ

نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی، بغداد

ترجمہ: جناب نثار احمد فاروقی، دہلی کالج دہلی

عیون الاخبار ابن قتیبہ ابو عبد اللہ محمد بن مسلم الدینوری (متوفی ۲۴۰ھ یا ۲۴۱ھ یا ۲۴۶ھ) نے بھی ابن المقفع کے ترجمے کا حوالہ دیا ہے اور اپنی عیون الاخبار میں کئی جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ الطبری نے ابن المقفع کے ترجمے سے کیا لیا ہے یہ طے کرنے کے بعد تاریخ ایران کے بارے میں عیون الاخبار کے اور الطبری کے اقتباسات کا مقابلہ ممکن ہو سکتا ہے۔ ان حصوں کا تقابلی مطالعہ کر کے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ الطبری نہ صرف ترجمہ ابن المقفع سے باخبر ہے اور اس سے اپنی تاریخ میں نقل و اقتباس کرتا ہے بلکہ میرا خیال ہے کہ الطبری کے بعض مبہم نملوں میں ابن المقفع ہی اس کی مراد ہے مثلاً جب وہ کہتا ہے: وقال غیر ہشام من

لہ الفہرست ۱/۷۷، السمعانی: انساب درق ۴۴۳۔ الف یاقوت: ارشاد ۱/۶۰ تاریخ بغداد ۱/۱۷۰، الیافعی: مرآة ۲/۱۹۱۔ العاد: شذرات الذہب ۲/۱۶۹، السیوطی، بغیۃ الوعاة ۲۹۱/۱ عیون الاخبار (طبع دارالکتب المصریہ، قاہرہ ۱۹۲۵ء) اس کے چار حصے ۱۸۹۸ء - ۱۹۰۸ء کے درمیان یورپ میں طبع ہوئے تھے ۳۷ ملاحظہ ہو: فیروز بن یزدگرد بن بہرام نا شہزاد کی جنگ اور آشنوار بادشاہ سے اس کی لڑائیوں کا حال (عیون الاخبار ۱/۱۱۷) بہران کا مقابلہ الطبری کے بیان سے کیجئے (الطبری ۲/۸۳)

أَهْلُ الْأَخْبَارِ... کیونکہ اس کے بعد آنے والی عبارت تقریباً وہی ہے جو عمیون الاخبار میں بھی ملتی ہے اور ابن قتیبہ نے یہ ابن المتفیع کی کتاب سیر العجم سے نقل کی ہے اور بظاہر الطبری کے ان الفاظ کی مراد "وَلَنْ لَكَ قِصْدٌ لَنْ كَرِهَمُ فِي كِتَابِ سَيْرِ الْمُلُوكِ" اس کی ضمیر کتاب کے مترجم ابن المتفیع کی طرف راجع ہے۔ ابن قتیبہ نے اپنی کتاب المعان میں ترجمہ خدی نامہ سے استفادہ کیا ہے اور اس کی صراحت بھی بعض مواقع پر کر دی ہے۔ مثلاً "وَوَجَدْتُ فِي كِتَابِ سَيْرِ الْعَجَمِ" — يَاتُ وَقُرَأَتْ فِي كِتَابِ سَيْرِ مُلُوكِ الْعَجَمِ..."

نہایتہ الأرب | ابن المتفیع کے تراجم کے اقتباسات ایک اور کتاب میں بھی ملتے ہیں جو ابھی تک نہیں چھپی ہے اور غلطوبات کی فہرست میں اس کا نام نہایت الأرب فی اخبار العرب والعرب بتایا گیا ہے۔ اس کا ایک مکمل قلمی نسخہ برٹش میوزیم (لندن) میں موجود ہے اور کچھ حصے شہر گوتھا (جرمنی) کی لائبریری میں پائے جاتے ہیں۔ یہ ایران و عرب کی تاریخ ہے۔ اس کے آخر میں یہ ترقیم ملتا ہے :

۱۔ الطبری ۸۳/۲ ۲۔ الطبری ۱۲/۲ ۳۔ المعارف ۲۸۵، ۲۶/

۴۔ BROCKELMANN: SUPPL. I, P. 164, CATALOGUS CODD,

MSS. QUI IN MUSEO BRITANICO ASSER ANTUR. PARS II,

GODD ARAB AMPLECKENS, 3 VOLS. LONDON 1846, 1879, NR

904, 1273

۵۔ BROCKELMANN: SUPPL. I. S 164, PERTSCH, W. DIE

ARABISCHEN HDSS DER HERZOGLICHEN BIBLIOTHEK ZU

GOtha BD. I-GOTHA 1877-1892 NR. 39-4

مارچ ۱۹۶۵ء

۱۸۷

”انْقَضَى مَلِكُ الْعَجَمِ وَاحْمَدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ، تَمَّ كِتَابُ السَّيِّدَةِ
وَهُوَ سَيِّدُ الْمُلُوكِ عَلَى يَدِ الْفَقِيرِ الْحَقِيرِ الْمُعْتَرِفِ بِالذَّنْبِ وَالْقَصِيرِ الرَّاجِي
عَفْوَ رَبِّهِ ذَا الْفَضْلِ وَالْوَفَا عَلَى بَنِي الْحَاجِّ مُصْطَفَى الشَّهِيرِ بِالْمَقْدِسِ عَفَا لِّلّٰهِ لَهُ
وَلِوَالِدَيْهِ وَلِأَنْتَ نَظَرِيهِ وَدَعَا لَهُ بِالْمَغْفِرَةِ وَلِلْمُسْلِمِينَ وَكَانَ الْفَرَاغُ مِنْ مَخْتَلَفِهِ
نَهَارَ الثَّلَاثَا الْمُبَارَكِ فِي عِشْرِينَ نَهَارِ خَلَّتْ مِنْ شَهْرِ جَادِي الْأُولَى مِنْ شَهْرِ
سَنَةِ ثَلَاثٍ وَارْبَعِينَ وَآلِ الْهَجْرَةِ الْبُورِيَّةِ ۝“

اور کتاب کے آغاز کی یہ عبارت ہے :

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِهِ نَسْتَعِیْنُ۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ
وَالْاَوَّلَ وَلَا اَوَّلَ الْاَبَا لِلّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ وَلَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ اَحْسَنُ الْخَالِقِیْنَ، وَ
صَلَّى اللّٰهُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ۔ اَلَا صَمْعٰی رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْهِ نَبَا: جب
خلیفہ ہارون الرشید تفریح کے موڈ میں ہوتے، تو مجھے بلا بھیجتے تھے۔ میں انہیں کھلی اُمتوں
کا حال اور گزشتہ عہد کی حکایتیں سنایا کرتا تھا۔ ایک رات کو میں قصے سن رہا تھا،
تو کہنے لگے: اے صمعی! یہ بادشاہ اور ان کے صاحبزادے کیا ہوئے؟ میں نے عرض
کیا: امیر المومنین! اپنی راہ چلے گئے۔ یہ سن کر خلیفہ نے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف
بند کئے اور کہا: ”اے بادشاہوں کے فنا کرنے والے، اس دن میرے حال پر رحم
کے بموجب تو مجھے ان سے لائے۔ پھر صالح کو پکارا جو خلیفہ کے مصلے کے خدمت گار تھے،
اور کہا: بیت الحکمۃ کے انچارج (لائبریرین) کے پاس جاؤ اور اس سے کہو کہ سیر الملوک
پر کتاب نکال دے، اور لا کر مجھے دو۔ چنانچہ اس نے وہ کتاب نکلوائی۔ صمعی نے کہا:
خلیفہ نے مجھے پڑھ کر سنانے کا حکم دیا۔ میں نے اس رات میں چھ جز پڑھ کر

سے ورق نمبر ۲۶ مخطوطات برٹش میوزیم۔

سنائے گئے۔

پھر خلیفہ نے اسے ابوالبحری کے پاس جانے کا حکم دیا۔ تاکہ آدم اور سام بن نوح کے درمیانی عہد کی تاریخ لکھنے میں ان سے مدد لی جائے کیوں کہ یہ حصہ "سیر الملوک" سے غائب تھا اور وہ سام بن نوح سے شروع ہوتی تھی چنانچہ وہ گئے اور ابوالبحری کو خلیفہ کا حکم سنایا۔ پھر دونوں نے کتاب المبدأ لے کر اس سے یہ باب ترتیب دے کر دس صفحات میں لکھا جو سیر الملوک کے آغاز میں اضافہ کر دیئے گئے۔ یہ اوراق اس عبارت سے شروع ہوتے تھے: قَالَ: أَبُو الْبَحْرِيِّ الْفَقِيهَ حَدَّثَنِي عَطَاءُ بْنُ الشَّعْبِيِّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍؓ اور گیارہویں ورق پر ان الفاظ کے ساتھ یہ باب ختم ہوتا تھا: تَمَّ الْجُزْءُ الْمَلُوكُ الْمُبْتَدَأُ كِتَابُ السِّيَرِ وَلِخَبَرِ الْمُلُوكِ ۝ اس کے بعد یہ جملہ تھا: قَالَ عَائِضُ الشَّعْبِيِّ: سُبْحَانَ الْمَلِكِ الَّذِي لَا يَفْنَاوُ لَا انفِصَالَ لَهُ، وَاسْلُطَاتِ الْبَاقِي الَّذِي زَوَالَ لَهُ ۝۔

اس کے بعد تھا: "یہ پچھلے بادشاہوں اور گزری ہوئی امتوں کے قصے ہیں۔۔۔ اس کتاب کی تالیف و تصنیف اور ترتیب و تکمیل مستند اور ثقہ علماء سے سماعت کے عامر الشجعی اور ایوب بن القریہ نے کی۔ یہ دونوں عرب کے ان علماء میں سے تھے جنہوں نے پچھلی امتوں کے حالات کی چھان بین کی اور عہد ماضی کی تاریخ سے واقفیت پیدا

۱۔ غلطہ برٹش میوزیم۔ ورق اول۔ (اس کا عکس المجمع العلمي العراقي میں محفوظ ہے) ۲۔ غلطہ میں اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ شاید ابوالبحری مراد ہے جو قاضی اور فقیہ تھا بظاہر کتاب سے، خے کا نقطہ رہ گیا اور یہ جے پڑھ لی گئی۔ آئندہ اس کے نام پر بحث ہوگی۔ ۳۔ ابوالبحری، اصل میں یوں ہی لکھا ہے صحیح خانے مجھے سے ابوالبحری ہے۔ دیکھئے غلطہ ورق ایک سطر ۲۵ ورق ۱۱ سطر ۱۵ ایضاً سطر ۱۵

کی۔ اس میں عبد اللہ بن مقفع نے ان دونوں کی مدد کی جو عجم کے علماء میں سے تھا۔ جو سیر ملک کے علاوہ صحیحوں کے علوم و معارف، حکمت و اخلاق اور امور سیاسی میں درک رکھتے تھے۔ ان لوگوں کو عبد الملک بن مروان نے ۷۸ھ میں اس تالیف کے لئے جمع کیا۔ عامر الشیبی اور ایوب بن القریہ نے کہا: ہم سے عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم کی سند پر بیان کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے طوفان کے بعد یہ چاہا کہ اپنی مخلوق کو اپنے بندے اور پیغمبر حضرت نوح صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب سے پیدا کرے....“ لے

اسی کتاب میں ایک دوسری جگہ آیا ہے: ”الشعبی اور ابن القریہ نے کہا: ہم سے حمیر کے عاملوں نے بیان کیا ہے کہ انھوں نے یہ بات بادشاہوں کی ان کتابوں میں دیکھی جو ایک سے دوسرے کو ورثے میں پہنچی تھیں... لے اور بعض جگہ یوں ہے: ”ایوب بن القریہ نے کہا...“ لے اور اکثر جگہوں پر تنہا عامر الشیبی کی روایت ہے لکھ ان دونوں کے قصوں میں یا ایک کی روایت کے دوران میں ان لوگوں کے نام بھی وارد ہو جاتے ہیں جنھوں نے ان قصوں کی روایت کی تھی۔ مثلاً کعب الاخبار، عبد اللہ بن سلام، (غفل النساء) الشیبانی، ابن الکیس الکمری اور عبید بن شریہ وغیرہ اصحاب اخبار و قصاص کے حوالے ملتے ہیں۔ الشعبی نے اپنی طرف منسوب بیشتر روایتوں میں اپنے راوی کا نام نہیں لیا ہے خصوصاً ان روایات میں جو عمال حضرت موت یا مین سے تعلق رکھتی ہیں۔ یا خزانوں اور آثار کے سلسلہ میں جن کھدائیوں کا اسے علم ہوا ہے ۵

لے مخطوطہ برٹش میوزیم ورق ۱۲ لے ایضاً ورق ۱۴ لے ایضاً ورق ۱۵ لے ایضاً ورق ۱۶ لے الشعبی نے کہا: ”مجھے عمان کے ایک شخص نے بتایا...“ ورق ۵۸ لے الشعبی نے کہا: ”مجھے ایک شخص نے بیان کیا جو کھدائی میں موجود تھا...“ ورق ۹۹ لے الشعبی نے کہا: ”مجھے ایک بدو نے بیان کیا...“ ورق ۱۲۷ لے

البتہ تاریخ ایران کے معاملے میں اس کتاب میں اس کا ساتھی عبد اللہ بن المقفع ہے۔ ان مقامات کو چھوڑ کر جہاں اس کا تعلق تاریخ عرب سے ہو گیا ہے، ایسے مواقع پر اس کتاب میں شعبی اور دوسرے مورخوں سے اخذ کیا گیا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ ابن المقفع کی طرف سے جو کچھ منسوب ہوا ہے وہ کتاب سیر الملوک سے لیا ہے۔ بہر حال اس کتاب کے مطالعے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے کاتب کے نزدیک کتاب کا مولف ابو سعید عبد الملک بن قریب الاصمعی (متوفی ما بین ۱۱۴ھ و ۱۱۶ھ) ہے جس نے خلیفہ ہارون الرشید کے لئے اسے لکھا اور اس کا مآخذ کتاب المبتداء کے علاوہ سیر الملوک پر ایک اور کتاب بھی تھی جو بیت الحکمت لائبریری میں محفوظ تھی، جو اصل خلیفہ عبد الملک بن مروان کے لئے تیار کی گئی تھی اور اسے تین اشخاص نے مل کر لکھا تھا جن کے نام عامر الشعبی، ابن القلاء اور عبد اللہ بن المقفع ہیں۔ اور اس کتاب کا ابتدائی جزو مشہور فقیہ ابو البختری نے لکھ کر کتاب کے ساتھ شامل کیا۔ اس طرح یہ تالیف آدم سے شروع ہو کر بعثت نبوی تک کے واقعات پر حاوی ہو گئی۔

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب انبیاء کے حالات اور ایران و عرب کی تاریخ پر مشتمل ہے لیکن اس کا الاصمعی کی تالیف ہونا، اور الاصمعی سے قبل تین علماء کامل اسے مدون کرنا محل نظر ہے۔ اور ایسا معاملہ ہے جو غور و فکر کا مطالبہ کرتا ہے۔ اسکے سلسلہ روایت کا انتہا تک شمار کر لینا ہمارے لئے آسان نہیں ہے۔ جیسا کہ اس کے کاتب علی بن الحاج مصطفی المقدسی نے یا ان لوگوں نے کیا ہے جنہوں نے اس پر تعلیق لکھی، یا جن حضرات کی ملکیت میں یہ کتاب پہنچتی رہی ہے۔

اصمعی | الاصمعی لغت، نحو، اخبار اور نوادر کے کبار علماء میں شمار ہوتا ہے۔ فن لغت

لے ورق ۱۸۵ ۱۱۴ بروکھان ضمیمہ ۱۶۴/۱ الفیات ۳۶۲/۱

اس کی متعدد کتابیں ہیں جن کا ذکر ابن السدیم نے کیا ہے۔ مگر اس کتاب کا نام نہیں لیا۔ اسی طرح ابن خلکان اس کی تصانیف گنتا ہے اور اس میں بھی یہ کتاب شامل نہیں ہے۔^۲

الاصمعی بصرہ کا باشندہ تھا۔ یہ دار الخلافہ بغداد پہنچا اور خلیفہ ہارون الرشید کے دربار سے وابستہ ہو گیا۔ خلیفہ اس سے سوالات کیا کرتا تھا اور اس کے علم سے فائدہ اٹھاتا، اور اس سے حسن سلوک کرتا تھا۔ اسی طرح خلیفہ کے بیٹے المأمون سے بھی لاصمعی کے تعلقات تھے یہ اپنے عہد کے دوسرے بڑے عالم اور لغوی و اخباری ابو عبیدہ عمر بن المثنیٰ (متوفی مابین ۲۰۰ھ و ۲۱۰ھ) کا ہم عصر اور حریف تھا، جو اسی کے طبقے میں شمار ہوتا ہے۔ یہ وہی شخصیت ہے جس سے الطبری نے اپنی تاریخ میں اخبار نقل کئے ہیں، ان میں معرکہ ذی قار کی خبر بھی ہے۔^۳ الاصمعی کا نام تاریخ طبری میں گیارہ جگہوں پر آیا ہے^۴ اور ابو عبیدہ کا حوالہ پچاس سے زیادہ مقامات پر ملتا ہے۔^۵

ابو البختری | رہا ابو البختری، اس کا نام وہب بن وہب، قاضی ابو البختری القزہبی المدنی ہے۔ یہ ۲۰۰ھ میں بہ عہد خلافت مأمون بغداد میں فوت ہوا۔^۶ اس نے جعفر صادق اور ہشام بن عروہ الزبیری، عبید اللہ بن عمر الحمیری وغیرہ سے روایت کی ہے اور اس سے روایت کرنے والوں میں المسیب بن واضح، الزبیر بن ثعلب، اجاب بن سہل الصافانی ابو القاسم بن سعید بن المسیب وغیرہ ہیں۔ یہ خلیفہ ہارون الرشید کے

۱۔ الفہرست، ج ۲، ص ۸۲۔ ۲۔ الوفيات ۱/ ۳۶۲ - ۳۶۵ ص بروکلمان ضخیمہ ۱۶۸ ص
۳۔ الطبری ۲/ ۱۴۶ ص فہرست الطبری (وی خوی) ۴۵ ص ایضاً ۱/ ۳۷۱
۴۔ الوفيات ۲/ ۲۲۰

زمانے میں مدینہ سے بغداد پہنچا اور پوری بغداد میں عسکر المہدی کے عہدہ قضا پر فائز ہوا۔ یہ فقیہ، اخباری اور نسب کا راوی تھا۔ مگر حدیث میں ضعیف ہے اور بعض نے اس سے اخذ کرنے کی ممانعت کی ہے۔ ابن خلکان اس کی مندرجہ ذیل تصانیف کا ذکر کرتا ہے: کتاب الروایات، کتاب طسم و جدیس، کتاب صفۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، کتاب فضائل الانصار، کتاب فضائل الکبیر، کتاب نسب ولد اسماعیل علیہ السلام۔ کچھ احادیث و قصص بھی شامل ہیں۔ اس طرح البختری صاحب تصانیف ہے اور اخباریوں اور نسابوں میں اس کا شمار ہے۔

عامر لشعبی | عامر لشعبی کا نام ابو عمرو عامر بن شراحیل (متوفی ما بین ۱۰۳ھ و ۱۰۵ھ) ہے یہ فی الاصل حمیر سے متعلق تھے مگر سہدائی اور پھر کوئی کہلائے تابعی بھی ہیں۔ یہ المختار سے برگشتہ ہو کر کئی ماہ تک مدینہ میں رہے وہاں ابن عمر سے سماعت کی اور الحارث الاعور سے علم الحساب سیکھا۔ جاجم کی لطائی میں ابن الاشعث کے ساتھ موجود تھے، اور حجاج بن یوسف کے ہاتھ سے کسی طرح بچ نکلے بعد میں انہیں معاف کر دیا گیا۔ یہ فقیہ اور محدث بھی تھے، معاذی کی روایت کرتے تھے۔ ان کا نام تاریخ طبری میں متعدد جگہوں پر آیا ہے۔ مثلاً اسرائیلیات میں یا تیج بادشاہوں کی حکایات اور عین کے اخبار میں۔ ان کا مرجع وہ اہل کتاب ہیں جو اسلام لے آئے تھے اور جنہیں اخبار افاضل سے دلچسپی تھی۔ مثلاً عبید

۱۔ سان المیزان ۲۳۱/۶ و بعد "ابو البختری بہ فتح اول سکون دوم فتح سوم۔ یہ بخترہ سے ماخوذ ہے جس کے معنی وہ ہیں جو عربی میں خیلاء کے ہیں (ناز و خزل والی) اکثر لوگ اس کی تصحیف کر کے البختری پڑھتے ہیں" الوفيات ۲۴۱/۲

۲۔ الوفيات ۲۴۰/۲ ۳۔ تذکرۃ الحفاظ ۴۷/۱۔ الوفيات ۳۰۱/۱ ۴۔ تہذیب التہذیب

۵۔ ۶۷/۵ ۶۔ فہرست الطبری ۲۷۱/

مارچ ۱۹۶۹ء

۱۹۳

بن تشریہ الجہمی — یا اعراب کی وہ جماعت جو دعویٰ کرتی تھی کہ اس نے ایک عجیب و غریب قدیم تہذیب کے مٹے ہوئے آثار کا معائنہ کیا ہے۔ اس باب میں ان لوگوں سے جو روایت ہوا ہے اسکے نمونے تاریخ طبری میں بھی ملتے ہیں اور زیریث کتاب میں بھی۔ بظاہر وہ ان اخبار کی کھوج سے رغبت رکھتے تھے۔

الشعبی نے اس کی کتابت قتیبہ بن مسلم ابابلی کو سپرد کی جو کوفہ کے کبار مفسرین میں تھوگر ان کے ترجمہ نگاروں نے تفسیر میں یا کسی اور موضوع پر ان کی کسی تصنیف کا ذکر نہیں کیا۔ مگر ان کی تفسیر قرآن کے نمونے ہمیں تفسیر طبری میں اور اس کی تاریخ میں نیز دوسری تفاسیر میں مل جاتے ہیں۔ تفسیر میں الشعبی کی روایتیں الطبری نے جن مشائخ سے حاصل کیں ان میں: احمد بن محمد بن حبیب عن ابی نصر عن المسعودی عن ابی خالد عن رواۃ الشعبیؒ، اور ابن بشار عن سلم بن قتیبہ عن یونس بن ابی اسحق السبعی عن الشعبیؒ، اور ابو کریب عن ابن یحییٰ عن اسماعیل بن یونس بن ابی اسحق السبعی (متوفی ۱۶۱ھ یا ۱۶۲ھ) عن جابر عن الشعبیؒ کے سلسلہ اسناد ملتے ہیں۔ ان میں علی بن مجاہدؒ وغیرہ کے نام بھی آتے ہیں۔ علی بن مجاہد تاریخ سے شغف رکھتے تھے۔ المسعودی کا بیان ہے کہ "علی بن مجاہد صاحب کتاب ہے اور مایوں کے اخبار کے لئے معروف ہے۔"

ابن القریہ | رہا ابن القریہ، اس کا نام ابوسلیمان ایوب بن زید بن قیس بن زرارہ الہلالی ہے یہ ایک اعرابی (بدو) تھا۔ نہایت ذہین، فصیح اور قبائل کے اخبار و انساک عالم۔ حجاج اور خلیفہ عبدالملک بن مروان سے متصل رہا۔ پھر ابن الاشعث کی بغاوت میں شریک ہو گیا۔

۱۔ الطبری (طبع لیدن) ۱۳/۱ ۲۔ الطبری ۲۹۶/۱ - ۳۱۶ ۳۔ تذکرۃ الحفاظ

۱۹۹/۱ ۴۔ الطبری ۲۹۸/۱ ۵۔ الطبری ۲۰۰/۱

۶۔ مروج الذهب ۵/۱

چنانچہ گرفتار ہو کر ۸۴ھ میں قتل کر دیا گیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ابن القریہ بالکل ذہنی شخصیت ہے اور وجود خارجی سے محروم ہے۔ یہ نام اصحاب قصص و اخبار نے گھڑ لیا ہے۔
ابوالفرج الاصفہانی کہتا ہے:

”کہا جاتا ہے کہ تین لوگوں کے اخبار بہت مشہور ہوئے اور ان کے نام نکل گئے مگر نہ ان کی کوئی اصلیت ہے نہ دنیا میں کہیں وجود تھا۔ اور وہ ہیں مجنون لیلیٰ۔ ابن القریہ اور ابن ابی العقب حب کی طرف ملامت منسوب کئے جاتے ہیں اور اس کا نام یحییٰ بن عبداللہ بن بن ابی العقب ہے۔“

ابن القریہ کا شعبی کے ساتھ اجتماع تو ممکن ہے، لیکن عبداللہ بن المتفیع سے ملنا اور تالیف کتاب میں اس سے مدد لینا عقل سے بعید معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ابن المتفیع ۸۳۹ھ یا ۸۴۲ھ میں قتل کیا گیا ہے۔ جب کہ اس کی عمر چالیس سے زیادہ نہ تھی۔ مزید یہ کہ خلیفہ عبدالملک کا شعبی اور ابن القریہ کو تالیف کتاب کے لئے ۸۵ھ میں یک جا کر دینا محالات میں سے ہے۔ جیسا کہ کتاب نہایتہ الارب میں آیا ہے کہ ”اس کتاب کی جمع و تالیف اور تربیت و تکمیل ثقافت، علماء سے سن کر جن لوگوں نے کی ان کے نام عامر شعبی، اور ایوب بن القریہ ہیں یہ دونوں حکمائے عرب میں سے تھے، پچھلی امتوں کے حال کی تحقیق کرتے تھے اور ماضی کی تاریخ سے باخبر تھے۔۔۔۔۔ اس کام میں عبداللہ بن المتفیع نے ان دونوں کی مدد کی۔۔۔ اور عبدالملک بن مروان نے ۸۵ھ میں ان لوگوں کو یک جا جمع کیا تھا۔“ ۸۵

۱۔ تاریخ طبری، (طبع ثانی) / ۱۱۲۷ - ۱۱۲۹ - وفيات الاعیان / ۱۲

۲۔ الاغانی (طبع مصر) / فہرست الاسماء

۳۔ زیدان: آداب اللغة الغربیہ ۱۳۱/۲ - — Ency. II P. 404

۴۔ ابن الاثیر: الکامل ۲۰۵/۲

اسی لئے میں نے اوپر بیان کیا کہ وہ (ابن القریہ) ۸۴ھ میں قتل کیا گیا تھا یعنی سنہ مذکورہ سے ایک سال قبل۔

ہاں یہ کتاب چند کتابوں کا مجموعہ ہو سکتی ہے جن میں الاسعمی کی تالیفات بھی شامل رہی ہوں۔ اور کتاب المبتدأ یعنی آفریش کا بیان اور اس کے بعد رسل و انبیاء کی تاریخ۔ جو شاید کتاب المبتدأ یا المبدأ لے یا کتاب المبتدأ أو السیرة لے یا مبتدأ الخلق لے ہو جسے عبد المنعم بن ادريس بن سنان ابن ائبتہ و سب بن منبہ کی روایت سے وہب بن منبہ کے نام منسوب کیا جاتا ہے۔ یا اسی موضوع پر کوئی اور کتاب ہوگی۔ اور عبید بن شریہ سے منسوب کتابوں میں سے بھی ایک آدمہ رہی ہوگی یا الشعبی کی روایت کردہ کتاب یا ابن القریہ کے قصص ہوں گے۔ ان میں ہی ابن المقفع سے بھی کچھ اخذ کر کے شامل کر لیا گیا اور ان سب کے مجموعے سے یہ کتاب تیار ہو گئی۔ مجھے الاسعمی کی تصانیف کی مدد سے اس کتاب کا تالیف کیا جانا قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا، کیوں کہ اس میں جس طرح کی غلطیاں کا ذکر میں نے کیا ان کا صدور الاسعمی جیسے عالم سے بعید ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس سے کسی اور شخص نے فراعہ کیا ہے۔ اس کا مقدمہ الاسعمی کی زبانی سے روایت کیا ہوا ہو سکتا ہے یا اس کی کسی کتاب سے لے لیا گیا ہے پھر دوسری کتابوں کے اقتباسات کیساتھ جوڑ کر اسے یہ شکل دے دی گئی جو ہم اس غلطی میں پاتے ہیں۔

لے الفہرست / ۱۳۸ ۵۲ - ENCY. II / ۱۵۵۴ ۳۵ ایضاً
لے ابن تقیہ: المعارف / ۴ ۵۵ متوفی ۲۸۲ھ - الفہرست / ۱۳۸