

نبی اکرم ﷺ پر جادو کئے جانے کی حقیقت۔۔۔ اشکالات کا تجزیہ

پروفیسر محمد اکرم ورک

شعبہ اسلامیات، گورنمنٹ ڈگری کالج قلعہ دیدار سنگھ، گوجرانوالہ

کفار مکہ اور دیگر مشرکین نے نبی اکرم ﷺ کی سیرت پر جو مختلف اعتراضات کئے ہیں ان میں سے ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ معاذ اللہ آپ ﷺ ایک جادو زدہ شخص ہیں اور یہ کہ مسلمان ایک ایسے شخص کی پیروی کر رہے ہیں جس پر جادو کیا گیا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ان کے اس قول کو کھلی گمراہی قرار دیتے ہوئے رد فرمایا ہے۔ (۱)

جبکہ دوسری طرف بعض صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ نبی ﷺ پر جادو کیا گیا تھا اور ایک عرصہ تک آپ ﷺ پر اس کا اثر بھی رہا۔ چونکہ یہاں قرآن و حدیث میں باہر تعارض ہے اور خود آپ ﷺ کی شخصیت کے بارے میں کئی طرح کے سوالات سامنے آتے ہیں، اس لئے اس بارے میں حقدارین اور متاخرین علماء میں ہمیشہ یہ اختلاف رہا ہے کہ آیا آپ ﷺ پر جادو کا اثر پڑا ہو یا حق ہے یا باطل؟۔ ذیل کی طور میں ہم اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کریں گے، لیکن اس سے پہلے آپ حدیث کا مکمل متن ملاحظہ فرمائیں جس میں آپ ﷺ پر جادو کئے جانے کا تفصیلی بیان ہے، حضرت عائشہ (م ۵۷ھ) بیان فرماتی ہیں:

”سحر رسول اللہ ﷺ حتی انه ليخيل اليه انه يفعل الشيء، وما فعله، حتى اذا كان ذات يوم وهو عندي دعا الله ودعاه ثم قال

”أشعرت يا عائشة ان الله قد أفتاني فيما استفتيته فيه؟“ قلت: وما ذلك يا رسول الله؟ قال: ”جاءني رجلان فجلس احدهما عند رأسي، والآخر عند رجلي ثم قال احدهما ليهما خبني ما وجع الرجل؟ قال: مغطوب، قال: ومن ظننه؟ قال: لبيد بن الأعصم اليهودي من بني رزيق، فان: فيما ذا؟ قال: في مشقة ومشاطة وحت طلعة ذكر، قال: فابن هو؟ قال: في بنو رزق أروان“ قال: فتسلب النسي في اناس من اصحابه الى البئر فنظر اليها وعليها نخل، ثم رجع الى عائشة، فقال: ”والله لكأن ماء ما نقاعة الحناء، ولكن نخلها رؤس الشياطين“، قلت: يا رسول الله؟ انا خير جنة؟ قال: ”لا، أما أنا فقد صافاني الله وشفاني وخشيت أن أقدر على الناس منه شراً“، وأمر بها فدفنت“ (2)

”رسول اللہ ﷺ پر جادو کیا گیا آپ ﷺ کو خیال ہوتا کہ آپ ﷺ نے ایک کام کر لیا ہے حالانکہ نہ کیا ہوتا۔ ایک دن آپ ﷺ میرے پاس تھے، آپ ﷺ نے اللہ کو پکارا، اللہ نے آپ ﷺ کی دعا قبول کی پھر فرماتے گئے، عائشہ تجھ کو معلوم ہوا اللہ سے جو بات میں نے پوچھی تھی وہ اللہ نے مجھ کو بتا دی، میں نے کہا: فرمائیے تو کیا بات تھی؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میرے پاس دو فرشتے آئے ایک تو میرے سر ہانے بیٹھا اور ایک میرے پاؤں کے پاس، سر ہانے والے نے پانچویں والے سے پوچھا: ان صاحب کو کیا عارضہ ہے؟ اس نے کہا: (عارضہ نہیں) ان پر جادو کیا گیا ہے۔ پہلے نے پوچھا: کس نے جادو کیا ہے؟ دوسرے نے کہا: لبيد بن الأعصم یہودی نے جو بنی رزق کا ہے۔ پہلے نے پوچھا: کس چیز میں جادو کیا ہے؟ دوسرے نے کہا: کنگھی اور بالوں اور کھجور کے غلاف میں۔ پہلے نے پوچھا: یہ سامان کہاں رکھا ہے؟ دوسرے نے کہا: ذی اروان کے کنوئیں میں۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں: نبی ﷺ اپنے کئی اصحاب کے ساتھ اس کنوئیں پر تشریف لے گئے اس کو دیکھا وہاں کھجور کے درخت بھی تھے۔ جب لوٹ

نبی اکرم ﷺ پر جادو کی جانے کی حقیقت

پروفیسر محمد اکرم درک

کراتے تو مجھ سے فرمایا، عاقل خدا کی قسم اس کا پانی ایسا رنگین تھا جیسے ہندی کا پانی اور سمجھ کر درخت کیا تھے گویا سانپوں کے پھن (یا شیطاٹوں کے سر) میں نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ ﷺ نے وہ کنگھی، ہال وغیرہ (غلاف سے) لٹکوائے؟ (یا نہیں)۔ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں، سن لے اللہ نے مجھ کو شفا دی، تندرست کر دیا اب میں ڈرا کہیں لوگوں میں شور نہ مچیلے۔ آنحضرت ﷺ نے اس سامان کے گاڑ دینے کا حکم دیا اور وہ گاڑ دیا گیا۔"

اعتراضات و اشکالات

محدثین، مفسرین اور سیرت نگاروں کی اکثریت کا نقطہ نظر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ پر جادو کا اثر ایسے ہی ہوا جیسے آپ ﷺ کو بیماری اور دیگر انسانی عوارض لاحق ہوئے تھے جبکہ جادو کا کوئی اثر آپ ﷺ کی عقل پر نہیں ہوا۔ کچھ محدثین نے مسلم اور بخاری کی ان روایات کی توثیق کی ہے جن میں نبی ﷺ پر جادو کی اثر پزیری کا بیان ہے۔ جن اہل علم نے ان احادیث پر اپنے تحفظات کا اظہار کیا ہے ان میں امام ابو بکر جصاص (م ۳۷۰ھ) (3)، امام فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) (4)، جبکہ متاخرین میں سے سید قطب شہید (م ۱۹۶۶ء) (5)، علامہ حبیب الرحمن کاندھلوی (م ۱۹۹۱ء) (6)، شبیر احمد ازہر میرٹھی (م ۲۰۰۵ء) (7) قابل ذکر ہیں۔

علامہ احمد پرویز (م ۱۹۸۵ء) (8) اور ڈاکٹر شبیر احمد نے ایسی حدیث کو قرآن مجید کی آیات (۱۷۱/۱۷۲ اور ۸/۲۵) سے متصادم گردانتے ہوئے تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ (9) طوالت سے بچتے ہوئے ہم نے ان تمام اہل علم کے زیر بحث موضوع پر اعتراضات نقل کرنے سے اجتناب کیا ہے، تاہم سرسید احمد خان (م ۱۸۹۸ء) نے زیر بحث موضوع سے متعلق احادیث پر تنقید کرتے ہوئے جو اعتراضات کئے ہیں اس میں ان تمام حضرات کی نمائندگی ہو جاتی ہے اس لئے یہاں ہم صرف سرسید کے الفاظ نقل کرنے پر اکتفا کریں گے۔ سرسید اس نوع کی احادیث پر اعتراضات کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اگر ہم یہ کہیں کہ نعوذ باللہ جناب پیغمبر خدا ﷺ کی ذات مبارک پر باوصف اس قدر تقدس و طہارت ہونے کے جادو ہو جاتا تھا تو ہم اس بات پر کیونکر یقین کریں کہ کوئی بات انہوں نے جادو ہونے کی حالت میں فرمائی ہے؟ اور کون سی جادو اتاری ہوئی حالت میں فرمائی ہے؟ تو ہمارے زمانے کے عالم فرماتے ہیں:

نبی اکرم ﷺ پر جادو کی جانے کی حقیقت

پروفیسر محمد اکرم درک

کہ یہ دوسرا کفر کا، مگر کچھ ہی ہو، ہم تو یقین نہیں کرتے کہ آنحضرت ﷺ پر جادو ہوا تھا۔"

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

"لوگ کہتے ہیں کہ جناب سرور انبیاء، پیغمبر خدا، محمد مصطفیٰ ﷺ پر جادو کر دیا گیا تھا۔ خدا فرماتا ہے:

﴿اَذْيَقُونَ الطَّاغُوتُ اَنْ قَتَلْتُمُوْنَ اِلَّا زَجَلًا مُّسْتَعْذِرًا﴾ (۱۷/۱۷) ﴿﴾

کافرا آپس میں کہتے ہیں کہ تم تو صرف ایک شخص کی بیروی کرتے ہو جس پر بحر کر دیا گیا ہے۔ "یہی بات فرعون نے موسیٰ سے کہی تھی: ﴿فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ اَنْتَ لَا تَعْظُمُكَ بِاَسْمٰوَسٰى مُسْتَعْذِرًا﴾ (۱۰/۱۶۷) ﴿﴾ پس قرآن سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کافر ہو جو یہ کہے کہ پیغمبر پر جادو کر دیا گیا تھا۔ مگر اس زمانے کا باوا آدم ہی ترالا ہے، اب بڑے بڑے عالم یہ کہتے ہیں کہ جو یہ شے کہے اور اس پر یقین نہ کرے کہ آنحضرت ﷺ پر جادو کر دیا گیا تھا، تو وہ کافر ہے۔ زمانہ نالٹ گیا ہے، سچ ہے: "والدھر بالناس قلب"۔ (10)

مندرجہ بالا طور میں جن اہل علم کا ہم نے ذکر کیا ہے ان کے اعتراضات سے بنیادی طور پر دو نکات ہی سامنے آتے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

ایک، کفار کا ہمیشہ سے یہ دلیہ رہا ہے کہ وہ انبیاء کو یا تو جادوگر کہتے تھے یا جادو زدہ (مسور) کہتے تھے۔ اگر ہم خود ہی نبی ﷺ پر جادو اور اس کی اثر پزیری کو تسلیم کر لیں تو اس سے کفار کی تائید خود بخود ہو جائے گی، لہذا صحیح بات یہی ہے کہ انبیاء پر جادو کا کبھی کوئی اثر نہیں ہوا۔

دوسرا، یہ کہ اگر نبی ﷺ پر جادو کا اثر تسلیم کر لیا جائے تو اس سے شریعت کی ساری بنیادیں ہی منہدم ہو جاتی ہیں، نہ معلوم نبی نے کون سی بات وحی کے زیر اثر کہی اور کون سی بات جادو کے زیر اثر؟۔

توضیحات

اب ہم ان اشکالات کا دلائل کی روشنی میں جائزہ لیں گے۔

سب سے پہلے تو ہم اس اشکال کا جائزہ لیں گے کہ اگر نبی ﷺ پر جادو اور اس کی اثر پزیری کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے کفار کے اس قول کی تائید خود بخود ہو جاتی ہے جو وہ مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے کرتے تھے: ﴿اِنْ قَتَلْتُمُوْنَ اِلَّا زَجَلًا مُّسْتَعْذِرًا﴾ (۱۷/۱۷) ﴿﴾ "تم تو صرف ایک ایسے شخص

نبی اکرم ﷺ پر جادو کیے جانے کی حقیقت پر وہ فرما کریم درک کی خبر دی کرتے ہو جس پر سحر کر دیا گیا ہے۔

اس اعتراض کا تجزیہ کرنے سے پہلے یہاں ہم ایک اصولی بات کی طرف توجہ دلائیں گے کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ تمام انبیاء حضرت آدم کی اولاد اور نوع انسانی ہی کے ایک فرد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لئے بخلاف بشریت ان کو بھی وہ عوارض لاحق ہوتے ہیں جو دوسرے لوگوں کو لاحق ہوتے ہیں۔ میرت طیبہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ بھی دوسرے انسانوں کی طرح بیمار ہوئے، ڈنکی ہوئے، گھوڑے سے گر کر چوٹ بھی لگی، عین حالت نماز میں بچھوٹے کاٹ لیا۔ جب آپ ﷺ کا ان تمام عوارضات سے دو چار ہونا تاریخی حقیقت ہے تو جادو کے زیر اثر آپ ﷺ کا بیمار ہونا بھی عجیب بات نہیں ہے، جبکہ انبیاء کرام پر جادو کا اثر پذیر ہونا خود قرآن سے ثابت ہے۔

فرعون کے جادو گروں نے جب ہزار ہالگوں کے مجمع میں اپنی رسیاں اور لالچیاں بھینکیں تو وہ سناپ بن کر دوڑنے لگیں اور جادو گروں نے پورے مجمع کی آنکھوں میں جادو کر دیا قرآن مجید میں ہے:

﴿مَنْحَرُونَ أَغْلَيْنَ النَّاسِ﴾ (الاعراف: ۱۱۶:۷)

”تو انہوں نے لوگوں کی آنکھوں کو سمور کر دیا۔“

اس جادو کا اثر موسیٰ پر بھی ہوا، لیکن اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی ان کو تسلی دی:

﴿فَإِذَا جَسَ مِنْ نَفْسِهِ خِيفَةً مُّؤَسِّسِي قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَىٰ وَالَّذِي مَعَهُ بِمَشِئَتِكَ﴾ (ملک: ۶۹:۲)

”موسیٰ اپنے دل میں ڈر گئے تو ہم نے بذریعہ وحی کہا: اے موسیٰ اذرو مت، تم ہی غالب رہو گے، اور تم ڈال دو جو (عصا) تمہارے ہاتھ میں ہے۔“

کافروں کی ہر بات کو رد کرنا دالش ہدی نہیں اگر اسی اصول کو پیش نظر رکھا جائے تو پھر حضور پر ان کے اس اعتراض کا جواب کیا ہوگا۔ جب وہ کہا کرتے تھے:

﴿مَالِ هَذَا السِّرِّ نَسْنُوْا بِأَكْثَلِ الطَّعَامِ وَيَنْشَرُوْنَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (الفرقان: ۷:۲۵)

”اس رسول ﷺ کو دیکھو! اسے کیا ہو گیا کہ کھانا کھاتا اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔“

کیا ان کی اس بات کو غلط قرار دیا جائے گا؟ بات صرف اس قدر ہے کہ ہاں ان اور کم فہم لوگ انبیاء کرام کی طرف ہر وہ چیز منسوب کر دیا کرتے تھے جسے وہ سمجھتے تھے کہ یہ ان کی رسالت و صداقت میں

نبی اکرم ﷺ پر جادو کیے جانے کی حقیقت پر وہ فرما کریم درک نقص کا باعث ہے۔ خواہ وہ چیز واقعتاً حق ہی کیوں نہ ہو، جیسا کہ ان لوگوں نے جادو کو رسالت کے لئے باعث نقص سمجھ لیا، ورنہ اس بات میں کس شے سے کہ کفار کا ”إِنْ تَنْتَبِهُونَ إِلَّا رَجُلًا غَنَصُورًا“ کہنے سے یہ مطلب نہ تھا کہ حضور ﷺ پر چند دن جادو کا اثر رہا اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو شفاء یاب کر کے آپ ﷺ کی دنیا اور دین کو اس بات سے محفوظ کر دیا کہ اس میں کسی قسم کی لفظی کا امکان باقی ہو۔ بلکہ ان کی مراد اس سے تھی کہ جس قرآن کو یہ رسول نے کرا یا ہے، نہ وہ اللہ کا کلام ہے اور نہ اللہ کی طرف سے نازل شدہ ہے، بلکہ وہ ہدیان، ترغیب و تنبیہ اور عقل کے لئے رکھا گیا ہے۔ یقیناً یہی ان کی مراد ہے اور اس بات میں یقیناً وہ جھوٹے تھے۔ جو چیز حدیث سے ثابت ہوتی ہے وہ مشرکین کے قول سے ثابت نہیں ہوتی اور جو ان کے قول سے ثابت ہوتی ہے وہ حدیث سے ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا جب دونوں کا مقصد جدا ہے تو ایک سے دوسرے کی موافقت و تصدیق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

رسول اللہ ﷺ پر جادو کا واقعہ خیر ۷ھ کے بعد پیش آیا۔ وہ لوگ جو قوم یہودی تھے انہیں اس سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس قوم پر کثرت کے ساتھ اپنی نعمتوں کا نزول فرمایا تھا اور ان کو تمام جہانوں پر فضیلت عطا فرمائی تھی لیکن اس کے باوجود انہوں نے نہ صرف اپنی مغزات کے باوجود و کفر و شرک کی راہ اختیار کی بلکہ انبیاء کرام کے قتل سے باز نہ آئے۔ چنانچہ ان بد بختوں نے حضرت زکریاؑ، یحییٰؑ، عیسیٰؑ اور دیگر کئی انبیاء کرام کو قتل کرنے سے بھی دریغ نہ کیا، پھر انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی قتل کرنے کا دعویٰ کیا، اگرچہ قرآن مجید نے یہود کے دعویٰ کو رد کر دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا قُلْنَا لَهُمْ وَلَا لِمَنْ لَهُمْ وَلَكِنْ شِقَاقَ لِهَيْمِ﴾ (النساء: ۱۵۷)

”اور نہ وہ آپ کو قتل کر سکے اور نہ ہی آپ کو سولی چڑھا سکے۔“

بالآخر اپنی بدکرداریوں کی بدولت یہ قوم اللہ کی ناپسندیدہ و غمخیزی۔ ہجرت مدینہ کے بعد بھی ان لوگوں نے اسلام اور بانی اسلام ﷺ کے خلاف ہر موقع پر اپنے عصب و طعن کا کھل کر اظہار کیا۔ ایک موقع پر جب آپ ﷺ کسی تعریف طلب مسئلہ کے لئے ان کے ہاں تشریف لے گئے تو ان لوگوں نے آپ ﷺ کو ایک مکان کی چھت سے پھر گرا کر قتل کرنے کی کوشش بھی کی تھی، لیکن آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ان کی سازش سے قبل از وقت آگاہ فرما دیا لہذا آپ ﷺ محض اللہ کے فضل سے محفوظ رہے۔ (۱۱)

غزوہ خیبر میں ذلت آمیز شکست کے بعد ان لوگوں کا انتقام دو چند ہو گیا۔ خیبر میں ہی ایک یہودی نے کھانے کی دعوت میں زہر آلود گوشت کے ذریعہ آپ ﷺ کو شہید کرنے کی کوشش کی، لیکن اللہ نے آپ ﷺ کو محفوظ رکھا۔ تاہم اس زہر کا اثر باقی رہا اور بعض روایات کے مطابق زہر کے اسی اثر کے

نبی اکرم ﷺ پر جادو کیے جانے کی حقیقت
لوٹ آنے کی وجہ سے آپ ﷺ کا وصال ہوا۔ امام ابن قیمؒ (م ۷۵۱ھ) لکھتے ہیں:

"واحتجم رسول اللہ ﷺ علی کاهله ، من أجل الذی آکل: من الشاة (حجمہ ابوہند بالقرآن والشفرة) وبقي بعد ذالک ثلاث سنین ، حتی کان وجعہ الذی توفی فیہ ، فقال ما زلت أجد من الأكلة النبی آکلت من الشاة يوم خیبر ، حتی کان هذا أوان انقطاع الأیہرمنی فتوفی رسول اللہ ﷺ شہیداً" (12)

"نبی ﷺ نے اپنے کندھے پر سنگی لگوائی، کیونکہ آپ ﷺ نے بکری کا زہر یا گوشت کھایا تھا۔ (آپ ﷺ کو ابوہند نے قرآن اور شفرہ کے مقام پر سنگی لگائی تھی) اس کے بعد آپ ﷺ تین سال زندہ رہے، یہاں تک کہ آپ ﷺ کو وہ تکلیف لاحق ہوئی جس میں آپ ﷺ کا انتقال ہو گیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے خیبر کے موقع پر جو گوشت کھایا تھا، اس کا اثر مجھے محسوس ہوتا رہا ہے اور اب مجھے یوں محسوس ہوتا ہے جیسے میری رگ کافی چارہ ہی ہو۔ چنانچہ نبی ﷺ کو شہادت کی موت نصیب ہوئی۔"

لبید بن اعصم اور اس کی بیٹیوں نے آپ ﷺ کو جادو کے ذریعہ جو نقصان پہنچانے کی کوشش کی یہ دراصل ان کی انہیں سابقہ کوششوں کا تسلسل تھا لیکن جلد ہی اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اس پریشانی سے نجات عطا فرمائی۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ ﷺ پر جادو کی اثر پذیرگی کا واقعہ کی حوالوں سے آپ ﷺ کی صداقت اور نبوت کی دلیل ہے، ابن حجرؒ (م ۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

"وقع فی مرسل عبدالرحمن بن کعب عند ابن سعد فقالت أخت لبید بن الأعصم: أن یکون نبیاً فسیخبر و الا فسیذہلہ هذا السحر حتی یذهب عقلہ" (13)

"عبدالرحمن بن کعب کہتے ہیں کہ لبید بن اعصم (یہودی جس نے جادو کیا تھا) اس کی بہن نے کہا: اگر یہ نبی ﷺ ہوگا تو اسے خدا کی طرف سے اطلاع مل جائے گی (کہ فلاں نے جادو کیا، فلاں شے میں کیا اور فلاں جگہ دفن کیا) اور اگر نبی نہ ہوا تو یہ جادو اس کی عقل کو نقصان پہنچائے گا۔ یہاں تک کہ اس کی عقل کو لے جائے گا۔"

نبی اکرم ﷺ پر جادو کیے جانے کی حقیقت
چنانچہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آپ ﷺ کو تمام صورت حال سے آگاہ فرمادیا جیسا کہ اس موضوع کی اکثر روایات سے واضح ہوتا ہے۔ اس نقطہ نظر سے یہ واقعہ آپ ﷺ کی صداقت اور نبوت کی واضح دلیل ہے۔ اور یہ بالکل ایسے ہے جیسے غزوہ خیبر کے موقع پر آپ ﷺ کو زہر دینے والی یہودیہ عورت نے کہا تھا۔ کہ اگر یہ نبی ہوگا تو اس کو زہر نقصان نہیں دے گا یعنی اس سے ہلاک نہیں ہوگا۔ ورنہ بدنی تکلیف آپ ﷺ کو بہت ہوئی اور پیش رہی یہاں تک کہ آخر آپ ﷺ نے اسی سے وفات پائی مگر چونکہ یہ وفات آپ ﷺ کے خلاف معمول مجزا نہ رنگ میں تھی، کیونکہ زہر کا اثر اس وقت ظاہر ہوا جب کئی سالوں بعد نبوت کا مقصد پورا ہو چکا تھا۔ نیز اسی گوشت نے آپ ﷺ کو خبر دی جس میں زہر ملایا گیا تھا۔ لہذا جیسے یہ واقعہ آپ ﷺ کی نبوت کی دلیل ہے ایسے ہی جادو کا واقعہ بھی آپ ﷺ کی نبوت اور سچائی کی دلیل ہے۔

حدیث صحیحہ پر ایک اور پہلو سے بھی غور کی ضرورت ہے وہ یہ کہ اس واقعے میں عقیدہ تو حید کو ہر قسم کی ملاوٹ سے پاک رکھنے کا نصیحت آمیز پہلو بھی موجود ہے جو یقیناً مسلمانوں کی ایمانی تقویت کا باعث ہے۔ یہود و نصاریٰ کی گمراہی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ انہوں نے انبیاء کو خدا اور خدا کا بیٹا بنا لیا تھا۔ شرک فی الذات جیسے گناہ کبیرہ کی وجہ سے یہ قومیں گمراہ ہو گئیں۔ لیکن اس حدیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس اعتراف کے باوجود کہ رسول اللہ ﷺ تمام مخلوق میں سب سے افضل ہیں اور مقام و مرتبہ کے اعتبار سے مخلوق میں سے کوئی بھی آپ ﷺ کی گمراہ کو بھی نہیں پاسکا، لیکن پھر بھی وہ ان عوارض کا شکار ہوئے جن سے عام لوگوں کو درد چار ہونا پڑتا ہے۔ اس حدیث میں اہل ایمان کے لئے نصیحت آموزی کا یہ پہلو کسی طور قائم ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ کی طرح آپ ﷺ کی شخصیت میں خلوص کے ان کو مقام الوہیت پر فائز کرنے کی جسارت نہ کریں ورنہ وہ بھی دوسری قوموں کی طرح گمراہی کا شکار ہو جائیں گے۔

اب ہم دوسرے اور اصل اعتراض کی طرف آتے ہیں کہ اگر نبی ﷺ پر جادو کی اثر پذیرگی کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے وحی میں اشتباہ و التباس لازم آتا ہے۔ یہ اعتراض بھی اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتا کیونکہ شارحین حدیث اور سیرت نگاروں نے دلائل کی روشنی میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ آپ ﷺ پر جادو کے یہ اثرات صرف دنیاوی معاملات تک محدود تھے، وحی یا دعوت دین سے ان کا کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس نقطہ نظر کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ دین کی حفاظت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لی ہے:

اپنے ذمہ لی ہے:

﴿وَإِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر، ۹:۱۵)

”ہم نے اس ذکر کو نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔“

حافظ ابن قیمؒ (م ۷۵۱ھ) لکھتے ہیں:

”وَكَانَ غَايَةَ هَذَا السِّحْرِ فِيهِ أَنْمَا هُوَ فِي جَسَدِهِ، وَظَاهِرٌ جَوَارِحِهِ،

لَا عَلَى عَقْلِهِ وَقَلْبِهِ، وَلِذَا لَمْ يَكُنْ يَعْتَقِدُ صِحَّةَ مَا يَخْتَلِ

أَلَيْهِ: مِنَ الْبَيَانِ النَّسَاءِ، بَلْ يَعْلَمُ أَنَّهُ خَيَالٌ لَا حَقِيقَةٌ لَهُ، وَمِثْلُ

هَذَا قَدْ يَحْدُثُ مِنْ بَعْضِ الْأَمْرَاضِ“ (14)

”اس جادو کا اثر محض آپ کے جسم اور ظاہری اعضا پر ہوا تھا نہ کہ آپ کے دل

اور آپ کی عقل پر۔ اسی وجہ سے آپ کو اپنے بعض خیالات مثلاً نبی کے پاس

جانے کا یقین نہیں ہوتا تھا بلکہ آپ جانتے تھے کہ یہ محض خیال ہے جس کی کوئی

حقیقت نہیں۔ اس طرح کی کیفیت بعض امراض کے نتیجے میں پیدا ہو سکتی

ہے۔“

قابل غور بات یہ ہے کہ آپ ﷺ تبلیغ دین میں محفوظ و معصوم تھے یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں

ہے تو پھر آپ ﷺ پر جادو ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ

آپ ﷺ وحی اور تبلیغ دین میں معصوم اور محفوظ عن الخطاء نہ تھے تو جادو کے علاوہ بھی یہ اعتراض کیا جاسکتا

ہے کہ جو وحی آپ ﷺ پر نازل ہوئی اس میں آپ ﷺ سے بھول چوک بھی ہوئی ہوگی اور آپ ﷺ اس

کے بیان کرنے میں مغالطے کا شکار بھی ہوئے ہوں گے۔ جب عام حالات میں خطا اور نسیان کا احتمال

ہے تو جادو ہو جانے سے بھلا اس میں کیا فرق پیدا ہوا۔ اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تبلیغ دین میں آپ ﷺ

معصوم تھے تو یہی دلیل جادو کی صورت میں بھی دینی امور میں آپ ﷺ سے غلطی سرزد ہونے سے مانع

ہے۔ امام غزالیؒ (م ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

”أَمَّا النِّسْيَانُ وَالسَّهْوُ فَلَا خِلَافَ فِي جَوَازِهِ عَلَيْهِمْ فِيمَا

يَخْصُهُمْ مِنَ الْعِبَادَاتِ، وَلَا خِلَافَ فِي عَصِيَّتِهِمْ فِيمَا يَتَعَلَّقُ

بِتَبْلِيغِ الشَّرْعِ وَالرِّسَالَةِ، فَإِنَّهُمْ كَلَّفُوا تَصَدِيقَهُ جَزْماً، وَلَا يُمْكِنُ

التَّصَدِيقُ مَعَ التَّجَوُّزِ عَنِ الْغَلَطِ“ (15)

ان عبادات میں جو انبیاء کے ساتھ خاص ہیں ان کے نسیان و سہو کے جواز میں

کسی کا اختلاف نہیں ہے اسی طرح شرعی احکام کی تبلیغ اور رسالت سے متعلق

امور میں انبیاء کے معصوم ہونے میں بھی کسی کا اختلاف نہیں ہے، اس لیے کہ

انبیاء کو امور دین حقیقی طور پر سمجھ پہنچانے کا مکلف بنایا گیا ہے، اور غلطی کے جواز

کی صورت میں مکمل چٹائی اور صحت کے ساتھ ان امور کا پہنچانا ممکن نہیں۔“

قرآن مجید کی متعدد آیات اور صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ سے بھول

ہو سکتی ہے۔ حضرت موسیٰؑ کے بارے میں قرآن مجید میں ہے:

﴿قَالَ لَا تَأْخُذْ بَعَثَ الْفَرَسَ وَلَا تَأْخُذْ بَعَثَ الْفَرَسَ﴾

(الکہف، ۸: ۷۳)

”انہوں نے کہا میری بھول پر میرا مواخذہ نہ کیجئے اور میرے ساتھ اس کام میں

بھول نہ کیجئے۔“

نیز ارشاد فرمایا:

﴿فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنَهُمَا نَسُوا حَظِيَّتَهُمَا﴾ (الکہف، ۸: ۶۱)

”جب موسیٰؑ اور ان کا ساتھی دونوں دریاؤں کے ٹکھم پر پہنچے تو وہ اپنی بھولی

بھول گئے۔“

بھول چوک انبیاء کی فطرت کا حصہ ہے۔ ابوالبشر حضرت آدمؑ سے بھی بھول ہوئی، قرآن

مجید میں ہے:

﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسَىٰ وَلَمْ يُجِزْ لِهَٰ

غَرَابِطِهِ﴾ (طہ، ۱۱۵:۲)

”اس سے پہلے ہم نے آدمؑ سے عہد لیا لیکن وہ بھول گئے اور ہم نے ان کا کوئی

عذر نہیں پایا۔“

گویا بھول اولاد آدمؑ کو وراثت میں ملی ہے لیکن یہ چیز منصب نبوت کے متافی نہیں ہے۔

غیر البشر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بھی بھول سے محفوظ نہ تھے۔ ارشاد ہے:

﴿سَفَرْتُكَ فَلَا تَنْسَىٰ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ (الاعلیٰ، ۷: ۸۷-۶)

”(اے نبی ﷺ) ہم تمہیں سکھائیں گے مگر تم نہ بھولو گے، مگر وہ چیز جو اللہ

چاہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو قرآن پڑھتے ہوئے سنا تو فرمایا:

"لقد أذكرني أية كنت أنسيتها" (16)

"میں ایک آیت بھول گیا تھا، اس شخص نے مجھے یاد دلادی۔"

کئی متواتر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بار بار نبی ﷺ اپنی نماز میں بھول گئے اور فرمایا:

"إنما أنا بشر مثلكم، أنسى كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني" (17)

"بلاشبہ میں بھی ایک بشر ہوں، میں بھی بھول جاتا ہوں جیسے تم بھول جاتے ہو۔"

جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد کرادو۔"

ابو نعیمہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"فلسر رسول اعتباران اعتبار كونه بشرا، واعتبار كونه رسولا،

فبالاعتبار الاول يجوز عليه ما يجوز على سائر البشر وعنه أن

يسحر، وبالأعتبار الثاني لا يجوز عليه ما يدخل بالرسالة للقيام

الدليل على العصمة منه" (18)

"پیغمبر کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک انسان ہونے کی اور دوسری رسول ہونے کی۔

پہلی حیثیت کے تحت اس کو وہ تمام عوارض لاحق ہو سکتے ہیں جو کسی بھی انسان کو

عیش آسکتے ہیں۔ جادو بھی انھی میں سے ہے۔ البتہ دوسری حیثیت سے آپ کو

کسی ایسے عارض کا لاحق ہونا ناممکن ہے جس سے آپ کے فریضہ رسالت کی

ادائیگی میں خلل واقع ہو، اس لیے کہ اس معاملے میں آپ کے معصوم ہونے کی

دلیل موجود ہے۔"

جب بھول چک انبیاء اور نبی کریم ﷺ کے لئے ثابت ہے تو جو اعتراض جادو کے متعلق کیا

جاتا ہے وہ بھول کے متعلق بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے درست بات یہی ہے کہ آپ ﷺ کو بھی عام

انسانوں کی طرح زندگی کی مشکلات اور عوارض کا سامنا کرنا پڑا، تاہم وہی اور دین کی رحمت میں آپ ﷺ

کھل طور پر اللہ کی حفاظت میں تھے، معصوم اور محفوظ عن الخطاء تھے۔

امام ابن حجر (م ۸۵۲ھ) کہتے ہیں:

"قال الامام المازري أنكر بعض المبتدعة هذا لحدیث وزعموا

أنه يحط منصب النبوة ويشكك فيها، قالوا وكل ما أدى الى

ذلك باطل، وزعموا أن تجويز هذا يعدم الثقة بما شرعه من

الشرائع اذ يحتمل على هذا أن يخيل اليه أنه يرى جبريل

وليس هو لم، وأنه يوحى اليه ولم يوح اليه بشئ، قال

المازري: وهذا كله مردود، لأن الدليل قد قام على صدق النبي

ﷺ فيما يبلغه عن الله تعالى وعلى عصمته في التبليغ،

والمعجزات شاهداً بتصديقه، فتجوز ما قام الدليل على

خلافه باطل، وأما ما يتعلق ببعض أمور الدنيا التي لم يبعث

لأجلها ولا كانت الرسالة من أجلها فهو في ذلك عرضة لما

يعترض البشر كالأمراض، فغير بعيد أن يخيل اليه في أمر من

أمر الدنيا ما لا حقيقة له مع عصمته عن مثل ذلك، في أمور

الدنيا،" (19)

"امام مازری فرماتے ہیں کہ بعض اہل بدعت نے اس حدیث کا انکار کیا ہے اور

یہ کہا ہے کہ اس سے منصب نبوت کی تحقیر اور اس میں خلوک و شبہات کا پیدا ہونا

لازم آتا ہے، اور اس طرح کی ہر بات باطل ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اس بات کو

مان لینے سے انبیاء کے بیان کردہ شرعی احکام پر بھی اعتماد ختم ہو جاتا ہے کیونکہ یہ

احتمال پیدا ہو جاتا ہے کہ ہو سکتا ہے انھیں محض اپنے تخیل میں جبریل نظر آیا ہو

حالانکہ حقیقت میں وہ موجود نہ ہو، اور انھیں وہم ہوا ہو کہ وہی آئی ہے حالانکہ ایسا

معاملہ نہ ہو۔ امام مازری فرماتے ہیں کہ یہ اعتراض بے بنیاد ہے کیونکہ اس

بات پر دلیل قائم ہے کہ نبی ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو پیغام پہنچاتے ہیں،

اس میں آپ صادق ہیں اور تبلیغ دین کے معاملے میں آپ کو عصمت حاصل

ہے۔ نیز آپ کے صادق ہونے پر بھڑات بھی گواہ ہیں۔ پس جس چیز کے حق

میں دلیل موجود ہے، اس کے برعکس احتمال کو ماننا باطل ہے۔ باقی رہا دنیوی

امور کا معاملہ جن کے لیے آپ ﷺ کی بعثت ہی نہیں ہوئی اور جو رسالت کا

مقصود بھی نہیں ہیں، تو ان میں آپ ﷺ پر بھی وہ عوارض آ سکتے ہیں جو تمام

انسانوں پر آتے ہیں، جیسے بیماری وغیرہ۔ پس یہ بات یقیناً ممکن ہے کہ دنیا کے

نبی اکرم ﷺ پر جادو کیے جانے کی حقیقت پر مد فیہ سر محمد اکرم درک

کسی معاملے میں آپ ﷺ کو کوئی ایسا خیال آ جائے جس کی کوئی حقیقت نہ ہو، لیکن دین کے معاملات میں آپ ﷺ اس سے معصوم ہیں۔۔۔“

سید ابوالاعلیٰ مودودی (م ۱۹۷۹ء) اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کا زیادہ سے زیادہ جو اثر حضور ﷺ پر ہوا وہ بس یہ تھا کہ آپ ﷺ کھلے چلے چارہ تھے۔ کسی کام کے متعلق خیال فرماتے کہ وہ کر لیا ہے مگر نہیں کیا ہوتا تھا۔ اپنی ازواج کے متعلق خیال فرماتے کہ آپ ان کے پاس گئے ہیں مگر نہیں گئے ہوتے تھے۔ اور بعض اوقات آپ ﷺ کو اپنی نظر پر بھی شبہ ہوتا تھا کہ کسی چیز کو دیکھا ہے مگر نہیں دیکھا ہوتا تھا۔ یہ تمام اثرات آپ ﷺ کی ذات تک محدود رہے، حتیٰ کہ دوسرے لوگوں کو یہ معلوم تک نہ ہو سکا کہ آپ ﷺ پر کیا گزر رہی ہے۔ رہی آپ ﷺ کے نبی ہونے کی حیثیت، تو اس میں آپ ﷺ کے فرائض کے اندر کوئی خلل واقع نہیں ہونے پایا۔ کسی روایت میں یہ نہیں ہے کہ اس زمانے میں آپ ﷺ قرآن کی کوئی آیت بھول گئے ہوں، یا کوئی آیت آپ ﷺ نے لفظ پڑھ ڈالی ہو۔ یا اپنی صحبتوں میں اور اپنے عقول اور خطیوں میں آپ ﷺ کی تعلیمات کے اندر کوئی فرق واقع ہو گیا ہو۔ یا کوئی ایسا کلام وحی کی حیثیت سے پیش کر دیا ہو جو فی الواقع آپ ﷺ پر نازل نہ ہوا ہو، یا نماز آپ ﷺ سے چھوٹ گئی ہو اور اس کے متعلق بھی کسی آپ ﷺ نے سمجھ لیا ہو کہ پڑھ لی ہے مگر نہ پڑھی ہو۔ ایسی کوئی بات معاذ اللہ پیش آ جاتی تو دھوم مچ جاتی اور پورا ملک عرب اس سے واقف ہو جاتا کہ جس نبی کو کوئی طاقت چٹ نہ کر سکی تھی اسے ایک جادوگر کے جادو نے چٹ کر دیا۔ لیکن آپ ﷺ کی حیثیت نبوت اس سے بالکل غیر متاثر رہی اور صرف اپنی ذاتی زندگی میں آپ ﷺ اپنی جگہ محسوس کر کے پریشان ہوتے رہے۔“ (20)

گویا رسول ہونے کی بنیادی شرط یہ ہے کہ اس سے کسی ایسے فعل کا صدور نہ ہو جو اس کے منصب تبلیغ و رسالت کے خلاف ہو۔ اور اس کی دعوتی سرگرمیوں میں رکاوٹ کا باعث ہو۔ اس نقطہ نظر سے اگر رسول اللہ ﷺ کی سیرت کا مطالعہ کیا جائے تو واضح ہو جاتا ہے کہ جادو کے باوجود آپ ﷺ سے ایسا کوئی عمل سرزد نہیں ہوا، جس کی زد آپ ﷺ کے منصب رسالت پر پڑتی ہو۔

نبی اکرم ﷺ پر جادو کیے جانے کی حقیقت پر مد فیہ سر محمد اکرم درک
والفرض اس ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے صادر ہونے والے افعال کی تمیز و تقسیم ہیں۔

پہلی قسم میں آپ ﷺ کے وہ دینی امور، قلبی اذکار اور اسی قسم کے دوسرے امور داخل ہیں جو آپ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہوں یہ وہ افعال ہیں جنہیں آپ ﷺ اس لیے نہیں کرتے تھے کہ لوگ ان میں آپ ﷺ کی اتباع کریں ان میں آپ ﷺ دوسرے انسانوں کی مثل ہیں اس لیے ان میں سہو اور غلطی کا امکان ہے۔

دوسری قسم میں آپ ﷺ کے وہ تبلیغی افعال شامل ہیں جن سے آپ ﷺ کا مقصد امت کو تعلیم دینا ہو، جن کو آپ ﷺ نے پہلی مرتبہ عملی طور پر کیا ہو یا پہلی مرتبہ ان کا حکم بیان فرمایا ہو اور اس سے پہلے آپ ﷺ نے کبھی ان افعال کی تبلیغ نہ کی ہو، ایسے افعال میں آپ ﷺ سہو اور غلطی کرنے سے بلاشبہ معصوم ہیں۔

تیسری قسم ان تبلیغی افعال کی ہے جن سے آپ ﷺ کا مقصد امت کو تعلیم دینا ہو لیکن ان افعال کو اس سے قبل آپ ﷺ نے بار بار کیا ہو یہاں تک کہ وہ امت کے نفوس میں راسخ ہو گئے ہوں اور ان افعال کے کرنے سے اس وقت آپ ﷺ کا مقصد دوسرے لوگوں کی طرح محض عبادت ہو۔ صحیح قول کے مطابق ایسے افعال میں آپ ﷺ سے سہو اور غلط کا امکان ہے، کیونکہ ان افعال کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی نئے حکم کی تعلیم دینا مقصود نہیں ہوتا اس لیے معجزہ کی دلالت سے ان کا تعارض بھی نہ ہوگا۔ اس لیے غلطی کی نشان دہی کے بعد آپ ﷺ اس کا جو صحیح حکم بیان کریں گے وہ ابتدائی بیان شمار کیا جائے گا اور اس میں سہو کا امکان نہ ہوگا اور اب غلطی کی درستی کے بعد اس کا شمار بھی دوسری قسم کے افعال میں ہی ہوگا۔

حوالہ جات

(1) نبی اسرائیل، ۷: ۱۷۷-۱۷۸

(2) بخاری، کتاب الطب، باب الآخر، ج ۵: ۶۲، ۵۷: ۱۲۳، ۱۲۳۸

ایضاً رقم: ۶۸، ۳۳، ۵۷، ۶۳، ۵۷، ۶۵، ۶۰، ۶۳، ۶۹

مسلم، کتاب السلام، باب الآخر، ج ۳: ۵۷، ۵۷: ۹۷

ابن ماجہ، کتاب الطب، باب الآخر، ج ۳: ۳۵، ۳۵: ۵۱۰

(3) احکام القرآن، ۱۹: ۳۹، (سکین اکینڈی، ۱۹: ۳۹، ۱۹: ۳۹)

نہی اگر مہکتے پر جا دو گے جانے کی حقیقت پر

پروفیسر محمد اکرم وردگ

(4) تفسیر کبیر، ۶۲۶/۱، (دارالحدیث، مصر، ۱۳۱۵ء)

(5) فی ظلال القرآن، تفسیر سورۃ المائد، ۱۱۷/۱، (ادارہ مشورات اسلامی، عمان، ۱۹۹۸ء)

(6) مذہبی داستانیں اور ان کی حقیقت، ۹۲/۳، (الزمین پبلشنگ، کراچی، ۱۹۸۹ء)

(7) گنج بخاری کا مطالعہ، ۸۷/۳-۸۷/۴، (گلاڈسٹون فار اسلامک اسٹڈیز، میرٹھ، بنگالہ، ۲۰۰۲ء)

(8) مقام حدیث، ص: ۱۹۹، (ادارہ علوم اسلام، ۲۵ مئی، کراچی، ۲۰۰۱ء)

(9) اسلام کے مجرم، ص: ۹۸، (پبلیکیشنز، کراچی، ۱۹۸۰ء)

(10) مقالہ سید، مقالہ بعنوان "سحر" (مرتب: مولانا محمد اسماعیل پانی پتی)، ۳۰۹-۳۰۶/۳، (مجلس ترقی

ادب، لاہور، ۱۹۶۲ء)

(11) زوار الطوار، فصل غزوہ بنی النضیر، ۳۱۵/۳

(12) الطب النبوی، ص: ۹۸، (دار الفکر، بیروت، ۱۹۸۰ء)

(13) فتح الباری، کتاب الطب، باب السحر، ۲۲۷/۱۰

(14) الطب النبوی، ص: ۱۰۰، (دار الفکر، بیروت، ۱۹۸۰ء)

(15) تصحیح سنن مسلم، ۳۱۸/۳، (تحقیق: الدكتور محمد سلیمان الاشقر، مؤسسة الرسالة، الریاض، ۱۹۹۳ء)

(16) مسلم، کتاب فضائل القرآن، باب فی امر محمد القرآن، ج: ۱، ۱۸۳۸، ص: ۳۱۹

(17) مسلم، کتاب المساجد، باب صلوٰۃ فی المساجد، ج: ۱، ۱۲۷۳، ص: ۲۳۰

(18) دقاہ عن السنن، ۳۶۵، (دار النوادر، بیروت، ۱۹۸۷ء)

(19) فتح الباری، کتاب الطب، باب السحر، ۲۲۷/۱۰-۲۲۷/۱۱

(20) تحفہ القرآن، ۶/۱، ۵۵۵-۵۵۴، (ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، ۲۰۰۳ء)

.....

تحويل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

تحويل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

مہتمم جامعہ اسلامیہ کورے وال، کراچی

ولئن اتیت الذین اولئو الکتاب بکذلک ما تبعوا قبلتک ج وھا انت بتابع قبلتھم ج
وما بعضھم بتابع قبلۃ بعض ولئن اتبعتم اھواءھم من بعد ما جاءکم من العلم انک
اذل من الظالمین۔

ترجمہ: اور اگر آپ اہل کتاب کے پاس ہر قسم کی نشانی لے کر آئیں تو بھی وہ آپ کے قبلہ کی اتباع نہیں
کریں گے اور نہ آپ ان کے قبلہ کی پیروی کرنے والے ہیں، اور وہ ایک دوسرے کے قبلہ کی پیروی
کرتے ہیں۔ اور (اے مننے والے) علم حاصل ہو جانے کے بعد اگر تو نے ان کی خواہشات کی اتباع کی تو
بے شک تو بھی بے انصافوں میں سے ہوگا۔ (البقرہ آیت ۱۳۵)

یہاں بسکسل آیت سے مراد ہر قسم کی دلیل یا ہر ایک نشانی ہے یعنی آپ ان اہل کتاب کے
سامنے ہر قسم کی قوی سے قوی تر نشانی بھی پیش کر دیں۔ یا مضبوط سے مضبوط دلائل بھی دے دیں بلکہ
توریت و انجیل میں لکھا ہوا بھی ان کو پڑھاویں تب بھی یہ آپ کے قبلہ کو نہیں مانیں گے۔ کیونکہ دلائل وبراہین
اور علامات و نشانات سے شک و شبہات تو دور کیے جاسکتے ہیں مگر حسد، عناد اور ہٹ دھرمی کو دور نہیں کیا
جاسکتا۔ آپ کے قبلہ کی عدم پیروی یہ ان کی ضد و ہٹ دھرمی ہے ورنہ یہ بات ان کی کتابوں میں موجود ہے کہ
تحويل قبلہ کا حکم حق ہے۔ اللہ تعالیٰ کا سب سے پہلا گھر بیت اللہ شریف ہے اور یہی حضرت ابراہیم علیہ
السلام کا قبلہ ہے اور جو بیعت ہوئے والا نبی ہے وہ طہت ابراہیمی کا پیروکار ہوگا اور وہ قیامتین ہوگا۔

قبلہ کے لفظی معنی ہیں، سمت توجہ، جس طرف رخ کیا جائے (معارف القرآن ج ۱ سورۃ البقرہ

زبر آیت ۱۳۲)

تحویل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

القبلہ۔ بالمتقابل آدمی کی حالت کو کہا جاتا ہے اور عرف میں اس جہت کو قبلہ کہا جاتا ہے جس کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھی جاتی ہے (مفردات امام راغب مترجم حصہ فیروز پوری ج ۳ ص ۸۲۵)

قبلہ۔ بروزن فعل، سامنے کی چیز یا سامنے کی جہت، یا اس حالت کو کہتے ہیں جو کسی کے سامنے ہونے سے پیدا ہو، اسی لیے پیشوائی کرنے کو استقبال اور دشمن کے سامنے آنے کو مقابلہ کہتے ہیں۔ قبلہ کو قبلہ اسی لیے کہتے ہیں کہ وہ نمازی کے سامنے ہوتا ہے (کبیر درج البیان بحوالہ تفسیر فیسی سورہ بقرہ زیر آیت ۱۴۲)

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولکن وجہہ ہو مولیہا (ہر ایک کے لیے ایک سمت ہے جسکی طرف وہ من کرتا ہے۔ بقرہ آیت ۱۴۸) یعنی ہر ایک کے لیے ایک قبلہ ہے جسکی طرف منہ کر کے وہ نماز ادا کرتے ہیں جیسے حاطین عرش یعنی مقربین ملائکہ کا قبلہ عرش اعظم ہے، روحانیین یعنی ملائکہ برہ کا قبلہ کرسی ہے، کروبیون یعنی ملائکہ سرفہ کا قبلہ بیت المعمور ہے۔ حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام تک ہمدیہ بیروں کا قبلہ بیت اللہ ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک اکثر انبیائے بنی اسرائیل کا قبلہ بیت المقدس تھا جبکہ حضور اکرم ﷺ کا قبلہ بیت اللہ ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۲۷ مطبوعہ دار الفکر بیروت)

حضرت آدم علیہ السلام کو جب دنیا میں اتارا گیا تو فرشتوں کے ذریعے بیت اللہ کی بنیاد پہلے ہی رکھ دی گئی تھی اسی طرف قرآن مجید نے یہ اشارہ فرمایا ہے۔ ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبرک (سب سے پہلا گھر جو لوگوں کے لیے بنایا گیا مکہ میں وہ بہت ہی برکت والا ہے۔ القرآن) پھر آدم علیہ السلام نے پانچ مختلف پہاڑوں یعنی طور سینا، طور زینا، کوہ جودی، کوہ لبنان اور کوہ حرا سے پھر لے کر فرشتوں کی قائم کردہ بنیادوں پر بیت اللہ کی تعمیر فرمائی تھی (پھر بعد کے مختلف ادوار میں مختلف پیغمبروں سے نسبت پا کر یہ پہاڑ بھی دائمی عظمت سے مشرف ہو گئے، طور سینا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے منسوب ہوا۔ کشتی نوح علیہ السلام کوہ جودی پر رکھی، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عراق سے مصر جاتے ہوئے کوہ لبنان پر قیام کیا تو کوہ حرا حضور اکرم ﷺ کا مرکز گوشہ نشینی تھا)۔

حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت نوح علیہ السلام تک (بقول صاحب تفسیر فیسی آدم سے موسیٰ علیہ السلام تک) تمام پیغمبروں اور ان کی امتوں کا قبلہ یہی بیت اللہ شریف رہا۔ بطوفان نوح میں بیت اللہ کی دیواریں منہدم ہو گئی تھیں۔ پھر عرصہ دراز بعد حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے انہی بنیادوں پر انکی دوبارہ تعمیر فرمائی اور یہی آپ کا اور آپ کی ملت کا قبلہ رہا۔

جب قریش مکہ نے نئے سرے سے انہی قدیم بنیادوں پر بیت اللہ کی تعمیر شروع کی تھی

تحویل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

وقت حضور اکرم ﷺ بھی اس تعمیر میں شریک تھے اور انہیں اٹھا اٹھا کر لاتے تھے پھر اس میں حجر اسود کی تنصیب بھی آپ کے دست مبارک سے ہوئی۔

حضرت سلیمان علیہ السلام نے اپنے عہد نبوت و سلطنت میں جنات سے بیت المقدس تعمیر کروایا تھا چنانچہ حضرت سلیمان علیہ السلام اور ان کے بعد اکثر انبیائے بنی اسرائیل کے لئے بیت المقدس کو قبلہ قرار دیا گیا جبکہ آپ کے والد حضرت داؤد علیہ السلام کا قبلہ بیت اللہ تھا۔

معارف قرآن کی ایک ترجمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت صالح علیہ السلام کا قبلہ بھی بیت اللہ ہی تھا حالانکہ صالح علیہ السلام کی مسجد بیت المقدس کے قریب ایک پہاڑ پر واقع تھی مگر اس مسجد کی سمت قبلہ بیت اللہ کی جانب تھی، اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی صحرا بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے تھے (صحرا وہ صحرا ہے جو بیت المقدس میں مغربی جانب انکا ہوتا ہے) مگر آپ کا رخ بیت اللہ کی طرف ہی ہوتا تھا۔ (ملخصا معارف القرآن ج ۵ ص ۳۷۵)

یہودیوں نے بیت المقدس کی مغربی سمت کو اپنا قبلہ بنایا ہوا تھا اس لیے کہ حضرت موسیٰ کو مغرب کی جانب سے ندا آئی تھی جیسا کہ قرآن میں ہے و ما کنت بجانب المشرقی اذ قضینا الی موسیٰ الامر (اور میں تھا تو مغرب کی طرف جب بھیجا ہم نے موسیٰ کی طرف حکم۔ سورہ القصص آیت ۳۳) جبکہ یہ سانیوں نے بیت المقدس کے اس شرقی حصہ کو قبلہ بنایا ہوا تھا جہاں سے حضرت جبرائیل علیہ السلام، حضرت ابی بلعزم کے پاس انسانی شکل میں پہنچے کی بشارت دینے گئے تھے قرآن مجید میں اسی طرف واضح اشارہ دیا گیا ہے واذکر فی الکتب مریم اذ انتہت من اہلہا مکانا شرقیاً (اور ذکر کر کتاب میں مریم کا جب جدا ہوئی اپنے لوگوں سے ایک شرقی مکان میں۔ سورہ مریم آیت ۱۶) خلاصہ یہ کہ بیت المقدس کا مغربی حصہ یہودیوں کا قبلہ تھا اور شرقی حصہ یہانیوں کا قبلہ تھا یعنی بیت المقدس کی شرقی و مغربی سمتیں ان کا قبلہ تھیں۔

مسلمانوں کا قبلہ بیت اللہ شریف کو بنایا گیا، کیونکہ یہ عبادت کے لیے پہلا گھر ہے جسے لوگوں کے لیے حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام نے مکہ میں حضرت نوح و حضرت آدم اور ملائکہ کی رکھی گئی بنیادوں پر تعمیر فرمایا تھا۔ جیسا کہ قرآن میں ہے ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبرک (سب سے پہلا گھر جو لوگوں کے لیے بنایا گیا مکہ میں وہ بہت ہی برکت والا ہے۔ القرآن)۔ نیز یہی بیت اللہ خود حضرت ابراہیم اور ان کی ملت کا قبلہ بھی تھا حضرت اسماعیل کا قبلہ بھی یہی تھا۔ وہ انبیائے بنی اسرائیل کہ جن کا قبلہ بیت المقدس تھا وہ بھی حج کے لیے بیت اللہ ہی آتے تھے، کیونکہ یہ کعبہ اللہ تعالیٰ کا

تحويل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

حرم ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے جعل اللہ الکعبة البیت الحرام (اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو عزت والا گھر بنایا ہے۔ القرآن) مزید امتیاز یہ کہ یہ بابرکت شہر حضور اکرم ﷺ کا مولد اور مقام بعثت بھی ہے اور یہ وسط زمین میں ہے جبکہ امت محمدیہ کو اللہ تعالیٰ نے اسب وسط قرار دیا ہے اس لیے بیت اللہ مسلمانوں کا قبلہ قرار پایا۔

تحويل قبلہ

اسی آیت کے ضمن میں تحويل قبلہ پر گفتگو بھی ضروری ہے کیونکہ اس حوالے سے تین نظریات ہمارے سامنے ہیں ایک یہ کہ نماز فرض ہونے کے بعد مسلمانوں کا قبلہ بیت المقدس قرار دیا گیا پھر ہجرت کے بعد مدینہ میں بھی سترہ ماہ تین دن تک بیت المقدس میں قبلہ رہا آخر ۱۵ ربیع الاول ۱۰ ہجری ۱۵ شعبان بروز منگل ۱۲ کو کعبہ پر عصر کی نماز میں بیت اللہ کو مسلمانوں کا قبلہ قرار دیا گیا۔ یعنی تحويل قبلہ ایک مرتبہ ہوئی، دوسرا نظریہ یہ ہے کہ مکہ میں مسلمانوں کا قبلہ بیت اللہ مقرر ہوا، ہجرت کے بعد جیسے ہی آپ ﷺ مدینہ پہنچے تو ۱۲ ربیع الاول کو ہی بیت المقدس کو مسلمانوں کا قبلہ بنادیا گیا۔ سترہ ماہ تین دن بعد پھر بیت اللہ کو مسلمانوں کا قبلہ بنادیا گیا یعنی تحويل قبلہ دو مرتبہ ہوئی۔ تیسرا نظریہ یہ ہے کہ مکہ میں یا مدینہ میں بیت المقدس کبھی مسلمانوں کا قبلہ نہیں رہا۔ قرآن میں بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم نہ صریحاً ہے نہ اشارہً ہے۔

نیز یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ خود صحابہ کرام اور پھر تابعین عظام میں بھی اس بارے میں اختلاف ہے کہ جب مکہ میں نماز فرض ہوئی تو اس وقت قبلہ بیت اللہ تھا یا بیت المقدس؟ صحیح بخاری کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ ﷺ مکہ سے ہجرت فرما کر ۱۲ ربیع الاول کو مدینہ تشریف لائے تو آپ نے تقریباً سترہ ماہ تین دن تک بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی مگر اس عرصہ میں آپ کی خواہش ہمیشہ یہ رہی کہ بیت اللہ شریف آپ کا قبلہ ہو جائے (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۰ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی) اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ مکہ مکرمہ میں بھی اور ہجرت کے بعد سترہ مہینے تک مدینہ منورہ میں بھی حضور اکرم ﷺ کا قبلہ بیت المقدس تھا۔ پھر آپ کو مناجات اللہ، بیت اللہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا، حمد و الثناء ج ۱ ص ۲۳۰ میں ہے علامہ بدر الدین یعنی اسی قول کو ترجیح دیتے ہیں البتہ مکہ مکرمہ میں آپ ﷺ کا عمل اس طرح رہا کہ آپ ﷺ حجرا سودا اور رکن یمانی کے درمیان نماز پڑھتے تھے تاکہ بیت اللہ بھی سامنے رہے اور بیت المقدس کا بھی استقبال ہو جائے۔ (باضافہ الفاظ و ملخصاً تبیان القرآن ج ۱ ص ۵۹۳)۔

تحويل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

دوسرا قول یہ ہے کہ نماز فرض ہونے کے ساتھ ہی حضور اکرم ﷺ کو ان کے جدا ہجرت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قبلہ یعنی بیت اللہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا اور ہجرت تک بیت اللہ ہی آپ کا قبلہ رہا۔ ہجرت کر کے جب آپ مدینہ تشریف لائے تو یہودیوں کی تالیف قلب کے لیے (تاکہ وہ اسلام قبول کر لیں) آپ نے اپنے اجتہاد سے یا اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے اختیار سے یا بقول حضرت ابن عباس بذریعہ وہی سترہ ماہ تین دن تک بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں۔ پھر آپ ﷺ کی خواہش پر ۱۵ شعبان ۱۰ ہجری بروز منگل تحويل قبلہ کا حکم نازل ہوا۔ حافظ ابن عبد البر اسی قول کو ترجیح دیتے ہیں (باضافہ الفاظ و ملخصاً تبیان القرآن ج ۱ ص ۵۹۳)

جس طرح علامہ بدر الدین یعنی حضرت ابن عباس کے قول کو ترجیح دیتے ہیں اسی طرح علامہ غلام رسول سعیدی زوائد عمرہ بھی حضرت ابن عباس کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں تاہم اگر یہ مان لیا جائے کہ مکہ میں آپ کا قبلہ کعبہ تھا تو پھر دوبارہ قبلہ کا مسئلہ ہونا لازم آئے گا اس لیے محققین کا یہ نظریہ ہے کہ آپ ابتداً مکہ مکرمہ میں بھی بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے۔ (تبیان القرآن ج ۱ ص ۵۹۳)

البتہ دوسرا قول کہ جسے حافظ ابن عبد البر ترجیح دیتے ہیں اسکے قائلین یہ دلیل دیتے ہیں کہ قرآن تو اس معاملے میں خاموش ہے حضرت ابن عباس نے جس آیت کو اپنی دلیل بنایا ہے وہ یہ ہے وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول (وہ قبلہ کہ جس پر آپ پہلے تھے اسکو ہم نے اس لیے قبلہ مقرر کیا تھا تاکہ ہم ظاہر کریں کہ کون رسول ﷺ کی اتباع کرتا ہے۔ سورہ بقرہ آیت ۱۴۳) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ تحويل قبلہ مسلمانوں کے لیے امتحان و آزمائش تھا تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ کون رسول کا صحیح فرمانبردار ہے اور کون گھٹنے والا ہے تو یہ اعتبار مدینہ میں ہوا کہ تحويل قبلہ کا حکم نازل ہوتے ہی بعض ضعیف الایمان اور کچھ منافقین یہ الزام لگا کر کہ آپ اپنی قوم کے دین (قبلہ) پر پلٹ گئے ہیں وہ اسلام سے پھر گئے تھے۔ اگر مکہ میں بیت المقدس قبلہ رہا ہوتا تو منافقین یہ نہ کہتے کہ آپ اپنی قوم کے قبلہ پر پلٹ گئے ہیں، نیز اس آیت میں پہلے قبلہ کو ہی دوبارہ قبلہ بنانے کا حکم ہے، اگر مکہ میں پہلے قبلہ بیت المقدس تھا تو کیا مدینہ میں پھر سے اسے دوبارہ قبلہ بنانے کا حکم، یا گیا تھا؟ نہیں ایسا ہرگز نہیں، بلکہ مکہ میں پہلا قبلہ بیت اللہ ہی تھا۔ مدینہ میں اپنے اجتہاد و اختیار سے بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا پھر دوبارہ آپ کی خواہش پر اللہ تعالیٰ نے بیت اللہ کو قبلہ مقرر فرمایا۔

علامہ ازہر مدینہ میں بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا پاس مظهر مدینہ کے اہل کتاب کی تالیف

تحویل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

قلب تھا اور موافقت قبلہ کے باعث ان کے اسلام کی طرف مائل ہونے کی توقع تھی، اسی پس منظر کو سامنے رکھا جائے تو پھر حکم میں قبائل حجاز کی تالیف قلب کے لیے بیت اللہ کو قبلہ بنایا جانا اظہر من الشمس ہے کیونکہ قبائل عرب کم از کم زبان سے اپنے ملت ابراہیم ہونے کا اقرار کرتے تھے، اور ان کی پیروی کے مدعی بھی تھے اور کچھ تو اپنے آپ کو خنساء ہی کہتے تھے خود حضور اکرم ﷺ بھی اعلان نبوت سے پہلے اپنی طبیعت و فطرت سے ملت ابراہیمی کے مطابق عمل کیا کرتے تھے۔ اعلان نبوت اور نزول وحی کے بعد قرآن مجید نے بھی آپ کی شریعت کو ملت ابراہیم کے مطابق قرار دیا اور آپ کے دین کو دین ضیف کا نام دیا گیا۔ پھر حضرت ابراہیم و اسماعیل کا قبلہ بیت اللہ تھا۔ اس لیے مکہ میں نماز فرض ہونے کے بعد بیت اللہ کو قبلہ بنانا فطرت کے عین مطابق تھا اور قابل ترجیح بھی ہے اور آیت قرآن وما جعلنا القبلة التي كنت عليها (القرآن) اس پر دلیل ہے کہ اب ہم نے بیت المقدس کی جگہ آپ کے اسی پہلے قبلہ بیت اللہ کو ہی دوبارہ آپ کو قبلہ بنادیا ہے۔ نیز توریت میں بھی مبعوث ہونے والے نبی کی ایک مفت کا بیان کی گئی ہے کہ وہ کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے گا (تبیان القرآن ج ۱ ص ۶۱۳) اگر نماز فرض ہونے کے بعد آپ ﷺ کا قبلہ بیت المقدس مقرر ہوا تھا تو پھر توریت کی مذکورہ پیش گوئی کی کیا تاویل کی جائے گی؟ بہر حال دوسرے نظریہ کے قائلین کے دلائل مضبوط ہیں۔

تیسرا نظریہ ہے کہ تحویل قبلہ کا عمل کبھی ہوا ہی نہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ان اول بیت وضع للناس للذي ببكة حضرنا (سب سے پہلے گھر جو لوگوں کے لیے بنایا گیا مکہ میں وہ بہت ہی برکت والا ہے۔ القرآن)۔ لہذا حضرت آدم علیہ السلام سے قیامت تک یعنی روز اول تا روز آخر یہی بیت اللہ ہی قبلہ ہوگا، نیز آیت کریمہ واذبحوا ذابرا لہم مکان البیت (اور جب ہم نے ابراہیم کو بیت اللہ کی جگہ بتادی۔ سورہ حج آیت ۲۶) اس میں اشارہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے یہاں تشریف لانے سے پہلے بیت اللہ موجود تھا اس سے اگلی آیت میں اس اعلان کی تاثر یہ بتائی گئی ہے یا تنولک رجالا علی کل ضامر یا تین من کل فج عصبی۔ (سورہ حج آیت ۲۷) یہ سلسلہ ہزار ہا سالوں سے آج تک قائم ہے اور قیامت تک قائم رہیگا یعنی جب سے لوگ حج بیت اللہ کے لیے آ رہے ہیں اور آتے رہیں گے اس وقت تک (قیامت تک) بیت اللہ ہی قبلہ رہے گا۔ اسی طرح جب سے بیت اللہ کی بنیاد رکھی گئی ہے تب سے قیامت تک بیت اللہ ہی قبلہ رہے گا۔

نیز ما ولہم اور فلتنوا لہنک کا معنی تحویل نہیں ہے بلکہ اس کا لغوی معنی تو قیامت میں دینا ہے جیسا کہ۔۔۔ الولاء والسوالی کے اصل معنی دو یا دو سے زیادہ چیزوں کا اس طرح کے بعد

تحویل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

دیگر آتا کہ ان کے درمیان کوئی ایسی چیز نہ آئے جو ان میں سے نہ ہو، پھر استعارہ کے طور پر قرب کے معنی میں استعمال ہونے لگا خواہ وہ قرب بلحاظ مکان یا نسب ہو یا دینی و نصرت کے ہو یا بلحاظ اعتقاد ہو۔۔۔ الولایۃ (بکسر الواو) کے معنی نصرت اور الولایۃ (بفتح الواو) کے معنی کسی کام کا متولی ہونے کے ہیں۔۔۔۔۔ بعض نے کہا کہ یہ دلالت اور دلالت کی طرح ہے اس میں دو لغت ہیں اور اس کے معنی ہیں کسی کام کا متولی ہونا، مکمل قابل ابو عبیدہ فی مجازہ (مفردات امام راغب مترجم محمد عبدہ فیروز پوری ج ۲ ص ۱۱۳۰)

تولسی۔۔۔ کا لفظ جب متعدی ہوتا ہے تو اسی معنی قریب ترین مقام کی ولایت کا حصول ہوتا ہے (مفردات مترجم محمد عبدہ فیروز پوری ج ۲ ص ۱۱۳۲)

لغت کے مذکورہ حوالوں سے ولہم اور فلتنوا لہنک کا معنی ہوا کہ۔۔۔ ہم نے آپ کو گمراہ یا ولی بنالیا۔ اور۔۔۔ پس ہم آپ کو متولی بنا دیں گے۔۔۔ اور اس معنی کی دلیل یہ آیات مبارکہ ہیں ما لکم من ولا یلتکم من شیء حتی یباجروا (جب تک وہ ہجرت نہ کریں تمہیں ان کی قربت و قیوت کا کوئی حق نہیں ہے۔) دوسری آیت یہ ہے انما سلطانہ علی الذین یتولونہ (وہ انہی لوگوں پر سلطان (طاقتور) ہے جو اسے اپنا متولی یا دوست بناتے ہیں) ایک اور آیت ہے ان اولی الناس بہا یرحم للذین اتبعوہ (بے شک ابراہیم سے قریب رکھنے والے وہی لوگ ہیں جو ان کی پیروی کرتے ہیں) ان تینوں آیات سے واضح ہوا کہ ولہم اور فلتنوا لہنک کا معنی تحویل یا پھیرنا نہیں ہے بلکہ متولی بنانا ہے۔ اب آیت کریمہ فلتنوا لہنک قبلۃ ترضیہا کا ترجمہ یہ ہوگا (پس ہم نے آپ کو اسی قبلہ کا متولی بنادیا ہے جس پر آپ راضی ہیں)۔

ہجرت کے بعد یہ تشریف لے جا کر جب آپ نے بیت اللہ کو قبلہ بنایا تو مدینہ کے یہود و نصاریٰ نے کہا کہ جب آپ ہمارے نبی کو، ہماری شریعتوں اور کتابوں کو (ان کی اسی اصلی حالت میں جیسا کہ وہ نازل ہوئی تھیں) مانتے ہیں تو پھر چاہیے کہ قبلہ بھی ہمارا ہی اختیار کریں، ہمارا قبلہ تو بیت المقدس ہے ان کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا سیتقول السفیاء: من الناس ما ولہم عن قبلتہم الناس کانو علیہا (مغریب بے وقوف لوگ کہیں گے انہیں ان کے قبلہ کا متولی کس نے بنادیا کہ جس پر وہ پہلے تھے۔ سورہ بقرہ آیت ۱۴۳) یعنی مدینہ میں بھی آپ ﷺ کا قبلہ بیت اللہ ہی تھا جس پر وہاں کے یہود و نصاریٰ نے اعتراض کیا تھا۔

چند یہ کہ تحویل قبلہ کے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے سورہ فیل اور سورہ قمر میں کو کچھ ضروری ہے

تحویل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

کیونکہ یہ دونوں سورتیں مکہ کے ابتدائی دور کی ہیں اور نزول کے اعتبار سے ان کا شمار ۱۹ اور ۲۰ ہے ان میں قریش کو یاد دلایا جا رہا ہے کہ تمہاری عزت و عظمت اور دنیاوی شوکت و وجاہت، نیز تمہارا امن و سکون سے رہتا دیگر قبائل عرب کا تم سے نہ لانا، شام و یمن کے سفروں میں تمہارے تجارتی قافلوں کا ڈاکوؤں، لٹیروں سے محفوظ رہنا، بھوک و قحط سالی میں تمہیں کھانا ملنا اور خوف کے ایام میں امن سے رہنا اسلئے تھا کہ تم بیت اللہ کے متولی تھے، پھر اہرہ ہد کے لشکر کے مقابلے سے تم عاجز تھے آخر اللہ نے ہی مافوق العادت اپنے گھر کی حفاظت فرمائی تھی اور تمہاری عزت و شوکت کو قائم رکھا تھا اور اب ہم نے اپنے محبوب پیغمبر کو اس گھر کا متولی بنا کر بھیجا ہے اور انہی کے ذریعے ہم اپنے گھر کی بنیاد اور بت پرستی سے حفاظت فرمائیں گے لہذا مذکورہ احسانات پر اسے قریش مکہ، صلہ علیہ وارب هذا البيت (تم اس کی عبادت کرو جو اس گھر کا رب ہے۔ سورہ قریش)

اب اس میں کیا تطبیق دی جاسکتی ہے کہ مکہ کے ابتدائی دور میں اللہ تعالیٰ قریش مکہ کو تو یہ علم فرمائیں کہ تم محمد کی دشمنی اور بنوں کی پرستش چھوڑ کر خانہ کعبہ میں، خانہ کعبہ کے رب کی عبادت کرو اور پھر خود پیغمبر اسلام کو یہ حکم دیا گیا ہو کہ آپ اپنی نمازوں کے لیے بیت المقدس کو قبلہ بنائیں؟ بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ بیت المقدس میں آپ کی مکہ و مدنی زندگی میں کبھی قبلہ نہیں رہا۔ اور قرآن مجید میں بھی اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے جبکہ احادیث میں بھی بیت المقدس کے قبلہ ہونے میں انشاد ہے جیسا کہ نظریہ نمبر ایک اور دوسرے واضح ہے۔ علاوہ ازیں مذکورہ آیات واضح بتا رہی ہیں کہ بیت اللہ شریف اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لیے پیدا گھر ہے، جو قبلہ کی حیثیت سے قائم ہوا اور قیامت تک قائم رہے گا۔ جبکہ بیت المقدس کو عبادت کے ایک مرکز و مقام کی حیثیت حاصل ہے۔ جہاں بعض انبیائے بنی اسرائیل اپنی امتوں کے ساتھ اسٹھے ہو کر عبادت کیا کرتے تھے لیکن قبلہ بیت اللہ ہی تھا۔

چوتھا نکتہ نظریہ ہے کہ مکہ میں نماز کی فرضیت کے بعد مسلمانوں کا قبلہ بیت اللہ تھا مگر ہجرت سے کچھ پہلے آپ کو بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم ملا، جیسا کہ مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں۔۔۔ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ پر جب نماز فرض کی گئی تو بقول علماء ابتداء آپ ﷺ کا قبلہ آپ کے جد امجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قبلہ یعنی خانہ کعبہ ہی قرار دیا گیا۔ مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے اور مدینہ طیبہ میں قیام کے بعد اور بعض روایات کے اعتبار سے ہجرت مدینہ سے کچھ پہلے آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا کہ آپ بیت المقدس کو اپنا قبلہ بنائیے۔ (معارف القرآن ج ۱ ص ۳۶۲)

لطیف نکتہ۔ متعدد مفسرین کرام کے روایات قلم کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ مکہ میں ہجرت اسود اور رکن

تحویل قبلہ

محمد اعظم سعیدی

یہائی کے درمیان نماز ادا کرتے تو استقبال بیت اللہ کے ساتھ ساتھ بیت المقدس بھی رو بروئے نظر ہوتا تھا۔ اسی طرح انبیائے بنی اسرائیل بھی (جن کا قبلہ بیت المقدس تھا) اپنی عبادتوں کا قبلہ اگرچہ بیت المقدس کو بناتے تھے مگر بیت اللہ بھی ان کے سامنے ہوا کرتا تھا چنانچہ صاحب معارف القرآن، تفسیر قرطبی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اور بقول ابو العالیہ انبیاء سابقین جو بیت المقدس میں نماز پڑھتے تھے وہ بھی ایسا عمل کرتے تھے کہ صحرہ بیت المقدس بھی سامنے رہے اور بیت اللہ بھی (معارف القرآن ج ۱ ص ۳۶۲)

اسی طرح مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر عزیزی اور تفسیر احمدی کے حوالے سے لکھتے ہیں: جب تک مکہ مکرمہ میں قیام رہا بیت المقدس ہی کی طرف نماز ہوتی رہی مگر کعبہ معظمہ کو سامنے لے کر یعنی بیت المقدس کی طرف اس طرح منہ کرتے کہ کعبہ معظمہ بھی سامنے آجاتا (تفسیر نعیمی سورہ بقرہ زیر آیت ۱۲۴)

بہر حال تحویل قبلہ کے حوالے سے چاروں نکتہ نظر تحریر کر دیئے گئے ہیں جبکہ میری ترجیح دوسرا نکتہ نظر ہے نیز موضوع غن میں ہیکل ابراہیم کا مفہوم یہ ہے کہ اسے رسول ﷺ ہم نے آپ کو قبلہ (خانہ کعبہ) کا متولی بنا دیا ہے۔ یہ اہل کتاب آپ کے قبلہ (بیت اللہ) کی بیرونی نہیں کرینگے چاہے ان کو ہر قسم کی تمام نشانیاں ہی کیوں نہ دکھلا دیں، جب یہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ آپس میں ایک قبلہ پر متفق نہیں ہیں تو آپ کی بیرونی پر کیسے متفق ہو گئے؟ اسی طرح آپ بھی انکے قبلوں کی بیرونی نہیں کر سکتے کیونکہ انکے قبلہ الگ الگ یعنی بیت المقدس کی مشرقی اور مغربی سمتیں ہیں، یہ سب کچھ جاننے کے بعد جو بھی یہود و نصاریٰ کی بیرونی میں ان سمتوں کو قبلہ بنائے گا وہ اپنے آپ سے نا انصافی اور ظلم کرے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

قرآن و سنت کی عظمت و اتباع نبی البلاغہ کی روشنی میں

ڈاکٹر محمد کھلیل اوج

استاذ الفقه والتفسیر، شعبہ علوم اسلامی، جامعہ کراچی

۱۸ اگست ۲۰۰۶ء بروز جمعرات، اہل تشیع کے قدیم بلکہ کراچی کے اولین اقامتی مدرسے ”جامعہ امامیہ“ (ناظم آباد) (قائم شدہ ۱۸ جولائی ۱۹۵۳ء) میں نبی البلاغہ کی علمی و ادبی عظمت کے عنوان سے ایک سیمینار منعقد ہوا۔ اس سیمینار میں شعبہ علوم اسلامی، جامعہ کراچی کے چیئرمین پروفیسر مولانا غلام مہدی، مولانا ظفر حسن نقوی، مولانا مشتاق حسین شاہد، مولانا اعجاز دوس، پروفیسر سید سبط جعفر زبیدی، اور مولانا قمبر علی قصیری نے اپنے اپنے انداز میں خطبات پیش کیے۔ راقم بھی اس سیمینار میں مقرر کی حیثیت سے مدعو تھا۔ سیمینار میں بتایا گیا کہ آج سے ۳۲ سال پہلے بھی اس مقام پر نبی البلاغہ کے عنوان سے ایک سیمینار منعقد ہوا تھا۔ جس میں شیعہ علماء کے ساتھ اہلسنت کے نامور عالم اور جامعہ کراچی میں کلیہ معارف اسلامیہ کے سابق رییس پروفیسر مولانا منتخب الحق قادری مرحوم بحیثیت مقرر شریک ہوئے تھے۔ اور اب ایک طویل مدت کے بعد اسی عنوان سے ایک بار پھر کچھ علماء اور اسکا لرز کو مدعو کیا گیا ہے۔ اس موقع پر راقم نے جو خطاب کیا وہ ذیل میں نذر قارئین ہے۔

معزز علمائے کرام و سامعین محترم!

جامعہ امامیہ میں، نبی البلاغہ کے تعلق سے ہونے والی تقریب میں اپنی شرکت کو میں ایک اعزاز سمجھتا ہوں۔ موضوع کی مناسبت سے میں نے جو گفتگو کرنی ہے اس کا عنوان ہے ”قرآن و سنت کی عظمت و اتباع نبی البلاغہ کی روشنی میں“ نبی البلاغہ، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منسوب خطبات کا ایک عظیم و ادبی شاہکار سمجھا جاتا ہے۔ بہر حال قرآن و سنت سے اپنے خصوصی تعلق کے پیش نظر میں نے

نبی البلاغہ کے ایک ایسے ہی خطبہ کو اپنی گفتگو کے لیے منتخب کیا ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن و سنت کی عظمت کو بیان فرما رہے ہیں۔ یہ خطبہ نبی البلاغہ کی جلد اول میں موجود ہے۔ جس کا نمبر شمار ۱۰۸ ہے۔ میں اس خطبے کے آخری حصے کو یہاں ایڈیٹ نقل کروں گا۔ پھر اس کا وہ ترجمہ پیش کروں گا۔ جو مولانا مفتی جعفر حسین مرحوم نے کیا ہے۔ بعد اس خطبہ کو اپنے ترجمہ کی زبان میں بھی پیش کروں گا۔ اصل خطبہ ملاحظہ ہو:

اغفصموا فی ذکر اللہ فانہ احسن الذکر، وارغبوا فیما وعد المتقین فان وعدہ اصدق الوعد، واثقوا ابہدی نبیکم فانہ افضل الہدی، واستنبوہ سنة فانہا اہدی السنن، و تعلموا القرآن فانہ احسن الحدیث، وتقیہوا فیه، فانہ ربيع القلوب، واستشفوا بنورہ، فانہ شفاء الصدور، واحسنوا تلاوہ فانہ احسن القصص، فان العالم العامل بغير علمہ كالجامع الحائر الذی لا یستلک من جہلہ بل الحجة علیہ اعظم والحسرة لہ الزم وهو عند اللہ الموم۔

(نبی البلاغہ، جلد اول، خطبہ نمبر ۱۰۸ کا آخری حصہ، صفحہ نمبر ۳۱۶، اردو ترجمہ مولانا مفتی جعفر حسین، امامیہ کتب خانہ، مجلس حو علی اندرون موچی دروازہ لاہور، اضافہ شدہ ایڈیشن، سنا شامت درج نہیں) مفتی جعفر حسین کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے:

اللہ کے ذکر میں بڑھے چلو، اس لیے کہ وہ بہترین ذکر ہے اور اس چیز کے خواہشمند ہو کہ جس کا اللہ نے پرہیزگاروں سے وعدہ کیا ہے اس لیے کہ اس کا وعدہ سب وعدوں سے زیادہ سچا ہے، نبی کی سیرت کی پیروی کرو کہ وہ بہترین سیرت ہے اور ان کی سنت پر چلو کہ وہ سب طریقوں سے بڑھکر ہدایت کرنے والی ہے اور قرآن کا علم حاصل کرو کہ وہ بہترین کلام ہے اور انہیں غور و فکر کرو کہ یہ دلوں کی بہار ہے اور اسکے نور سے شفاء حاصل کرو کہ سینوں (کے اندر چھپی ہوئی بیماریوں) کے لیے شفا ہے اور انکی خوبی کے ساتھ تلاوت کرو کہ اس کے واقعات سب واقعات سے زیادہ فائدہ رساں ہیں۔ وہ عالم جو اپنے علم کے مطابق عمل نہیں کرتا اس سرگرداں جاہل کے مانند ہے جو جہالت کی سرستوں میں ہوش میں نہیں آتا، بلکہ اس پر (اللہ کی) جنت زیادہ ہے اور حسرت و غم اس کے لیے لازم و ضروری ہے اور اللہ کے نزدیک وہ زیادہ قابل ملامت ہے۔

اور اب راقم کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے:

قانون خداوندی کی طرف بڑھو کیونکہ یہ بہترین قانون ہے اور اس چیز کے طرہ گار، جو چکا متقین (یعنی علماء) کے خطرات سے محفوظ ہونے والوں) سے وعدہ کیا گیا ہے بلاشبہ اس کا وعدہ تمام

قرآن وسنت کی عظمت و شہار نبی اہلاند کی روشنی میں ڈاکٹر محمد گلایل اویج

وحدوں سے زیادہ سچا ہے اور اپنے نبی ﷺ کی سیرت کی پیروی کرو۔ کیونکہ یہ سب سے اعلیٰ سیرت ہے۔ اور اسکی سنت کو اپناؤ کیونکہ اسکی سنت تمام سنتوں سے زیادہ ہدایت یافتہ اور سب سے بڑھکر ہدایت رساں ہے۔ اور قرآن کا علم حاصل کرو کیونکہ یہ بہترین کلام ہے اور انہیں خوب فہم و بصیرت حاصل کرو، کیونکہ یہ دلوں کی بہار ہے، اور اس کے نور سے شفا حاصل کرو، کیونکہ یہ سینوں میں پیرا ہونے والی تمام بیماریوں کے لیے شفاء ہے اور اسکی پیروی بہترین انداز سے کرو، کیونکہ انہیں تمہارے لیے بہترین نشانات قدم کی اتباع کا سامان موجود ہے، بے شک قرآنی علم کے سوا (کسی اور پر) عمل کرنے والا عالم اس پریشان و سرگرداں جاہلی کی طرح ہے جو اپنے جہل کی مستی سے باہر نہیں نکلا۔ جبکہ (قرآن اور اسکی تعمیل) اس پر سب سے بڑی نجات ہے (اس لیے) حسرت و یاس اس کے لیے لازم ہے اور اللہ کے نزدیک وہ سب سے زیادہ قابل ملامت بھی ہے۔

اس خطبے کے ایک ایک لفظ سے قرآن وسنت کی ضرورت و اہمیت اور اسکی عظمت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ خصوصاً خطبہ کا یہ جملہ بار بار پڑھے جانے کے لائق بلکہ قابل حفظ ہے:

وتعلموا القرآن فانہ احسن الحديث و تلتقوا اھیہ۔

دراصل یہی وہ جملہ ہے کہ جس نے مجھے اس خطبے کے انتخاب پر انگیزت کیا اس جملہ میں قرآن، حدیث اور فقہ تینوں الفاظ اکٹھے ملتے ہیں۔ انہیں قرآن مجید کو احسن الحدیث کہا گیا ہے اور یہ وہی بات ہے، جو قرآن میں ایک جگہ اس طرح آئی ہے۔ اللہ نزل احسن الحديث (زمرہ ۲۳) اللہ نے بہترین کلام نازل فرمایا ہے۔

اور تلتقوا اھیہ میں ضمیر قرآن کی طرف راجع ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ فقہ کا ماخذ و مصدر قرآن مجید ہی ہے۔ بالفاظ دیگر کہا جاسکتا ہے کہ قرآن حدیث بھی ہے اور فقہ کا موضوع بھی۔ گو فقہ اہلسنت میں اولاً اربعہ، قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس بیان کیے گئے ہیں۔ اور ان سب کو اپنی اپنی جگہ ایک مستقل دلیل کی حیثیت دی گئی ہے۔ مگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے خطبے میں قرآن کو حدیث بلکہ احسن الحدیث کہہ کر گویا اسے عرفی حدیث سے ممتاز اور نمایاں کر دیا ہے، جیسا کہ ایک جگہ خود قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے۔

فہای حدیث بعدہ یومنون۔ (المرسلہ ۵) پھر وہ اس کے بعد کسی کلام پر ایمان لائیں گے۔ مطلب یہ کہ قرآن ہی اصل حدیث ہے۔ جو اپنی حقانیت میں کسی سند کا محتاج نہیں ہے۔

قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کوئی حدیث، خواہ تون ہو یا فعلی، قرآن سے

قرآن وسنت کی عظمت و شہار نبی اہلاند کی روشنی میں ڈاکٹر محمد گلایل اویج

محتاج نہیں ہو سکتی، کیونکہ حدیث (روایت) کی ہر کھ کا سب سے بڑا معیار خود قرآن کریم ہے۔ جس میں بتایا گیا ہے۔

واذ انزلنا علیہم اٰیاتنا بینات قال الذین لا یرجون لقاءنا انت غیر ہذا او بذلہ ط قل ما یمکون لی ان ابدلہ من تلقا نفسی ج ان اتبع الا ما یوحی الی ج انی اخاف ان عصیت ربی عذاب یوم عظیم۔ (یوسف ۱۵)

اور جب ان پر واضح احکام پیش کئے جاتے ہیں تو وہ لوگ جو ہم سے ملاقات کے آرزو مند نہیں کہتے ہیں کہ آپ اس کے سوا کوئی اور قرآن نہ لائے یا (اسکے احکام کو) بدل دیجئے۔ آپ فرما دیجئے کہ مجھے کیا حق پہنچتا ہے کہ میں اسے اپنی خواہش سے بدل دوں۔ میں تو اس وحی کی پیروی کا پابند ہوں۔ جو مجھ پر کی جاتی ہے اگر میں اپنے رب کی نافرمانی کر دوں تو میں ایک بڑے دن کے عذاب سے ڈرتا ہوں۔

اس آیت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن ہی احسن الحدیث ہے۔ اس لیے تو خطبہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں، تلتقوا اھیہ میں فقہ کا موضوع فقط قرآن کو بتایا گیا ہے کیونکہ فی کل ضمیر واحد قرآن کی طرف راجع ہے اور یہ وہی بات ہے جو سورہ توبہ میں اس طرح آئی ہے:

وماکان المؤمنون لیفتروا کافۃ فلولاً نفر من کل فرقة منهم طائفة لیلتقوا اھی الدین ولینذروا قومهم اذا رجعوا الیہم لعلہم یحذرون۔ (البقرہ ۱۲۲)

اور یہ تو نہیں سکتا کہ سارے کے سارے مسلمان ایک ساتھ کل کھڑے ہوں تو ایسا کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک حصہ نکل کر آئے تاکہ وہ دین میں تقوہ (یعنی خوب فہم و بصیرت) حاصل کرے۔ اور وہیں جا کر اپنی قوم کو ڈرائے تاکہ وہ لوگ بھی (غلطی کرنے سے) بچیں۔

آیت میں لیلتقوا اھی الدین کے الفاظ آئے ہیں اور خطبہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تلتقوا اھیہ کے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن میں تقوہ دراصل دین میں تقوہ ہے۔ گویا قرآن دین کا دوسرا نام ہے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ دین کی اقامت قرآن کے ذریعہ ہوتی ہے۔ خدا خواست اگر قرآن کی نفی کر دی جائے تو پھر دین کا وجود ہی ختم ہو جائے گا۔ اس لیے ہمارے غور و فکر اور تعقل و تدبر کا سامان قرآن کریم میں رکھ دیا گیا ہے۔ بایں معنی کہا جاسکتا ہے کہ عصر حاضر میں پیش آمدہ مختلف فقہی معاملات و مسائل کو قرآن کی روشنی میں دیکھنا چاہئے تاکہ قرآن سے مستخرج اور ضبط فقہ مسلمانوں کے طبعی و فطری اتحاد کا ذریعہ بن سکے۔

قرآن وسنت کی عظمت و اتباع نبی الہی کی روشنی میں

ڈاکٹر محمد تقی اویس

آیت میں مذکور تفسیر فی الدین کا مفہوم دو درجہ رسالت مآب ﷺ میں جو سمجھا گیا تھا وہ کچھ اور تھا کیونکہ اس وقت معروف معنی میں کوئی فقہ موجود نہ تھی۔ اور اب تفسیر فی الدین کسی اور چیز سے عبارت ہے۔ یہ امر ہم سب کے لیے لائق توجہ ہے۔

اب میں ان پہلوؤں کو بیان کروں گا جو میں نے اپنے ترجمے میں اختیار کیے ہیں:

افضلوا فی ذکر اللہ فانہ احسن الذکر۔ میں ذکر سے مراد میں نے قانون خداوندی کو لیا ہے۔ خدا کا قانون، چونکہ مختلف احکام کے مجموعے پر مشتمل ہے۔ اس لیے اس جملہ کا ترجمہ میں نے بایں الفاظ کیا ہے۔ قانون خداوندی کی طرف بڑھو، کیونکہ یہ بہترین قانون ہے۔ میرے اس ترجمے کی تائید خطبے کے اگلے جملہ سے بخوبی ہوتی ہے جس میں کہا گیا ہے وارغبوا فیہما وعد الملتین یعنی اس چیز کے طلب گار بنو جس کا متفقین سے وعدہ کیا گیا ہے۔ قرآن کی زبان میں متفقین انہیں کہا جاتا ہے جن کے اعمال صالح ہوں۔ اس لیے جملہ سابقہ میں ذکر اللہ سے قانون خداوندی کو مراد لینا علم عبارت کے پہلو سے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح واستنبوا بسنتہا اھدی المسن میں اھدی کا ترجمہ میں نے اسم تفضیل کی رعایت میں نیز حضور نبی پاک ﷺ کی سنت کی عظمت کے پیش نظر وہ ہرے مفہوم پر مشتمل الفاظ سے ادا کیا ہے۔ خطبہ مغلّی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ادا ہونے والا لفظ "اھدی" دراصل مبنی للمفعول بھی ہے اور مبنی للمفعل بھی۔ کیونکہ اسم تفضیل جیسے اسم فاعل کے لیے آتا ہے۔ ویسے ہی اسم مفعول کے لئے بھی آتا ہے۔ حاجب قاطعی میں اس کے معنی ہوتے ہیں بہت زیادہ ہدایت دینے والا اور حاجب مفعولی میں اس کے معنی ہوتے ہیں۔ بہت زیادہ ہدایت یافتہ۔ اور یہاں یہ لفظ مجھے دونوں معنی کا جامع دکھائی دیتا ہے۔ کیونکہ یہ کلام جس سے ادا ہوا ہے۔ اور جس کے لیے ادا ہوا ہے وہ دونوں ہستیاں اپنی اپنی جگہ انتہائی شان جامعیت کی حامل ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ میں اسے دونوں طرح سے نمایاں کروں۔ چنانچہ میں نے اس کا ترجمہ بایں الفاظ ادا کیا ہے۔ اور اسکی سنت کو اپناؤ کیونکہ اسکی سنت، تمام سنتوں سے زیادہ ہدایت یافتہ اور سب سے بڑھ کر ہدایت رساں ہے۔ واحسنوا تلاوتہ فانہ احسن القصص (خطبہ مغلّی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اس جملہ میں تلاوت کے مفہوم کی ادائیگی خود تلاوت کے لفظ سے کی گئی ہے۔ جبکہ میں اپنے ترجمے میں تلاوت کے معنی بیرونی کرنے، پیچھے پیچھے چلنے کے بیان کیے ہیں۔ اس معنی کی سند میں قرآن کی اس آیت سے ملتی ہے۔ والقصص اذا قلنا (القصص ۲۸) اور چاند کی شہادت کہ جب وہ سورج کے پیچھے پیچھے چلے۔ اور احکام کی بیرونی و اجار کی مثال کے لیے یہ آیت دیکھیے:

الذین اتینہم الكتاب یقلونہ حق تلاوتہ اولئک یموتون بہ۔ (البقرہ ۱۲۸)

قرآن وسنت کی عظمت و اتباع نبی الہی کی روشنی میں

ڈاکٹر محمد تقی اویس

وہ لوگ کہ جنہیں ہم نے کتاب دی وہ اسکی بیرونی کرتے ہیں جیسا کہ اسکی بیرونی کا حق ہے اور یہی وہ لوگ ہیں جو ایمان لاتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ یہاں تلاوت کے معنی بیرونی کرنے کے سوا کچھ اور ہو ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ اس میں تلاوت کرنے والوں کو "یموتون" کے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ اگر یہاں تلاوت کا مفہوم فقط پڑھنا لیا جائے تو لازم آئے گا کہ اسکی تلاوت کرنے والے، ہر حال میں اس پر ایمان بھی لائیں۔ جبکہ مستشرقین اور غیر مسلم دانشوروں کی ایک معتد بہ تعداد قرآن کریم کو بیرونی تو ہے مگر دولت ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوتی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آیت مذکورہ میں تلاوت کا مفہوم بیرونی و اتباع ہے نہ کہ فقط پڑھنا۔

اس طرح احسن القصص کا مفہوم میں نے بہترین نشانات قدم کی اتباع سے ادا کیا ہے اور زجارت نے بھی اس کا معنی اتباع الاثر سے بیان کیا ہے۔ قص دراصل کسی کے نقش قدم پر چلنے کو کہا جاتا ہے اس مادہ کے بنیادی معنی کسی چیز کا پیچھا کرنے اور جتھو کرنے کے ہوتے ہیں جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے۔ وقالت لا خلة قصیہ فبصرت بہ عن جنب وهم لا یبشعرون۔ (قصص ۱۸) اور موسیٰ علیہ السلام کی والدہ نے ان کی بہن سے کہا کہ ان کا حال معلوم کرنے کے لیے انکے پیچھے پیچھے جاؤ، پس وہ انہیں دور سے (پیچھا کرتے ہوئے) دیکھتی رہی اور وہ لوگ اس امر سے بالکل بے خبر رہے۔ سورہ کہف میں آتا ہے۔

قال ذلک ما کنا ضلعا فارتدا علی آثار ہما قصصا۔ (الکہف ۶۳)

موسیٰ علیہ السلام نے کہا یہی وہ مقام ہے جو ہمارا مطلوب تھا، پس وہ دونوں اپنے نشانات قدم پر وہی راست تلاش کرتے ہوئے اسی مقام مطلوب پر واپس پلٹ آئے۔

ان قرآنی تائیدات و شہادت کی روشنی میں میں نے جملہ مذکورہ کا ترجمہ بایں الفاظ ادا کیا ہے۔ اور اسکی بیرونی بہترین انداز سے کرو کیونکہ انہیں جہاں سے لیے بہترین نشانات قدم کی اتباع کا سامان موجود ہے۔

معزز سامعین کرام! میں نے اپنی گفتگو میں انتہائی اختصار سے کام لیا ہے۔ امید کرتا ہوں کہ نبی الہی کی علمی و ادبی عظمت کے ضمن میں میرے مختصر اظہار رائے کو کسی بڑی کوشش کی تمہید سمجھا جائے گا۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔