

النباء العظیم

(۲۰)

شادی بیاہ کے معاملہ میں ایک نہایت قبیح رسم جو اگرچہ اصل ہے تو بنگال اور بہار کی جگہ اب دوسرے علاقوں میں بھی عام ہوتی جاتی ہے وہ ہے جسے تک بولتے ہیں۔ شریعت میں مہر کا ضروری ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ چونکہ عورت اپنے آپ کو مرد کے سپرد کرتی ہے اس لئے عورت کی طرف سے اس اقدام کے احترام میں شریعت نے مرد پر یہ فرض عائد کیا ہے کہ وہ مہر کی صورت میں اس احترام کا اظہار کرے۔ ظاہر ہے اس صورت میں عورت یا اس کے والدین سے کسی رقم کے مطابق گنجائش کی نہیں ہے۔ لیکن تک میں ہوتا یہ ہے۔ لڑکے کی عمر قابلیت اور اس کے دوسرے اوصاف و کمالات کے پیش نظر شادی کے بازار میں اس کو غلام پر چڑھایا جاتا ہے اور جو شخص اس کی قیمت پیش کر سکتا ہے وہ اس کو دامادی کے لئے خرید کر لیتا ہے۔ اس رسم کے نتائج بسا اوقات نہایت خطرناک اور نقصان رسا ہوتے ہیں۔ کیوں کہ لڑکے والوں کی نگاہ صرف روپیہ پر ہوتی ہے اور لڑکی کیسی ہے کسی نہیں سمجھتے۔ ان باتوں سے ان لوگوں کو کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ دوسری جانب جو لڑکیاں خوبصورت ہیں، انیک کو تعلیم یافتہ ہیں لیکن قسمتی سے غریب گھرانے میں پیدا ہوئی ہیں وہ اسی طرح بن بیاہی ماں باپ کے سر پر ایک بوجھ بنی بیٹھی رہتی ہیں اور ان کے اس صبر اور بے بسی کے اثر سے پوری مسلم سوسائٹی متاثر ہو جاتی ہے۔ قارئین بزرگ! یاد ہو گا سولہ سترہ برس پہلے راقم الحروف نے جن صفحات میں کئی قسطوں میں اس رسم کے خلاف لکھا تھا اور اس زمانہ میں یہ معمول بنایا کہ جہاں کہیں مسلمانوں کے کسی جلسہ میں تقریر کرتا تھا وہاں اس رسم کا ضرور ذکر کرتا تھا قارئین میں کہ حیرت انگیز کہ اسی زمانہ میں بنگال اور بہار سے چند لڑکیوں کے خطوط موصول ہوئے

جن میں سے بعض نام کے ساتھ تھے اور بعض گمنام۔ ان خطوط میں مقالہ نگار کو دعا میں دی گئی تھیں کہ اللہ نے کس طرح ان کی آہ سوز ان اس تک پہنچا دی اور اس نے ان کی حمایت اور دادرسی کے جذبے سے قلم کو جنبش دی جو کہ اس پر پہلے بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور اللہ کے فضل و کرم سے نوجوانوں کے ایک طبقہ پر خاطر خواہ اثر بھی ہوا ہے اس لئے اب پھر ان باتوں کو دہرانے کی ضرورت نہیں ہے لیکن مسلمانوں کو سوچنا چاہئے کہ شریعت کے احکام کی اصل اسپرٹ اور اس کی روح کو پس پشت ڈال کر وہ اپنے سماجی اور تہذیبی معاملات میں کس عظیم گمراہی میں مبتلا ہو گئے ہیں اور ان کی وجہ سے معاشرہ میں کیسا فساد پیدا ہو گیا ہے۔

تیمک کے علاوہ بہت سے اونچے گھرانوں میں کاہن نامہ "یا" تفویض نامہ "کا بھی رواج ہے۔ اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ شوہر ایک تحریر میں اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ اگر میں نے اس قسم کا کوئی فعل کیا تو بیوی کو حق ہو گا کہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لے۔ اگرچہ بعض علماء اور مشائخ کی مسامحہ کی وجہ سے کاہن نامہ کا اب وہ رواج نہیں رہا جواب سے تیس چالیس برس پہلے تھا لیکن پروفیسر فیضی نے ابھی حال میں سلم پرنسٹن لا پر جمایک رسالہ انگریزی زبان میں لکھا ہے۔ اور جس پر برہان میں ابھی پچھلے دنوں تبصرہ ہو چکا ہے اس میں یہ تجویز پیش کی ہے کہ کاہن نامہ "کو قانونی طور پر لازمی قرار دیا جائے تاکہ عورتوں کے ساتھ جونا انصافی ہو رہی ہے اس کے لئے حفظاً مقدم کا بند و بست کیا جائے لیکن ہماری رائے اس کے حق میں نہیں ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ فقہ کی کتابوں میں ایک باب "تفویض الطلاق" کا بھی ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر کاہن نامہ لکھ لے کر ناجائز یا حرام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن یہ بات بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ اسلام میں اصل طلاق کا حق اور اس کا اختیار مرد کو ہی دیا گیا ہے۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ حکم غایت مکت و مصلحت اندیشی پر مبنی ہے چنانچہ یورپ میں جہاں یہ اختیار عورت کو دے دیا گیا ہے اس کے تمام معاشرتی انا کر کم پیٹ ہے اسے باخبر حضرات خوب جانتے ہیں۔ اور تفویض نامہ کے ذریعہ اس اختیار میں عورت کو بھی شریک کر لیتا ہے جو قرآن کے منشا کے خلاف ہے۔ علاوہ ازیں

اعتماد ہے اعتماد پیدا ہوتا ہے اور بے اعتمادی سے بے اعتمادی۔ یہ ایک نفسیاتی حقیقت ہے۔ بننا پر تفویض نامہ کے ذریعہ جب شوہر بے اعتمادی کا اظہار کیا جائے گا تو نفسیاتی طور پر شوہر کے دل میں بھی اس کا رد عمل پیدا ہو گا۔ اور اس سے ازدواجی زندگی جس کا ماننا ہی اعتماد ہی سے تیار ہوتا ہے اس کا متاثر ہونا ناگزیر ہو جائے گا۔ البتہ ہاں! اگر شوہر کا کیرکٹر پہلے سے شائبہ ہو تو اس صورت میں تفویض نامہ احتیاط اور حفظاً مقدم کا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں نظر تفویض کو جائز رکھا گیا ہے۔ اسی بنا پر کتب فقہ میں ایک باب مستقل اس کا بھی ہوتا ہے۔ اس کے احکام مذکور ہوتے ہیں لیکن شرعیت کی اسپرٹ کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ صرف ضرورت چیز ہے اس کو اسی حد تک محدود رہنا چاہئے، عام معمول بنالینا صحیح نہ ہو گا۔

بعض لوگوں میں خاندانی عصبيت اس درجہ شدید ہوتی ہے کہ وہ غیر خاندانوں میں شادی کرنا معیوب اور خلاف شان سمجھتے ہیں۔ یاد رکھنا چاہئے۔ یہ ذہنیت سراسر غیر اسلامی اور جماعت کی یادگار ہے۔ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے۔ وہ رنگ و نسل اور خاندان و وطن کے بازاں کو یکمقام کر کے ایک ملی وحدت پیدا کرنا چاہتا ہے۔ کسی قسم کی خاندانی یا جماعتی عصبيت بغیر اہم رشتہ ازدواج قائم کرنا اس وحدت کے لئے تقویت کا باعث ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں کھٹور دل کا متفقہ فیصلہ ہے کہ خاندان میں شادی بیاہ کو محدود کرنے کا نتیجہ یہ بھی ہوتا ہے کہ نسل کمزور ہو جاتی ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کے دورِ عروج و ترقی کی تاریخ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمان ایک ملک سے دوسرے ملک میں بے تکلف آتے جاتے، ایک دوسرے کے ساتھ شرت رکھتے اور جہاں چاہتے تھے کسی دشواری کے بغیر رشتہ ازدواج قائم کر لیتے تھے۔ پاکستان میں خاندانی عصبيت کی یہ وہاں پہلے پہل ان لوگوں میں پیدا ہوئی جو ہندو سے تعلق رکھتے تھے اور خصوصاً جو اصل راجپوت تھے۔ پھر ان لوگوں کے ساتھ اختلاط و ارتباط باعث وہ گھرنے بھی اس کا شکار ہو گئے جو ایران و ترکستان اور خراسان وغیرہ سے یہاں آباد ہوئے تھے۔ اگرچہ جدید تعلیم و تہذیب کے اثرات نے اس عصبيت کو بہت

کچھ نرم کر دیا ہے۔ لیکن دیہاتوں اور قصبات میں اور بعض خاص خاص ریاستوں کے شہروں میں اب بھی ایسے مسلمان خاندان کثرت سے ہیں جو اس جہالت کا صید زبوں ہیں اور اسلامی سماج کو متاثر کر رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں ایک دلچسپ واقعہ کا ذکر نبی علی نبو کا۔ ایک عرصہ کی بات ہے۔ مولانا محمد حفظ الرحمن رحمۃ اللہ علیہ جو رشتہ میں میرے برادر بزرگ ہوتے تھے اسی قسم کے ایک معاملہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے لگے۔ ”ہم لوگوں کی سخت مشکل ہے۔ اب خاندان میں قابلِ لڑکے ملتے نہیں ہیں۔ اور خاندان سے باہر جم شادی بیاہ کر نہیں سکتے“ میں نے فوراً کہا: ”بھائی! بڑے تعجب کی بات ہے کہ آپ جیسا عالم بھی اس قسم کے غیر اسلامی تصورات کے شکنجہ میں جکڑا ہوا ہے۔“ موصوف یہ سنتے ہی حسبِ عادت بھڑک گئے اور بولے ”جی! کیا کہا آپ نے! غیر اسلامی! بھلا اس میں غیر اسلامی ہونے کی کیا بات ہے؟“ اب میں بھی سنبھل گیا اور بولا: ”جی ہاں! یہ خاندان کی قید متراسر غیر اسلامی، بلکہ حضور کے حکم کی صریح خلاف در زد ہے۔“ اب میں نے یہ کہا تو مرحوم بھائی اور بھی بگڑے۔ اور فرمایا ”تم بھی کمال کرتے ہو۔ یہ حکم کہاں ہے؟ میں نے حدیث پڑھی“ اعتدیل اولاد تصدق اس کے بعد میں نے کہا ”اغتراب کے معنی سفر کرنا بھی ہیں اور غیر خاندانوں میں شادی کرنا بھی“ پھر میں نے ایک کتاب تسہیل الدہس اسہ فی شرح الحباسہ کا حوالہ دیکر کہا کہ مصنف نے یہ دوسرے معنی مراد لئے ہیں۔ اگرچہ میرے نزدیک دونوں معنی مراد ہو سکتے ہیں اور ارشادِ نبوی کا مطلب یہ ہے کہ ”تم سفر کرتے رہا کرو یا غیر خاندانوں میں شادی بیاہ کرو تا کہ تمہاری نسلیں کمزور نہ ہوں“ ہاں! اللہ نے ان کو کیا محبوب شخصیت عطا فرمائی تھی۔

اب بھی یہ تیرے تصور سے وہی راز و نیاز

اپنی بچھڑی ہوئی آغوشِ محبت کی قسم (جلد ۱)

بھائی اب نرم ہوئے اور میری طرف دیکھ کر مسکراتے ہوئے بولے: ”یہ تم نے اسی اسی حدیثیں کہاں سے یاد کر رکھی ہیں۔ میری نظر سے تو یہ حدیث کبھی نہیں گزری“ اس زمانہ میں بھائی کا ہوش سے مناظرہ اودان کے رد میں لکھنے کا بڑا شوق تھا۔ اس لئے میں نے ان کو چھڑنے کے لئے کہا

ہی! مجھ میں اور آپ میں فرق یہ ہے کہ آپ کی توجہ صرف ان احادیث پر مرکوز رہتی ہے جن میں اختلافی مسائل کا بیان ہے اور چونکہ میرے نزدیک ان مسائل کی کوئی اہمیت نہیں ہے کسی نے وضع یدین کیا تو کیا اور نہیں کیا تو کیا۔ آمین بالجہر کہی یا بالسر۔ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی یا نہیں پڑھی۔ نماز بہر حال دونوں کی درست ہو گئی اور ثواب بھی کسی کا کم اور کسی کا زیادہ نہیں ہوا۔ اس بنا پر ان اختلافی مسائل کی اہمیت عمل کے اعتبار سے کچھ بھی نہیں ہے۔ اور ان سے متعلق جو بحثیں ہیں ان کو صرف ایک علمی بحث کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے میں ان احادیث سے زیادہ اعتنا کرتا ہوں جن میں معاملات اخلاق اور آداب زندگی سے متعلق حکمت و دانش کے سینکڑوں ہزاروں گامیہ ہر لئے گرا نا نیا پیچھے ہوئے ہیں ان احادیث کا غور اور توجہ سے مطالعہ کیجئے اور علمائے اہل تعالیمات و اخلاق نے ان چیزوں کے متعلق اب تک جو کچھ کہا ہے اس سب کو ذہن میں رکھئے تو ہم قدم پر دل بے ساختہ

یتیم کہ ناکردہ قرآن درست

کتب خانہ چند ملت ہشت

تصدیق کرتے اور سبحان اللہ! صلی علیٰ کہتے ہوئے آگے بڑھتا ہے۔

اب میں نے دیکھا کہ بھائی حفظ الرحمن (اللہ ان کی قبر ٹھنڈی رکھے) میری یہ تقریر سنکر سنجیدہ ہو گئے۔ کچھ دیر خاموش رہے اور پھر فرمایا: اچھا! کفو کے متعلق تم کیا کہو گے؟ ہمارے ہم صاحب (امام ابو حنیفہ) کے ہاں تو اگر کوئی ملاکی غیر کفو میں نکاح کر لے تو سر سے نکاح تقدیر نہیں ہوتا۔ البتہ امام محمد کے نزدیک ولی کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ اگر اجازت نہ دی تو نکاح رہ گیا ورنہ باطل ہو گیا جس زمانہ کا یہ واقعہ ہے اس وقت تک میں نے اس مسئلہ پر نہ غور کیا تھا اور نہ تحقیقی طور پر اس کا مطالعہ کیا تھا۔ اس لئے میں نے اس سوال کے جواب صرف اس قدر کہا کہ میری رائے میں کفو سے مراد خاندان نہیں ہے بلکہ رہن سہن بود باش سماجی معاملات میں وہ ہمسری مراد ہے جس کو ازدواجی تعلقات، کچھ خوشگواہی میں طبعی

طہر بہت کچھ دخل ہوتا ہے۔ پھر یہ ہمہ سہی بھی مستحسن اور پسندیدہ اشیا میں سے ہے۔ ورنہ فی نفسہ اس قدر اہم اور ضروری نہیں ہے کہ اگر یہ مفقود ہو تو سب سے نکاح ہی منعقد نہ ہو۔ اور اپنی اس رائے کے ثبوت میں حضرت زید بن حارثہ کے ساتھ حضرت زینب بنت جحش کے نکاح کا واقعہ پیش کیا۔ اس سلسلہ میں میں نے مزید عرض کیا "تاریخ اسلام میں یہ واقعہ نہایت اہم ہے اور اسی وجہ سے قرآن مجید میں اس کا ذکر خاص اہتمام سے کیا گیا ہے لیکن افسوس ہے لوگوں نے اس پر غور نہیں کیا کہ اللہ اور اس کے رسول کی اہل حکمت اور مصلحت کیا تھی جس کے باعث یہ نکاح ہوا بھی اور پھر طلاق بھی ہو گئی۔ اور اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب کو خود اپنے جلالہ عقد میں قبول فرمایا۔" میں نے کہا "سنئے! واقعہ کی ترتیب یہ ہے کہ :

(۱) پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب کی دلی رغبت کے بغیر زید بن حارثہ سے ان کا نکاح دنیا کے سامنے اس بات کی ایک عملی مثال قائم کرنے کی غرض سے کیا کہ اسلام نے تمام طبقاتی اونچ نیچ ختم کر دی ہے اور اب رنگ و نسل اور خاندان اور وطنیت و قومیت کی بنیاد پر نہ کوئی چھوٹا ہے اور نہ بڑا۔ بس! "اَکَسْ مَکْرَمٌ عِنْدَ اللّٰهِ اَتَقَاکُمْ"۔ (۲) اس نکاح سے عملاً حقیقت ثابت ہو گئی۔ لیکن دنیا کی سب سے بڑی سچائی بھی انسان کے فطری اور طبعی امیال و عواطف کو جن کی تعمیر و تشکیل میں وراثت، خاندانی ماحول اور روایات کو بہت کچھ دخل ہوتا ہے۔ یک ہیک تبدیل نہیں کر سکتی۔ اس بنا پر یہ نکاح جو تو گیا اور دنیا نے دیکھ لیا کہ قریش کے سب سے اونچے خاندان کی ایک حسین و جمیل لڑکی پیغمبر آخر الزماں کی بھوپھی نادہن ایک آزاد کردہ غلام کو میا ہی گئی ہے۔ لیکن بہر حال میاں بیوی جو کچھ ہم کھوبیانی ہمسر نہیں تھے اس لئے نباہ نہ ہو سکی اور نوبت یا نبیارسید کے طلاق ہو گئی۔

(۳) طلاق عورت کے لئے ایک بدنام داغ ہے۔ اس لئے سماج میں مطلقہ

عورقین 'عموماً عزت اور احترام کی نظر سے نہیں دیکھی جاتیں۔ اور پھر حضرت زینب تو ایک آزاد کردہ غلام کی مطلقہ تھیں۔ اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو طبعی طور پر ایک طرف تو حضرت زینب کو جو صدمہ پہنچا اس کا لال تھا اور دوسری جانب آپ کو اس کا بھی خیال تھا کہ ایک مطلقہ عورت کو سماج میں جس نظر سے دیکھا جاتا ہے اس کی اصلاح کی جائے۔ ان دونوں چیزوں کے تدارک کے لئے اس سے بہتر کوئی اور صورت نہیں ہو سکتی تھی کہ آپ خود حضرت زینب سے نکاح کر لیں۔

(۴) لیکن چونکہ حضرت زید بن حارثہ حضور کے متبنی تھے اور اس وقت تک کوئی واضح حکم اس سلسلہ میں اللہ کی طرف سے نازل ہوا نہیں تھا۔ اس بنا پر آپ متردد تھے۔ اور اقدام کرنے میں پس و پیش فرما رہے تھے۔ اس پر وہ آیت نازل ہوئی جس میں فرمایا گیا کہ اے پیغمبر آپ لوگوں کے کہنے سننے کی پروا کیوں کرتے ہیں۔ آپ کو ڈر اور خوف جو کچھ بھی ہے وہ تو خدا کا ہونا چاہئے یعنی جب خدا جانتا ہے کہ آپ حضرت زینب کے ساتھ نکاح کا ارادہ کس مقدس اور پاک جذبہ سے کر رہے ہیں اور متبنی کا حکم اس کا نہیں ہوتا تو اب تامل کی کیا بات ہے؟

بہر حال واقعہ صرف اس قدر تھا اور ظاہر ہے اس میں اسلام کی نہایت اہم اور نیلای تعلیمات کی کس درجہ بصیرت افروز عملی تمثیل ہے لیکن اسلام کے دشمنوں کو کیا کہئے۔ خود ہمارے سادہ لوح ارباب روایات نے اس میں کس طرح افسانویت کا رنگ بھرا ہے کہ طبعیت بیچ و تنہا کھا کھا کے رہ جاتی ہے۔

آخر میں میں نے عرض کیا "بہر حال اس واقعہ سے میں یہ استدلال کرتا ہوں کہ نکاح غیر کفر میں بھی مستند ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت زینب اور حضرت زید کا ہوا لیکن بہتر یہ ہے کہ قومیں ہوتا کہ فہم طلاق کی نہ آئے جیسا کہ اس واقعہ میں آئی؟ میں نے یہ تقریر ختم کی تو بھائی غفل الرحمن نے بڑی مسرت کا اظہار فرمایا اور دعا مانگی دیں۔

باقی