

مقالات

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۱)

از سعید احمد اکبر آبادی

فرض کیجئے آپ نے اپنا ایک گھر بڑی تمناؤں اور آرزوں سے بنایا ہے جن میں موجودہ زمانہ کی تمام سہولتیں اور آسائیاں فراہم ہیں۔ یہ مکان بنایا تو دراصل آپ نے اپنے اور اپنی اولاد کی آسائش و راحت کے لئے تھا۔ لیکن آپ کے تعلقات وسیع تھے۔ اس لئے آپ کے دوست احباب جو ہر مذہب و ملت کے لوگوں پر مشتمل تھے۔ ان کے لئے اس مکان کا دروازہ کبھی بند نہیں ہوا۔ یہ لوگ آتے تھے اور بے تکلف تھوڑے بہت دن یہاں مقیم ہو کر مکان کی آسائشوں سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ مکان بہر حال آپ کا تھا۔ اس کا درد سب سے دیکھ بھال اور نگرانی یہ سب آپ کی تھی۔ آپ اس حالت میں کس اطمینان اور خود اعتمادی سے رہتے تھے۔ لیکن ایک دن صبح کو جب آپ کی آنکھ کھلی تو اچانک معلوم ہوا کہ ملک میں انقلاب آگیا ہے۔ جاگیر جائداد اور املاک کے قاعدے اور قانون بدل گئے ہیں اور ان قوانین کے ماتحت آپ کے مکان پر کسٹوڈین کا قبضہ ہو گیا ہے آپ رہیں گے اب بھی اسی مکان میں وہ مکان ہوگا۔ اب بھی آپ کے نام سے منسوب بلکہ آپ اس مکان میں پہلے سے زیادہ وسعت اور آرام کا و آسائش کا سامان ہوگا۔ فرنیچر بھی پہلے سے زیادہ قیمتی اور با فراخ ہوا ہوگا۔ لیکن دوست اور اس کا انتظام کسٹوڈین کے ہاتھ میں ہوگا۔ جو ہو سکتا ہے کہ آپ کا بھائی بند ہی ہو اور غیر مذہب فرما لے، اگر آپ کے مکان ساتھ یہ معاملہ پیش آئے تو آپ کو بھی فوراً پر صدمہ اور رنج ہوگا یا نہیں؟ ہوگا۔ اس بنا پر ہم کو مشورہ میں ہی یہ تسلیم کر لینا چاہئے کہ عملی طریقہ

مسلم یونیورسٹی (تیسری) بل ۱۹۷۹ء سے جو حال میں ہی پارلیمنٹ سے منظور ہو کر صدر کی تصدیق و توثیق کے بعد نافذ ہوا ہے مسلمانوں کو عام طور پر مایوسی ہوئی ہے اور اس یونیورسٹی کے ساتھ ہمیشہ جو ان کو گہرا تعلق اور جذباتی لگاؤ رہا ہے۔ اس کو شدید ٹھیس لگی ہے جس سے وہ بلبلا اٹھے اور سرسید و منہک ہو گئے ہیں لیکن زمانہ سدا یکساں نہیں رہتا۔ وہ بدلتا ہے۔ تو سماج کی قدریں بدلتی ہیں۔ رہن سہن اور آپس کے علائق و روابط کے قاعدے قانون اور ضابطے بدلتے ہیں اور اس وقت وہی لوگ خوش نصیب ہوتے ہیں جو وقت کی دیوار پران لیکروں کو پڑھ کر جدید دور کے ساتھ مطابقت پیدا کر لینے کی کوشش پیدا و مغزی اور روشن دماغی کے ساتھ اس طرح کرتے ہیں کہ ان کی انفرادیت ختم نہیں ہوتی اور وہ زمانہ کے ساتھ آگے بھی بڑھتے رہتے ہیں مسلم یونیورسٹی کا بل موجودہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے تاریخ کا ایک نہایت اہم موڑ ہے۔ اور ان کی آئندہ نسلوں پر اس کے بہت دور رس اثرات پڑیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ مسلمان جذباتیت سے الگ ہو کر حقیقت پسندی کی نظر سے ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ اس یونیورسٹی کے مافی اور حال کا جائزہ لیں اور اس کی روشنی میں یہ طے کریں کہ مستقبل میں جو امکانات ہیں۔ ان سے کس طرح عہدہ برا ہو سکے ہیں زمانہ کا آہنگ بدلا ہے تو انہیں بھی اپنے نغمہ کے لیے ایک ایسی تلاش کرنی ہوگی جو اس آہنگ کے ساتھ ہم آہنگ ہو سکے قومی مسائل و معاملات کبھی جذباتیت کی راہ سے طے نہیں ہوتے ترجانِ حقیقت نے اسی لئے کہا ہے ۔

جب تک نہ زندگی کے حقائق پہ ہونظر

تیراز جاج ہونہ سکے گا حریف سنگ

اب آئیے پہلے اسی یونیورسٹی کے مافی کا جائزہ لیں۔

سرسید کا نصب العین | اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ سرسید نے جو ایم ادا کا قائم کیا تھا۔ اگرچہ اس کا دروازہ غیر مسلموں پر بھی بند نہیں ہوا۔ چنانچہ سرسید کی زندگی

جولائی ۱۹۷۲ء

۱۳

میں اس کالج سے جو ایک سو بیس طلباء گریجویٹ ہوئے ان میں ۹ مسلمان تھے اور باقی ۲۳ ہندو۔ لیکن اس کالج کے قیام کا اصل مقصد مسلمانوں کو تعلیم جدید سے بہرہ یاب کرنا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ۱۹۵۷ء کے حوادث و واقعات کا سب سے زیادہ اثر مسلمانوں پر پڑا تھا۔ انگریزوں کے جذبہ انتقام اور غیظ و غضب کا نشانہ سب سے زیادہ ہی بنے تھے۔ ان کا کوئی پرسن حال نہ تھا۔ زندگی کے ہر شعبہ میں ان کی پسماندگی کا منظر نہایت درد انگیز اور تشویش افزا تھا۔ اس لیے سرسید نے اپنی زندگی مسلمانوں کی تعمیر و ترقی اور ان کی تشکیل نہ کے لئے وقف کر دی۔ فرقہ پرستی اور قوم پروری میں صرف ایک باریک فرق ہے اگر سرسید یہ سب کچھ اس نیت اور اس ارادے سے کرتے کہ انہیں مسلمانوں کو ہندوؤں کا ہم مقابل اور برابر کا حریف بنانا ہے تو وہ فرقہ پرست کہلاتے۔ لیکن انہوں نے یہ سب کچھ اس لئے کیا کہ جسم کا اگر کوئی ایک عضو کمزور رہ جائے تو پورے جسم کو تندرست نہیں کہا جاسکتا۔ تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ سرسید کا یہ عمل قوم پرورانہ نہیں تھا۔ اور اس سے پوری ہندوستانی قوم اور ملک کو فائدہ پہونچنے والا نہیں تھا۔ چنانچہ سرسید کی پوری زندگی ان کے اسی بلند اور نیک ارادہ و مقصد کی ترجمان ہے۔ اس زمانہ میں جو انصاف پسند ہندو تھے وہ سرسید کی اس عظمت، فکر و عمل کا اعتراف بھی کرتے تھے۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے اسٹریکچی ہال کی دیواروں میں جن چندہ دیئے والوں کے نام کندہ ہیں، آپ کھیں گے ان میں ہندوؤں کے نام بھی ہیں ایک طرف سرسید کی بلند نظری کا یہ عالم تھا کہ وہ ہندوؤں کو اپنی ایک آنکھ کہتے تھے۔ اور دوسری جانب ہندوؤں میں سرسید کی پذیرائی اس درجہ تھی کہ جالندھر میں جب ان کو ہندوؤں کی طرف سے استقبال دیا گیا تو ڈریس میں صاف طور پر اس کا اعتراف کیا گیا تھا کہ سرسید صرف مسلمانوں کے نہیں بلکہ ہندوؤں کے بھی لیڈر ہیں۔ بہر حال سرسید نے یہ کالج اصلاً اور حقیقتہً مسلمانوں کے لیے بنایا تھا اور کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کا یہ عمل آج کل کے اصلاحی معنی میں فرقہ پرستانہ تھا۔

چونکہ مسلمان مذہب کے بغیر نہ رہ سکتے اور اس کا تحفظ اور اس کے احکام کی پابندی ہر حال میں ضروری ہے۔ اس بنا پر سرسید نے کالج میں انگریزی اور علوم جدیدہ کی تعلیم کے ساتھ دینیات اور اسلامی علوم و فنون کی تعلیم کا بھی بندوبست کیا۔ اسلامی شعائر اور اسلامی تہذیب و روایات کے تحفظ و بقا اور ان کی نشوونما کے لئے جو چیزیں ضروری تھیں ان کے بھی اشتغالات کئے اور اس طرح انہوں نے مسلمان نوجوانوں کی اسلامی تربیت کو بھی ان کی تعلیم کا لازمی جز قرار دیا۔ انہیں وجوہ کی بنا پر سرسید کے نزدیک تعلیم کے لئے اقامتی زندگی ناگزیر تھی۔ سرسید نے ایک موقع پر بڑی منغائی اور قوت سے کہا ہے کہ کسی قوم کے لئے اس سے زیادہ بے عزتی نہیں کہ وہ اپنی قومی تاریخ کو بھول جائے اور اپنے بزرگوں کی کمائی کھو دے انہیں ان مسلمانوں پر سخت غصہ آتا تھا۔ جو اپنے بچوں کو مشنری اسکولوں میں بھیجتے تھے کہ وہاں تعلیم خواہ کتنی ہی اعلیٰ اور عمدہ ہو۔ لیکن بچے اپنے دین سے منحرف ہو جاتے تھے۔ ایک لکچر میں کس سوز و گداز اور درد سے کہتے ہیں۔ مسلمانوں کو مشنر نہیں آتی کہ مشنری تعلیم لگائیں ہوں میں اپنے لڑکوں کو بھیجتے ہیں۔ ان کو جوش پیدا نہیں ہوتا۔ ان کو غیرت نہیں آتی دیکھو ان کا

مجموعہ میں ۱۵۸

سرسید کا یہ کالج صرف ایک تعلیم گاہ نہیں تھا۔ بلکہ درحقیقت انیسویں صدی کے ربح آخر میں ایک ایسی ہمدردانہ نہایت توانا تحریک تھی جس نے ہندوستان کے مسلمانوں کی زندگی میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا اور ان کی حیات ملی و قومی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں تھا۔ جو اس تحریک سے متاثر نہ ہوا ہو۔ عجب اتفاق ہے سرسید نے جب اپنی تحریک شروع کی تو یہ زمانہ عالم اسلام میں بحران کا زمانہ تھا چنانچہ اسی زمانہ میں ترکی، مصر، انڈونیشیا، ایران اور مراکو اور ناٹجیریا میں بھی اصلاحی تحریکیں اور بڑے بڑے مفکر اور مصلح پیدا ہوئے۔ لیکن سرسید نے جن حالات میں تحریک شروع کی۔ اس کو جس طرح کامیاب بنایا اور اس تحریک نے مسلمانوں میں جو انقلاب عظیم برپا کیا۔ اگر ان سب چیزوں کو سامنے رکھ کر سرسید کا موازنہ

جولائی ۱۹۷۶ء

۱۵

اس زمانے میں عالم اسلام کے دوسرے مفکرین و مصلحین سے کیا جائے۔ تو بے مبالغہ مجموعی حیثیت سے سرسید سب سے زیادہ قدآور ثابت ہوں گے، یوں تو اس دنیا کی ریت یہ ہے کہ ایک شخص اپنی حیات مستعار کی ہر راحت و آسائش قربان کر کے ایک چیز ایجاد کرتا ہے پوری دنیا اس ایجاد سے فائدہ اٹھاتی رہتی ہے۔ لیکن اس کے مرجانے کے بعد تاریخ کی چند کتابوں کے علاوہ دنیا اس شخص کا نام تک بھول جاتی ہے اس لیے اگر آج سرسید کو بھی لوگ بھول گئے تو اس پر حیرت اور اسی کا شکوہ کس سے اور کیوں کر کیجئے۔

سرسید کے ذہن میں یونیورسٹی کا تصور | سرسید ایسا حوصلہ مند شخص یونیورسٹی سے کم کس چیز پر قانع ہو سکتا تھا! چنانچہ ان کا اصل ارادہ یونیورسٹی ہی قائم کرنے کا تھا۔ مولانا حالی لکھتے ہیں۔ سید محمود نے جو اسکیم، ارفوری سے شروع کو کیٹی میں پیش کی تھی۔ اس میں انہوں نے صاف صاف اس بات کی تصریح کر دی تھی کہ ہماری غرض صرف ایک مدرسہ یا کالج ہی قائم کرنا نہیں ہے بلکہ ایک یونیورسٹی قائم کرنی ہے۔ پس کیٹی نے جو انگریزی میں اپنا نام محمد انیسگلو اور ٹیل کالج فنڈ کیٹی رکھا ہے۔ اس میں بجائے کالج کے یونیورسٹی کا لفظ ہونا چاہیے۔ اور اردو میں بجائے مدرسہ العلوم کے دارالعلوم نام رکھنا چاہیے۔ (حیات جاوید جلد اول) اس یونیورسٹی کی نسبت سرسید کے عزائم اور مقاصد کس درجہ بلند اور اعلیٰ تھے۔ اس کا اندازہ ان کی ایک تحریر کے مندرجہ ذیل اقتباس سے ہو گا فرماتے ہیں:-

”یونیورسٹیوں کی مثال اور ہمارے کالج کے لوگوں کی مثال آقا اور غلام کی سی ہے ہم یونیورسٹیوں کے تابع ہیں۔ اس کے ہاتھ بکے ہوئے ہیں جو ٹکڑا ٹکڑا علم کا وہ دیتی ہے اس کو کہا کر پیٹ بھر لیتے ہیں۔ اور اس پر قناعت کرتے ہیں۔ اسے دوستو! ہماری پوری تعلیم اس وقت ہوگی جب کہ ہماری تعلیم ہمارے ہاتھ میں ہوگی۔ یونیورسٹیوں کی غلامی سے ہم کو آزادی ہوگی۔ ہم آپ اپنی تعلیم کے مالک ہوں اور بغیر یونیورسٹیوں کی غلامی کے ہم آپ اپنے قوی علوم بھلائیں گے۔ فلسفہ ہمارے ہاتھ میں ہو گا۔ سائنس ہاتھ میں اور کلمہ لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہ کا تاج سر پہ یونیورسٹی کی تعلیم ہم کو بچر بناتی ہے :

اس کے بعد نہایت صفائی سے فرمایا۔

اے دوستو! میں خود بھی انہی میں ہوں۔ کیونکہ مجھ کو ایک یونیورسٹی نے ال۔ال۔ ڈی۔

کی ڈگری دی ہے۔ ہم آدمی جب ہی نہیں گے جب ہماری تعلیم ہمارے ہاتھ میں ہوگی :
 سرسید کی یہ تقریر اور اس کے علاوہ اس سلسلے میں جو کچھ لکھا اور کہا ہے اس سب کو پیش نظر رکھا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ سرسید جس قسم کی یونیورسٹی مسلمانوں کے لئے قائم کرنا چاہتے تھے۔ اس کی خصوصیات حسب ذیل تھیں۔

(۱) یہ یونیورسٹی کیمبرج اور آکسفورڈ یونیورسٹی کے طرز پر ہوگی۔ اس بنا پر اس کے لئے اقامتی کردار اس کا جزو لا ینفک ہوگا اور اس کا معیار تعلیم وہی ہوگا جو ان یونیورسٹیوں کا ہے۔ فرق صرف اسی قدر ہوگا کہ ان یونیورسٹیوں میں عیسائی عقائد اور مغربی تہذیب کی تعلیم ہوتی ہے اور اس یونیورسٹی میں اسلامی عقائد کی تعلیم دی جائے گی۔ اور اس کی نفاذ اسلامی تہذیب کی ہوگی۔

(۲) اس مقصد کے پیش نظر مغربی علوم و فنون اور انگریزی کی تعلیم کے ساتھ ساتھ یہاں اسلامی علوم و فنون اور دینیات کا درس بھی ہوگا۔

(۳) یونیورسٹی حکومت کے کنٹرول اور اس کی مداخلت سے بالکل آزاد ہوگی۔

(۴) اس یونیورسٹی کا انتظام تعلیم تمام مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اس معاملہ میں وہ کسی کے تابع نہیں ہوں گے۔

(۵) اس مقصد کے لئے یونیورسٹی کے تمام اخراجات کا مکمل مسلمانوں کو خود کرنا چاہیے۔ گورنمنٹ کی امداد پر بھروسہ کرنا یونیورسٹی کے مقاصد سے انحراف برتا ہے۔

تعلیمی خود مختاری و آزادی ان دھات میں ہمارے مقصد کے پیش نظر وہ دھات (۵۔۴۔۳) زیادہ اہم ہیں جن میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ یونیورسٹی حکومت کی

جولائی ۱۹۷۲ء

۱۷

مداخلت سے آزاد ہوگی۔ مسلمان اپنی تعلیم کے خود مالک اور اس کے اخراجات کے خود متکفل ہوں گے۔ درحقیقت سرسید کی یہ رائے تعلیم سے متعلق اسلامی فکر کی باطل صحیح ترجمان ہے۔ اسلام میں تعلیم دین کی ہو یا امور دنیویہ کی ایک نہایت مقدس اور ضروری فریضہ انسانی ہے اس بنا پر اس کو بالکل آزاد اور حکومت وغیرہ کے دباؤ سے محفوظ ہونا چاہئے۔ اور ساتھ ہی قدرت مبنی نوع ان کے علاوہ اس کو ذریعہ معشیت بنانا ایک مشہور مثل کے مطابق کشمیر کی بنی ہوئی ایک نہایت قیمتی مثال سے جوتوں کے صاف کرنے کا کام لینا ہے۔ پوری تاریخ اسلام میں تعلیم سے متعلق ارباب علم اور اصحاب درس و تعلیم کا تعلق اس امر کی بین شہادت ہے کہ مسلمانوں نے اپنے تعلیمی نظام کو حکومت کے اثر سے ہمیشہ آزاد رکھا ہے۔ چنانچہ اسی علی گڑھ کالج سے دو تین برس بیشتر دیوبند میں مدرسہ قائم ہوا تو اس کے بانی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے مدرسہ سے متعلق اپنے وصیت نامہ میں جواب تک محفوظ ہے۔ مدرسہ کے ارباب انتظام کو سخت تاکید کی کہ مدرسہ کا تعلق حکومت سے (چاہے اپنی ہوا یا غیروں کی) ہرگز کسی قسم کا نہ ہو۔ اور نہ گورنمنٹ کی کوئی گرانٹ منظور کی جائے۔

۱۔ الحمد للہ دارالعلوم دیوبند آج بھی جب کہ اس کا سالانہ بجٹ تیولا کھ روپے ہے اپنی اس وضع پر قائم ہے میری طالب علمی کے زمانے کی بات ہے۔ ایک مرتبہ سرمیاں محمد شفیع اور سرمیاں فضل حسین جو اس زمانے میں دائرہ کے کزن کو کونسل کے ممبر تھے۔ دیوبند تشریف لائے ان کے اعزاز میں مدرسہ کے نوادر میں ایک جلسہ ہوا۔ سرمیاں محمد شفیع نے مجھے اب یہ یاد ہیں کہ دونوں حضرات ساتھ آئے تھے۔ یا یکے بعد دیگرے) نے اپنی تقریر میں مدرسہ اور اس کی خدمات کی بڑی تعریف کی اور پھر حکومت کے نمائندے کی حیثیت سے فرمایا۔ گورنمنٹ کی بڑی خواہش ہے کہ وہ مدرسہ کو گرانٹ دے۔ یہ گرانٹ بغیر کسی شرط کے ہوگی۔ اس سے مدرسہ کو ایک فائدہ یہ بھی پہنچا کہ طلبہ کو ریٹوں کے کنسیشن مل جائے گا۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے وہ بات بھی کہی جو آج کل علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اقلیتی کردار کے حافظ عام طور پر کہتے ہیں (بقیہ صفحہ ۱۸)

سرسید کے دل کی ہی پکار تھی جس کا اظہار ان کے انتقال کے بعد حضرت شیخ الہندؒ کی زبان سے اس وقت ہوا جب کہ سنہ ۱۸۷۷ء میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تاسیس کرتے ہوئے آپ نے علی گڑھ کی جامع مسجد میں فرمایا۔

”ضرورت اس کی ہے کہ وہ (جدید) تعلیم مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوا اور انیاء کے اثر سے کلیتہً آزاد ہو۔ کیا باعتبار عقائد و خیالات اور کیا باعتبار اخلاق و اعمال کے اور کیا باعتبار ادب و معاش و اطوار کے ہم غیروں کے اثر سے پاک ہوں۔ ہماری عظیم الشان قومیت کا اب یہ فیصلہ نہ ہونا چاہئے کہ ہم اپنے کالجوں سے بہت سستے دامنوں میں غلام پیدا کرتے ہیں، بلکہ ہمارے کالج نمونہ ہونے چاہئیں بغداد اور قرطبہ کی یونیورسٹیوں کے اور ان عظیم الشان مدارس کے جنہوں نے یورپ کو اپنا شاگرد بنایا اس سے پیشتر کہ ہم اس کو اپنا استاد بناتے“
(جوہر جامعہ جوہلی نمبر ص ۱۵۳)

بقیہ حاشیہ معطل انہوں نے کہا: آپ حضرات کو گورنمنٹ سے گرانٹ لینے میں تامل کیا ہے؟ گورنمنٹ آپ کو جو روپیہ دے گی یہ تو وہی روپیہ ہے جو وہ آپ سے وصول کرتی ہے۔ اس تقریر کے جواب میں مدرسہ کی طرف سے حضرت الاستاد مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ نے ایک نہایت شفیع و مبلغ اور پُر مغز تقریر کی اور مدرسہ کی طرف سے معذرت کرتے ہوئے شفیع کی بات کے رد میں فرمایا: جی ہاں آپ نے بجا فرمایا کہ گورنمنٹ گرانٹ کی صورت میں جو روپیہ ہم کو دے گی وہ دراصل ہمارا یعنی ملک و قوم کا ہی روپیہ ہوگا۔ لیکن یہ روپیہ جن ہاتھوں سے ہم کو ملے گا اس میں ان ہاتھوں کے اثر کا آجانا ضروری ہے۔ اور ہم مدرسہ کو اس اثر سے محفوظ رکھنا ضروری خیال کرتے ہیں، سب جانتے ہیں۔ مولانا ایک نہایت بلند پایہ مقرر بھی تھے اس لئے انہوں نے روپیہ میں ہاتھوں کے اثر کا فلسفہ ایسے موثر اور دل نشین انداز میں بیان فرمایا کہ حاضرین ہراس کا شکار ہوئے اور سر شفیع پھر کچھ بکھڑکے اور اپنے منہ میں ناکام واپس ہوئے۔ یہ واقعہ انگریزوں کے زمانہ کا تھا اب آزادی کے بعد کار تعمیر معطل ہے

جولائی ۱۹۷۲ء

۱۹

ایک عبرت انگیز واقعہ | قومی حیست و غیرت، عزت نفس اور خودداری کا بھی وہ مقام رفیع و بلند تھا کہ جب کبھی ہم نے اسے نظر انداز کیا ہے، غیروں سے بے محابا طعنے سننے اور ذلتیں اٹھائی ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا حالی نے ایک سخت عبرت انگیز واقعہ لکھا ہے، ماہیس کی زبان سے نیچے فرماتے ہیں:-

”جب دوسری بارسید محمود (فرزند سرسید) تفریحا انگلستان کو گئے اور کیمرج میں اپنے دوستوں سے ملے تو معلوم ہوا کہ یونیورسٹی کا سرمایہ بہت بڑھ گیا ہے۔ اور آج کل ۱۸ لاکھ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸ کا) ایک واقعہ نیچے غالباً ۱۳۷۷ھ کا زمانہ تھا۔ اس وقت آئرلینڈ میں سپورٹانڈجی ذریعہ تعلیم تھے۔ ایک مرتبہ لکھنؤ میں مولانا حفظ الرحمن صاحب مرحوم مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور راقم الحروف ہم تینوں سپورٹانڈجی سے ملاقات کے لئے ان کے مکان پر گئے، حسب معمول بڑے تپاک سے ملے اور باتوں باتوں میں کہنے لگے کہ اب جب کہ ملک آزاد ہو گیا اور ایک قومی حکومت قائم ہو گئی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کو گورنمنٹ کی گرانٹ پر اغراض نہیں ہونا چاہئے۔ مولانا محمد طیب صاحب نے فوراً جواب دیا ”سپورٹانڈجی اگر حکومت سلاٹوں کی بھی ہوتے ہیں ہم مدرسہ کے بانی کی وصیت کے مطابق کوئی گرانٹ منظور نہیں کر سکتے، ہمارا اصول ہی یہ ہے کہ ہماری تعلیم ہر قسم کے بیرونی اثر اور دباؤ سے آزاد رہے۔ اس کے بعد صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد اور مولانا ابوالکلام آزاد ذریعہ تعلیم دیوبند تشریف لے گئے۔ لیکن الحمد للہ مدرسہ آج تک اپنی اسی وضع پر قائم ہے۔ درحقیقت یہ بھی وہ خاک راہ جہاں ہیں جن کی نسبت مولانا شبلی نے فرمایا تھا:-

اے کہ پرسی کہ کسانیم و پرمان داریم + آنچہ یا سچ نیز و بجان آن داریم
مانہ آنیم کہ بر شیوہ ارباب حشم + روئے دراپہ جد و دولت سلطان داریم
خاک راہ جہاں جہاںیم و ز اسباب جہاں + بود یا نیست کہ در کلیہ آسمان داریم

یہ ہو رہا ہے کہ چرب متعلقہ ٹریفی کالج کو منہدم کر کے ایک نہایت عظیم اٹان عمارت از سر نو بنائی جائے اور دس لاکھ روپیہ اس میں صرف کیا جائے۔ سید محمود نے برسہیل تذکرہ اپنے دوست سے کہا کہ اچھی خاصی عمارت کو توڑ کر اس میں روپیہ ضائع کرنے سے کیا فائدہ؟ اگر یونیورسٹی کا سرمایہ اس کی ضرورتوں سے بڑھ گیا ہے تو دو چار لاکھ روپیہ مدرسہ العلوم (علی گڑھ) ہی کی امداد کے لیے دے دیں۔ ان کے دوست نے کہا: ”ہندوستان میں کتنے مسلمان رہتے ہیں؟“ سید محمود نے کھا، چھہ کر ڈر، وہ (انگریز دوست) سن کر نہایت متعجب ہوا۔ اور یہ کہا: ”جس قوم کے لوگ ایسے پست ہمت اور کم حوصلہ ہوں کہ چھہ کر ڈر آدمی اپنی اولاد کی تعلیم کے لئے ایک مدرسہ قائم نہیں کر سکتے ان کی اعانت کرنی گناہ ہے ان کو تباہ ہونے دو!“ (حیات جاوید ج ۱ ص ۱۵۸)

یہ نوٹ کر لیجئے کہ آج بھی ہندوستان میں مسلمان کچھ زیادہ چھہ کر ڈر ہی ہیں۔ اور بد قسمی سے ان کے تعلیمی مسائل آج بھی وہی ہیں جو مدرسہ العلوم علی گڑھ کی تاسیس کے وقت تھے۔ وائے ما ماندگی شوق دہی دامانی آرزو! تو میں کہاں سے کہاں پیوچ گئیں بہر ان تیرنگام کی گرد گلاہاں بھی نظر نہیں آتی اور ہم پوری ایک صدی کے بعد بھی آج وہیں ہیں جہاں سے ہم نے سفر شروع کیا تھا!

ہر پھر کے ایک ہی دائرہ میں رکھتا ہوں میں قدم

آئی کہاں سے گردشیں پر کار پاؤں میں!!

سر سید کی مایوسی اور ناکامی | یہ وہ وقت تھا جب کہ کوئی شخص لقمہ بھی حکومت کی اجازت کے بغیر نہ توڑ سکتا تھا۔ یونیورسٹی کا معاملہ تو ایسا تھا کہ حکومت اگر اس کو تسلیم نہ کرے تو اس کا وجود ہی معتبر نہیں ہوتا۔ اس بنا پر یونیورسٹی اور اس کے مقاصد سے متعلق گورنمنٹ کو لکھا گیا۔ لیکن اس نے مسلم یونیورسٹی کے نام سے یونیورسٹی کے قیام کی اجازت اور اس کو گرانٹ دینے سے صاف انکار کر دیا۔ مولانا قالی لکھتے ہیں: ”لوکل گورنمنٹ سے

جولائی ۱۹۶۷ء

۲۱

اس کا یہ جواب آیا کہ اگر کمیٹی مڈل یونیورسٹی قائم کرنا چاہتی ہے۔ تو گورنمنٹ اس میں گرانٹ ان ایڈ نہیں دینے کی، یا وجہ اس کے سرسید کا ارادہ یہی تھا کہ یونیورسٹی قائم کی جائے۔ ان کو یقین تھا کہ جب تک موجودہ یونیورسٹیوں کی تعلیم سے قطع نظر نہ کی جائے گی۔ اور مسلمانوں کی تعلیم کے لئے ان کی ضرورتوں کے موافق تعلیم و تربیت کا اپنے طور پر انتظام نہ کیا جائے گا۔ تب تک اصلی لیاقت قوم کے بچوں میں ہرگز پیدا نہ ہوگی، لیکن قطع نظر اس کے کہ ایسی یونیورسٹی صرف قوم کے بھروسہ پر قائم کرنا آسان کام نہ تھا نہ طالب علم اور نہ ان کے مربی کوئی اس بات پر رضامند ہونیوالا تھا کہ یونیورسٹیوں کی ڈگریوں سے جو گورنمنٹ کی نوکری کا ذریعہ ہیں۔ قطع نظر کی جائے اور فی الحقیقت مسلمانوں کی حالت اسی بات کی متقنی تھی کہ صرف موجودہ یونیورسٹیوں کی ڈگریاں حاصل کرنے سے فوہی نو عظیم سمجھا جائے۔ الغرض سرسید کو اپنا منصوبہ پورا کرنے سے بالکل مایوسی ہو گئی۔

یونیورسٹی کا خیال انہوں نے بالکل چھوڑ دیا۔

(حیاتِ جاوید ج ۱ ص ۱۷۳-۱۷۴)

درستہ العلوم علی گڑھ کا قیام | سرسید کو اپنے تصور اور جذبہ و دلولہ کے مطابق یونیورسٹی کے منصوبہ میں اگرچہ مایوس اور ناکام ہونا پڑا تھا، لیکن وہ حالات سے بد دل ہو کر جی چھوڑ دینے والے انسان نہیں تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ سخت مجبور کن اور صبر کا زمانہ حالات میں بھی قوم کی فلاح و بہبود کے لئے زیادہ سے زیادہ جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ کرنا چاہئے اور دل شکستہ ہو کر بیٹھ نہیں رہنا چاہئے۔ عربی کا مشہور مقولہ ہے:-

ما لا یبدون کلہ ولا یترون کلہ، یعنی جس چیز کو تہامہ حاصل نہیں کیا جاسکتا اس کو ہتمام ترک بھی نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ انہوں نے بقول مولانا حالی کے اپنے دل کو یہ کہہ کر کشی دے لی ہے کہ:-

نہ ہوتا بچہ و اندر گر آسمان تک، تو وہاں تک اڑیں پور سائی جہاں تک

اور ۲۴ مئی ۱۸۷۵ء کو مدرسۃ العلوم قائم کر دیا جو بعد میں مسلم ایٹھو اور نٹیل کالج کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کالج میں سرسید کو مجبوراً کورس تو دہی اختیار کرنا پڑا جو موجودہ یونیورسٹیوں کا مجوزہ اور ان کے ہاں رائج تھا لیکن ایک اس کورس سے قطع نظر مسلمان نوجوانوں کی تعلیم و تربیت کے لئے یونیورسٹی کے سلسلہ میں سرسید کا اور جو کچھ منصوبہ تھا اس کو انہوں نے کالج کی راہ سے مکمل کرنے کا پختہ عزم کر لیا۔ سرسید کے سامنے یونیورسٹی کا جو ایک اعلیٰ منصوبہ تھا، اس کا ایک جزئیہ بھی تھا کہ گورنمنٹ کے اثر سے اس کو آزاد رکھا جائے لیکن جیسا کہ آپ نے مولانا حالی کی زبان سے ابھی سنا اس وقت کے مسلمانوں کے پیش نظر ان ہونی بات تھی۔ اس لئے سرسید نے جب یونیورسٹی کا خیال ترک کیا تو اب گورنمنٹ سے بے تعلقی کے بارے میں بھی اپنا نقطہ نظر بدل لیا کہ شیخ سعدی رح ایسے ناصح مشفق کی نصیحت ہے کہ زمانہ باتوں سازد تو بلزمانہ بسازد۔ چنانچہ کالج کے سلسلہ میں سرسید نے جو کچھ کیا اس کا اگر تجزیاتی مطالعہ کیا جائے تو ان سب کا مقصد تین چیزیں ہی نظر آتی ہیں۔

۱۔ کالج میں اگرچہ کورس وہی ہو گا جو اور یونیورسٹیوں میں اور خصوصاً الہ آباد یونیورسٹی میں مروج ہے لیکن اس کورس کی تعلیم اعلیٰ سے اعلیٰ ہونی چاہیئے اور اگر اس کے لئے بیش قرار تنخواہوں پر یورپین اسٹاف درکار ہو تو اس میں تامل نہیں ہونا چاہیئے۔

۲۔ کالج کے لئے گورنمنٹ کا اعتماد حاصل کرنا چاہیئے تاکہ ایک طرف گورنمنٹ کی آمد و اعانت سے کالج ترقی کرے اور اس کے کام آگے بڑھیں۔ اور دوسری جانب کالج کے فارغ التحصیل طلباء کو سرکاری ملازمت حاصل کرنے میں سہولت اور آسانی ہو اور وہ حکومت کے معتقد علیہ بن سکیں۔

۳۔ کالج میں علوم جدیدہ کے ساتھ دینیات اور اسلامی شعائر اور روایات کی ایسی فضا پیدا کی جائے کہ علوم جدیدہ کے اثر سے مسلمان نوجوانوں کے مذہبی عقائد متزلزل نہ ہوں۔ اور

جولائی ۱۹۷۶ء

۲۳

وہ کردار اخلاق اور عمل کے اعتبار سے کچے سچے مسلمان رہیں۔
راہ کی مشکلات | لیکن سرسید کا کام آسان نہیں تھا۔ راہ میں سخت مشکلات اور دشواریاں
 مائل تھیں۔ اس کا سبب یہ تھا کہ مشرق میں انگلستان کے سفر سے واپس آنے کے دو ماہ بعد
 ہی انہوں نے مسلمانوں کے فکر و عمل کی اصلاح کی غرض سے تہذیب الاخلاق کے نام
 سے جو رسالہ جاری کیا تھا اس میں ان کے قلم سے ایسے متعدد مذہبی مضمون شائع ہو چکے
 تھے جنہوں نے ان کے مذہبی افکار و عقائد سے متعلق مسلمانوں میں طرح طرح کے شکوک و
 شبہات اور غیظ و غضب کے جذبات پیدا کر دئے تھے۔ چنانچہ سرسید کی طرف سے کالج کی
 سکیم کا شائع ہونا تھا کہ ان کی مخالفت کا طوفان اُٹھ پڑا۔ ان کی تذلیل و تنقیص میں کوئی
 دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا اور عام طور پر کہا یہ گیا سرسید یہ کالج مسلمان نوجوانوں کو عیسائی
 بنانے کی غرض سے قائم کرنا چاہتے ہیں۔ علماء سرسید سے کس درجہ بدگمان تھے؟
 اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اُسے
 درخواست کی گئی کہ وہ مجوزہ مدرسہ میں دینیات کی تعلیم کا انتظام اپنی صوابدید سے کریں تو
 مولانا نے جواب دیا کہ سرسید اس مدرسہ کے کاموں سے دست بردار ہو جائیں تب
 مذہبی تعلیم کا انتظام ہو سکتا ہے۔ (مسلمانوں کا روشن مستقبل از مولوی طفیل احمد صاحب
 منگھوری باب پنجم میں ۲۱۶)

جذہ کی فراہمی | لیکن سرسید کو یقین تھا کہ ایک وہ قوم جو عرصہ دراز سے جمود ذہنی اور
 اس کے باعث جہالت و عقبیت میں گرفتار ہو اس کی اصلاح پھولوں کی سیج نہیں ہے۔
 اس راہ میں قدم قدم پر ان کو عوائق و موانع سے سابقہ ہو گا۔ سرسید نے ان سب پر غور و جانے
 غور و باجزم کر لیا تھا۔ چنانچہ غنائتوی کے ان طوکانوں میں وہ مدرسہ العلوم کے لئے
 جدہ کرنے کے واسطے علی کھڑے ہوئے۔ اور کالج کی لگن میں انہوں نے اپنی صحت کا
 خیال کیا۔ نہ اچھے برے کا امتیاز کرتا۔ نہ لوگوں کے سب و شتم اور ان کے حسن و کجی پر دیا

کی۔ جہاں کہیں جاتے درہ دل کی کہانی اسی سوز و گداز سے سناتے۔ مگر مخالفوں کے دل بھی نرم ہو جاتے تھے۔ کالج کے قیام کا ایک جنون تھا جو ان کے دل و دماغ پر سوار تھا۔ اور جس نے ان کو پارہ صفت مضطرب و بے قرار بنا دیا تھا۔ سفر کے درمیان لوگ ان کے اعزاز میں دعوتیں اور پارٹیاں کرنی چاہتے تھے تو دعوت کے بجائے اس کے خرچ کا روپیہ بھی چندہ میں وصول کر لیتے۔ شادی بیاہ کی تقریب میں دو لہا کو جو روپیہ ملتا وہ مدرسہ فنڈ کے لیے پتیا لیتے۔ حد یہ ہے اس کا ذخیرہ کے لئے انہوں نے ایک ٹانگ بھی کر ڈالا اور یہیں خود سوانگ بھی بھرائیگی کا کام بہر حال کارنیک ہے اس میں مذہب و ملت کی کوئی تفریق نہیں۔ چنانچہ چندہ دینے والوں میں مسلمانوں کے ساتھ ہندوؤں اور عیسائیوں کے نام بھی نظر آتے ہیں۔ بہر حال اسی طرح دن رات ایک اور اپنے آپ کو فنا کر کے —

بیس برس کی مدت میں سات آٹھ لاکھ (جواب یقیناً ایک کروڑ سے کم نہیں) کی عمارت تیار ہو گئی اور کالج کی سالانہ آمدنی انشسی ہزار تک پہنچ گئی یہی وہ عمارت ہے جس کو دیکھ کر ایرانی سیاح نے کہا تھا: خدا کی قسم یہ تو معجزہ معلوم ہوتا ہے جو کام سلطنتوں سے نہیں ہو سکتا ہے۔ تنہا ایک شخص نے کیسے کر دکھایا: (حیات جاوید ص ۵۸، ۱) لیکن سب کچھ بعد میں ہوا۔ ۱۹۴۳ء کو جب مولوی محمد کریم ڈپٹی ملکٹر علی گڑھ کی صدارت میں اس مدرسہ کا افتتاح اور چھاؤنی کے پرانے بنگلوں میں ایک ماہ بعد ہی یعنی یکم جون کو مدرسہ میں باقاعدہ تعلیم کا آغاز ہوا تو اس وقت کچھ بھی پاس نہ تھا۔ سرسید اس زمانے میں سرکاری ملازم تھے۔ پوری فضا تیراقتار تھا۔ اسی وقت کون کہہ سکتا تھا کہ آج جس مدرسہ کا آغاز اس بے سرو سامانی کے عالم میں ہوا وہ ہے۔ گندہ ایشیا کی ایک عظیم یونیورسٹی جو گار۔

سرسید کی انتہا پسندی اور بے اعتدالیاں | اس میں کوئی شبہ نہیں جو سکتا کہ سرسید

کا یہ گار نامہ اس دورہ عظیم الشان انقلاب آفریں اور تاریخ ساز ہے کہ پستی دنیا تک ان کا نام روشن رہے گا۔ اور تاریخ کے صفحات ان کی شخصیت کو فراموش نہیں کر سکیں گے

لیکن آج جب کہ ہم سوہرس کی مسافت طے کر چکے ہیں اور اس مدت میں یہاں کیسے کیسے انقلابات آتے رہے اور یہ مدرسہ نشیب و فراز کی کیسی کیسی دادیوں سے گزرتا رہا۔ ایک ناقد مورخ کا فرض ہے کہ ان سوہرسوں کا جائزہ لے کر یہ بتائے کہ مدرسہ نے اپنے اس طویل سفر میں کہاں کہاں ٹھوکر کھائی ہے؟ کہاں اس سے کیا غلطی ہوئی ہے؟ اور کیوں؟ اس کے اسباب کیا تھے؟ آج ہندوستان کے مسلمان تاریخ کے جس موڑ پر کھڑے ہیں۔ فہم بعیرت اور عزم و ہمت کے ساتھ اس وقت تک آگے نہیں بڑھ سکتے جب تک وہ اپنے ماضی کا جائزہ اشخاص و افراد کی رُو رعایت کے بغیر دیدہ وری کے ساتھ نہیں لیں گے۔ یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ ملک کی تقسیم نے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے فن تاریخ نویسی کو بھی بہت نقصان پہنچایا ہے اور اس فن کے لئے جس معروضی (OBJECTIVE) نقطہ نظر کی ضرورت ہے وہ مجرد ہو گیا ہے۔ چنانچہ تقسیم کے بعد سے اب تک سرسید کے عہد سے متعلق ہندوستان اور پاکستان میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس میں معروضی نقطہ نظر کا فقدان صاف نظر آتا ہے۔ پاکستان کا مورخ سرسید کو اس طرح پیش کرتا ہے کہ گو یا وہ قومی نظریہ کے بانی مہانی وہی تھے۔ اور ان کے تمام کام ہندوؤں کے بالمقابل مسلمانوں کو ادنیٰ کرنے کی غرض سے تھے۔ اس کے برعکس ہمارے ہندوستان کے مسلمان مورخ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ سرسید ایک فاضل ہندوستانی اور نیشنلسٹ تھے انہوں نے جو کچھ کیا ہندوستانی قوم کے لئے کیا۔ اسلام اور مسلمانوں کے لئے سرسید کی جدوجہد یا مردانہ وطن کی تنگ نظری سے مجبور ہو کر انہوں نے جو راہ اختیار کی اس کا تذکرہ زبانِ قلم پر لاتے ہوئے ان کو شرم آتی یا ڈر لگتا ہے۔ ان میں ایک ہندو دشمنی کا میزبوں ہے اور دوسرا احساسِ کسری کا شکار! یہ غیر معروضی طریق تاریخ نویسی جن کے ساتھ انصاف ہے۔ نہ سرسید کے ساتھ اور نہ اپنے ملک اور قوم کے ساتھ!!