

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی تقسیم کے بعد

(۱۱)

از سعید احمد اکبر آبادی

۱۹۴۷ء میں تقسیم کے ساتھ ملک آزاد ہوا تو اب یونیورسٹی کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ تقسیم کو جس اصول اور جن وعدوں اور یقین دہانیوں کے ساتھ منظور کیا گیا تھا اور اس سلسلہ میں ۳۶ جون ۱۹۴۷ء کو پنڈت جواہر لال نہرو اور مسٹر محمد علی جناح نے اپنے ہاں کی اقلیتوں کے بارے میں جو کچھ فرمایا تھا اگر اس پر عمل کیا جاتا تو بات ہی کچھ نہ تھی، جس طرح ملک کی دوسری یونیورسٹیاں تھیں ایک یہ یونیورسٹی بھی تھی۔ ان کی ہیئت ترکیبی پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ اس یونیورسٹی پر بھی نہ ہوتا، لیکن تقسیم سے پہلے جو شدید فرقہ وارانہ کشیدگی پیدا ہو گئی تھی اور جس کے نتیجے میں سرحد کے اُدھر اور اُدھر جو سیلابِ اشک و خون متلاطم ہوا اس نے یونیورسٹی کے نفس وجود کو مضرِ خطر میں ڈال دیا۔ تقسیم کے وقت یونیورسٹی کے وائس چانسلر نواب محمد اسماعیل خاں صاحب مرحوم تھے جو مسلم لیگ کے بھی ایک نہایت اہم اور باوقار سربراہ تھے۔ اگر حالات نارمل ہوتے تو کوئی ضرورت نہ تھی کہ موصوف کو تقسیم کے بعد ان کا طرم ختم ہونے سے پہلے وائس چانسلر کے عہدے سے سبکدوش کیا جاتا، لیکن حالات ایسے تھے کہ موصوف نے خود اس عہدے پر قائم رہنا پسند نہیں کیا اور وہ الگ ہو گئے۔ ان کے بعد پنڈت جواہر لال

اگست ۳ء

۹۷

نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد کی متفقہ رائے سے ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم اس عہدہ کے لئے منتخب ہوئے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس وقت اس سے بہتر کوئی دوسرا انتخاب نہیں ہو سکتا تھا۔

ڈاکٹر صاحب ہندوستان کی ایک نہایت باوقار، معزز اور محترم شخصیت تھے۔ ان کو حکومت اور اکثریت اور مسلمانوں سب کا اعتماد حاصل تھا، ان کی لیاقت، قابلیت، ان کا تعلیمی تجربہ، ان کی اخلاقی سر بلندی اور عظمت، ان کی جرأت حق گوئی و حق کوئی، ایک اعلیٰ مقصد کے لئے غیر معمولی ایثار و قربانی، ان کی سادہ اور بے لوث زندگی، یہ سب چیزیں روز روشن کی طرح ہر شخص پر عیاں تھیں، اس بنا پر جب وہ والس چانسلر منتخب ہوئے تو ملک میں ہر طرف اس پر مسرت اور اطمینان کا اظہار کیا گیا، اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ اس وقت ڈاکٹر صاحب کے سپرد جو ذمہ داری کی گئی تھی وہ وقت کی ایک نہایت اہم، نازک مگر سخت دشوار اور مشکل ذمہ داری تھی، اس ذمہ داری سے باحسں وجہ وہی شخص عہدہ برآ ہو سکتا تھا جو دل میں سوز رکھتا ہو اور روشن دماغی کے ساتھ جس کی نظر بھی پاک ہو۔ اور ڈاکٹر صاحب میں ان اوصاف کی کمی نہیں تھی، مرحوم کے برادر خورد ڈاکٹر یوسف حسین خاں کے بقول (یادوں کی دنیا ص ۱۳۱) مرحوم کو شروع میں علی گڑھ جانے میں پس و پیش تھا، لیکن پنڈت جواہر لال نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد کے اصرار پر وہاں جانے پر رضامند ہو گئے اور انہوں نے یہ اہم اور نازک ذمہ داری سنبھال لی۔

ڈاکٹر صاحب یہاں کم و بیش آٹھ برس رہے، ان کے اس عہد کا یقیناً بڑا کارنامہ ہے کہ یونیورسٹی کے نفس وجود کو ہی جو خطرہ لاحق ہو گیا تھا، یونیورسٹی اس خطرہ سے نہ صرف یہ کہ محفوظ رہی، بلکہ جہاں تک تعلیمی اور انتظامی شعبوں کا تعلق ہے ان میں غیر معمولی وسعت پیدا ہوئی اور وہ ملک کی دوسری اعلیٰ ترقی یافتہ یونیورسٹیوں کے ساتھ قدم سے قدم ملا کر چلنے لگی، ڈاکٹر صاحب کو یقیناً اس بات کا بھی کوئی شک نہ تھا چاہئے کہ اس مدت میں انہوں نے کبھی اس لہر

کو فراموش نہیں کیا کہ وہ کسی عام یونیورسٹی کے نہیں، بلکہ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہیں، چنانچہ نواب زادہ لیاقت علی خاں جو علی گڑھ کے اولڈ بوائے تھے ان کی وفات پر طلباء نے اپنی یونین کی دیرینہ مطالبہ کے ماتحت جب یونیورسٹی کا سائرن بجا دیا اور اس پر ہندو فرقہ وارانہ اخبارات نے یونیورسٹی پر گندگی اچھالی تو ڈاکٹر صاحب نے اس موقع پر یونیورسٹی کے دفاع میں ایک ایسا پرزور بیان شائع کیا کہ ان اخبارات کے ذانت کھٹے ہو گئے۔ لوگوں کا عام تاثر یہ ہے کہ یہ بیان ایسا ہی دندان شکن تھا جیسا کہ مولانا آزاد کی پارلیمنٹ میں وہ اہم تاریخی تقریر تھی جو انھوں نے ٹنڈن جی کی ایک تقریر کے جواب میں کی تھی۔

ڈاکٹر صاحب نے جب وائس چانسلر کی حیثیت سے علی گڑھ میں قدم رکھا (اکتوبر ۱۹۴۸ء) تو اس وقت عالم یہ تھا کہ یونیورسٹی کے نامور اور دیرینہ اساتذہ کی ایک خاصی تعداد پاکستان چاکی تھی، بچے کچے جو یہاں تھے ان میں بھی متعدد اساتذہ جانے کے لئے پرتول رہے تھے، علامہ ازیں ملک کے اور دوسرے علاقوں کا حال بھی یہی تھا۔ اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان ہندستان میں خال خال رہ گئے تھے، بیرونی ممالک میں جو مسلمان اعلیٰ تعلیم پا رہے تھے ان سے توقع نہ تھی کہ وہ تعلیم کی تکمیل کے بعد اپنے وطن کا رخ کریں گے، اس لئے اس وقت سب سے بڑا اہم سوال یہ تھا کہ یونیورسٹی میں پروفیسروں اور ریڈروں کی جو جگہیں غنقریب خالی ہونے والی ہیں، ان کا بندوبست کیا ہوگا؟ تعلیم اور علاجِ امراض ان دونوں میں فرقہ واریت کے کوئی معنی نہیں ہیں، اس بنا پر اس سوال کا ایک صاف اور سیدھا سا جواب یہ بھی ہو سکتا تھا کہ جب اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان ہیں ہی نہیں تو یونیورسٹی میں پروفیسر یا ریڈر اور کچر کی جو جگہ بھی خالی ہو اس پر بے تکلف کسی مستحق غیر مسلم کا تقرر ہو جانا چاہئے، لیکن ڈاکٹر صاحب اس حقیقت سے واقف تھے کہ کسی شخص یا قوم کے جذبات اور اس کے نفسانی احساسات ہمیشہ منطقی اور فلسفہ کے تابع نہیں ہوتے، اس بنا پر مسلم یونیورسٹی اگر اعلیٰ درجہ کے مسلمان اساتذہ سے خالی ہو گئی تو اس کا یونیورسٹی کی ہیئتِ انتظامیہ اور خود مسلمانوں کے دل و دماغ پر کیا اثر پڑے گا،

ان وجوہ کے پیش نظر ڈاکٹر صاحب نے یونیورسٹی کے اسٹڈی لیو (Study Leave) یعنی رخصت برائے تکمیل تعلیم کے قواعد و ضوابط میں بہت کچھ رد و بدل کیا اور مختلف فیکلٹی میں جولا ئق و قابل اور مہونہار نوجوان اساتذہ تھے ان کو آمادہ کیا کہ وہ یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں میں تعلیم کی تکمیل کریں اور وہاں اپنے مضمون میں اعلیٰ سے اعلیٰ ڈگری لیکر علی گڑھ واپس آئیں، ڈاکٹر صاحب کی تحریص و ترغیب پر نوجوانوں کی ایک بڑی تعداد اس پر آمادہ ہو گئی اور موصوف نے ان لوگوں کے لئے ملک کے اندر اور باہر ہر قسم کی سہولتوں اور مالی امداد کا بندوبست کیا، حقیقت یہ ہے کہ اس وقت کے سخت صبر آزما اور حوصلہ شکن حالات کے پیش نظر مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر کی حیثیت سے ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کا یہ اس درجہ اہم اور عظیم الشان کارنامہ ہے کہ اس کی جتنی تعریف کی جائے، کوئی شہ نہیں کہ اس وقت ڈاکٹر صاحب نے یہ کارنامہ انجام دیکر اس حیثیت سے یونیورسٹی کے مسلم کردار کو تباہ ہونے سے بچالیا۔

ایں کارنامہ تو آید و مرداں چنیں کفند

چنانچہ آج آپ دیکھ لیجئے! عربی، فارسی، اردو اور دینیات کا تو کہنا ہی کیا ہے یہ شعبے تو مسلمانوں کے لئے ہی مخصوص سمجھے جاتے ہیں، آرٹس، سوشل سائنسز، سائنس، کامرس، قانون، انجینئرنگ ان سب فیکلٹیوں میں اور پالیٹکنک اور زنانہ کالج میں آپ کو مسلمان پروفیسر کی جو اکثریت نظر آتی اور سب ہی فیکلٹیوں کے ڈین جو مسلمان دکھائی دیتے ہیں تو یہ سب کچھ ڈاکٹر صاحب کی ہی بیدار مغزی اور روشن ضمیری کی دین ہے اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب نے جو داغ بیل ڈالی تھی خوشی اور اطمینان کی بات ہے کہ ان کے جانشینوں نے اس کو آگے بڑھایا، ترقی دی اور پروان چڑھایا، اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج علم و فن کا کوئی شعبہ یونیورسٹی میں ایسا نہیں ہے جس میں یورپ اور امریکہ وغیرہ سے اعلیٰ ڈگریاں حاصل کرنے والے مسلمان اساتذہ کثرت سے موجود نہ ہوں، اور جو اگر کچھ ہیں تو ریڈر ہیں تو

پروفیسر کی جگہ پر مقرر ہونے کا استحقاق نہ رکھتے ہوں۔

یونیورسٹی کے مسلم کردار کے سلسلہ میں اس اہم کارنامہ کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے تین اہم سرچ اسکیمیں جو لاکھوں روپیہ سالانہ خرچ کی تھیں حکومت سے منظور کرائیں، ان میں ایک مشرق وسطیٰ پر سرچ کی، ایک اسلامیات پر سرچ کی، اور ایک اردو ادب کی تاریخ مرتب کرنے کی اسکیم تھی، حکومت نے اس سلسلہ میں جس فیاضی کا مظاہرہ کیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ کوئی اسلامی ملک بھی اس سے زیادہ اور کیا کرے گا، یہ دوسری بات ہے کہ آخری دواکیوں پر جو کام ہوا ہے وہ مجموعی اعتبار سے یونیورسٹی کی نیک نامی نہیں بلکہ اس کی رسوائی اور بدنامی کا باعث ہوا ہے، لیکن یہ تصورات لوگوں کا ہے جن کو یہ ذمہ داری سپرد کی گئی تھی، اس میں گورنٹ یا ڈاکٹر صاحب کا کیا تصور؟ ڈاکٹر صاحب جب علی گڑھ پہنچے ہیں تو اس وقت یونیورسٹی کا بجٹ پندرہ لاکھ روپیہ سالانہ تھا۔ لیکن آٹھ سال کے بعد جب وہ یہاں سے رخصت ہوئے تو بجٹ پچاس لاکھ سالانہ تھا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس مختصر مدت میں ہی یونیورسٹی کے کاموں میں کس قدر وسعت پیدا ہو گئی تھی۔ ڈاکٹر صاحب اگرچہ نہایت سادہ زندگی بسر کرنے کے عادی تھے، لیکن جالیات کا ذوق فطری تھا اور بھول بھلواری کا انہیں بڑا شوق تھا، اس کا مظاہرہ علی گڑھ میں بھی ہوا۔ اور ڈاکٹر صاحب نے پوری

لے جب جامعہ قزول باغ میں تھی، ہمارا دفتر برہان بھی وہیں تھا، اس لئے ہم لوگ اکثر ڈاکٹر صاحب کے مکان پر اور ڈاکٹر صاحب بھی کبھی دفتر برہان میں اور کبھی ہمارے مکان پر آتے جاتے رہتے تھے، اس زمانہ میں ڈاکٹر صاحب کا رہن سہن کس قدر سادہ تھا! اس زمانہ میں اس کا باور کرنا بھی شاید مشکل ہو۔ ایک تخت جس پر کھدکی چاندی بھی ہوتی تھی، دو چار مونڈھے، بیس شیخ الجامعہ کے ڈرائنگ روم کی کل کائنات تھی، چائے آتی تھی تو ہینڈ تان کی بنی ہوئی پیالیوں میں اور وہ بھی اس طرح کبھی اس کے ساتھ بسکٹ یا دال بیو گئے تو آگئے صندے صرف چائے، اس زمانہ میں پیدل بھونا، کیہ، ٹانگے اور ڈراموں میں سفر کرنا ڈاکٹر صاحب کیلئے روزمرہ کی بات تھی۔

اگست ۱۹۵۷ء

۱۰۱

یونیورسٹی کی چین بندی کر کے اس کو لالہ زار بنا دیا۔ غرض کہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تقسیم کے فوراً بعد ہی کے سخت نازک دور میں مسلم یونیورسٹی نہ صرف محفوظ رہی، بلکہ اس نے صورت اور معنی دونوں کے اعتبار سے جو غیر معمولی ترقی کی وہ جہاں ایک طرف گورنمنٹ کی کشادہ دلی اور فیاضی کی دلیل ہے تو دوسری جانب ڈاکٹر صاحب مرحوم کی بیدار مغزی، روشن دماغی اور ان کے عزم و خلوص کا بھی روشن ثبوت ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے زمانہ میں ۱۹۵۲ء کے ایکٹ کے بجائے ایک نیا ایکٹ بنایا گیا۔ ۱۹۵۱ء کا ایکٹ

جور ۱۹۵۱ء مسلم یونیورسٹی امنڈمنٹ کہلاتا ہے۔ اس ایکٹ کی رو سے ۱۹۵۱ء کے ایکٹ کی متعدد دفعات بدل گئیں، مثلاً ۱۹۵۱ء ایکٹ کی رو سے یونیورسٹی کورٹ کی ممبر شپ مسلمانوں کے لئے مخصوص تھی اب اس کا دروازہ غیر مسلموں کے لئے بھی کھول دیا گیا۔ پہلے والس چانسلر کا انتخاب کورٹ کے ممبر کرتے تھے اب یہ قرار پایا کہ اگر کٹو کونسل تین اشخاص پر مشتمل ایک مینل بنائے گی اور صدر جو اپنے عہدہ کے اعتبار سے یونیورسٹی کے ڈریٹر ہوں گے وہ ان تین میں سے کسی ایک کا انتخاب کر کے اس کو والس چانسلر بنائیں گے، ۱۹۵۱ء کے ایکٹ میں دینیات کی تعلیم ہر مسلمان طالب علم کے لئے ضروری تھی۔ اب دینیات کو لازمی مضامین میں سے ایک مضمون بنایا گیا، یعنی اگر کوئی مسلمان طالب علم چاہے تو وہ دینیات کے علاوہ اس کا ایک متبادل مضمون بھی اختیار کر سکتا ہے، علاوہ اور چھوٹی بڑی تبدیلیاں بھی ہوئیں لیکن اہم اور بنیادی تبدیلیاں یہی تھیں۔ ہماری رائے میں یہ تبدیلیاں وقت اور حالات کے تقاضے کے مطابق تھیں اور ناگزیر تھیں، اگر سرسید زندہ ہوتے تو یقیناً وہ خود بھی ان کو قبول کر لیتے، کیونکہ انگریزوں کے عہد میں تو ہندو اور مسلمان الگ الگ دو کمپ میں تھے۔ ہندو بنارس یونیورسٹی صرف ہندوؤں کے لئے تھی اور مسلم یونیورسٹی مسلمانوں کے لئے، اس لئے وہاں کوئی مسلمان کورٹ کا ممبر نہیں ہو سکتا تھا اور یہاں کورٹ کی ممبر شپ مسلمانوں کے لئے مخصوص تھی، لیکن اب ملک آزاد تھا، یہاں ایک قومی حکومت قائم تھی، اور مسلم اور غیر مسلم کے درمیان تعلیم

کے میدان میں بھی بعد و انفریق کی جو دیوار حائل تھی اسے لامحالہ گرناتھا، یونیورسٹی اب سنٹرل کورٹ
کی یونیورسٹی تھی اور اس کے تمام اخراجات کی تکفل گورنمنٹ تھی اس بنا پر یہ کیونکر ممکن ہو سکتا تھا
کہ کورٹ میں گورنمنٹ اور پارلیمنٹ کا کوئی نمائندہ نہ ہو، یا یونیورسٹی کے غیر مسلم اساتذہ میں سے
جس کو اپنے عہدہ کے اعتبار سے کورٹ کا ممبر بنونا چاہئے تھا اسے محض غیر مسلم ہونے کے
باعث کورٹ کی ممبری سے محروم رکھا جاتا، یہی صورت حال کونسل اور اکاڈمک کونسل
کی بھی تھی، البتہ اس میں شبہ نہیں کہ چونکہ یہ ایک اسلامی تہذیب کی نمائندہ یونیورسٹی تھی
اس بنا پر اس کے اسلامی کردار کو باقی رکھنے کے لئے ضروری تھا کہ کورٹ میں بہر حال اکثریت
مسلمانوں کی رہے، کیونکہ یہ زمانہ جمہوریت کا ہے اور اس لئے یہاں فیصلے ووٹوں کی اکثریت
پر ہوتے ہیں، مسلمانوں کے ووٹ اگر کم ہوئے تو اندیشہ ہے کہ کورٹ کبھی اپنے غیر مسلم ممبروں
کے ووٹوں سے کوئی ایسا فیصلہ کر بیٹھے جس سے یونیورسٹی کا اسلامی کردار مجرد ہو جائے۔
اگرچہ بد قسمتی سے نہ صرف ہندوستان میں بلکہ اسلامی ملکوں میں بھی مسلمانوں میں ترقی پسند
افکار و خیالات کے عام اور مقبول ہو جانے کے باعث اب کسی ادارہ میں مسلمانوں کی اکثریت
کو بھی اسلامی مفادات کے تحفظ اور ان کی بقا کا ضامن نہیں کہا جاسکتا، اور پھر یہ بھی ایک

۱۔ چنانچہ ششہ میں جب میں کلکتہ سے علی گڑھ آیا تو بعض دوستوں نے بتایا کہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب
کے عہد میں جب دینیات کا معاملہ اکاڈمک کونسل میں آیا تو ترقی پسند مسلمانوں کے ایک گروپ نے اس
مضمون کو سرے سے ختم ہی کر دینے کی تجویز کی اور اس پر تقریریں کیں، لیکن جن لوگوں نے اس تجویز کی مخالفت
میں سخت تقریریں کیں اور دینیات کو حسب سابق لازمی مضمون کی حیثیت سے باقی رکھنے کی پوری جدوجہد
کی ان میں پیش پیش دو ہندو پروفیسر بھی تھے، ایک فرکس ڈیپارٹمنٹ کے صدر پروفیسر گل اور دوسرے
ضلع ہندی کے صدر پروفیسر شرما۔ اور اس طرح دینیات کا مضمون اپنی حیثیت میں محفوظ رہ گیا، علامہ صاحب
خود میرے زمانہ کی بات ہے۔ ایک مرتبہ جب کورٹ میں یہ مسئلہ پیش ہوا کہ یونیورسٹی میں (بقیہ صفحہ ۱۰۳)

حقیقت ہے کہ اسلامی مفاد ہے کیا؟ اس سوال کے جواب میں بھی کوئی بات قطعیت کے ساتھ کہنا مشکل ہے، مثلاً ایک پختہ اور راسخ العقیدہ مسلمان کی ایمانداری سے یہ رائے ہے کہ لوگوں کی طرح لڑکیوں کو بھی علم و فن کے ہر میدان میں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنی چاہئے کیونکہ یہ زمانہ مناسبت اور مقابلہ کا ہے اور اس لئے اسلامی مفاد کا تقاضا ہے کہ جن چیزوں سے قومیں ترقی کرتی کر رہی اور آگے بڑھ رہی ہیں ان میں مسلمانوں کا قدم بحیثیت ایک قوم کے کسی سے پیچھے نہ ہو، لیکن چند دوسرے مسلمان ہیں جو اس خیال کے حامی نہیں ہیں، اور دلائل کا سرمایہ ان کے پاس بھی کم نہیں، اب فرمائیے! اس صورت میں آپ کس خیال کو اسلام کے مفاد میں کہیں گے! بہر حال عام رسم و رواج اور قانون و دستور کے لحاظ سے کسی ایک قوم کے مفاد کو محفوظ رکھنے کا طریقہ بھی ہے کہ اس کے افراد اکثریت میں رہیں، وہ افراد اگر خود ہی اپنے گھر کو آگ لگانے پر تیل جائیں تو دنیا میں اس کا علاج کہیں بھی نہیں۔ اس بنا پر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آزادی کے بعد (اگر ملک تقسیم نہ ہوتا تب بھی) شعبہ کے ایکٹ میں امنڈمنٹ ضروری تھا اور یہ امنڈمنٹ شعبہ ایکٹ سے زیادہ بہتر کوئی اور نہیں ہو سکتا تھا، اور ہونا بھی نہیں چاہئے، کیونکہ اس وقت مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیم تھے اور یہ ایکٹ انھیں کے دماغ کا تراویدہ تھا، اور کوئی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ مسیق کی تعلیم کا بھی ایک شعبہ کھولا جائے تو میں نے اور بعض ممبروں نے اس کی مخالفت میں تقریریں کیں، لیکن ایک مسلمان پروفیسر نے جو نماز روزہ کے پابند تھے اس تجویز کی حمایت میں ایک طویل اور پر زور تقریر کی اور استدلال میں کہا کہ پہلی صدی ہجری کے آخر میں حجاز، بغداد اور کونہ و بصرہ موسیقی کا گھوارہ ہو گئے تھے، میں ان کی تقریر پر حیران رہ گیا۔ موصوف اب مرحوم ہو چکے ہیں۔ کوٹ کی میڈنگ کے بعد جب میں نے ان سے شکایت کی کہ آپ نے یہ کیا کیا تو ایک بڑے زور کا قہقہہ لگا کر بولے۔ مجھے یقین تھا کہ تجویز منظور نہ ہوگی، لیکن میں چاہتا تھا کہ دیکھوں آپ میری دلیل کا کیا جواب دیتے ہیں۔

مسلمان اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ملک میں اسلامی مفاد کے تحفظ کا جو درد اس کے دل میں ہے وہ مولانا کے دل میں بھی نہیں تھا۔ چنانچہ پارلیمنٹ میں یہ بل آیا اور منظور ہوا۔ اور اس وقت مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی (جمعیت العلماء) اور مسٹر محمد اسماعیل (مسلم لیگ) پارلیمنٹ میں موجود تھے، کسی نے اس بل کی مخالفت نہیں کی۔ اخبارات میں اور پبلک میں بھی اس کے خلاف آواز نہیں اٹھی۔ اور کسی نے اس پر احتجاج نہیں کیا۔

اس ایکٹ کے ماتحت کورٹ میں مسلمانوں کی اکثریت کو محفوظ رکھنے کا بندوبست یہ کیا گیا تھا کہ مسلم اداروں اور مسلم ملاقاتوں (constituencies) کو نانڈگی خاطر خواہ طور پر دی گئی تھی، چنانچہ اس ایکٹ کے ماتحت کورٹ کی جو تشکیل ہوئی اس میں جب تک یہ ایکٹ نافذ رہا مسلمانوں کی نمایاں اکثریت قائم رہی، اب رہا والس چانسلر کا انتخاب! تو اگرچہ پہلے ۱۷۷۷ء (ایکٹ کے ماتحت) اس کا انتخاب کورٹ کرتی تھی، اور اب یہ انتخاب بہ موثر پنیل (Pencil) کے اکثر کوٹنسل کے سپرد کر دیا گیا جس میں بھی اکثریت مسلمانوں کی ہی ہوتی تھی تو اس میں فرق ہی کیا پڑا؟ فرق صرف اس قدر ہوا کہ اب پنیل میں سے انتخاب وزیر کے سپرد کر دیا گیا، اس سے اسلامی گورنر کس طرح مجروح ہو سکتا ہے؟ وزیر آخریونیورسٹی کا سب سے بڑا عہدہ دار ہے اور ملک کا صدر جمہوریہ! اگر اس پر بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا تو آخر یہ مسلمان اس ملک میں رہیں گے کس طرح؟ بہر حال جہاں تک کورٹ کی ممبر شپ، اس کے اختیارات اور اس کے نفوذ و اثر اور والس چانسلر کے انتخاب کا معاملہ ہے، اس کے ایکٹ میں ہرگز کوئی بات

۱۷۷۷ء اس بے دماغی اور سبک دہنی کی مثال بھی شاید کہیں اور مشکل سے مل سکے گی کہ جو حضرات اس وقت خاموش رہے تھے اب ۱۷۷۷ء انڈیپنڈنٹ ایکٹ سامنے آیا تو اس کے ساتھ ساتھ وہ ۱۷۷۷ء میں بھی کیڑے نکالنے لگے ہیں گویا اب تک وہ سو رہے تھے اب جاگ پڑے ہیں یا اُس وقت اُن کی زبان بندی تھی اب زبانی کھل گئی ہے۔

اگست ۲۰۱۳ء

۱۰۵

ایسی نہیں ہے جو یونیورسٹی کے اسلامی کردار کے نقطہ نظر سے قابل اعتراض یا اشتباہ انگیز ہو، بلکہ حق یہ ہے کہ جدید حالات کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو دستوری طور پر دوسری سنٹرل یونیورسٹیوں کے ساتھ ہم آہنگ بنانے کے لئے یہ تبدیلیاں ناگزیر اور ضروری تھیں!

اب رہا دنیات کا معاملہ! تو اس میں بے شک یہ تغیر ضرور ہوا کہ پہلے یہ مضمون ہر دنیات | مسلمان طالب علم کے لئے لازمی تھا، لیکن اب یکے از مضامین لازمی ہو گیا، اور ایک مسلمان طالب علم کو بھی یہ حق ہو گیا کہ اگر وہ چاہے تو اس کو چھوڑ کر اس کا کوئی دوسرا مقبدا دل مضمون لے سکتا ہے، لیکن اس تبدیلی کو بھی یونیورسٹی کے اسلامی کردار پر اثر انداز کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے؟ سب جانتے ہیں کہ دنیات کا مضمون اب تک لازمی ضرور تھا، لیکن علاوہ اس کی حیثیت کیا تھی؟ اس کا نصاب کس درجہ ناقص اور اصلاح طلب تھا، اور اس کی تعلیم کس درجہ بے اعتنائی اور بے توقیری کے ساتھ ہوتی تھی، لوگ اپنی پرائیویٹ مجلسوں میں اس کے نصاب اور طریق تعلیم کا مذاق اڑاتے تھے، ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب ایک عملی اور حقیقت پسند آدمی تھے، انھوں نے محسوس کیا کہ میں محض کاغذی طور پر اس کو لازمی رکھنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے، جو طلباء اسے پڑھنا چاہتے ہیں انھیں ضرور اس کی تعلیم حاصل کرنی چاہئے، لیکن تعلیم صحیح معنی میں تعلیم ہونی چاہئے اور اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کا نصاب از سر نو مرتب کیا جائے، چنانچہ اس مقصد کے لئے ڈاکٹر صاحب نے ایک کمیٹی مقرر کر دی جس کے ممبر (جیسا کہ اب مجھے یاد ہے) حسب ذیل افراد تھے:

- (۱) نواب حاجی عبید الرحمن خاں صاحب شیروانی (۲) مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی (۳) مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی (۴) مولانا سید ابوالحسن علی میاں ندوی (۵) ڈاکٹر عبد العظیم (۶) سید احمد اکبر آبادی۔

جب میں اس کمیٹی کی میٹنگ میں شرکت کے لئے کلکتہ سے علی گڑھ آیا تو دیرینہ تعلقات کی وجہ

سے مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کے ساتھ شام کے وقت ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں بھی حاضر ہوا۔ حسب معمول بڑے تپاک اور گرم جوش سے ملے، اثنائے گفتگو میں دینیات کا ذکر آیا تو اپنے مخصوص والہانہ انداز میں فرمایا: لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ دینیات کا مضمون لازمی نہیں رہا۔ میں کہتا ہوں کہ کاغذی تحفظات اور محض رسم پرستی کا وقت نہیں ہے، بلکہ عمل کا اور کچھ کر دکھانے کا وقت ہے، جو طلبہ کسی وجہ سے دینیات پڑھنا نہیں چاہتے ان کو خواہ مخواہ اس پر مجبور کرنا قلعہ بندی نہیں ہے، البتہ جو طلبہ پڑھنا چاہتے ہیں۔ اور مجھ کو امید قوی ہے کہ اکثریت عظمیٰ ایسے ہی لڑکوں کی ہوگی۔ ان کو دینیات ضرور پڑھنی چاہئے، لیکن اس کی تعلیم محض رسمی اور بڑا خانہ دہری نہیں، بلکہ حقیقی اور اس کی اصل اسپرٹ کے ساتھ ہونی چاہئے، اس سلسلہ میں سب سے مقدم بات یہ ہے کہ اس کا نصاب از سر نو مرتب کیا جائے جو وسیع و ہمہ گیر اور یونیورسٹی کے شایان شان ہو۔ یہ کمیٹی اسی مقصد کے لئے بنائی گئی ہے اور آپ کو یہ کام کرنا ہے۔

جب میٹنگ ہوئی تو نصاب سے متعلق بحث و گفتگو ہوئی اور آخر کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ میں انٹر میڈیٹ اور بی، اے کی کلاسوں کے لئے ایک نصاب بنا کر کلکتہ سے بھیج دوں، میں نے اس تجویز کی تعمیل کی اور ایک نصاب بنا کر حاجی عبید الرحمن خاں صاحب شیروانی کو جو غالباً اس کمیٹی کے کنوینر تھے بھیج دیا، اس کے بعد کمیٹی کی پھر ایک میٹنگ ہوئی جس میں بعد مسافت کے باعث شریک نہ ہو سکا۔ کمیٹی نے اس نصاب پر غور کر کے اس کو منظور کر لیا، اور پھر غالباً مولانا ابوالحسن علی میاں کی تحریک سے کمیٹی نے یہ فیصلہ بھی کیا کہ اب میں ہی اس نصاب کے مطابق ایک کتاب تیار کروں، میں اس زمانہ میں مدرسہ عالیہ کلکتہ کے بعض انتظامی معاملات کی وجہ سے سخت پریشان اور پرانندہ خاطر تھا اور ابھی اپنی کتاب ”مدینۃ اکبر“ کی تصنیف سے فارغ ہوا ہی تھا۔ بہر حال میں نے اس حکم کی بھی تعمیل کی اور جس طرح بن پڑا دین میں ”دینیات“ کے نام سے ایک کتاب مرتب کر کے حاجی صاحب موصوف کی خدمت میں اس کا مسودہ ارسال کر دیا۔ کمیٹی نے اس کو بھی پسند کیا اور منظور فرمایا، اور خیر خواہ مولانا علی میاں نے اس کی بڑی تحسین کی،

چنانچہ کتاب شائع ہو کر دینیات کے نصاب میں شامل ہو گئی اور الحمد للہ کہ آج تک گزیرے کل میں وہ شامل نصاب ہے، اس کے متعدد اڈیشن چھپ چکے ہیں اور یہ علی گڑھ یونیورسٹی کے نصاب دینیات کی مقبول اور پسندیدہ کتاب سمجھی جاتی ہے۔

اس داستان سرائی کا مقصد یہ ہے کہ بد قسمتی سے بعض مسلمانوں کا طیرہ یہ ہو گیا ہے کہ ایک بات پکڑ لی اور اس پر شور مچانا شروع کر دیا۔ ان حضرات کو سئم ایکٹ پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ پہلے دینیات لازمی تھی، اب اس کی حیثیت باقی نہیں رکھی گئی۔ حالانکہ گذشتہ سطور سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ دینیات نہ صرف یہ کہ باقی رکھی گئی ہے، بلکہ اس کی فعالیت اور افادیت پہلے سے زیادہ ہو گئی ہے، رہا اس کا لازمی نہ ہونا! تو عملاً اس سے کوئی نقصان نہیں ہوا کیونکہ عملاً مسلمان طلباء اب بھی ننانوے فی صدی دینیات ہی لیتے ہیں، بہر حال اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ سئم ایکٹ سے یونیورسٹی کے اصل بنیادی مقاصد اور اس کی ہیئت ترکیبی پر کوئی ناگوار اثر نہیں ہوتا۔ اور یہ ایکٹ یونیورسٹی کو وقت اور زمانہ کے حالات و مقتضیات کے ساتھ مطابقت کرنے کی کوئی نامستحسن کوشش نہیں ہے، جو لوگ سئم کے ایکٹ کی آڑ میں اب اس کا بھی ماتم کر رہے ہیں ان کا طریق فکر اور کرینٹ پٹروہی خود دلائق ماتم ہے۔

مسلمانوں کے بعض طبقوں میں ڈاکٹر صاحب کی شخصیت مختلف فیہ بھی ہے، ایک مختلف فیہ شخصیت | اور بعض دماغوں میں اس سلسلہ میں بڑے شکوک و شبہات ہیں۔ پھر چونکہ

مسلم یونیورسٹی اپنے اس سخت بحرانی اور انقلابی دور میں ڈاکٹر صاحب کی سربراہی اور ان کی قیادت میں ہی داخل ہوئی اور اس نے اس رزقی مہولی زمین میں اپنے پیر جانے ہوئے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اپنے تجربہ اور مہدہ کی روشنی میں اس پر ذرا تفصیل سے گفتگو کریں، جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا ہم لوگ جب قزول باغ میں رہتے تھے اور جامعہ بھی وہیں تھی اس زمانہ میں سب ابواب جامعہ اور خصوصاً ڈاکٹر صاحب کے ساتھ ہم لوگوں کا بڑا خلا ملا اور رابطہ مضبوط تھا، ہم ان کے مکان پر اور وہ ہمارے یہاں اکثر آتے جاتے رہتے تھے۔ اس طرح

ہم نے انہیں خلوت میں بھی دیکھا ہے اور خلوت میں بھی، ان کی پبلک لائف بھی ہمارے سامنے ہے۔ امدان کی خانگی زندگی بھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ اپنے ذہن اور دماغ، علم و فضل، فکر و نظر، کردار و عمل اور اخلاق و فضائل کے اعتبار سے ایک نہایت بلند پایہ شخصیت کے مالک تھے، ان کی آنکھوں میں بڑی مقناطیسی کیفیت تھی اور باتوں میں بڑا رس تھا۔ ان کا انداز نگہگو بڑا مخلصانہ اور دل کو موہ لینے والا تھا، جس کسی سے بات کرتے تھے وہ بے اختیار ان کی طرف کشش محسوس کرتا تھا۔ ان کے تبسم میں شہد و انگبیس کی علامات تھی، جس نے اسے دیکھا اس سے لطف اندوز ہوئے بغیر نہ رہا۔ اس بنا پر کوئی شبہ نہیں کہ ان کی شخصیت ایک مثالی شخصیت تھی، اگرچہ ان کے حلقہ میں زیادہ تر وہ لوگ تھے جن کو مذہبی نہیں کہا جاسکتا لیکن ڈاکٹر صاحب خود ایک راسخ العقیدہ اور پختہ مذہبی فکر کے انسان تھے، ناز و زورہ کے پابند تھے، اسلامی شعائر و روایات کے احترام کا جذبہ رکھتے تھے، شیخ الہند مولانا محمود حسن دہلوی سے بڑی محبت اور اداوت رکھتے تھے۔ اسی کا اثر تھا کہ جب تیس برس کی جلاوطنی کے بعد مولانا عبید اللہ سندھی ہندوستان واپس آئے تو ڈاکٹر صاحب نے بڑے شوق اور جذبہ سے ان کو اپنے ہاں جامعہ میں مہمان رکھا اور ان کے تمام اخراجات برداشت کئے، اوکھلے کے قیام کے زمانہ میں متعدد مرتبہ نظام الدین کے تبلیغی مرکز بھی گئے اور ان کے اجتماعات میں شریک ہوئے بھی، ان کو اسلام سے وہی محبت تھی جو ایک پچے اور پکے مسلمان کو ہوتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات متعودہ صفات کے ساتھ انہیں محبت نہیں عشق تھا۔ اور آخر میں تو حالت یہ ہو گئی تھی کہ

جب نام ترا لیجے تب چشم بھر آوے

اس طرح سے جینے کو کہاں سے جگر آوے

کہتے ہیں: ”ڈاکٹر صاحب صدر جمہوریہ ہونے کے بعد بدل گئے تھے“ میں کہتا ہوں: جی ہاں! بدل گئے تھے لیکن ان کا دل نہیں بدلتا تھا، چنانچہ جس سال ان کا انتقال ہوا ہے غالباً اس سال

ہندوستان کی طرف سے جورج ڈی گیشن گیا تھا اس کے ایک ممبر ہمارے فاضل احمد نہایت عزیز دوست مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی امیر شریعت دہلی تھے، مولانا کا بیان ہے کہ اس موقع پر ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نے رسمی طور پر ہم لوگوں کو چائے پر مدعو فرمایا، فراغت کے بعد جب ہم رخصت ہونے لگے تو میں نے ڈاکٹر صاحب سے ہاتھ ملاتے ہوئے عرض کیا: ”حضرت! میرے لائق خدمت کوئی کام!“ ڈاکٹر صاحب نے یہ سنتے ہی میرے دونوں ہاتھ مضبوطی سے پکڑ لئے اور بولے: ”بس! مولانا! حضور پروردگار کی سرکاری میرا سلام عرض کیجئے اور دعا فرمائیے کہ میری عاقبت بخیر ہو۔“ مولانا کا بیان ہے کہ جس وقت ڈاکٹر صاحب کی زبان سے یہ الفاظ ادا ہو رہے تھے میں نے دیکھا کہ اس وقت ان کے دونوں ہاتھ پکپکا رہے تھے، آنکھیں اشک آلود تھیں اور آواز بھرائی ہوئی تھی، سینہ میں جذبات کا طوفان اڑتا ہے تو دعائے دل زبان و بیان کی گرفت میں نہیں آتا۔ ڈاکٹر صاحب یہ کہہ کر چپ ہو گئے لیکن اس کے بعد بھی دیر تک مولانا کے ہاتھ پکڑے اور ان کی طرف دیکھتے کھڑے رہے۔

ملاوہ ازیں ڈاکٹر صاحب مرحوم کے خادم خاص کا جو ہر وقت ان کی خدمت میں رہتا تھا بیان ہے کہ مرحوم بہت صبح سویرے بیدار ہو جاتے اور نماز سے فارغ ہو کر قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے، چنانچہ جس روز ان کا انتقال ہوا ہے اس روز بھی ان کا یہ معمول ناغہ نہیں ہوا۔ ڈاکٹر یوسف حسین خاں لکھتے ہیں: ”ذہنی طور پر وہ (ذاکر میاں) عقل پسند اور جذباتی طور پر مذہبی انسان ہیں، جس کسی نے انہیں راتوں کو کلام پاک کی تلاوت کرتے سنا یا دیکھا ہے وہ ان کے خشوع و خضوع سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، وہ اپنی دینداری کو چھپاتے ہیں، اپنے قریب ترین عزیزوں سے بھی، نہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ انہیں کوئی عبادت کرتے ہوئے دیکھے،..... ان کی عبادت نمائش کے لئے نہیں بلکہ حقیقی معنوں میں اظہارِ عبدیت کے لئے ہے۔“ (یادوں کی دنیا ص ۱۲۹) ان شواہد کی روشنی میں اس میں شک و شبہ

نہ چوتھ عبادت کا معاملہ اللہ اور اس کے بندہ کے درمیان باز و نیاز اور مروت (بقیہ ص ۳۳)

نہیں ہو سکتا کہ ڈاکٹر صاحب عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے یکے سے اور مجلس مسلمان تھے۔
 کہتے ہیں کہ آخر میں وہ بدل گئے تھے اور ان کی زندگی جو تقسیم کے بعد تھی اس
 فلسفہ انقلاب زندگی سے مختلف تھی جو تقسیم سے پہلے تھی، آئیے اب اس پہلو پر بھی غور
 کریں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب کسی ملک میں انقلاب پیدا ہوتا ہے تو ہمیشہ وہاں دو جماعتیں
 ہوتی ہیں (۱) انقلاب آفریں اور (۲) انقلاب زدہ، پہلی جماعت وہ ہوتی ہے جس کے ہاتھ
 میں فتنہ سازی و کامرانی کا علم ہوتا ہے، اقتدار کی کنجیاں اس کے ہاتھ میں ہوتی ہیں اور وہ طاقت و
 قوت کی اورنگ نشین ہوتی ہے، اس کے برخلاف دوسری جماعت انقلاب کی ماری ہوئی ہوتی
 ہے، انقلاب کے سیلاب ہلاکی تلامذہ آفریں موجد اس جماعت کے شیرازہ امن و سکون کو درہم برہم
 اور اس کے کاشانہ اطمینان و عافیت کو تہ و بالا کر کے رکھ دیتی ہیں۔ انقلاب کی عظیم و شدید
 تباہ کاریاں اس قوم کو اس درجہ خستہ حال، زبون و پامال کر دیتی ہیں کہ اس پر خوف و دہشت اور
 مایوسی و ناکامی کا غلبہ ہو جاتا اور میدان زندگی تنگ نظر آنے لگتا ہے، اس وقت انقلاب
 زدہ قوم میں کچھ لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ ”دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھو آئے“ کے مطابق
 اپنے آپ کو وقت کے سیلاب کی موجوں کے حوالے کر دیتے ہیں۔ جدھر وہ موجیں لے جائیں
 اور جہاں چاہیں انھیں غرق کر دیں انھیں کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔ اس کے برخلاف اکثریت

(بقیہ ماشیہ ص ۲۹ پر) و مناجات کا ہے اس لئے ہم نے اپنے بزرگوں کو بھی دیکھا ہے کہ مسجد میں فرض جماعت
 کے ساتھ ادا کئے اور اپنے خلوت کدہ میں چلے گئے وہاں وہ سنن اور نوافل اور اوراد و وظائف جو کچھ
 پڑھنے ہوتے تھے اور اس خاموشی اور پوشیدگی کے ساتھ کہ کسی کو خبر بھی نہ ہوتی تھی اس وقت ان حضرات
 کا مشورہ و حضور اور ان کی محبت و استغراق کا یہ منظر دیکھنے کے لائق ہوتا تھا۔ یہ منظر ایک مذہب ہم نے
 مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر محمد اقبال کا بھی دیکھا ہے اور جو کچھ دیکھا ہے طبیعت پر اب تک اس
 کا اثر ہے۔

اگست ۲۰۱۷ء

۱۱۱

ایسے افراد کی ہوتی ہے جنہیں اپنے گھر کے پرانے درو دیوار سے عشق ہوتا ہے، محلہ کے گلی کوچے جن میں ان لوگوں نے بچپن کے دن اور جوانی کی راتیں گزاری ہیں ان کی ایک ایک اینٹ انہیں پیاری ہوتی ہے اس لئے وہ اپنے آپ کو موجوں کے حوالہ کر دینے سے انکار کر دیتے ہیں لیکن ان میں موجوں کی بلا ایگری کا مقابلہ کرنے کی بھی ہمت اور طاقت نہیں ہوتی، اس بنا پر وہ عالم حسرت و نامرادی میں اپنے گھروں کے دروازے بند کر کے اندر بیٹھ جاتے ہیں اور اکثر اوقات مکان کی کھڑکیاں اور دیواروں میں روشندان بھی بند کر لیتے ہیں کہ کہیں سیل رواں کی موجیں اچھل کر اُدھر سے اندر نہ آجائیں، غرض کہ پوری انقلاب زدہ قوم کے لئے اس کی زندگی کا یہ موڑ انتہائی نازک اور خطرناک ہوتا ہے، اور تشنہ و انتشار، اور پرانگیں و سراپنگی کا شکار ہو جاتی ہے، اس پر ”نہ جائے رفتن و نہ پائے ماندن“ کا عالم حیرانی طاری ہوتا ہے، اس کو اپنے ماضی کی شاندار عمارتیں کھنڈروں کی شکل میں تبدیل ہوتی نظر آتی ہیں، حال مالوس کن او مستقبل تاریک دکھائی دیتا ہے، کیونکہ جو لوگ اس عالم میں کہ

لے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

ریش امواج کی پشت پر بیٹھ کر روانہ ہو گئے ہیں، یقین ہے کہ اب وہ اپنے وطن کو واپس نہ لوٹ سکیں گے، موجیں یا تو انہیں غرق کر دیں گی اور یا اگر وہ زندہ اور سلامت رہے بھی تو کسی دوسرے ملک کے ساحل پر انہیں پٹخ دیں گی اور وہ اس ملک کی زبان اور تہذیب اختیار کر کے اپنے لوگوں کے لئے اجنبی اور پردیسی بن جائیں گے، اب رہے وہ لوگ — ادا کثرت انہیں لوگوں کی ہے — جو سیلاب کی ہولناکیوں سے ڈر کر اپنے گھروں اور حلیوں کے دروازے بند کر کے اندر بیٹھ گئے ہیں! تو یہ بھی اپنی خیر کب تک منائیں گے، دیواریں بوسیدہ اور پرانی ہیں اور سیلاب کی قہرمانی شدید اور مسلسل موجیں ہیں کہ درو دیوار سے برابر ٹکراتی ہیں اور شور و قیامت برپا کر رہی ہیں، آخر ایک وقت آئے گا جب یہ دیواریں بھی بیٹھ جائیں گی اور دروازے مقام امت کی تلب نہ لاکر دھڑام سے گھر پڑیں گے، ادا موجیں گھروں کے اندر گھس

آئیں گی، اس وقت میں اگر بڑے بوڑھے اپنی جان سلامت لے بھی گئے تو وہیں ان کی اولاد اور اولاد کی اولاد کو بہالے جائیں گی، اس طرح پوری قوم انقلاب کی زد پر اور اس کا نشانہ ہوتی ہے اور کسی کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کیا جائے اور جو بلا ان پر مسلط ہو گئی ہے اس سے کیونکر اور کس طرح رہنمائی حاصل کی جائے۔

اگر قدرت کو اس قوم کو زندہ رکھنا منظور ہوتا ہے تو اس عالم اضطراب و کشمکش میں آخر کچھ لوگ پردہ ظہور پر آتے ہیں، یہ روشن خیال اور بالغ نظر ہوتے ہیں، ان کو ایک جانب اپنے ماضی کی تابناکی اور قومی وطنی انفرادیت کا یقین ہوتا ہے اور دوسری جانب وقت کی ہواؤں کا رخ پہچان لینے کا ان میں سلیقہ ہوتا ہے، وہ زمانہ کے ہاتھ کی لیکروں کو پڑھ سکتے اور انقلاب روزگار کی صداؤں کو سن سکتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ اب نہ مقاومت مجہول سے کچھ فائدہ ہوگا اور نہ عزت گزینی و فراریت کی راہ اختیار کرنے سے کام بنے گا۔ اب وقت جدوجہد اور سعی و عمل کا ہے جو وقت کے دھارے کا رخ اس طرح موڑ دے کہ وہ ہلاکت کے بجائے ان کی سلامتی کا سبب بن جائے، اور یہ کام مصالحت اور مبالغت کے ذریعہ ہی سرانجام ہو سکتا ہے، یہ لوگ شک و تردد اور حیں بیمن کا لبادہ اتار کر غم و بہمت اور پاروری و استقلال کے ساتھ اپنی کشتی لیکر سیلاب میں کود پڑتے ہیں اور کہتے ہیں:

ہر جہ بادِ اباد ماکشتی در آبِ انداختیم

یہی وہ لوگ ہیں جو اس وقت قوم کی قیادت کا فرض انجام دیتے ہیں، اور اگر وہ اس میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو ان کی کوششوں کے صدقہ میں قوم کو حیات نو اور نشاۃ ثانیہ حاصل ہوتی ہے، لیکن ان کی راہ آسان نہیں ہوتی۔ ایک طرف وہ انقلاب آفرین قوم ہوتی ہے جو اقتدار کی ملک ہوتی ہے اور اس کے دل میں انقلاب زدہ قوم کی طرف سے شکوک و شبہات کا جو میں کچھ جذبہ انتقام بھی شامل ہوتا ہے ایک طوفان برپا ہوتا ہے، اور دوسری جانب خود اپنی قوم ہوتی ہے جس میں احساسِ شکست، کم نظری اور کم حوصلگی، پست ہمتی اور کوتاہ بینی

اگست ۱۹۸۷ء

۱۱۳

کے جراثیم پیدا کر دیتا ہے، اس بنا پر اس قائد کو ایک نہیں بلکہ دو دو محاذوں پر کام کرنا ہوتا ہے، وہ غیروں کو اپنانے اور اپنے زخموں کو دھو دینے کی جو کوشش کرتا ہے اس میں بسا اوقات خود اپنوں سے جن کے لئے وہ یہ سب کچھ کر رہا ہے طعن و تشنیع اور سب و شتم سننے پڑتے ہیں، وہ اس کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے اور بات بات پر اس پر نکتہ چینی اور حرف گیری کرتے ہیں، اور اس کی بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وقت کے سیلاب کی موجیں شدید اور باد مخالف تیز و تند ہوتی ہیں اس بنا پر کشتی شروع شروع میں اسی سمت چلتی ہے جس سمت موجیں جا رہی اور ہوائیں ان کو لئے جا رہی ہیں۔ لیکن کشتی کا طراح اس وقت کا انتظار کرتا ہے جب کہ سیلاب کی رفتار دھیمی ہو، موجوں کا تلاطم کم ہو اور ہوائیں مخالف نہ رہیں۔ جب ایسا وقت آتا ہے تو کشتی کا طراح اپنے پتوار اور بادبان درست کر لیتا ہے اور پھر کشتی کو اپنی منزل کی طرف لے آتا ہے، یہ پورا عمل وہ ہے جو عمل مطالبقت (Adjustment) کہلاتا ہے اور اگر یہ کامیاب رہے تو اس سے قوم کو دوبارہ توانائی اور مصافحہ زیست میں پیش قدمی کرنے کی ہمت ملتی ہے۔

قوموں کے عروج و زوال کا یہی آئین فطرت اور ازلی دستور ہے، اور تاریخ میں ہمیشہ اسی پر عمل ہوتا آیا ہے، دور جانے کی ضرورت نہیں، سرسید کو دیکھیے! انھوں نے ۱۸۵۹ء کے بعد جو کام کیا اور جس پہنچ پر کیا اس کی نوعیت یہی تھی، یہ ضروری نہیں ہے کہ نئے حالات کے ساتھ مطالبقت پیدا کرنے کی جدوجہد میں ایک قائد جو کام بھی کرے اور اس سلسلہ میں اس کے زبان و قلم سے جو کچھ بھی نکلے وہ سب اس وعظ و نصیحت اور صیغہ ہی ہو، نہیں! بلکہ اس میں غلطی بھی ہو سکتی ہے اور آپ اس کو اپنی زبان میں ”مردعبیت“ یا فکر و نظر کی بلاتقدمی بھی کہہ سکتے ہیں، لیکن اس شخص کی نیت اور جذبہ پر عمل کرنا ایک شخص کے چند جزوی اقوال و اعمال کے باعث اس کی زندگی کے تمام واقعات اور اس کے گہرے سے منکر ہو جانے کے مترادف ہوگا۔ ایک جنرل جو کسی مصلحت سے اپنی فوج کو پیچھے ہٹنے یا میدان جنگ چھوڑ دینے

لا حکم دے رہا ہے آپ اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے اس کو ملک اور قوم سے غداری کا الزام نہیں دے سکتے۔ چنانچہ سرسید کی نسبت کون نہیں جانتا کہ ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان میں مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ بڑی حد تک ان کی ہی کوششوں اور جدوجہد کی مرہون احسان ہے، لیکن ساتھ ہی ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ سرسید کا دامن غلطیوں سے پاک نہیں ہے، اور بعض غلطیاں کوئی شبہ نہیں بہت شدید اور ناقابل تلافی ہیں، لیکن اس کے باوجود سرسید کا جو مرتبہ و مقام انیسویں صدی کے اکابر و اعظم اسلام میں ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے!

سرسید اور ذاکر حسین کا موازنہ | ذاکر حسین کا موازنہ کیجئے تو دونوں میں بہت سی باتوں میں مشابہت ملے گی، ذاکر صاحب کی نسبت ڈاکٹر یوسف حسین خاں نے لکھا ہے کہ ”وہ ذہنی طور پر عقل پسند اور جذباتی طور پر مذہبی انسان تھے“ غور کیجئے، یہ فقرہ کس طرح ہو ہو سرسید پر بھی صادق آتا ہے۔ جہاں تک مذہب کے احکام و مسائل اور اس کے مباحث کا تعلق ہے سرسید کی عقل پسندی نے معتزلہ اور علم کلام کے بعض دوسرے مذاہب کے دامن میں پناہ لی اور ڈاکٹر ذاکر حسین کی عقل پسندی کو تصوف کے مختلف مکاتب فکر اور صوفیائے کرام کے مسلک صلح کل سے سہارا ملا۔ راگ دونوں کے الگ الگ ہیں لے بہر حال ایک ہی ہے، سرسید کو ۱۸۵۷ء کے بعد انگریزوں سے عہدہ برآ ہونا تھا جو مسلمانوں کے خلاف شدید جذبہ انتقام سے پر تھے اور ڈاکٹر صاحب کو ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوؤں سے معاملہ صاف کرنا تھا جو تقسیم اور اس کے ہولناک نتائج کے باعث مسلمانوں کے خلاف بری طرح پھرے ہوئے تھے، سرسید اگر اپنی وطن اور لگن میں قرآن مجید میں تفسیر بالرائے بلکہ سچ یہ ہے کہ تحریف کی منزل تک پہنچ گئے، انگریزی لباس پہننے اور انگریزوں کی طرح پر کھانے پینے لگے تو آپ کو اس پر تعجب کیوں ہو کہ کل کا شیخ الجامعہ شکر اچاریہ کے چرنوں میں جا کر بیٹھ گیا، دونوں ہاتھ جوڑ کر منسکار اور ہندی میں تقریر کرنے لگا۔ سرسید کا نظریہ تھا کہ انگریز اہل کتاب ہیں اس لئے ان کے ساتھ رفاقت اور مجالست پیدا کرنا

چاہئے، ذاکر صاحب کا خیال تھا کہ ہندو ہمارے ہم قوم و ہم وطن ہیں، ان کی اور ہماری تہذیب جو ہندوستانی تہذیب کہلاتی ہے مشترک ہے اس لئے ہم کو اسے اپنا نا چاہئے، سرسید انگریزوں کی استرضایا میں اتنے آگے نکل گئے کہ جمال الدین افغانی کی تحریک اتحاد اسلامی میں شریک ہونے سے انکار کر دیا، ذاکر صاحب کو اپنے عہدہ صدر جمہوریہ کی وضع داری میں اتنا غلو ہوا کہ ملک میں فرقہ وارانہ فسادات ہوتے رہے، مسلمانوں کی حق تلفی ہوتی رہی لیکن انھوں نے اپنی زبان بند رکھی، درحقیقت یہ سب وقت کے وہ تعبیریں ہیں جو کم یا بیش ہر اس شخص کو کھانے پڑتے ہیں جو سمندر کی تلاطم موجوں اور بادِ مخالف کے تیز و تند جھونکوں میں بھی اپنی کشتی کے بادبا کو الٹ جانے سے بچانے کی کھڑکتا ہے۔

گرتے ہیں شہسوار ہی یہ ان جنگ میں
وہ طفل کیا گریں گے جو گھٹنوں کے بل پڑے

جو غلطی ہے وہ ہزار تادیبوں اور برہان تراشیوں کے بعد بھی غلطی رہے گی، لیکن جو عہدہ قوم کی خاطر ”شب تاریک و بیم موج گردا بے چینی ہائل“ سے دوچار ہوں اگر کہیں ان کا پاؤں پھسل جائے تو سبکاران ساحلہا“ کو زیب نہیں دیتا کہ ان کا مذاق اڑائیں، ان پر پھبتی کہیں یا خدائی فوجدار بن کر اپنی مغفرت سے زیادہ ان حضرات کی مغفرت کی فکر کرنے لگیں، ہونا تو نہیں چاہئے تھا لیکن بد قسمتی سے ہوتا یہی آیا ہے، سرسید نے کالج قائم کیا اس کے لئے اپنا سب کچھ قربان کر دیا لیکن جب کالج کے اسٹاف سے متعلق پالیسی کا معاملہ آیا اور پرانے ساتھیوں سے ان کو اختلاف ہوا تو مولوی طفیل احمد منگھوری جیسے لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ ”سرسید آخر میں وہ نہیں رہے تھے جو شروع میں تھے، بلکہ بدل گئے تھے“ یہی معاملہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کے ساتھ پیش آیا، وہ یونیورسٹی کے سربراہ ہوئے اور اس کی تاریخ کے نہایت نازک دور میں اس کی حفاظت کی اور اس کی بنیادوں کو مضبوط بنا کر اسے ترقی دی، لیکن جب ان کی بعض چیزوں سے کچھ لوگوں کو اختلاف ہوا تو انھوں نے کہنا شروع کر دیا کہ ذاکر صاحب بدل گئے

تھے، حالانکہ جہاں تک دل اور ضمیر اور ان کی تمناؤں اور آرزوؤں کا تعلق ہے ذاکر صاحب کا حال اس شعر کے مصداق تھا:

نہ میں بدلا نہ تم بدلے نہ دل کی آرزو بدلی
میں کیونکو اعتبار انقلاب آسمان کر لیں

بہر حال ڈاکٹر صاحب کے عہد وائس چانسلری میں یونیورسٹی کا نہ اسلامی کردار بدلا اور نہ وہ جسے آج کل اقلیتی کو دار کہتے ہیں تبدیل ہوا۔ طلباء اور اساتذہ میں، کورٹ میں اور لکچر کونسل میں ہر جگہ مسلمانوں کی اکثریت تھی، دینیات کی تعلیم کا وہی اہتمام تھا، مساجد اور ان میں اماموں اور موزنوں کا وہی انتظام، عربی، فارسی، اردو اور اسلامیات اور ریسرچ کا بہت پہلے سے زیادہ، رمضان شریف کے احترام اور عید میلاد النبی کے جلسے کی وہی شان، تجوید و قرأت کی تعلیم کا وہی سائز و سلاطین، غریب مسلمان طلباء کے لئے وظائف اور مالی امداد کے وہی طریقے۔ یہ سب بے پیریں علی حالہ اور بچنہا قائم رہیں۔ بلکہ وقت اور ضرورت کے تقاضے کے مطابق ان میں ترقی ہوئی۔

لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے عہد مہمیت مہدی یونیورسٹی کی ہیئت کیلیں و اجتماعی میں چند در چند ایسی تبدیلیاں ضرور ہوئیں جنہیں دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ اب یونیورسٹی کا چلن وہ نہیں رہا ہے جو پہلے تھا اور اب وہ ایک دوسرے ہی ڈگر پر چل پڑی ہے، لیکن یہ تبدیلیاں جن وجوہ اور اسباب سے پیدا ہوئیں غالباً ڈاکٹر صاحب کا ان پر اختیار نہ ہوا تھا اور وہ خود بھی ان پر خوش اور مطمئن نہ تھے، چنانچہ سب کو معلوم ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان سے بد دل اور بیزار ہو کر اپنے عہدے کے دوسرے ٹرم کے پورا ہونے سے کئی سال پہلے ہی اس عہدہ سے سبکدوش ہو کر اپنے گھر جامعہ نگر میں جا بیٹھے، ڈاکٹر صاحب کی بددلی اور بیزاری کے کیا اسباب تھے؟ اس پر اس واقعہ سے روشنی پڑے گی، بہانے گودرز ہونے کے زمانہ میں جب جنوری ۱۹۵۹ء میں ڈاکٹر صاحب جدو پور یونیورسٹی میں خطبہ تقسیم اسناد

اگست ۱۳۳۷ء

۱۱۷

پڑھنے کے لئے کلکتہ تشریف لائے اور کئی روز کلکتہ میں مغربی بنگال کی گورنرس پدمبائیڈو کے مہمان کی حیثیت سے گورنمنٹ ہاؤس میں قیام فرمایا تو دیرینہ تعلقات کی وجہ سے ازراہ کرم و عنایت محکوب بھی یاد فرمایا۔ چنانچہ ایک دن میری درخواست پر مدرسہ عالیہ کلکتہ میں بھی تشریف لائے، تمام اساتذہ اور طلباء سے ملاقات کی اور مدرسہ کے کاموں اور اس کی عمارتوں کا معائنہ کیا، اور اس کے علاوہ جب تک وہ کلکتہ میں رہے میں روزانہ شام کے وقت ان کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا۔ اس وقت حسب عادت وہ بہت بے تکلف ہو کر گفتگو کرتے تھے جس میں سنجیدہ علمی موضوعات کے ساتھ کچھ ہنسی مذاق کی باتیں بھی ہوتی تھیں، ایک دن اسی طرح کی گفتگو کے موقع پر میں نے عرض کیا: ڈاکٹر صاحب ابھی تو آپ کی وائس چانسلری کی مدت کے ختم ہونے میں دو برس باقی تھے، آپ اس سے پہلے ہی سبکدوش ہو گئے، کیوں؟ اپنے خاص انداز میں میری آنکھوں میں آنکھیں ڈالتے ہوئے فرمایا: میں کیا کرتا! وہ لوگ جن کو میں اپنا دست و بازو بنا کر علی گڑھ لایا اور ان کو ترقیاں دیں، جب وہ ہی قدم قدم پر میرے راستے میں رکاوٹیں پیدا کرنے لگے تو میں علی گڑھ نہ چھوڑتا تو کیا کرتا۔

ڈاکٹر صاحب کا یہ جملہ ان کے سوز و دروں اور کرب نہاں کا غماض ہے، میں اگرچہ علی گڑھ سے بہت دور تھا، لیکن وہاں کے حالات اور سیاست سے بے خبر نہ تھا، ڈاکٹر صاحب یہ جملہ فرما کر خاموش ہو گئے اور میں نے بھی اس کی مزید تشریح کرانے کی ضرورت محسوس نہ کی۔

مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز

ورنہ در مجلس زنداں خبرے نیست کہ نیست

باخبر اصحاب کو معلوم ہے کہ علی گڑھ سے ان کی یہ ناراضگی آخر وقت تک رہی اور ان کا دل کبھی ادھر سے صاف نہیں ہوا۔