

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

تقسیم کے بعد

(۱۶)

از سعید احمد اکبر آبادی

کورٹ کی اسی بینک (۲۵ اپریل ۱۹۶۵ء) میں ایک ایسا فیصلہ آف تھیالوجی کی ڈین شپ کا معاملہ! | رزلوشن بھی منظور ہوا جس کا اثر براہ راست مجھ پر پڑتا تھا۔ یہ بھی ایک دلچسپ رویداد ہے، آپ بھی سن لیجئے: یونیورسٹی میں پہلے سے یہ قاعدہ چلا آ رہا تھا کہ جن شعبوں میں پروفیسر موجود ہوں گے وہ باری باری سے دو برس کے لئے اپنی فیکلٹی کے ڈین ہوں گے، لیکن جن شعبوں میں پروفیسر نہیں بلکہ ریڈر ہوں گے ان میں سے جو سینئر ریڈر ہوگا وہ فیکلٹی کا ڈین مستقل طور پر ہوگا اور جو نیر ریڈر کبھی ڈین نہیں ہوگا۔ یہ قاعدہ یونیورسٹی کے دستور کی دفعہ (A) 18 کے ماتحت تھا۔ اور چونکہ فیکلٹی آف تھیالوجی میں اس وقت تک کوئی پروفیسر نہیں تھا اور سینئر ریڈر میں ہی تھا اس بنا پر اس دفعہ کی روشنی میں ہی مستقل ڈین تھا۔ مولانا سید علی نقی صاحب نقوی صدر شیعہ دینیات کے لئے ڈین ہونے کا کوئی موقع نہیں تھا اور زیدی صاحب اس کا حکم دے بھی چکے تھے۔ لیکن ۱۹۶۲ء کے عام انتخابات پارلیمنٹ وکلی کے موقع پر ایسا ہوا کہ جراحیدر صاحب ایڈوکیٹ جو یونیورسٹی کے مشیر قانونی بھی تھے وہ

اتر پردیش اسمبلی کے لئے کانگریس کے ٹکٹ پر امیدوار تھے اور یونیورسٹی کا ترقی پسند طبقہ بڑے جوش و خروش کے ساتھ ان کا حامی تھا۔ ان کے مقابلہ پر میرے مرحوم دوست ڈاکٹر محمد عبد البصیر ریپبلکن پارٹی کے ٹکٹ پر اس سیٹ کے امیدوار کھڑے ہوئے تھے میں مرحوم کا حامی تھا اور میری وجہ سے مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ بھی ان کا حامی ہو گیا تھا۔ اور مسلمانوں نے اس سلسلہ میں غیر معمولی جوش و خروش اور کانگریس کے خلاف اپنی نیناری کا مظاہرہ کیا تھا۔

میں اگرچہ اصولاً کانگریس کا حامی رہا ہوں اور ہمیشہ اسی کو ووٹ دیے ہیں، لیکن مسلسل فسادات اور اس سلسلہ میں حکومت کی بے عملی اور نااہلیت کا مجھ پر بھی اس درجہ اثر تھا کہ اپنے اس اصول کے خلاف میں نے دونوں سیٹوں پر ریپبلکن پارٹی کے امیدواروں کو ووٹ دیے کا فیصلہ کر لیا تھا اور علانیہ اس کا اظہار بھی کر دیا تھا۔ جراحیدر صاحب اور ان کے ساتھیوں کو میرا یہ فیصلہ سخت ناگوار تھا۔ ان کے بعض حامیوں نے جن میں بعض میرے عزیز دوست بھی تھے ہر چند کوشش کی کہ میں اپنا رویہ بدل دوں۔ لیکن جب میں نے ان کو مایوس کر دیا اور ادھر الیکشن میں ڈاکٹر عبد البصیر نہایت شاندار طریقہ پر عظیم اکثریت سے کامیاب ہو گئے اور ان کے حریف جراحیدر صاحب بہت بری طرح ناکام رہے تو ان کے دلوں میں میرے خلاف سخت غیظ و غضب پیدا ہو گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس واقعہ کے بعد یونیورسٹی کورٹ کی جو پہلی میٹنگ ہوئی اس میں جراحیدر صاحب (جو پہلے سے کورٹ کے ممبر تھے ہی) نے مذکورہ بالا دفعہ 8(A) میں ترمیم کی تجویز پیش کر دی جس کا مقصد یہ تھا کہ وین شپ پروفیسروں کی طرح ریڈروں میں بھی دائرہ سائزر ہے۔

مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ان معاملات میں بڑا بے نیاز بنایا ہے، عہدہ اور منصب کی خواہش سے طبیعت ہمیشہ گریزاں رہی ہے، اس بنا پر کورٹ کی میٹنگ کے ایجنڈا میں جب میں نے یہ تجویز دیکھی تو یہ خیال تو ضرور رہا کہ مجھ سے انتقام لیا جا رہا ہے، لیکن میں نے اس کو قطعاً کوئی اہمیت نہیں دی، یہاں تک کہ مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب مرحوم اور مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی دونوں کورٹ

برتھے میں نے ان سے بھی اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ میٹنگ میں یہ رزلویشن رحید صاحب نے ایک پرزور تقریر کے ساتھ پیش کیا، متعدد حضرات نے اس کی تائید میں بریں کیں اور یہ تجویز منظور ہو گئی۔

قاعدہ کے مطابق اب اس تجویز کو مزید غور و فکر اور منظوری کے لئے اکڑ کوٹ کونسل کے سامنے بننا ہونا چاہئے تھا۔ لیکن زیدی صاحب اچھی طرح جانتے تھے کہ دفعہ (۱۸) میں ترمیم کا مقصد آبادی سے انتقام لینے کے سوا کچھ اور نہ تھا اور انھیں اس بات کا بھی یقین تھا کہ مولانا عید علی نقی نقوی اپنے علم و فضل کے باوجود انگریزی سے ناواقفیت اور یونیورسٹی ایجوکیشن اور منسٹریشن سے اجنبیت کے باعث ڈین شپ کا کام خاطر خواہ طور پر انجام نہیں دے سکیں گے۔ بنا پر وہ اس کو پی کر بیٹھ گئے اور اکڑ کوٹ کونسل کے سامنے اس کو نہیں رکھا یہاں تک کہ وہ اپنے عہدہ سے سبکدوش ہو کر دہلی چلے گئے، میں ۱۳۶۲ء میں کنیڈا چلا گیا اور میری جگہ مولانا سید نافعی صاحب ڈین ہو گئے۔ جب میں ایک برس کے بعد کنیڈا سے واپس آیا تو مجھے یہ معلوم رکے حیرت ہوئی کہ کورٹ کی منظور کی ہوئی وہ تجویز اب تک کھٹائی میں پڑی ہوئی ہے اور اکڑ کوٹ کونسل کے سامنے پیش نہیں ہوئی، چنانچہ میں اب پھر ڈین ہو گیا، زیدی صاحب کے مدبر الدین طیب جی آئے، ان کے عہد میں بھی یہ تجویز یوں ہی پڑی رہی۔ لیکن اکڑ کوٹ کونسل، وہ میٹنگ جو موصوف کے عہد کی آخری میٹنگ تھی اس کے ایجنڈہ میں یہ تجویز موجود تھی۔ اس میٹنگ میں میں خود موجود تھا۔ جب مدبر الدین طیب جی ایجنڈہ کی اس دفعہ پر پہنچے تو انھوں نے اس پر ایک نگاہ ڈالی اور پھر منہ اٹھا کر فرمایا: ”کورٹ نے یہ ترمیم ۱۳۶۲ء کے شروع میں منظور کی تھی لیکن اس وقت سے اب تک (۱۳۶۲ء کا آخر) یہ یوں ہی پڑی رہی اور اکڑ کوٹ کونسل کے ایجنڈہ پر نہیں آئی! معلوم نہیں یہ کیسے ہوا؟“ اس کے بعد ذرا اپنی آواز کو بلند کر کے اور اپنی بات پر نند بکیر فرمایا: ”اور میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اس کی ضرورت ہی کیا تھی؟ اور اس کا مقصد کیا ہے؟ یونکم پوری یونیورسٹی میں اس کا اطلاق مولانا اکبر آبادی کے علاوہ اور کسی پر نہیں ہوتا۔“ بعض

ممبروں نے اس کے خلاف بولنا چاہا مگر میں نے اشارہ سے ان کو منع کر دیا اور کہا کہ چلئے دیجئے، اس میں مضائقہ ہی کیا ہے؟ بدرالدین طیب جی کچھ دیر خاموش رہے اور پھر بولے، ”چونکہ یہ تجویز کوٹ میں مجھ سے پہلے کی ہے اس لئے میں خود کچھ نہیں کہہ سکتا ہوں“ اس کے بعد یہ تجویز منظور ہو گئی، اب قاعدہ کے مطابق اسے پھر کوٹ کی میٹنگ میں آنا تھا، چنانچہ نواب علی یاور جنگ کے چارج لینے کے بعد دہی ۲۵ اپریل ۱۹۷۵ء کو کوٹ کی جو میٹنگ ہوئی اور جس میں یہ سب کچھ منظم ہوا اس کے ایجنڈہ پر یہ تجویز بھی تھی اور عجیب اتفاق ہے کہ ایجنڈہ کی کارروائی ابھی اس تجویز کے آٹم تک پہنچی ہی تھی کہ یہ قیامت ٹوٹ پڑی اور کوٹ کی میٹنگ درہم برہم ہو گئی، لیکن بعد میں اس تجویز کو بھی منظور شدہ تسلیم کر کے ایجنڈہ کی کارروائی میں شامل کر لیا گیا۔

چونکہ یہ یونیورسٹی کے دستور کی ایک دفعہ میں ترمیم کا معاملہ تھا اس لئے اس کا نفاذ وزیرٹر (صدر جمہوریہ) کی منظوری کے بغیر ہو نہیں سکتا تھا اس بنا پر یہ تجویز وزیرٹر کی خدمت میں روانہ کر دی گئی اور جب وہاں سے منظوری آگئی تو اب اس ترمیم شدہ دفعہ کے ماتحت اب بجواز سرنوردو برس کے لئے پھر ڈین مقرر کیا گیا، یہ دو برس کی مدت ۱۹۷۵ء میں (غالباً اپریل یا مئی میں) پوری ہوئی، اس کے بعد کیا ہوا؟ اس کا ذکر آئے گا۔

بدقسمتی سے مسلمانوں کو وقتاً فوقتاً وزارتوں اور حکومت نواب صاحب کے اخلاق و عادات اور کارنامے کے اعلیٰ اہدوں اور مناصب میں ایسے مسلمانوں سے سابقہ پڑتا رہتا ہے جن سے اسلام کو اور مسلمانوں کو نقصان پہنچا ہے اور جو فکر و نظر اور کردار و عمل کے اعتبار سے ”نگ اسلام ہے ایسوں کا مسلمان ہونا“ کا مصداق ہیں۔ اگرچہ یہ کلیہ نہیں ہے، کیونکہ آزادی سے لے کر اب تک اگر آپ شمار کریں گے تو وزیروں، سفیروں اور حکومت کے دوسرے شعبوں اور صیغوں میں ایسے مسلمان بھی اچھی خاصی تعداد میں ملیں گے جن کا اسلام اور ایمان شک و شبہ سے بلند و بالا ہے، لیکن انسان کی فطرت ہے کہ وہ اچھے لوگوں کا اتنا شکر گزار اور مداح نہیں ہوتا جتنا برے لوگوں کا شکوہ سنج اور ان سے خائف ہوتا ہے اور چند افراد کے عمل پر ایک

جنوری ۱۳۸۷ھ

۴۱

یہ کا اطلاق کر دیتا ہے، اس بنا پر چونکہ نواب علی یاور جنگ حکومت کے بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے تھے اس لئے ان کی نسبت بھی یونیورسٹی کے اسلام پسند حلقوں میں طرح طرح کی باتیں مشہور تھیں اور انہیں مشکوک نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ لیکن میرا اپنا تجربہ، مشاہدہ اور حواس یہ ہے کہ اصل حقیقت اس سے زیادہ نہیں تھی کہ شر:

کچھ تو ہوتے ہیں محبت میں جنوں کے آثار 34092

اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں

پہلی بات تو یہ ہے کہ نواب صاحب لائڈز صاحب ہرگز نہیں تھے، ان کا خاندان علم و فضل اور مشرقی و اسلامی روایات کے اعتبار سے ممتاز رہا ہے، تہجد کا رنگ کتنا ہی ہر امرو، لیکن اصل خوبوٹے ہی مٹتی ہے، مجھ سے جب کبھی ملاقات ہوتی تھی، اکثر مذہب اور تاریخ اسلام پر گفتگو کرتے تھے، قرآن مجید اور تصوف کا ذوق اچھا تھا۔ انگریزی زبان میں تبویب القرآن کے طرز پر ایک کتاب بھی مرتب کر رہے تھے اور کبھی کبھی اس سلسلہ میں مجھ سے مشورہ کرتے تھے۔ ۱۳۷۷ھ میں جب جھکمر صدر جمہوریہ کی طرف سے عربی میں ادارہ ڈالا اور ان کو اس کا علم ہوا تو فوراً ایک عنایت نامہ انگریزی میں لکھ کر جھکمر گم حوشی سے مبارک باد دی اور لکھا: میری رائے میں یہ ادارہ آپ کو بہت پہلے ملنا چاہئے تھا، کیونکہ آپ اس کے بہرہ و مستحق تھے۔ مشہور یہ تھا کہ نواب صاحب جب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کے وائس چانسلر تھے تو وہاں شعبہ دینیات کا خاتمہ انہیں کے زمانہ میں ہوا۔ مجھے معلوم نہیں کہ اول تو خاتمہ کی حقیقت کیا ہے؟ کیونکہ کلکتہ کے قیام کے زمانہ میں میں جامعہ عثمانیہ کے شعبہ دینیات کے ماتحت ایک مرتبہ ایک پی ایچ۔ ڈی کے مقالہ کا ممتحن ہوا تھا اور نباتی امتحان کے لئے حیدرآباد بھی گیا تھا۔ ادراپ تو وہاں اسلامک اسٹڈیز ڈیپارٹمنٹ بھی ہے جو کافی ترقی یافتہ اور کامیاب ہے۔ اور اگر یہ شعبہ ختم بھی کر دیا گیا ہے تو اس میں نواب صاحب کا دخل کہاں تک ہے، بہر حال علی گڑھ یونیورسٹی کا تو میرا اپنا مشاہدہ اور تجربہ یہ ہے کہ نواب صاحب نے فیکلٹی آف

تھیالوجی کے کسی کام میں نہ صرف یہ کہ کبھی کوئی رکاوٹ نہیں پیدا کی بلکہ اس کی ہمیشہ حوصلہ افزائی کرتے رہے اور اس کی ترقی کے لئے میں نے جس کسی چیز کا مطالبہ کیا انھوں نے خوش دلی اور فراخ حوصلگی سے اس کی تائید کی۔

چنانچہ نیپلی آف تھیالوجی میں پروفیسر شپ ان کے عہد میں ہی
نیپلی آف تھیالوجی میں پروفیسر شپ منظور ہوئی، لیکن کس طرح؟ اس کی رواد بھی دلچسپ ہے
سن لیجئے! جب میں نے محسوس کیا کہ نیپلی اب یونیورسٹی کی دوسری نیپلیوں کی طرح کافی منظم، ترب
اھد ترقی یافتہ ہو گئی ہے تو میں نے اس میں دو پروفیسر شپ کا مطالبہ کیا اور نیپلی کی دوسری تجویز
کے ساتھ یہ تجویز وائس چانسلر کے پاس بھیج دی گئی۔ ضابطہ کی خانہ پری کرنے کے بعد وائس چانسلر
نے حسب قاعدہ یہ تجویز یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کو روانہ کر دی۔ کچھ دنوں کے بعد پانچ سالہ منصوبہ
کے سلسلہ میں یونیورسٹی کے مختلف شعبوں کے مطالبات کی جانچ پڑتال کی غرض سے یونیورسٹی گرانٹس
کمیشن کی ایک تحقیقاتی کمیٹی آئی اور اس نے نیپلی اور ہر شعبہ میں جا جا کر ان کے مطالبات پر
گفتگو اور تحقیق کی، ایک روز یہ کمیٹی ہمارے ہاں بھی آئی اور میں نے ڈین کی حیثیت سے سنی
اور شیوہ دونوں شعبوں کے اسٹاف کے ساتھ کمیٹی سے بات چیت کی اور اس کو جو
مطومات درکار تھیں وہ سب بہم پہنچائیں، کمیٹی نے طلباء کی تعداد، امتحانات اور ان کے نتائج
پی ایچ ڈی کے طلباء کی تعداد، پریڈ اور سالانہ بھٹ وغیرہ یہ سب دیکھنے کے بعد کہا کہ آپ کا
پروفیسر شپ کا مطالبہ بجا ہے، لیکن کمیشن ایک ہی پروفیسر شپ دے سکتا ہے، دو کی گنجائش
نہیں ہے، اب آپ یہ بتائیے کہ سنی یا شیوہ ان دونوں شعبوں میں سے کس شعبہ کو دی جائے۔
میں نے جواب دیا: اس معاملہ میں میری پوزیشن بہت نازک ہے، میں کچھ نہیں کہہ سکتا، اس
کا فیصلہ آپ خود کیجئے۔

اس گفتگو کے بعد کمیٹی رخصت ہو گئی، دوسرے دن وائس چانسلر صاحب نے ان کی موجودگی
میں کمیٹی سے گفتگو کرنے کے لئے تمام نیپلیوں کے ڈین صاحبان کو مدعو کیا۔ میں بھی اس میٹنگ میں

موجود تھا، جب میری باری آئی تو میں نے نیکلی کی تجویز کے مطابق دو پروفیسر شپ پر ہی امراریا۔ لیکن کمیٹی نے اب بھی وہی بات کہی جو مجھ سے پہلے کہی تھی اور دریافت کیا کہ یہ ایک پروفیسر شپ کس شعبہ کو دی جائے۔ میں نے اسی پہلے جواب کا اعادہ کیا تو وائس چانسلر نے مجھ سے فرمایا: آپ ڈین کی حیثیت سے بتا سکتے ہیں کہ دونوں شعبوں میں سے کونسا شعبہ پروفیسر شپ کے لئے قابل ترجیح ہے۔ میں نے عرض کیا: میں بتا سکتا ہوں لیکن بتانا نہیں چاہتا۔ مجھ کو اس امر میں بالکل معذور سمجھئے۔ میرے اس جواب کے بعد وائس چانسلر صاحب نے سرگوشی کے انداز میں کمیٹی کے ممبروں سے کوئی بات کہی جس کو میں فاصلہ پر ہونے کے باعث سن نہیں سکا اور اب میرا کام ختم ہو گیا۔ میٹنگ سے باہر نکلنے کے بعد کامرس اور قانون کے پروفیسر صاحبان جو میرے بے تکلف عزیز دوست تھے انھوں نے مجھ سے شکایت کی کہ میں نے متعین طور پر کسی شعبہ کا نام کیوں نہیں لیا، اور میں کیوں شرمایا گیا۔ میں نے کہا: آپ کی شکایت بجا ہے، لیکن میرا ضمیر اس کی اجازت نہیں دے سکتا تھا۔

کمیٹی اپنا کام ختم کر کے چلی گئی اور اس نے اپنی سفارشات کے ساتھ رپورٹ کمیشن کو پیش کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب کمیشن کی طرف سے یونیورسٹی کی دوسری نیکلیوں کے مطالبات کے متعلق اس کے فیصلوں کا اعلان ہوا تو اس نے نیکلی آف تھیا لوجی کو بھی ایک پروفیسر شپ دے دی اور کسی شعبہ کا خود کوئی تعین نہیں کیا۔ اسے یونیورسٹی کی صوابدید پر چھوڑ دیا۔ اس طرح الٹا دیکھا کہ نیکلی کو پروفیسر شپ، علاوہ اور چند جگہوں کے مل گئی اور اس میں شبہ نہیں اس میں جناب نواب صاحب کی ہمدردی اور توجہ کو بڑا دخل ہے۔ لیکن ابھی معاملہ یہیں تک پہنچا تھا کہ میری ڈین شپ کے دو برس پورے ہو گئے اور مولانا سید علی نقی النقی ڈین مقرر ہو گئے اور ادھر جناب نواب صاحب اپنے عہدہ سے قبل از وقت سبکدوش ہو کر علی گڑھ سے تشریف لے گئے اور پروفیسر عبدالعلیم وائس چانسلر ہو گئے۔ اب کمیشن کے فیصلہ کو برروئے کار لانے کا وقت آیا تو وائس چانسلر نے مولانا سید علی نقی صاحب کو لکھا کہ نیکلی آف تھیا لوجی کے پروفیسر کی پوسٹ کا اعلان کرنا ہے، آپ

اس کے لئے منوری شرائط لکھ کر بھیج دیجئے۔ مولانا کو دوسرے بہت سے حضرات کی طرح اس بات کا یقین تھا کہ یہ پروفیسر شپ سنی دینیات کے حصہ میں ہی آئے گی، اسی بنا پر اصل بات کا جواب دینے کے بجائے انہوں نے لکھا کہ یہ پروفیسر شپ ایک ہی شعبہ کو مل سکتی ہے دوسرا شعبہ اس سے محروم رہے گا اور اس کی وجہ سے ملک میں سنی شیعہ کی بحث پیدا ہو جائے گی اور یہ چیز یونیورسٹی کی روایات اور اس کی شہرت و وقار کے منافی ہوگی، اس بنا پر بجائے ایک کے دو پروفیسر شپ ہونی منوری ہیں“ مولانا کا منشا یہ تھا کہ ہوں تو دو ہوں، ورنہ اس ایک جگہ کو خالی رکھا جائے گو یا وہی مثل ہوئی: ”یا کھائیں گے گھی سے، نہیں تو جائیں گے جی سے“ مجھ کو معلوم تھا کہ کیا کاروائی ہو رہی ہے، لیکن جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا۔ میں اس قسم کی چیزوں سے جو عہدہ و منصب سے تعلق رکھتی ہوں کبھی دلچسپی نہیں لیتا۔ چنانچہ اس معاملہ میں بھی میں بالکل خاموش اور الگ تھلگ رہا۔ مولانا علی نقی صاحب سے اس موضوع پر کبھی کوئی بات ہی نہیں کی۔ اسی طرح علیم صاحب کو نہ کوئی تحریر بھیجی، نہ خط لکھا اور نہ زبانی کچھ کہا اور نہ کسی اور سے اس کا تذکرہ کیا۔

بہر حال علیم صاحب نے مولانا سید علی نقی صاحب کے خط کا اثر لیا — اور ایک مرتبہ رجسٹرار صاحب سے گفتگو کے دوران میں یہ بھی کہا کہ میں کیا کروں! یہ سب کیا کرایا تو اکبر آبادی صاحب کا ہی ہے۔ اگر وہ یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کی کمیٹی سے یہ کہہ دیتے کہ پروفیسر شپ سنی دینیات کو چاہئے تو یہ سارا خرچہ ہی کیوں پیدا ہوتا مگر اس وقت وہ (اکبر آبادی) اپنے حسن اخلاق اور مروت کا شکار ہو گئے — چنانچہ علیم صاحب نے یہ کیا کہ اب جو اؤکٹو کونسل کی میٹنگ ہوئی اس میں یہ تجویز پیش کر دی کہ اکبر آبادی اور مولانا علی نقی دونوں کو شخصی طور پر پروفیسر مقرر کیا جاتا ہے اور یہ تجویز اتفاق آرا منظور ہو گئی، لیکن جب یہ تجویز منظوری کے لئے گرانٹس کمیشن کو بھیجی گئی تو اس نے اس پر اعتراض کیا اور اس کی وجہ یہ لکھی کہ (۱) پروفیسر شپ تو ایک منظور ہوئی ہے، دوسری پروفیسر شپ کی تنخواہ کہاں سے آئے گی اور (۲) دوسری وجہ یہ لکھی کہ یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کی بالکل واضح ہدایت ہے کہ کسی پروفیسر کا تقرر اختیارات میں پورٹ کے اشتہار

اور پھر اس کے بعد سلکشن کمیٹی کے بغیر ریزرگ نہیں ہو سکتا۔ علیم صاحب کے سامنے جب کمیشن کا یہ خط پیش ہوا تو انہوں نے اس کے جواب میں رجسٹرار کو اس مضمون کا خط بھیجنے کی ہدایت کی کہ پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ آپ نے ایک پروفیسر کی تنخواہ کے لئے جو رقم منظور کی ہے ہم نے اسی رقم کو دونوں پر تقسیم کر دیا ہے اور ہم نے حساب لگا کر دیکھ لیا ہے کہ یہ رقم کافی ہو جائے گی، مزید درکار نہ ہوگی، اب رہا دوسرا اعتراض! تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں شخص غیر معمولی شہرت اور قابلیت کے لوگ ہیں چنانچہ جب ریڈر کی پوسٹ پر ان کا تقرر ہوا تھا تو اس وقت بھی ان کی درخواست کے بغیر ان کو یہ پوسٹ پیش کی گئی تھی، اس لئے اب بھی ان کو اس قاعدہ اور ضابطہ سے مستثنیٰ نہ کر دیا گیا ہے۔

یونیورسٹی کے اس خط کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کو اطمینان ہو گیا، اس نے اپنا اعتراض واپس لے لیا اور ان کے کونسل کے رزلویشن کی منظوری بھیج دی۔ اب ہم دونوں پروفیسر ہو گئے تھے۔ لیکن میں اپنی بات کہتا ہوں کہ مجھ کو اس طرح پروفیسر ہونے کی اتنی خوشی نہیں ہوئی جتنا رنج اور افسوس اس بات سے ہوا کہ یہ پروفیسر شپ محض شخصی اور ذاتی تھی، یعنی ہم دونوں کی ریڈر کی پوسٹ کو بڑھا کر (enhance) پروفیسر کی پوسٹ کر دیا گیا تھا۔ یہ ایک شخص کا ذاتی اعزاز و اکرام ضرور ہے لیکن اس سے سنی اور شیعہ دونوں میں کسی شعبہ کا کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ یہ فائدہ اس وقت ہوتا جب کہ ہمارے پروفیسر ہو جانے سے ہماری ریڈر کی پوسٹ قائم رہتی اور ان پر کسی کا تقرر ہوتا۔ اور اس طرح ہر شعبہ کو ایک ایک ریڈر مل جاتا۔ بدرالدین طیب جی اس بات کی گواہی دے سکتے ہیں کہ ایک رتبہ جب انہوں نے اسی طرح شخص طور پر پروفیسر بنانا چاہا تو میں نے بلا تامل شکریہ کے ساتھ اس سے انکار کر دیا۔ اور عرض کیا کہ میں اپنا ذاتی فائدہ نہیں بلکہ نیکی کا فائدہ چاہتا ہوں اس لئے آپ فیکلٹی میں پروفیسر کی مستقل پوسٹ قائم کرائیے۔ اگر وہ ہوتی ہے تو سبحان اللہ! ورنہ مجھ کو اس کی ضرورت نہیں۔ بدرالدین طیب جی اس سلسلہ میں تحریک کرنا چاہتے ہی تھے کہ وہ یہاں سے رخصت ہو گئے، اب دیکھ لیجئے ہم دونوں کے

شخصی طور پر پروفیسر سہو نے کانگریس پر ہوا کہ ہمارے بٹنے ہی نیکلی پھر وہیں لوٹ گئی جہاں پہلے تھی، یعنی سنی اور شیعہ میں ایک ایک ریڈر اور باقی سب لکچرر، پروفیسر نندارو۔ پوری یونیورسٹی میں تنہا یہی ایک نیکلی ہے جس کے اسٹاف کی یہ نوعیت ہے، ۱۲۰ ایکٹ کے سلسلے میں گورنمنٹ کو اسلامیات نوٹا کے بڑے بڑے بلند بانگ دعاوی ہیں، لیکن جب نیکلی آف تھیالوجی کا یہ عالم ہو تو پھر ان دعاوی میں کیا وزن باقی رہتا ہے؟ بہر حال مولانا سید علی نقی صاحب خوش ہوں گے کہ وہ دوبرس کے لئے ڈھین ہوئے تھے تو اس سے انھوں نے یہ فائدہ حاصل کر لیا کہ آئے تھے ریڈر ہو کر اور یہاں سے گئے پروفیسر ہو کر! لیکن میرے دل میں اس کی جو غلطی ہے وہ اب تک دور نہیں ہوئی۔

وللناس فیما یعشوقون مذاہب

نواب صاحب سے ۲۵ اپریل والے واقعہ کے سلسلے میں جو غلطی یا بھول چوک ہوئی وہ ہونی لیکن جہاں تک کہ یونیورسٹی کے اسلامی کردار کا تعلق ہے میں نے کبھی محسوس نہیں کیا کہ نواب صاحب نے اس کو کٹا یا جزا اس کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہو، یونیورسٹی کی جو روایات اب تک چلی آرہی تھیں وہ ان کے عہد میں بھی قائم اور برقرار رہیں اور یونیورسٹی کی ملازمت اور طلباء عین مسلمانوں کا جو تناسب پہلے تھا اس میں بھی کوئی نمایاں تبدیلی نہیں ہوئی، نواب صاحب صرف نام کے نہیں بلکہ حقیقتہً نواب تھے، زندگی بڑے ٹھاٹھ سے بسر کرتے تھے، لیکن تھے بڑے خلیق، امنسار اور خوش طبع، ہر شخص ان کے پاس بے تکلف آجا سکتا تھا اور وہ ہر شخص سے اس کی طرف پورے طور پر متوجہ ہو کر گفتگو کرتے اور اس کی بات سننے تھے، والٹس چانسلر کی حیثیت سے اپنے مفوضہ فرائض و واجبات بڑی سوجھ بوجھ اور محنت و استقلال کے ساتھ انجام دیتے تھے، میں نے بار بار دیکھا ہے کہ رات کو دس گیارہ بجے تک کسی میٹنگ میں بیٹھے ہیں یا رجسٹرار وغیرہ کو لئے فائل دیکھ رہے ہیں۔

نواب صاحب نے یونیورسٹی میں جو اصلاحات کیں ان میں لازمین یونیورسٹی کے لئے ایوننگ کالج | ایوننگ کالج کا قیام خاص طور پر بہت اہم ہے، نواب

صاحب نے یہ محسوس کیا کہ یونیورسٹی کے بنیادی طور پر عناصر ترکیبی دو ہی ہیں ایک اساتذہ اور دوسرا

انتظامیہ (Administrative Staff) لیکن ان دونوں میں یہ فرق بہت نمایاں ہے کہ اساتذہ کے لئے ترقی کے بڑے سے بڑے مواقع ہیں، جو شخص آج لکچرر ہے کل وہ ریڈر اور پروفیسر ہو سکتا ہے، کسی اور بڑی پوسٹ پر بھی جاسکتا ہے۔ لیکن انتظامیہ کے لوگوں کے لئے اس طرح کی ترقی کے لئے کوئی موقع نہیں ہے۔ علاوہ ازیں جس قدر محنت اور جال نشانی یہ لوگ کرتے ہیں تعلیمی اسٹاف نہیں کرتا۔ گویا یونیورسٹی اگر ایک مشین ہے تو اس کے کل پرزے یہی لوگ ہیں، لیکن محض تعلیمی سندھات میں کمتر ہونے کے باعث ان کی آج وہ گت ہے جو قابلِ رحم ہے، ان امور کے پیش نظر نواب صاحب نے ان ملازمین کے لئے ایک ایوننگ کالج کا اجرا کیا جس میں آرٹس، کامرس وغیرہ سب کی تعلیم لی۔ اے تک ہوتی ہے، اس کے بعد اگر کوئی ایم اے یا ایم کام کرنا چاہے تو ملازمت کے ساتھ وہ بھی کر سکتا ہے، اس کالج کا فیض عام اور عظیم ہے۔ کل جو کلک صرف ہائی اسکول تھے آج وہ ایم۔ے، ایم کام، یا ال۔ ال۔ بی ہیں اور ترقی کے راستہ پر گامزن ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ کام رفاہ عام کا ہے، لیکن میں نے اس چیز کو بھی پسند نہیں کیا اور ایک مرتبہ اکاڈمک کونسل کی میٹنگ میں میں نے اس کے خلاف تقریر بھی کی تھی، میرا خیال یہ ہے کہ اس کالج کے ذریعہ افراد و اشخاص کو فائدہ پہنچ رہا ہے، لیکن یونیورسٹی کا نقصان ہو رہا ہے، کیونکہ جو کلک صبح ۹ بجے سے شام ۵ پانچ بجے تک دفتر میں بیٹھ کر کام کرے گا اور اس کے بعد فوراً پانچ بجے سے رات کے آٹھ بجے تک کالج میں تعلیم حاصل کرے گا اس سے یہ توقع بمشکل کی جاسکتی ہے کہ وہ دفتر کا کام کیسویں، محنت اور حاضری حواسی کے ساتھ کرے گا۔ میں نے بعض لکڑیوں کو دیکھا ہے کہ وہ دفتر کے اوقات میں بھی کورس کی کتابیں لئے بیٹھ رہتے ہیں، علاوہ ازیں جب وہ اس قدر محنت کریں گے تو ان کی دماغی اور جسمانی صحت کا کیا عالم ہوگا، بلکہ میں نے اکاڈمک کونسل کے جلسہ میں یہ بھی کہا تھا کہ اس کالج نے لکڑیوں کی ازدواجی زندگی کو بھی سخت متاثر کیا ہے، اور گھروں میں انتشار پیدا ہو گیا ہے۔

نواب صاحب کی دوسری اہم اصلاح سمسٹر سسٹم کا اجراء ہے، یہ سسٹم امریکی کی سمسٹر سسٹم پیداوار اور وہاں کے نظام تعلیم کا جزو لا ینفک ہے، اس کا مقصد یہ ہے کہ طالب علم

کی واقعیت لگے بندھے چند مضامین کے دائرہ کے اندر محدود و مقید نہ رہے۔ بلکہ اس کے سامنے مضامین و موضوعات کا ایک نہایت وسیع میدان ہو اور اس کو اس امر کی پوری آزادی ہو کہ وہ اپنے رجحان اور فطری استعداد و صلاحیت کے مطابق جو مضامین چاہے اختیار کر لے۔ علاوہ ازیں آج کل کا زمانہ سائنس اور ٹکنالوجی کا ہے۔ ہر شخص کا رجحان انہیں کی طرف ہے، لیکن اب تجربہ کے بعد یہ بات تسلیم کر لی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص صرف سائنس اور ٹکنالوجی کا ہو جائے اور علوم انسانیت (Humanities) میں سے کسی علم کے ساتھ اس کا واسطہ نہ ہو تو وہ صرف ایک مشین بن کر رہ جائے گا اور انسانیت کے اقدار عالیہ جن پر تہذیب و ثقافت اور زندگی میں شائستگی و خوش مذاقی کا دار و مدار ہے ان سے اس کو بُرد رہے گا۔ اسی طرح اگر ایک شخص محض علوم انسانیت کا طالب علم ہو اور سائنس سے بالکل لاعلم اور نادان قف ہو تو اس میں تہذیب اور ثقافت ضرور ہوگی، لیکن دنیا کی ترقی اور کائنات کی وسعت و گیرائی کا محرم راز نہ ہوگا۔ اس بنا پر ضروری ہے کہ سائنس اور علوم انسانیت ان دونوں کو خط مل کر دیا جائے چنانچہ کسی نے تعلیم کی بڑی اچھی اور جامع تعریف

کہی ہے کہ: *To know every thing about something and some thing about every thing*

یعنی ایک چیز کے متعلق سب کچھ جاننا اور ہر چیز کے متعلق کچھ کچھ جاننا۔ سسٹم سسٹم کی بنیاد اسی اصول پر ہے، چنانچہ اس کے ماتحت ایک مضمون خاص ہوتا ہے جس میں طالب علم کو تکمیل کرنی ہوتی ہے اور اس کے ساتھ دوسرے مضامین بطور توابع (Subsidiary Subjects) کے ہوتے ہیں۔ پھر پرائمری سسٹم (Receptive) زیادہ تھا اور تخلیقی (Creative) کم۔ سسٹم سسٹم اس کا الٹ ہے۔ اس سسٹم کے ماتحت طالب علم کو ہر مضمون سے متعلق بار بار کتابوں کا مطالعہ کر کے مضامین لکھنے ہوتے ہیں جن کا باقاعدہ رکارڈ رکھا جاتا ہے۔ ان پر اس کو نمبر دیے جاتے ہیں اور یہ نمبر سالانہ امتحانات میں محسوب ہوتے ہیں، اس سسٹم کے ماتحت امتحانات کا پرانا طریقہ بھی تبدیل ہو جاتا ہے، ایک تعلیمی سال کو دو ٹرم پر تقسیم کرتے ہیں اور ہر ٹرم کے خاتمہ پر اس

کا امتحان ہوتا ہے، اس طرح پورا امتحان بیک وقت نہیں، بلکہ بتدریج ہوتا ہے اور ہر ٹرم کے امتحان کے بعد ہر طالب علم کو یہ معلوم رہتا ہے کہ وہ کہاں ہے اور اس کی ترقی کی رفتار کیا ہے، اگر اس میں کوئی غامی یا کمی ہوتی ہے تو وہ باقی ٹرموں کے امتحان کے لئے زیادہ مستعدی اور توجہ سے تیاری کرتا ہے۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر ٹرم کے سب پرچوں میں وہ شریک ہی ہو۔ اگر کسی ایک پرچے میں خاطر خواہ تیاری کے نہ ہونے یا کسی اور مجبوری کے باعث وہ شریک نہیں ہو سکا ہے تو اسے اختیار ہے کہ آئندہ سال کے یا اس کے بعد اس ٹرم کے اس پرچے میں شریک ہو۔ اسی طرح ٹرموں میں ترتیب بھی ضروری نہیں ہے وغیرہ وغیرہ، غرض کہ اس سسٹم کے ماتحت مضامین میں غیر معمولی وسعت کے ساتھ امتحانات میں اس درجہ نرمی اور لچک ہے کہ اگر اب بھی کوئی طالب علم ناکام ہوتا ہے یا اس کا ڈویژن اچھا نہیں ہے تو اس کو طالب علم کی بد قسمتی کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا اور اس طالب علم سے آئندہ کوئی توقع نہیں کی جاسکتی۔

ملک میں جو تعلیمی تجربے ہو رہے ہیں ان کی وجہ سے ماہرین تعلیم کا عام رجحان اس سسٹم کی طرف روز بروز شدید سے شدید تر ہوتا جا رہا تھا، نواب علی یاور جنگ نے اس کو بھانپ لیا اور ان کو اس کا ارمان پیدا ہوا کہ ان کے عہد میں اور ان کی سربراہی میں یہ سسٹم جلد از جلد یونیورسٹی میں جاری ہو جائے، تاکہ اس معاملہ میں اولیت کا سہرا دو ایک یونیورسٹیوں کی طرح مسلم یونیورسٹی کے بھی سر رہے، چنانچہ انہوں نے اپنی تمام تر توجہات اس پر مرکوز کر دیں، اس مقصد کے لئے ہر ٹیکہ میں کیٹیاں بنیں، ایک بڑی کمیٹی بنی جو سب پر مشتمل تھی اور ہر چیز میں نہایت عملیت سے کام لے کر اس اسکیم کو جھٹ پٹ نافذ کر دیا۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس اسکیم کا اصل مصنف امریکہ ہے اور وہاں اور کینیڈا وغیرہ میں یہ بہت کاتیا ہے۔ اس کامیابی کی وجہ یہ ہیں کہ (۱) ان لوگوں کے پاس فنڈ کی کوئی کمی نہیں۔ یہ لوگ تعلیم پر بے تحاشا خرچ کرتے ہیں (۲) ان ملکوں کے طلباء صحیح معنی میں طالب علم ہوتے ہیں، دل لگا کر پڑھتے اور اپنے معلم کا ذوق رکھتے ہیں، وہاں اعلیٰ تعلیم برائے فیش نہیں (۳) وہاں کے اساتذہ بے حد محنت، اپنے فن کے

ماہر اور مخلص ہوتے ہیں اور ساتھ ہی ایسا انداز اتنے کہ امتحان میں ان کا بیٹا بیٹھا ہو یا دشمن کا بیٹا جہاں اس کو نمبر اتارنے ہی ملیں گے جن کا وہ حقدار ہے، اس سے نہ ایک نمبر کم اور نہ ایک نمبر زیادہ !

اس کے برخلاف بد قسمتی سے ہمارے ہاں ان تینوں چیزوں میں سے ایک چیز بھی نہیں ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ امریکہ کی تقالی میں اپنے ملک اور اپنے سماج کے حالات سے صرف نظر کر کے یہ سسٹم جاری تو کر دیا گیا ہے، لیکن بجائے فائدہ کے نقصان پہنچ رہا ہے، تعلیمی اسٹنڈرڈ گر گیا ہے، اور اس کا اعتبار کم ہوتا جا رہا ہے۔ اس سسٹم کے ماتحت ہر مضمون کا امتحان داخلی بھی ہوتا ہے اور خارجی:

(Internal and External assessment) بھی، لیکن یہ بار بار دیکھا گیا ہے کہ جو طالب علم خارجی امتحان میں ۵۰ فی صد نمبر حاصل کرتا ہے وہی داخلی امتحان میں ۶۰ فی صد نمبر حاصل کر لیتا ہے، علاوہ ازیں اس سسٹم میں ابھی تک کچھ ایسی پیچیدگیاں ہیں جو اب تک دور نہیں ہو سکی ہیں، اس بنا پر اس اسکیم کے جاری ہونے کے دو برس بعد ہی یونیورسٹی کے اساتذہ کا ایک بڑا طبقہ اس کا سخت مخالف ہو گیا تھا اور وہ اکادمک کونسل میں اس کو ختم کرنے کا رزلوشن لانے والا تھا۔ لیکن وائس چانسلر (ڈاکٹر عبدالعلیم) نے اپنا ذاتی اثر و رسوخ استعمال کر کے کسو مصلحت سے اسے رکوا دیا، علی گڑھ کے بعد اس سسٹم کا اجلا دہلی یونیورسٹی میں بھی ہوا اور وہاں بھی اس کا شر وہی ہوا جو علی گڑھ میں ہو چکا ہے۔ دلی یونیورسٹی میں بھی اساتذہ اور طلباء کی ایک بڑی تعداد اس سسٹم کے ختم کر دینے کے حق میں ہے۔ اس شور و غوغا کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو یونیورسٹیاں اس سسٹم کو اپنے ہاں رائج کرنے کا ارادہ کر رہی تھیں وہ چپ سادہ بیٹھ گئی ہیں۔