

عقیدہ عفتِ انبیاء و ائمہ

(تاریخ کی روشنی میں)

(جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر دہوی)

(۲)

اس آیت سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ اگر انبیاء سے گناہوں کا ارتکاب جائز قرار دیا جائے گا، تو وہ لامحالہ ان لوگوں میں سے ہوں گے جن کو شیطان گمراہ کرتا ہے۔ اس طرح وہ اللہ کے مخلص بندے نہیں ہو سکتے۔

ہمارے خیال میں یہ استدلال اگر صحیح مانا جائے تو ان آیات کے متعلق کیا کہا جائیگا، جن میں انبیاء کے اعمال سے شیطان کا تعلق دکھایا گیا ہے۔ خود جناب رسالتؐ کے لئے قرآن کا بیان ہے: ۱۔
إِنَّمَا يُنَشِّطُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ
آتِنَاكَ يَوْمَئِذٍ
آنے کے بعد نہ بیٹھے دہر

معلوم ہوتا ہے کہ آیت کا مقصد صرف یہ ہے کہ اللہ کے مخلص بندوں کو شیطان سیدھے راستے سے نہیں ہٹا سکتا اور اس میں انبیاء یا ائمہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے اس لئے کہ ان کے علاوہ بھی بہت سے لوگ وہ ہو سکتے ہیں جن پر شیطان قابو نہیں پاسکتا۔

۲۔ إِنْ جَاءَكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا، قَالَ
دَمَنْ ذُرِّيَّتِي؟ قَالَ، لَا بَسْ أَلْ عَهْدِي
اللَّهُ وَابْنِي۔
(لے ابراہیم)، میں تم کو انسانوں کے لئے امام بنوگا
اس پر ابراہیم نے کہا میری ذریت میں سے؟
ارشاد ہوا۔ میرا منصب ظالموں کو نہیں مل سکتا۔

(البقرہ، ۱۱۸)

اس آیت سے متکلمین شیعہ عصمت ائمہ پر اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ اگر ائمہ سے ارتکاب محضی کو جائز قرار دیا جائے گا، تو بلاشبہ ان پر ظالم کا اطلاق ہوگا۔ حالانکہ آیت یہ بتاتی ہے کہ الٰہی منصب مالمیں کو نہیں مل سکتا۔ ان کے علاوہ ادبھی کچھ آیات ہیں جن کو بحرف طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے ملام محمد باقر مجلسی نے اپنی کتاب ”حیات القلوب“ میں اس پر مفصل بحث کی ہے، بلکہ اسکی نیسری جلد کو انھوں نے امامت اور عصمت ائمہ ہی کے لئے مخصوص کیا ہے اور اس کو امامیہ کے بنیادی عقائد میں شمار کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں ۱- (۵)

”جاننا چاہئے کہ علماء امامیہ کا اس پر اجماع ہے کہ امام اپنی اول عربیہ آخر عربیہ صفویہ یا کبیرہ قسم کے گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔ اس سے کوئی گناہ نہ عمداً صادر ہو سکتا ہے، نہ عملاً نیز اس باب میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں، ان سے کسی نے اعتقاد نہیں کیا پھر ابن بابویہ اور ائمہ استاد ابن الولید کے، جو تبلیغ رسالت اور احکام الٰہی کی تلقین کے علاوہ دیگر امور میں ان کے لئے سہو و نسیان کو جائز قرار دیتے ہیں مثلاً سہو فی الصلوٰۃ وغیرہ۔ نیز یہ کہ تمام فرق امامیہ سوائے اسماعیلیہ عصمت ائمہ کے لئے کسی شرط کو تجویز نہیں کرتے۔“

اس کے بعد اس عقیدے کے اثبات میں انھوں نے کچھ احادیث بھی نقل کی ہیں، لیکن ان میں زیادہ وہ احادیث ہیں جن کا سلسلہ روایت امام جعفر صادق علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اس مقام پر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عصمت ائمہ جیسے بنیادی عقیدے کو ثابت کرنے کے لئے متکلمین شیعہ اقوال رسول یا اقوال امیر المومنین سے کوئی قول نقل نہیں کر سکے، جس کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے ن کو کوئی چیز اپنے مقصد کی تائید میں نہیں ملا سکی۔

جہاں تک قرآنی آیات سے عصمت ائمہ پر استدلال کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں یہ کہہ دینا فی ہے کہ اگر پہلے سے ائمہ کی عصمت کا تصور ذہن میں نہ ہو تو تنہا ان آیات سے ذہن اس معنی، طرط رجوع نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اگر ایسا ہوتا تو سب سے پہلے ان آیات کے تحت رسول اللہ

(۵) حیات القلوب - ۱۲۵ ص ۲۷

صلعم کا کوئی قول ضرور ملتا یا کم از کم صحابہ رسولؐ میں عبداللہ بن عباس، حضرت علی بن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، معاذ بن جبلؓ وغیرہ ہی کا کوئی قول ملتا۔ یہ وہ صحابی ہیں جو علم بالقرآن کے ماہر تھے اور جن کے اقوال شریباً قریب ہر آیت کے ذیل میں ملنے ہیں لیکن مذکورہ بالا آیات کے تحت ایسا کوئی قول ان کا بھی نہیں ملتا جس سے عصمت انبیاء کا مفہوم نکلتا ہو یا عصمت انبیاء و ائمہ کے اثبات میں اس کو پیش کیا جاسکے۔ اس سلسلے کی سب سے مشہور آیت وہ ہے، جو اوپر نقل کی گئی ہے، اور جس میں ابراہیم کو امام بنانے کا ذکر ہے۔ اس کے تحت حضرت ابن عباس کا یہ قول ہے:-

لا عهد لظالم علیک فی ظلمہ ان تطیعہ
لیس للظالمین عهد وان عاهدتہ
والنقض
ظالم کے لئے اس کے ظلم میں تمہارے اوپر
کوئی عہد نہیں ہے کہ تم اس کی اطاعت
کرو، ظالموں کے لئے کوئی عہد ہی نہیں ہے
اگر تم اس سے معاہدہ بھی کرو تو اس کو توڑ دو

مجاہد اور عکرمہ کا قول ہے:- لا ینکح الامام ظالماً۔ (امام ظالم نہیں جوتا) (۵)
علامہ طبری (متوفی ۴۵۴ھ) نے اس آیت کی دل کھول کر تفسیر کی ہے لیکن امیر المؤمنین یا کسی بھی
دوسرے صحابی کا کوئی قول ایسا نقل نہیں کر سکے جو عصمت ائمہ پر دلالت کرتا ہو بلکہ مختلف اقوال نقل
کرنے کے بعد وہ کہتے ہیں:-

”وَأَسْتَدَلُّ اصْحَابَنَا بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَكُونُ إِلَّا مَعْصُومًا عَنِ الْقِيَامِ“

(ہمارے اصحاب نے اس آیت سے اس امر پر استدلال کیا ہے کہ امام قیام سے معصوم ہوتا ہے)

(۳) إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ
يَقِينًا اللَّهُ كَارِهُهُ جَاهِلَةٌ
اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا
یقیناً اللہ کا ارادہ ہے یا اللہ یہ چاہتا ہے کہ
اے علیؓ اور اہل بیتؑ تم سے اللہ ہر قسم کے رجس کو دور کر دے

اور تم کو اس طرح پاک بنانے جو پاک بنایا جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس آیت سے کچھ افراد کی عصمت کی طرف بجا طور پر ذہن منتقل ہو سکتا ہے، اس لئے کہ عصمت کی تعبیر اس سے بہتر الفاظ میں ممکن نہیں ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ چند امور اس سلسلے میں یقیناً قابل غور ہیں۔

۱۔ آیت میں واضح طور پر لفظ ”اہل بیت“ آیا ہے اس لئے اگر کسی عصمت کے لئے اس کو دلیل میں نہیں پیش کیا جاسکتا۔

۲۔ یہ آیت ازواجِ معجزہ کے تذکرے میں وارد ہوئی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عرف عام اور خود قرآن کی زبان میں بھی اہل بیت کے دائرے میں بیٹی، داماد اور نواسوں کے ساتھ بیویاں بھی داخل ہیں۔ آیت میں چونکہ لفظ ”اہل بیت“ اپنی عام شکل میں وارد ہوا ہے، اس لئے جب تک حدیث یا تاریخ یا کسی دوسرے ذریعے سے اس کی تخصیص نہ ہو۔ اس وقت تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد اہل بیت کے کون افراد ہیں۔

۳۔ آیت میں مضارع کا صیغہ ہے جس کے معنی یہ ہوتے ہیں: اے اہلبیت! اللہ کا ارادہ ہے یا اللہ یہ چاہتا ہے کہ تم سے ہر قسم کے جس کو دور کر دے اور تم کو اس طرح پاک بنائے جو پاک بنائے جاتا ہے۔ گویا عملِ تطہیر ابھی واقع نہیں ہوا ہے، اس کے برخلاف حضرت مریم کے سلسلے میں جو آیت ہے وہ ماضی کے صیغے کے ساتھ ہے۔

إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يٰمَرْيَمُ إِنَّكِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (جب فرشتوں نے کہا: اے مریم! ابے شک اللہ نے تم کو چن لیا اور پاک کر دیا اور تمام عالموں کی عورتوں پر تم کو برگزیدہ قرار دیا)

لہذا صیغے کے بدل جانے کے ساتھ ساتھ ان دونوں آیات میں معانی کے لحاظ سے بھی فرق کرتا پڑے گا اور وہ فرق ظاہر ہے کہ مریم کی عصمت و طہارت تنہا آیت سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن اہل بیت کی تطہیر کے لئے کوئی تکمیل عمل درکار ہے۔

مئی ۷۷

۲۰۲

اسکے جب ہم احادیث کی طرف رجوع کرتے ہیں تو یہ تینوں سطحوں پر ہوجاتے ہیں۔ چنانچہ اس آیت کی شان نزول کے بارے میں تمام مفسرین یہ لکھتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ حضرت امام حسن، امام حسین علیہما السلام کو اپنی چادر میں لے کر ستر مایا اللہم ہؤلاء اہل بیتی، فاخذہب عنہم بارالہبا! یہ میرے اہل بیت ہیں تو ان سے جس کو وہ کرکے اور ان کو ایسا پاک بنا دے جو پاک بنانے

کا حق ہے

روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت ام سلمہؓ رسولؐ نے بھی چادر میں آنے کی خواہش کی تھی لیکن آنحضرتؐ نے ان سے فرمادیا ”اِنَّكَ عَلٰی الْخَيْرِ“ (تم نیکی پر ہو) اس حدیث سے اولاً افرادِ اہلبیت کی تعین ہوجاتی ہے اور وہ صرف اصحاب کسا ہیں، ثانیاً چونکہ رسول اللہؐ نے ان کو چادر میں لے کر پاک و پاکیزہ بنانے کی دعا بھی فرمائی لہذا آیت کے ساتھ دہلے رسول کا خیمہ عصمت کے لئے تکمیل عمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن ان کے علاوہ بقیدِ نواہوں کی عصمت کا مسئلہ اپنے مقام پر باقی ہے جب تک کوئی ایسی ہی نص ان کے لئے بھی نہ ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے۔ امام زید بن علی بن الحسین صرف اصحاب کسا کی عصمت کے قائل تھے اور امام کے لئے وہ عصمت کو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ شیعوں میں عقیدہ عصمت کا نشو و نما جیسا کہ احادیث سے واضح ہوتا ہے، امام حسین کی شہادت کے بعد سے امام منتظر کی خبیثت تک کی درمیانی مدت میں ہوا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد باقر مجلسی کے بیان کے مطابق محمد بن یعقوب کلینی اور شیخ مفید، ہر دو محدثین نے مذکورہ بالا آیت اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا... کی تفسیر کو امام جعفر صادق علیہ السلام (متوفی ۶۶۵ء) کی طرف منسوب کیا ہے جو حضرت ابراہیمؑ کو امام بنانے کے لئے ان کے معصوم ہونے کو ثابت کرتی ہے۔ اور آخر میں اس قول کا بھی اضافہ کیا ہے: ”لَا یَکُونُ الْفَاسِقُ اِمَامًا لِلصَّالِحِیْنَ“ (فاسق نہیں ہو سکتا) اور چونکہ کلینی، شیخ مفید، ابن بابویہ، شیخ صدوق، ابن شیعہ

۳۰۴

برہان دہلی

محدثین میں تھے جن کا زمانہ بوجھیں کے عروج کا زمانہ رہا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں میں عقیدہ عصمت انبیاء و ائمہ اسی دور میں نو پذیر ہوا ہے۔ سید تقی علم المعروی کی کتاب ”بصرۃ العوام“ میں بھی اس عقیدے کا ذکر ملتا ہے، لیکن ان کا زمانہ بھی بالکل اسی سے متصل ہے۔

۱۔ اس کے بعد جہاں تک کتب اہل سنت کا تعلق ہے، تو صحاح ستہ میں بھی کوئی حدیث عصمت انبیاء کے بارے میں نہیں ملتی بلکہ ان کتابوں کی تدوین کے بہت بعد دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں فقہ اکبر ثانی میں پہلی بار اس عقیدے کا ذکر ملتا ہے۔ یہ کتب بھی جیسا کہ معلوم ہے، کبھی کی کتاب ”الکافی“ کے بعد تصنیف ہوئی ہے یا نہ امام غزالی اس کے قائل نظر نہیں آتے، جیسا کہ ان کے حسب ذیل بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

اتابیان، وجہبہا دای التوبہ) لیکن ہمیشہ اور ہر حال میں توبہ کے واجب علی الدوام و فی کل حال، فلو ان کل بشر لا یخلو من المعصیۃ سے مبرا نہیں ہے حتیٰ کہ انبیاء بھی اس سے خالی لم یخل عنہا الانبیاء، کما ورج نہیں ہیں، جیسا کہ قرآن اور احادیث میں انبیاء فی القرآن، والاخبار عن خلایا کی خطاؤں، ان کی توبہ اور اپنی خطاؤں پرانے الانبیاء و توبتہم و بکا تہم علی گریہ کا بیان ہے۔ پس اگر بعض حالات میں وہ خطا یا ہم فان خلانا، بعض احوال عن معصیۃ الجوارح، ہونے کا بیان، وہ یہ ہے کہ کوئی بشر معصیت فلا یخلو عن الہم بالذنوب، تو کم از کم دل میں ارادہ گناہ سے خالی نہیں ہونے اور اگر یہ بھی نہیں تو غفلت اور اللہ اس کی صفات بالقلب، فان خلا عنہا فلا یخلو عن غفلۃ و قصور فی العلم باللہ اور افعال میں کوتاہی علم سے غلی نہیں ہوتے۔ و صفات، و اتعالم، و کل ذلک اور یہ سب کچھ نقص میں شامل ہے۔۔۔۔۔ اسی آنحضرت صلعم نے فرمایا ”وہ اللہ“ میرے

نقص... ولہذا قال علیہ السلام
 "انہ لیعاون علی قلبی حتی استغفر
 اللہ فی الیوم واللیلۃ سبعین مرۃ"
 الحدیث ولذلک اکرمہ اللہ تعالیٰ
 بآیاتہ "لیغفر لک اللہ ما تقدم من
 ذنبک وما تاخر و اذا کان ہذا حالہ
 فکیف حال غیرہ؟ (۶۰)

قلب پر معاونت کرتا ہے، یہاں تک کہ میں
 دن اور رات میں ستر مرتبہ استغفار کروں۔
 اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے
 ذریعہ آپ کو سرفراز فرمایا "ماکر اللہ تمہارے
 اگلے اور پچھلے سب گناہ بخشدیے" جب
 خود انحضرت کا یہ حال ہے تو آپ کے غیر
 کے لئے کیا کچھ کہا نہیں جاسکتا۔

غزالی کے تقریباً ایک سو سال بعد فخر الدین رازی متوفی ۷۱۰ھ قاهرہ ہوئے، جن کا
 شمار مشاہیر علمائے اہل سنت میں ہوتا ہے۔ نیز حیا کو گولڈ زیبر (سید حسنہ لکھنوی)
 کا بیان ہے، وہ عصمت انبیاء کے شدت کے ساتھ قائل تھے۔ قطع نظر ان کی تفسیر
 کے جس میں انھوں نے متعدد مقامات پر اس پر بحث کی ہے، ایک مستقل رسالہ عصمت
 الانبیاء کے نام سے تصنیف کیا ہے، جس میں انھوں نے الگ الگ ہر پیغمبر کو لیا
 ہے۔ نیز قرآن اور احادیث میں جس قدر اقوال ان کے مسلک کے منافی وارد ہوئے ہیں،
 ان سب کی تائید کی ہے۔ حالانکہ اپنے پیشرو امام غزالی کی طرح وہ خود شافعی تھے اور
 ان ہی کی طرح صوفی افکار سے بھی متاثر تھے ان حقائق کی روشنی میں ہر شخص اس نتیجے
 پر پہنچ سکتا ہے کہ عقیدہ عصمت انبیاء و ائمہ خالص شیعہ عقیدہ ہے جو تصوف
 کی وساطت سے عامہ اہل سنت میں منتقل ہوا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان عقائد کا
 بیشتر حصہ جو سنیوں سے شیعوں کی طرف اور شیعوں سے سنیوں کی طرف منتقل ہوا،
 ان کا تہاد واسطہ ابتدا میں صوفیا تھے، اس کے بعد متزلزل۔ مثال کے طور پر شیعہ غزالی

جن کا شمار مشاہیر متصوف میں ہوتا ہے اور جو رازی سے دو سو سال قبل گزرے ہیں، کا قول ہے :

ان رسول اللہ لیبری من
خلفہ مثل مایبری من امام
و یبصر فی الظلام و یغایر طولہ
کیفما اسأد ، و لیس لجسمہ
خلل کاندہ متلی بالنور

رسول اللہ اپنے پیغمبر کی چیزوں کو بھی اسی طرح
دیکھتے تھے، جس طرح سامنے کی چیزوں کو۔ آپؐ
اندھیرے میں بھی دیکھتے تھے اور اپنے طول قامت
میں جس طرح جاہتے تھے تبدیلی کر لینے تھے آپؐ
کے جسم کا سایہ نہ تھا اس لئے کہ وہ نور ہی نور تھا

غرض کہ اس قسم کے بہت سے شیعہ عقائد ہیں جو تصوف کی وساطت سے عام
اہل سنت کے معتقدات میں داخل ہوئے ہیں، اس لئے کہ اس قسم کے تمام صفات
مذہبوں کے یہاں ائمہ اہل بیت کے لئے ملتے ہیں جو خود ان ہی ائمہ سے مروی ہیں اس لئے
کہ یہ کیونکر ممکن تھا کہ رئیس اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ایسے صفات
تجویز کئے جائیں، چنانچہ شیعہ کتب احادیث کا جب مطالعہ کیا جاتا ہے تو ان میں ائمہ
اہل بیت کے لئے حسب ذیل صفات ملتے ہیں۔

(۱) ائمہ پر بندوں کے اعمال پیش ہوتے ہیں۔

(۲) ائمہ تمام انبیاء و اولیاء اور رسول اللہ کے علم کے وارث ہوتے ہیں۔

(۳) ائمہ کو یہ علم ہوتا ہے کہ وہ کب مرے گئے۔

(۴) ائمہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔

(۵) ائمہ وہ علامات ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے ”علامات و بالبحر و ہر ہتھین“

(۶) ائمہ کے پاس وہ تمام کتابیں ہیں جو اللہ کی طرف سے نازل ہوئی ہیں اور اختلاف اللہ
کے باوجود وہ ان کو سمجھتے ہیں۔

(۷) ائمہ ان تمام علوم کے حامل ہیں جو ملائکہ اور انبیاء و رسل کو دیے گئے تھے

(۸) فَاَسْتَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ میں ذکر سے مراد رسول اللہ

اور اہل سے مراد ائمہ اہل بیت ہیں ۔

(۹) قرآن مجید میں علم سے جس کو بھی مستغف کیا گیا ہے ، اس سے مراد صرف ائمہ

اہل بیت ہیں ۔

(۱۰) ائمہ کو غیب کا علم ہوتا ہے ۔

(۱۱) ائمہ علم مالک و مایکون کے عالم تھے اور ان پر کوئی چیز مخفی نہیں ہے (۱۲)

مذکورہ بالا احادیث کو جب ہم قرآن کے بیانات کے مقابلے میں رکھتے ہیں تو دونوں میں بالکل تضاد نظر آتا ہے ۔ قرآن میں بار بار رسول کو ”بشر“ کہا گیا ہے ۔ کبھی کہا جاتا

ہے : اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ اِلَیَّ (میں تمہاری ہی طرح ایک بشر ہوں ، فرق صرف

یہ ہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے) کبھی کہا جاتا ہے ”قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ ۚ هَلْ كُنْتُ

اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سُوَْٓٔا (اے رسول! کہہ دو کہ میرا رب پاک ہے میں تو صرف ایک بشر ہوں)

ان آیات کی روشنی میں امام شجرانی نے رسول اللہ کے لئے جو صفات تجویز کئے

ہیں ، اگر ان کو صحیح مانا جائے تو رسول اللہ بالکل ایک مافوق البشر مخلوق قرار پاتے ہیں

یا معاذ اللہ ایک جادوگر ۔ جو اپنے طول قامت میں حسب خواہش تبدیلی کر لیا کرتے تھے

جس کے بعد ان آیات کے کوئی معنی نہیں رہ جاتے ۔ اسی طرح ائمہ کے لئے جن صفات

کی اوپر فہرست دی گئی ہے ، وہ سب وہ صفات ہیں ، جن کی قرآن مجید خود رسول اللہ

کی ذات گرامی سے بھی نفی کر رہا ہے ۔ جیسا کہ حسب ذیل آیات سے معلوم ہوگا ۔

(۱) قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِیْ نَفْعًا وَّلَا

ضَرًا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَوَكُنْتُ اَعْلَمُ لَیْسَ لِّیْ نَفْعٌ وَّلَا نَفْعَانِ کَالْمَالِ لِمَنْ یُّرِیْ

(۲) تفصیل کے لئے دیکھیے اصول الکافی کتاب الحجۃ ۔

بجز اس کے حواشہ ہے۔ اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا تو بہت خیر جمع کر لیتا اور کوئی نقصان مجھ کو نہ پہنچتا۔ میں تو صرف ڈراموں والا اور بشارت دینے والا ہوں۔

اے رسول! آپ کہہ دیں: میں تم سے یہ تو نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں نہ مجھے غیب ہی کا علم ہے نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں دشتہ ہوں۔ میں تو بس اس وحی کا اتباع کرتا ہوں جو میرے اوپر آتی ہے۔

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ کب واقع ہوگی۔ آپ کہہ دیں کہ اس کا علم تو میرے ہاتھ والے ہی کے پاس ہے۔

یہ لوگ آپ سے اس طرح سوال کرتے ہیں گویا آپ اس کی تحقیقات کر چکے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم اللہ ہی کے پاس ہے۔

منافقین جو گروہ در گروہ مدینے میں آباد تھے، ان کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

اے رسول! آپ ان سے واقف نہیں ان سے ہم واقف ہیں۔

(اے رسول!) آپ تو یہ بھی نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا ہے۔

الْغَيْبِ لَا تَكْثُرُ مِنَ الْخَبِيرِ مَا
مُسْنَى السُّوْمِ إِنَّ أَنَا لَا تَذِيرُ
وَبَشِيرُ

(الاعراف ۱۸۸)

(۲) قُلْ لَا أَقُولُ جَنْدِي خَزَائِنُ
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ
لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِن أَتَيْعُمُ إِلَّا مَا
يُوحَىٰ إِلَيَّ

(الانعام)

(۳) يَسْتَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ
أَيَّانَ مَرْمَحُهَا - قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا
عِنْدَ رَبِّي

(الاعراف)

(۴) يَسْتَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَفِيٌّ عَنْهَا
قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ

(الاعراف)

(۵) لَا تَعْلَهُمْ مَن تَعْلَهُمْ

(۶) مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكُتُبُ

ولا الايمان ۵

و غرض کہ اس قسم کی اور بھی آیات ہیں جن سے اس قسم کے تمام صفات کی حضرت ختمی مرتبت سے نفی فرمائی گئی ہے جو شیعوں کے یہاں ائمہ اہل بیت کے لئے ان کی کتب احادیث میں ملتی ہیں۔

بہر حال امام رازی کی محترموں کا یہ اصرار کہ عقیدہ عصمت انبیاء کو اجماع اہل سنت کے ساتھ قبول کر لیا گیا۔ نیز معتزلہ نے گناہان کبیرہ اور صغیرہ کے درمیان امتیاز کو چھوڑ دیا اور رازی کے قول کے مطابق اکثر معتزلہ اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء سے گناہ کبیرہ کا ارتکاب تو جائز نہیں، البتہ کبھی کبھی ان سے صنائر کا ارتکاب ہو سکتا ہے بشرطیکہ وہ قبیح کی حد میں نہ ہوں۔

حیاتِ ذاکرِ حسین

(از خود رشید مصطفیٰ رضوی)

ڈاکٹر ذاکر زین مرحوم کی خدمتِ علم اور ایثار قربانی سے بھرپور زندگی کی رہائی جس جس پر پروفیسر رشید احمد صدیقی نے پیش لفظ تحریر فرما کر قابلِ رشک تحسین بنا دیا ہے۔
● یہ کتاب متعدد انگریزی اور اردو ولتا بوں کی ویرلکی اخبارات و رسائل کی چھان بین کے بعد قلم بند کی گئی ہے۔

● مسلم یونیورسٹی علیگر ٹھکانے کی تاریخ کے اہم ترین باب یعنی ذاکر صاحب کے زمانے کے حالات و واقعات تحقیق کی روشنی میں بیان کی گئی۔

● اس کے علاوہ ڈاکر صاحب کا عکس تحریر بھی کتاب کی زینت ہے جیسے انھوں نے اپنا کچھ حال اپنے قلم سے تحریر کیا ہے۔

سائز: بی بی بی جھوٹی تقیق صفحات ۳۶۸ - قیمت دس روپے

بند و کتاب المصنفین • اردو بانرا سرا • جامع مسجد • دہلی